

Advies voor richtlijnen voor het
milieueffectrapport
Winning van aardgas in blok Q4 in het
Nederlands deel van het Continentaal Plat

26 maart 1999

999-24



commissie voor de milieueffectrapportage

Ministerie van Economische Zaken
Directoraat-generaal voor Energie
Postbus 20101
2500 EC DEN HAAG

uw kenmerk
E/EOG/MW99000160

uw brief
6 januari 1999

ons kenmerk
U163-99/Pi/av/999-26

onderwerp
Advies voor richtlijnen Winning van
aardgas in blok Q4 van het Nederlands
deel van het Continentaal Plat

doorkiesnummer
(030) 234 76 34

Utrecht,
26 maart 1999

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Winning van aardgas in blok Q4 van het Nederlands deel van het Continentaal Plat.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

drs. L. van Rijn-Vellekoop
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Winning van aardgas in blok Q4 van het
Nederlands deel van het Continentaal Plat

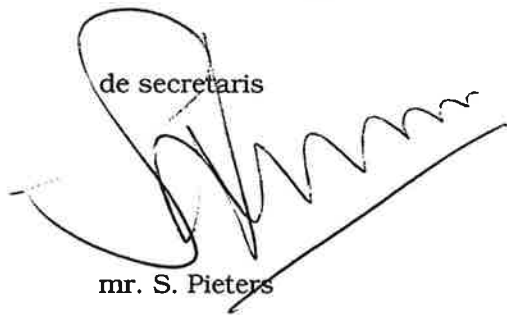
Advies voor voor het milieueffectrapport
Winning van aardgas in blok Q4 in het Nederlands deel van het
Continentaal Plat

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over
Winning van aardgas in blok Q4 in het Nederlands deel van het Continentaal Plat,

uitgebracht aan de Minister van Economische Zaken door de Commissie voor de milieueffect-
rapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Winning van aardgas in blok Q4 in het Nederlands deel van het
Continentaal Plat,

de secretaris



mr. S. Pieters

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 26 maart 1999

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Motivering, doel en besluitvorming	4
2.1 Motivering	4
2.2 Doel	4
2.3 Besluitvorming	5
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	6
3.1 Algemeen	6
3.2 Voorgenomen activiteit	7
3.3 Alternatieven	9
3.3.1 Nulalternatief	10
3.3.2 Meest milieuvriendelijke alternatief	10
4. Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling	10
5. Gevolgen voor het milieu	11
5.1 Levende natuur	12
5.2 Veiligheid	12
6. Vergelijking van alternatieven	12
7. Leemten in informatie	13
8. Evaluatieprogramma	13
9. Vorm en presentatie	14
10. Samenvatting van het mer	14

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 6 januari 1999, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 8 d.d. 13 januari 1999
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Clyde Petroleum Exploratie B.V. heeft het voornemen om aardgas te gaan winnen in blok Q4 in het Nederlands deel van het Continentaal Plat. Het betreffende gasveld ligt op ruim 20 km - binnen de Nederlandse territoriale wateren - westelijk voor de kust van Callantsoog. Het zoekgebied voor de meest geschikte productielocatie zal een groter gebied omvatten tot buiten de territoriale wateren. Verwacht wordt dat deze winning een periode van maximaal 20 jaren in beslag zal nemen.

In de directe nabijheid komt vermoedelijk een tweede gasreservoir voor. Indien met een proefboring een economisch winbare hoeveelheid gas wordt aangetoond, zal ook dit veld in ontwikkeling worden genomen. In het MER voor deze beide activiteiten adviseert de Commissie om met name aandacht te besteden aan:

- Lozingen naar zee, in het bijzonder formatiewater en boorspoeling
- Calamiteiten/(proces)bewaking/veiligheid
- Afvoer van gas naar de atmosfeer (venten)

In het MER moet duidelijk gemaakt worden dat er feitelijk sprake is van verschillende activiteiten, te weten proefboring(en), productieboring(en) en winning.

Verder signaleert de Commissie dat de milieugevolgen van één gaswinningslocatie in de Noordzee mogelijk relatief beperkt zijn. Het is echter denkbaar dat in de komende tijd meer initiatieven - door anderen - ontwikkeld zullen worden. Deze activiteiten gezamenlijk kunnen mogelijk wel belangrijke gevolgen hebben voor het Noordzeegebied. De Commissie adviseert in de aanzet voor het evaluatieprogramma aan te geven hoe de gezamenlijke - cumulatieve - milieugevolgen zouden kunnen worden onderzocht. In ieder geval is het hierbij van belang dat het bevoegd gezag er zorg voor draagt dat de evaluatieprogramma's van nog te starten winningsactiviteiten zodanig op elkaar worden afgestemd dat vergelijking van de resultaten mogelijk is. Ook dit MER kan een aanzet geven voor de uitwerking van een dergelijk evaluatieprogramma.

1. INLEIDING

Clyde Petroleum Exploratie B.V. heeft het voornemen om aardgas te gaan winnen in blok Q4 van het Nederlands deel van het Continentaal Plat. Met een exploratieboring is het voorkomen van een aardgasreservoir in dit gebied onder de Noordzee aangetoond. Dit gasveld ligt op ruim 20 km - binnen de Nederlandse territoriale wateren - westelijk voor de kust van Callantsoog. Het zoekgebied voor de meest geschikte productielocatie zal een groter gebied omvatten tot buiten de territoriale wateren. Verwacht wordt dat deze winning een periode van maximaal 20 jaar in beslag zal nemen.

In de directe nabijheid komt vermoedelijk een tweede gasreservoir voor. Indien met een proefboring een economisch winbare gashoeveelheid wordt aangetoond, zal ook dit veld in ontwikkeling worden genomen.

Bij brief van 6 januari 1999 heeft de Minister van Economische Zaken, als coördinerend bevoegd gezag^{1]}, de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het milieueffectrapport. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in De Staatscourant van 13 januari 1999^{2]}

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.^{3]}. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de adviezen, commentaren en opmerkingen^{4]}, die zij in afschrift van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

1 Zie bijlage 1.

2 Zie bijlage 2.

3 Zie bijlage 3.

4 Zie bijlage 4.

2.3 Besluitvorming

Het gebied waarin de installatie wordt geplaatst heeft volgens het Watersysteemplan Noordzee 1991 - 1995 (Rijkswaterstaat 1992⁵) geen bijzonder ecologisch karakter, zodat een algemeen beschermingsniveau van toepassing is dat als volgt is geformuleerd: "De ontwikkeling naar een zodanige kwaliteit van het watersysteem Noordzee, dat een duurzaam behoud en ontplooiing van de ecologische waarden van de Noordzee bevordert en gehandhaafd wordt onder afstemming met de maatschappelijk gewenste gebruiksfunctie Noordzee." Kort moet worden aangegeven welke randvoorwaarden hieruit worden afgeleid voor de ontwikkeling van alternatieven en varianten voor de gaswinning.

Het gehele Nederlandse deel van de Noordzee is in de PKB Structuurschema Groene Ruimte (SGR) aangewezen als kerngebied in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De gaswinning vindt waarschijnlijk plaats binnen de grens van de Nederlandse territoriale wateren (12 zeemijl buiten de kust). Binnen die grens is de PKB SGR van toepassing. De verschillende activiteiten kunnen effecten hebben op een gevoelig (kern)gebied zoals aangeduid in het Structuurschema Groene Ruimte⁶). In dat geval geldt het compensatiebeginsel. Het MER zal moeten beschrijven of de beschouwde alternatieven, ook na het treffen van mitigerende maatregelen, wezenlijke waarden in deze gebieden aantasten.

Als er wezenlijke waarden worden aangetast, moet worden aangegeven:

- ① of er een zwaarwegend maatschappelijk belang is voor realiseren van de activiteit in of nabij het gevoelige gebied;
- ② of er alternatieve locaties mogelijk zijn waarbij geen wezenlijke waarden worden aangetast. Indien dat het geval is zullen deze locatiealternatieven moeten worden uitgewerkt op hetzelfde detailniveau als de overige alternatieven;
- ③ welke fysieke compenserende maatregelen bij de alternatieven genomen kunnen worden, indien ook na het treffen van mitigerende maatregelen wezenlijke waarden worden aangetast⁷].

Is er kans op, en zo ja hoe groot is die kans, van 'externe werking' oftewel kunnen deze activiteiten milieugevolgen veroorzaken tot in de Waddenzee?

Er moet worden aangegeven welke randvoorwaarden en uitgangspunten (ruimtelijke beperkingen, grenswaarden emissies e.d.) gelden bij deze beide voornemens. Hierbij dient te worden verwezen naar de beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, waarin deze zijn of worden vastgelegd. Met name van belang zijn de Mijnwet Continentaal Plat en het daarop gebaseerde Mijnreglement Continentaal Plat.

5 Het is de Commissie niet duidelijk geworden of dit plan nog van kracht is. Zij adviseert het bevoegd gezag hierover duidelijkheid te verschaffen in de richtlijnen.

6 PKB deel 4, blz. 64.

7 Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de volgende publicatie: Ministerie LNV, Directie Groene Ruimte en Recreatie: *Uitwerking compensatiebeginsel SGR*, oktober 1995.

3.2 Voorgenomen activiteit

Bij alle hiervoor onder paragraaf 3.1 genoemde punten dient - voor zover relevant - aandacht besteed te worden aan onder andere de volgende aspecten: aanvoer, afvoer, putboringen, puttesten, operaties, energievoorziening, emissies, aanleg en eventuele afbraak van leidingen, onderhoud, antifouling, corrosiebescherming en brandbestrijdingsmiddelen.

Bij een aantal punten worden aanvullende vragen gesteld c.q. opmerkingen gemaakt.

- **Installatie van het hefeiland en booractiviteiten**

- Omschrijving van het hefeiland (toelichten met tekeningen van de installatie en van het proces).
- Wat gebeurt er met het boorgruis en de boorspoeling?
- Wat is de geluidsbelasting tijdens het boren en tijdens normale operatie?
- Welke lichtbronnen worden gebruikt?

- **Aanleg- en onderhoudswerkzaamheden aan de pijpleiding(en)**

- Omschrijving van de aanleg en het maken van een verbinding met de bestaande pijpleidingen, alsmede het onderhoud. Met welke methodiek wordt de verbinding gemaakt met de 'levende' bestaande leiding.

- **Productieactiviteiten**

- Er dient volledig beschreven te worden welke activiteiten op het platform zullen plaatsvinden.
- Er dient met name ingegaan te worden op eventuele compressie, gasbehandeling, afvoer condensaat en tijdstip van venten/affakkelen.
- Een omschrijving moet worden gegeven van de normale productie plus het starten en stoppen bij normale- en noodsituaties. In het bijzonder zal in al deze gevallen moeten worden vermeld wat de verwachte uitstoot naar de omgeving zal zijn. Deze omschrijvingen moeten zoveel mogelijk kwantitatief worden uitgevoerd.

- **Behandeling c.q. afvoer van geproduceerde koolwaterstoffen**

- Welke methodieken worden gebruikt om de geproduceerde koolwaterstoffen te behandelen.

- **Transportactiviteiten**

- De aan- en afvoer van materialen en personeel, de wijze waarop dit gebeurt, de omvang en de frequentie dient beschreven te worden.

emissies en emissiebeperkende maatregelen

Beschrijf in het MER de emissies naar water, zeebodem en lucht, de geluidsemissies en de invloed van licht, zowel bij reguliere bedrijfsomstandigheden als bij calamiteiten en storingen. Daarbij dient te worden aangegeven welke emissiebeperkende maatregelen (moeten) worden voorzien. De Commissie adviseert daarbij onderscheid te maken tussen de verschillende activiteiten. Bij de winning zou

- afvoer van gas/condensaat, relatie met andere platforms, bestaande pijpleidingen en gasbehandelingsinstallaties aan de wal;
- de verschillende mogelijkheden van routes voor de nieuw aan te leggen pijpleidingen;
- behandeling van het gas;
- injectie van vrijkomend water in plaats van lozing;
- afvoer van vrijkomend water en boorgruis naar een verwerker aan de wal, in plaats van lozing;
- toepassing van additionele waterzuiveringstechnieken;
- verdergaande (instrumentele) beveiligingsystemen tegen calamiteuze lekkages vanuit de nieuwe platforms en leidinggedeeltes;
- het zo nodig minimaliseren van het afvoeren van gas naar het milieu, bijvoorbeeld door verdergaande procesbeveiliging; verbranden (fakkelen) van overtollig gas in plaats van onverbrande afvoer.

Nagegaan moet worden of een HIPPS^{9]} kan leiden tot een beperking van de uitstoot.

Voor de verschillende activiteiten (puttesten, groot onderhoud et cetera) moeten verschillende seizoenen als alternatief genomen en beoordeeld worden. Bij deze beschrijving dienen verschillende ecologische parameters gehanteerd te worden zoals vogeltrek, primaire productie, kinderkamerfunctie, paaien van vis en dergelijke.

3.3.1 **Nulalternatief**

Naar de mening van de Commissie is er geen reëel nulalternatief, omdat dit niet voldoet aan de doelstelling van de initiatiefnemer. Volstaan kan worden met het beschrijven van de huidige milieusituatie, inclusief de autonome ontwikkeling als referentiesituatie voor het beschrijven van de milieugevolgen.

3.3.2 **Meest milieuvriendelijke alternatief**

Het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) moet:

- realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn of haar competentie liggen;
- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu.

De Commissie adviseert bij het ontwikkelen van het MMA een 'actieve' aanpak te volgen. Hiermee wordt bedoeld, dat toepassing van de beste bestaande mogelijkheden voor milieubescherming en -verbetering bij de ontwikkeling van dit alternatief als uitgangspunt wordt genomen. Indien er echter argumenten zijn op grond waarvan deze aanpak niet mogelijk is, kan ook gekozen worden voor de 'passieve' aanpak, waarbij na analyse van de milieueffecten van alternatieven of varianten het alternatief met de minst nadelige milieueffecten tot MMA wordt benoemd.

De Commissie beveelt aan om in het MMA in ieder geval op te nemen:

9 HIPPS = High Integrated Pressure Protection System.

Per milieuaspect (lucht, bodem, water et cetera) kan de omvang van het studiegebied verschillen. Per milieuaspect dient de omvang van het studiegebied aangegeven te worden.

5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- waar nodig moet de ernst worden bepaald in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigeerbaarheid en compenseerbaarheid;
- per milieugevolg moet worden beschreven of het omkeerbaar is;
- naast negatieve effecten moet ook aan positieve milieueffecten aandacht worden besteed;
- ingegaan dient te worden op cumulatie van effecten door optelling van effecten van verschillende gebruikers, voor zover mogelijk;
- bij onzekerheden over het wel of niet optreden van effecten moet een betrouwbaarheidsanalyse worden uitgevoerd of een 'worst case scenario' worden gebruikt;
- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens moeten worden vermeld;
- de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal;
- vooral aandacht moet besteed worden aan die effecten die per alternatief verschillen of die welke de gestelde normen (bijna) overschrijden;
- bij de beschrijving dienen de gevolgen van de aanlegfase en de gebruiksfase te worden betrokken;
- minder gangbare voorspellingsmethoden moeten worden gemotiveerd.

5.1 Levende natuur

De belangrijkste aspecten, waar aandacht aan besteed moet worden bij de beschrijving van de bestaande milieutoestand, de autonome milieuontwikkeling en de milieueffecten - waarbij er aandacht besteed dient te worden aan de aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken - zijn:

- aanwezigheid, respectievelijk aantasting/uitbreidingsmogelijkheden van (elementen van) de ecologische hoofdstructuur, beschermde gebieden, reservaten¹¹;

11 Zie ook § 2.3 van dit advies.

7. LEEMTEN IN INFORMATIE

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieueffecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieuinformatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

8. EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

De Minister van Economische Zaken moet bij het goedkeuringsbesluit aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen.

De Commissie signaleert dat de milieugevolgen van één gaswinningslocatie in de Noordzee mogelijk relatief beperkt zijn. Het is echter denkbaar dat in de komende tijd meer initiatieven ontwikkeld zullen worden. Deze activiteiten gezamenlijk kunnen mogelijk wel belangrijke gevolgen hebben voor het Noordzeegebied. De Commissie adviseert in de aanzet voor het evaluatieprogramma aan te geven hoe de gezamenlijke - cumulatieve - milieugevolgen zouden kunnen worden onderzocht. In ieder geval is het hierbij van belang dat het bevoegd gezag er zorg voor draagt dat de evaluatieprogramma's van nog te starten winningsactiviteiten zodanig op elkaar worden afgestemd dat vergelijking van de resultaten mogelijk is. Ook dit MER kan een aanzet geven voor de uitwerking van een dergelijk evaluatieprogramma.

Het verdient aanbeveling, dat *Clyde Petroleum Exploratie B.V.* in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

Hierbij dient in het bijzonder aandacht besteed te worden aan:

BIJLAGEN

**bij het advies voor richtlijnen
voor het milieueffectrapport
Winning van aardgas in blok Q4
in het Nederlands deel van het
Continentaal Plat**

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 6 januari 1999 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Ministerie van Economische Zaken

Aan
Commissie voor de milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Commissie voor de milieueffectrapportage	
Ingestuurde op:	7 JAN. 1999
nummer:	13-99
dossier:	999-1/m3
kopie naar:	Sc/pres/bib

7

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlagen
06 JAN. 1999		E/EOG/MW 99000160	2x7

Onderwerp

Startnotitie MER: "Winning van aardgas in blok Q4 in het Nederlandse deel van het Continentaal Plat"

Geachte heer/mevrouw,


Hierbij deel ik u mede dat Clyde Petroleum Exploratie B.V., kantoor houdend aan de Mauritskade 35, te Den Haag, een milieueffectrapport (MER) op zal stellen betreffende de voorgenomen winning van aardgas in blok Q4 van het Nederlandse deel van het Continentaal Plat.

Gaarne verzoek ik u om mij, vóór 17-03-1999, advies uit te brengen ten behoeve van de door mij vast te stellen Richtlijnen voor de inhoud van het MER.

Ik doe u hierbij toekomen de Startnotitie, door mij ontvangen op 17-12-1998, alsmede de tekst van de kennisgeving die op 13-01-1999 gepubliceerd wordt in de Staatscourant.

Als contactpersoon voor dit project zal optreden: Ing. M. Mezger (tel. 070 - 379 79 99)
postadres: Ministerie van Economische Zaken
Directoraat-generaal voor Energie
Postbus 20101
2500 EC DEN HAAG

De Minister van Economische Zaken
voor deze


drs. G.J. Laadhurst
directeur Olie en Gas

Bezoekadres	Doorkiesnummer	Telefax
Bezuidenhoutseweg 6, Kamer 315	(070) 379 79 99	(070) 379 63 58
Hoofdkantoor	Telefoon (070) 379 89 11	X-400 adres S = EZPOST.C - NL/A - 400NET.P = MIN EZ
Bezuidenhoutseweg 30	Telefax (070) 347 40 81	Internetadres ezpost@minez.nl
Postbus 20101	Telex 31099 ecza nl	
2500 EC 's-Gravenhage	Telegramadres ecza gv	Verzoeken bij beantwoording van deze brief ons kenmerk te vermelden

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de ter inzagelegging van in Staatscourant nr. 8 d.d. 13 januari 1999

KENNISGEVING

Inspraak met het oog op de Richtlijnen voor het Milieu-effectrapport inzake de winning van aardgas in het Nederlandse deel van het continentaal plat (blok Q4) naar aanleiding van de ingediende Startnotitie milieu-effectrapportage.

De Minister van Economische Zaken maakt bekend dat Clyde Petroleum Exploratie B.V., kantoor houdend aan de Mauritskade 35, te Den Haag, is gestart met de voorbereiding van een milieu-effectrapport (MER). Het MER heeft betrekking op het voornemen om aardgas te winnen vanaf twee locaties in het Q4-blok van het Nederlandse deel van het continentaal plat.

Op grond van het Besluit milieu-effect rapportage 1994, is het maken van een MER voor voornoemde activiteit thans niet verplicht.

Op grond van de Europese Richtlijn nr. 97/11/EG van 3 maart 1997, die op 14 maart 1999 van kracht wordt, zal wel sprake zijn van een m.e.r.-plichtige activiteit.

Vooruitlopend op de implementatie van de Europese Richtlijn in de Nederlandse wetgeving, door wijziging van het Besluit milieu-effectrapportage, wordt de milieu-effectrapportage-procedure gestart.

Voor het winnen van olie en gas op het Nederlandse deel van het continentaal plat is goedkeuring vereist van de Minister van Economische Zaken. De richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport zullen door de Minister van Economische Zaken worden vastgesteld.

Doel van de voorgenomen activiteit

Het op economisch en milieutechnisch verantwoorde wijze ontginnen van twee aardgasvelden in het Q4-blok van het Nederlandse deel van het continentaal plat.

Aard van de voorgenomen activiteit

Het plaatsen en in bedrijf nemen van twee gasproductieplatforms en het afvoeren van de aldaar geproduceerde koolwaterstoffen.

Plaats van de voorgenomen activiteit

De beide gasproductieplatforms worden geplaatst op ongeveer 20-25 kilometer westelijk voor de kust van Callantsoog in het Q4-blok van het Nederlandse deel van het continentaal plat.

Procedure

De milieu-effectrapportage-procedure is gestart met deze publicatie. Binnen drie maanden zal het bevoegd gezag Richtlijnen vaststellen voor de inhoud van het MER. In deze periode is er gelegenheid voor inspraak en worden wettelijk adviseurs in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen.

Informatie ten behoeve van de inspraak

De startnotitie bevat informatie over het voornemen van Clyde Petroleum Exploratie B.V.

De startnotitie ligt, tijdens werkuren, van 14-01-1999 tot en met 11-02-1999 ter inzage op het Bureau informatie en nieuwsvoorziening van het Ministerie van Economische Zaken, Bezuidenhoutseweg 30, te Den Haag.

De Startnotitie kan worden aangevraagd bij Clyde Petroleum Exploratie B.V., afdeling permitting, Mauritskade 35, 2415 HD DEN HAAG (telefoon 070 - 342 46 01).

Inspraak

Iedereen heeft de gelegenheid om reacties in te dienen met het oog op de door het bevoegd gezag vast te stellen richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport.

Reacties en adviezen kunnen, tot en met 11-02-1999, worden ingediend bij:
Ministerie van Economische Zaken
Directoraat-Generaal voor Energie
Postbus 20101
2500 EC DEN HAAG
Contactpersoon: Ing. M. Mezger
Telefoon: 070 - 379 79 99



Ministerie van Economische Zaken

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Clyde Petroleum Exploratie B.V.

Bevoegd gezag: Minister van Economische Zaken (coördinerend)

Besluit: goedkeuringsbesluit door de Minister van Economische Zaken en vergunningverlening op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatwerken door de Minister van Verkeer en Waterstaat

Categorie Besluit m.e.r. 1994: C 17.2

Activiteit: Winnen van aardgas

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 13 januari 1999

richtlijnenadvies uitgebracht op: 26 maart 1999

Bijzonderheden: Geen

Samenstelling van de werkgroep:

ing. W.G. Been

dr. N.M.J.A. Dankers

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

prof.dr.ir. R.M. Voncken

Secretaris van de werkgroep: mr. S. Pieters

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	19990215	Stichting werkgroep Noordzee	Utrecht	19990216
2.	19990211	Produktschap Vis	Rijswijk	19990216