Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Bedrijventerrein Boekelermeer-Zuid fase 2 en fase 3 te Alkmaar en Heiloo

17 augustus 1999

986-83

ISBN 90-421-0564-x
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.

toetsingsadvies over het milieueffectrapport

Bedrijventerrein Boekelermeer-Zuid fase 2 en fase 3 te Alkmaar en Heiloo

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Bedrijventerrein Boekelermeer-Zuid fase 2 en fase 3 te Alkmaar en Heiloo,

uitgebracht aan Gemeenteraad van Alkmaar door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Bedrijventerrein Boekelermeer-Zuid fase 2 en fase 3 te Alkmaar en Heiloo,

de secretaris

mr. S. Pieters

de voorzitter

dr.ir. J.J.T.M. Geerards

Utrecht, 17 augustus 1999

INHOUDSOPGAVE

			Pagina
1.	Inleiding		1
2.	Oordeel over het MER		3
	2.1	Algemeen	3
	2.2	Toelichting op het oordeel	3
	2.3	Overige opmerkingen over het MER met aanbevelingen voor de besluitvorming	4

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 16 juni 1999 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

2. Kennisgeving in het Alkmaar Weekblad d.d. 16 juni 1999

3. Projectgegevens

4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De gemeenten Alkmaar en Heiloo zijn van plan om aan de zuidzijde van Alkmaar, in het gebied Boekelermeer, een bedrijventerrein van in totaal 230 hectare bruto te ontwikkelen. Het bedrijventerrein zal uit twee delen bestaan (deel 2 en 3). Deel 2 beslaat een oppervlak van circa 205 hectare bruto en is met name gericht op vestiging van industrie (tot en met milieucategorie 5) en bedrijven uit de sector transport en logistiek. Dit deel sluit aan op het bestaande en het reeds geplande bedrijventerrein Boekelermeer-Noord en Boekelermeer-Zuid 1. Deel 3 is circa 25 hectare groot en is bedoeld voor lokale bedrijvigheid uit de gemeenten Heiloo, Limmen, Akersloot en Egmond, aansluitend aan het bestaande bedrijventerrein Boekel van Akersloot.

Ten behoeve van de besluitvorming over het bedrijventerrein wordt door de gemeenten Alkmaar en Heiloo gezamenlijk een structuurplan ex artikel 7 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) opgesteld.

Bij brief van 16 juni 1999.[1]] heeft de gemeente Alkmaar, mede namens de gemeente Heiloo, de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 17 juni 1999 ter inzage gelegd[2]].
Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.[3]] De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd
De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen[4]], die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen[5]]. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat over een essentiële tekortkoming in het MER, waarvoor de Commissie adviseert een aanvulling op het MER op te stellen alvorens de besluitvorming doorgang kan vinden;
- informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies;
- belangrijke onjuistheden bevat die ter voorkoming van misverstanden weerlegd dienen te worden.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER[6]], zoals vastgesteld op 29 december 1998;
- op eventuele onjuistheden[7]];
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER[8]].

---

1 Zie bijlage 1.

2 Zie bijlage 2.

3 Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

4 Bijlage 4 geeft hiervan een lijst.

5 In het kader van MER wordt niet gesproken van 'bedenkingen' maar van 'opmerkingen' (zie Wm art. 7.23 en 7.24).

6 Wm, artikel 7.23, lid 2.

7 Wm, artikel 7.23, lid 2.

8 Wm, artikel 7.10.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de aanleg van een bedrijventerrein met een oppervlakte van 100 hectare of meer[9].

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

9 Wm, artikel 7.2 juncto besluit m.e.r. 1994, onderdeel C, activiteit 20.1.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat de **essentiële informatie in het MER aanwezig** is.

Het MER is helder en overzichtelijk opgesteld. Het rapport geeft een goede beschrijving van de voorgenomen activiteit, van de alternatieven en van de effecten daarvan op het milieu, waarbij de mate van detaillering van de beschrijving nadrukkelijk is afgestemd op het globale structuurplanniveau. Er is daardoor goede en bruikbare informatie beschikbaar gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming. De Commissie vindt dat het MER op structuurplanniveau voldoende informatie bevat voor de beoogde duurzame inrichting van het bedrijventerrein en voor een goede ruimtelijke, landschappelijke en milieuhygiënische inpassing van het terrein in de omgeving.

In het MER zijn de verkeersintensiteiten op met name de A9 niet correct weergegeven. Met de gemeente Alkmaar heeft de Commissie geconstateerd dat deze omissie geen gevolgen heeft voor de conclusies met betrekking tot de voorgenomen activiteit[10]. Er is dus geen sprake van het ontbreken van essentiële informatie ten behoeve van de besluitvorming.

2.2 Toelichting op het oordeel

De uitwerking op structuurplanniveau heeft geleid tot een ruimtelijk ontwikkelingsmodel waarin de aard van de bedrijvigheid, interne- en externe ontsluiting en te ontwikkelen groenstructuren globaal zijn aangegeven. Deze en andere ruimtelijke aspecten dienen in het bestemmingsplan nader uitgewerkt te worden, onder andere door middel van een verkavelingsplan, concretisering van de terreinsegmentatie en geluidszonering en een detaillering van de groen- en waterstructuren.
De beoogde duurzaamheidsaspecten dienen in het bestemmingsplan en door een op deze aspecten gerichte uitwerking van maatregelen in de realisatie-, aanleg- en beheerfase nader uitgewerkt te worden. Bijlage 5 van het MER geeft hiervan een goed overzicht.

In de Richtlijnen is conform het advies van de Commissie een kwantitatieve onderbouwing van de ruimtevraag opgenomen. Achtergrond van deze vraag in het advies was de grote omvang van dit bedrijventerrein, mede in relatie tot andere mogelijke ontwikkelingen in de omgeving. De milieurelevantie is dat een te groot aanbod van terreinen niet bijdraagt aan zorgvuldig, efficiënt en duurzaam ruimtegebruik. Voorts is hierbij relevant dat dit MER tevens bedoeld is ter onderbouwing van een streekplanwijziging. Voor dat hogere planologische kader is die bredere regionale afweging onmisbaar.

---

10 Zie daartoe tevens de fax van de gemeente Alkmaar van 16 augustus 1999.

In het MER heeft de Commissie die kwantitatieve onderbouwing niet teruggevonden. Uit de op verzoek van de Commissie nader verstrekte informatie door de gemeente Alkmaar blijkt de ruimtevraag in de regio Alkmaar in de afgelopen 10 jaar gemiddeld circa 20 ha/jaar te zijn geweest. De Commissie acht de behoefte hiermee afdoende onderbouwd.

2.3 Overige opmerkingen over het MER met aanbevelingen voor de besluitvorming

In dit hoofdstuk geeft de Commissie adviezen die naar haar mening van belang kunnen zijn voor de kwaliteit van de besluitvorming, maar geen betrekking hebben op essentiële tekortkomingen.

Geluid en interne zonering
De Commissie mist in de effectanalyse aandacht voor de effecten van geluid en andere woon- en leefmilieubeïnvloedende factoren aan de noordzijde van het plangebied, om precies te zijn in de woonbebouwing noordelijk van de Ommering. Een groot aantal woningen komt binnen de 50 dB(A)-contour te liggen, zelfs in het MMA.
Volledig inzicht in de invloed op de totale geluidssituatie ontbreekt omdat geen cumulatieve geluidsgegevens zijn opgenomen, maar een vergelijking met de op kaart 4.4 aangegeven geluidcontouren door verkeer leidt tot het beeld dat in deze woonwijken een verdubbeling van het geluidsniveau kan optreden. In aanvullende informatie aan de Commissie heeft de gemeente Alkmaar dit effect toegevoegd in de effecttabellen. Deze informatie zou expliciet bij het ontwerp-Structuurplan opgenomen kunnen worden.
De interne zonering is in het MER niet helemaal logisch uitgewerkt. Er is teveel alleen vanuit het bedrijventerrein gekeken. De Commissie mist een analyse van mogelijke dwangpunten in de omgeving, teneinde van daaruit terug redenerend de interne zonering vast te stellen. In de op kaart 5.4 aangegeven interne zonering van het voornemen is conform hetgeen in de startnotitie is aangegeven: een zone voor categorie 2 tot en met 4 en een zone voor categorie 2 tot en met 5. Een in de richtlijnen gevraagde nadere uitwerking is - behoudens deels in het MMA - niet opgenomen.

■ De Commissie beveelt aan om in het kader van de ontwikkelingen van het Bestemmingsplan de interne zonering nader uit te werken, rekening houdend met mogelijke dwangpunten in de omgeving, zoals onder andere woningen.

Externe veiligheidscontouren
In het MER wordt beperkt aandacht geschonken aan het aspect van de externe veiligheid, terwijl dit een punt van aandacht is voor zowel de A9 als voor de zich op het bedrijventerrein te vestigen industrie. De externe veiligheid wordt feitelijk doorgeschoven naar de vergunningenfase. Door middel van een negatieve lijst van potentieel risicodragende inrichtingen zouden deze kunnen worden uitgesloten in het bestemmingsplan. Daarnaast zouden externe veiligheidscontouren vastgelegd kunnen worden die als criteria gelden bij de vergunningverlening.

■ In het bestemmingsplan zouden externe veiligheidscontouren vastgelegd kunnen worden, die als criteria gelden bij de vergunningverlening.

Loswal
Het is de Commissie opgevallen dat vrij veel inrichtingspunten van het MMA ook in het planalternatief zitten. De keuze voor de zonering uit het MMA is echter niet overgenomen, hoewel dat duidelijke milieuvoordelen zal hebben. De mogelijkheid om een loswal aan te kunnen laten leggen heeft kennelijk zwaarder gewogen. De wijze waarop de loswal uiteindelijk wordt ingepast en de hinder die bedrijven gelegen aan de loswal kunnen veroorzaken verdient bijzondere aandacht bij de verdere uitwerking van de plannen.

■ Er dient in het bestemmingsplan een goede uitwerking te worden gegeven aan de inpassing van de loswal in het plangebied, alsmede dient daarbij rekening gehouden te worden met het voorkomen dan wel minimaliseren van de hinder van de daaraan gelegen bedrijven.

C-locatie
In het kader van het locatiebeleid is Boekelermeer een C-locatie. In het MER wordt aangegeven dat kantoren bij de bedrijven een belangrijk element kunnen vormen binnen het bedrijventerrein (langs de bypass van de A9) om daardoor het aantal arbeidsplaatsen per hectare omhoog te brengen. Dit is niet conform de invulling van een C-locatie. Nu blijkbaar voor een dergelijke - gemengde - invulling gekozen zal worden, zal het openbaar vervoer op dat gedeelte van het terrein een hogere kwaliteit moeten krijgen en zal er een beleid tot het beperken van het aantal parkeerplaatsen gevolgd kunnen worden.

■ In de ogen van de Commissie is het van het grootste belang om het OV- en parkeerbeleid voor dit bedrijventerrein goed op elkaar af te stemmen. Welke extra kansen zijn aanwezig door de realisering van het nieuwe AZ-stadion? De Commissie pleit op het punt van parkeren voor een efficiënt ruimtegebruik.

Vogels in de Schermer
In het MER wordt niet aangegeven wat de milieueffecten zullen zijn - met name voor wat betreft de geluidbelasting en lichthinder - voor het gebied de Schermer. De toename van de geluidbelasting is daar aanzienlijk, waardoor significante effecten op weidevogels voorstelbaar zijn. Informatie over de waarde van de avifauna in de Schermer, zoals weergegeven op pagina 51 van het MER, is beperkt.

■ De Commissie beveelt aan om bij de verdere besluitvorming over het voornemen rekening te houden met de (mogelijke) effecten op weidevogelpopulaties in de Schermer. Dit betekent dat er nader onderzoek nodig is en dat de resultaten daarvan zo nodig bij de besluitvorming over de loswal en de verdere zonering worden betrokken.

Ecologische verbindingszone
Op pagina 69 van het MER wordt gesproken over een ecologische verbindings-zone die onder andere ook via sportvelden zal lopen. De Commissie heeft uit nadere informatie begrepen dat het met name de groenstrook langs de sportterreinen in Boekelermeer-Noord betreft, die samen met de Ringsloot als functionele schakel in de beoogde ecologische verbindingszone tussen "De Zandpunt" en het gebied ten zuiden van het plangebied zal fungeren. Daarbij wil de Commissie nadrukkelijk aandacht vragen voor het feit dat een ecologische verbindingszone, wil deze ook als zodanig ook kunnen functioneren, een minimale breedte nodig heeft.

Daarom zou gekeken moeten worden of de breedte langs de Ringsloot voldoende is, met name omdat er binnen deze zone ook ruimte wordt gereserveerd voor een fietspad, een onderhoudsstrook en een kwelsloot en er al met al toch een negatieve beïnvloeding door het aangrenzende bedrijventerrein (verstoring) zal optreden. De Commissie mist in dit verband met name in het MMA de keuze voor een bredere groenzone langs de Ringsloot.

■ De Commissie bepleit om bij de latere besluitvorming/planvorming een zodanige uitwerking te geven aan de beoogde ecologische verbindingszone dat er sprake is van een ononderbroken en ecologisch goed functionerende verbinding tussen de Zandwinplas en het ten zuiden van het plangebied gelegen landelijk gebied.

Archeologische en cultuur-historische waarden
In het MER wordt een relatie gemist tussen de tekst op pagina 53 en de op kaart 4.1 aangegeven zone met archeologische vindplaatsen. Daarnaast wordt aandacht gemist voor de op kaart 4.1 aangegeven archeologische zone en de in hoofdstuk 4 beschreven archeologische waarden in de beschrijving van de landschappelijke en cultuurhistorische aanknopingspunten in paragraaf 5.2 op pagina 60.

■ Mede gelet op de brief van de gemeente Schermer[11]] dient aan het cultuur-historische aspect bij de besluitvorming aandacht geschonken te worden, vooral inzake de zonering en de beoogde loswal. Daarnaast constateert de Commissie dat de zwaarste bedrijvigheid gepland is in de zone met de hoogste archeologische verwachtingswaarde. De Commissie adviseert de gemeente om het ROB te vragen een nadere Archeologische Inventarisatie uit te voeren in het kader van het ontwikkelen van het bestemmingsplan.

Zuidelijke aansluiting
De Commissie adviseert dat de gemeente Alkmaar in het ontwerp-structuurplan nader ingaat op de noodzaak van een extra aansluiting van de A9 en daarbij ook ingaat op de mogelijke effecten van die aansluiting op de omgeving. Het MER beschrijft wel de positieve verkeerskundige effecten, maar niet de negatieve effecten op het landschap en het woon- en leefmilieu in de nabijheid van de geplande aansluiting.

■ De Commissie is het eens met de suggestie van het college van Burgemeester em Wethouders van de gemeente Akersloot dat ingeval er een extra zuidelijke aansluiting op de A9 wordt aangelegd, dit voornemen in het structuurplan verwerkt dient te worden[12]].

Evaluatie
De Commissie wil ten behoeve van de evaluatie in het bijzonder aandacht vragen voor de hierna volgende punten:

- Hoe ontwikkelt de aan- en afvoer via het water zich? Tot welke reductie over de weg heeft dit geleid?
- Wat zijn de concrete, meetbare effecten van de wijze van inrichten van dit bedrijventerrein op basis van het concept van duurzame bedrijventerreinen?

---

11 Zie bijlage 4, inspraakreactie nummer 2.

12 Zie bijlage 4, inspraakreactie nummer 1.

- Komt de groei van het verkeer (totalen en verdeling) overeen met de verwachting en zo nee, tot welke aanvullende maatregelen moet dit leiden?

Daarnaast zou aandacht geschonken kunnen worden aan de volgende evaluatiecriteria:
- vogels (tellingen nu (nulmeting) en in de komende jaren);
- amfibieën (in het bijzonder de Rugstreeppadden);
- fauna en vegetatie in en langs de Ringsloot;
- geluidcontouren, emissieniveaus bedrijven en geluidruimte.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het
milieueffectrapport
Bedrijventerrein Boekelermeer-
Zuid fase 2 en fase 3
te Alkmaar en Heiloo

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 16 juni 1999 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

GEMEENTE ALKMAAR

Dienst Stadsontwikkeling en Beheer

Stadsontwikkeling

Keetgracht 1
Postadres
Postbus 73
1800 AB Alkmaar
Telefoon 072 - 514 24 34
Telefax 072 - 515 09 96

Aan Commissie voor de milieu-
effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

18 JUNI 1999
615-99
986-48 t/m 53
10X
kopie naar: K/S/P/B/G/L
HL

Uw kenmerk	Ons kenmerk	Toestelnummer
	6982/ROM	514.24.60
Uw brief d.d.	Behandeld door	Bijlagen
	R. Scheltes	5
Onderwerp		Datum
Milieu-Effect-Rapport (MER) bedrijventerrein Boekelermeer-zuid fase 2 en 3.		16.06.99

Geachte mevrouw/mijnheer,

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.20 van de Wet milieubeheer doen wij u bijgaand toekomen het Milieu-Effect-Rapport (MER) ten behoeve van het opstellen van het structuurplan Boekelermeer-zuid fase 2 en 3.
Het eindconcept MER is behandeld in de gemeenteraden van Alkmaar en Heiloo. Daar heeft een toetsing aan de vastgestelde richtlijnen plaatsgevonden. Dit heeft geleid tot enkele aanpassingen in het definitieve rapport, dat u bijgaand aantreft. De raadsbesluiten terzake treft u als bijlage aan.

Wij verzoeken u met inachtneming van de in de wet bepaalde termijn ons van advies te dienen met betrekking tot de inhoud van het milieu-effectrapport. In verband met een door ons gewenste continuering van het voorkeursrecht voor het gebied zouden wij graag zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 16 augustus 1999 uw reactie ontvangen.

Een afschrift van de tekst van de openbare kennisgeving, die ingevolge artikel 7.20 lid 2 en 3 plaatsvindt, treft u als bijlage aan. De kennisgeving zal in week 24 plaatsvinden in huis-aan-huis-bladen in de gemeenten Alkmaar, Heiloo, Akersloot en Schermer. Afschriften van de geplaatste advertenties zullen u worden nagezonden.

Ingekomen reacties en het verslag van de zitting, als deze zal worden gehouden, zullen u direct na ontvangst worden nagezonden.

Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot de heer R. Scheltes van de Dienst Stadsontwikkeling en Beheer van de gemeente Alkmaar, afdeling Ruimtelijke Ordening en Milieu, telefoon 072-514.24.60.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Alkmaar,
voor dezen,
hoofd sector Stadsontwikkeling,

ir. J.A.M. Krieckaert

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de ter inzagelegging van het MER in het Alkmaars weekblad d.d. 16 juni 1999

Boekelermeer-Zuid 2 en 3

Inspraak voor-ontwerp structuurplan Boekelermeer-Zuid 2 en 3

Burgemeester en wethouders van Alkmaar en Heiloo maken bekend dat een structuurplan voor het gebied Boekelermeer-Zuid 2 en 3 wordt ontwikkeld, waarbij de huidige agrarische bestemming zal worden gewijzigd in de bestemming bedrijventerrein.

De reden voor het opstellen van dit structuurplan is de economische behoefte aan nieuwe bedrijventerreinen, waarbij wordt geanticipeerd op een partiële herziening van het streekplan Noord-Holland-Noord, dat thans in voorbereiding is. Tevens moet een planologisch kader aanwezig zijn om het (door de gemeente Heiloo) gevestigde voorkeursrecht te kunnen continueren.

Voor het bepalen van de milieu-effecten is tevens een milieu-effect-rapport (MER) opgesteld. Dit MER ligt gelijktijdig met dit voorontwerp ter inzage en kan gebruikt worden voor het bepalen van de milieugevolgen van de voorgenomen ontwikkeling.

Het voor-ontwerp-structuurplan ligt van 17 juni tot en met 15 juli ter inzage bij:

- het bedrijfsbureau van de sector Stadsontwikkeling van de Dienst Stadsontwikkeling en Beheer, Keetgracht 1, openingstijden van 08.30 tot 16.00 uur;
- de gemeente Heiloo, afdeling VROM, Raadhuisplein 1 te Heiloo elke werkdag van 08.00-12.30 uur en tevens maandagavond van 18.00 tot 20.00 uur;
- de gemeente Schermer, Noordervaart 99 te Stompetoren, dagelijks van 09.00 tot 12.00 uur;
- de gemeente Akersloot, Raadhuisweg 28 te Akersloot, dagelijks van 09.00 tot 12.00 uur en dinsdags tevens van 15.00 tot 18.00 uur.

Tot en met 16 juli 1999 bestaat voor een ieder de mogelijkheid schriftelijk te reageren op het voor-ontwerp-structuurplan. Deze reacties dienen te worden verzonden aan de directeur van de Dienst Stadsontwikkeling en Beheer, Postbus 73, 1800 AB Alkmaar.

Alle schriftelijk ingekomen reacties zullen worden betrokken bij de verdere ontwikkeling van het structuurplan. Degenen, die een reactie hebben gegeven zullen te zijner tijd worden geïnformeerd of en op welke wijze met hun opmerkingen rekening is gehouden.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Gemeenteraden van Alkmaar en Heiloo

Bevoegd gezag: Gemeenteraden van Alkmaar (coördinerend) en Heiloo

Besluit: vaststelling van een structuurplan ex artikel 7 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening

Categorie Besluit m.e.r. 1994: C20.1

Activiteit: De gemeente Alkmaar en Heiloo zijn voornemens om aan de zuidzijde van Alkmaar, in het gebied Boekelermeer, een bedrijventerrein van in totaal circa 230 hectare te ontwikkelen. Het bedrijventerrein bestaat uit twee fasen (fase 2 en 3). Fase 2 beslaat een oppervlakte van circa 205 hectare en is met name gericht op vestiging van industrie (tot en met milieucategorie 5) en bedrijven uit de sector transport en logistiek. Deze fase sluit aan op het bestaande bedrijventerrein Boekelermeer-Noord en het geplande bedrijventerrein Boekelermeer-Zuid fase 1. Fase 3 is circa 25 hectare groot en is bedoeld voor lokale bedrijvigheid uit de gemeenten Heiloo, Limmen en Akersloot, waarbij aansluiting wordt gezocht bij het bestaande lokale bedrijventerrein Boekel van Akersloot.

Procedurele gegevens:
kennisgeving startnotitie: 15 oktober 1998
richtlijnenadvies uitgebracht op: 18 december 1998
richtlijnen vastgesteld op: 29 december 1998
kennisgeving MER: 17 juni 1999
toetsingsadvies uitgebracht: 17 augustus 1999

Samenstelling van de werkgroep:
drs. P.J.L. van den Dries
dr. ir. J.J.T.M. Geerards (voorzitter)
H.H. Janssen
drs. R.J. Jonker
ir. J. Termorshuizen

Secretaris van de werkgroep: drs. P.A. Kee (richtlijnen) en mr. S. Pieters (toetsingsfase)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	19990702	Gemeente Akersloot	Akersloot	19990709
2.	19990713	Gemeente Schermer	Stompetoren	19990809
	19990630	Verslag hoorzitting	Alkmaar	19990709