

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Emergo project in het LHC-complex van
Dow Benelux N.V. in Terneuzen**

2 september 1998



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Provincie Zeeland
Directie Ruimte, Milieu en Water
Afdeling Milieuhygiëne
Postbus 165
4330 AD MIDDELBURG

uw kenmerk
984858

uw brief
29 mei 1998

ons kenmerk
U477-98/Mo/fw/956-50

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Emergo project in het LHC-complex van
Dow Benelux N.V. in Terneuzen

doorkiesnummer
(030) 234 76 07

Utrecht,
2 september 1998

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het Emergo project in het LHC-complex van Dow Benelux N.V. in Terneuzen.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

dr. J.T. de Smidt
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Emergo project in het LHC-complex
van Dow Benelux N.V. in Terneuzen

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Emergo project in het LHC-complex van Dow Benelux N.V in Terneuzen

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over
het Emergo project in het LHC-complex van Dow Benelux N.V. in Terneuzen,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Zeeland door de Commissie voor de milieueffect-
rapportage; namens deze,

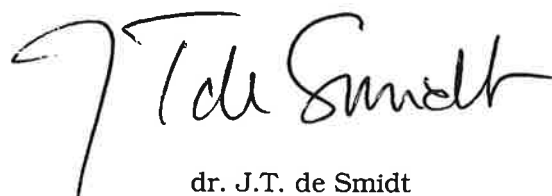
de werkgroep m.e.r. Emergo project in het LHC-complex van Dow Terneuzen,

de secretaris



drs. S.A.A. Morel

de voorzitter



dr. J.T. de Smidt

Utrecht, 2 september 1998

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Motivering, doel en besluitvorming	4
2.1 Motivering	4
2.2 Doel	4
2.3 Besluitvorming	4
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	6
3.1 Beschrijving van de installaties	6
3.2 Emissies, preventieve, mitigerende en compenserende maatregelen	8
3.3 Nulalternatief	10
3.4 Meest milieuvriendelijk alternatief	10
4. Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling	11
5. Gevolgen voor het milieu	12
5.1 Water	12
5.2 Geluid	12
5.3 Lucht	13
5.4 Bodem	13
5.5 Levende natuur	13
6. Vergelijking van alternatieven	14
7. Leemten in informatie	14
8. Evaluatieprogramma	15
9. Vorm en presentatie	15
10. Samenvatting van het MER	15

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 29 mei 1998, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 107 d.d. 11 juni 1998
3. Projectgegevens

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Dow Benelux N.V. heeft het voornemen om de ethyleencapaciteit van de kraakinstallatie in het Light Hydrocarbons fabriekscomplex (LHC complex) van de vestiging in Terneuzen uit te breiden met een capaciteit van 600.000 ton tot 1.700.000 ton ethyleen per jaar. Daartoe zal de capaciteit van de twee bestaande naftakrakers worden vergroot. De m.e.r. wordt doorlopen ten behoeve van de verlening van vergunningen in het kader van de Wet Milieubeheer en de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren.

Voor het opstellen van het MER voor de capaciteitsuitbreiding van het LHC-complex vraagt de Commissie in het bijzonder aandacht voor de volgende punten:

- de initiatiefnemer heeft het voornemen de bestaande fornuizen in het LHC-2 complex te vernieuwen en een derde scheidingsectie te bouwen. Voor een goed inzicht in de milieuaspecten is het van belang dat in het MER een vernieuwde LHC-2 wordt vergeleken met een, volgens de stand der techniek, geheel nieuw gebouwde kraakinstallatie. In deze vergelijking gaat het vooral om het thermisch rendement (energieverbruik) en de emissies (NO_x en CO_2) van de kraakfornuizen;
- als onderdeel van het Meest Milieuvriendelijke Alternatief beveelt de Commissie aan te onderzoeken in hoeverre de CO_2 -emissie verder kan worden gereduceerd als naast de 18 fornuizen in het LHC-2 complex ook een aantal fornuizen in het LHC-1 complex wordt gerenoveerd, in combinatie met het uit bedrijf nemen van verouderde fornuizen in het LHC-1 complex tot de gewenste capaciteit is bereikt;
- als referentiesituatie voor de voorgenomen activiteit zal de autonome ontwikkeling moeten worden beschreven. Daartoe zal expliciet moeten worden aangegeven of, en zo ja welke vernieuwingen aan de fornuizen moeten plaatsvinden om aan de eisen van het BEES (vooral emissies van NO_x) en aan het beleid voor de emissies van vluchtige koolwaterstoffen te voldoen. Milieugevolgen van de alternatieven moeten concreet worden gemaakt door vergelijking met deze referentie;
- koelwater kan een aanzienlijke belasting van het oppervlaktewater veroorzaken. Het MER zal de keuze van het koelwatersysteem (decentrale koeling, aanpassing van het bestaande koelsysteem, gebruik van een koeltoren, luchtkoeling), moeten motiveren op grond van een afweging van in de eerste plaats de belasting met chemicaliën. In het geval van luchtkoeling is hierbij bovendien het aspect geluid van belang. Thermische belasting acht de Commissie van minder groot belang voor het milieu, mits voldaan wordt aan de algemene koelwaterrichtlijnen.

1. INLEIDING

Dow Benelux N.V. heeft het voornemen om de ethyleencapaciteit van de kraakinstallatie in het Light Hydrocarbons fabriekscomplex (LHC complex) van de vestiging in Terneuzen uit te breiden. Daartoe zal de capaciteit van de twee bestaande naftakrakers worden vergroot van 1,1 miljoen ton ethyleen tot 1,7 miljoen ton ethyleen per jaar. Het LHC complex kan worden beschouwd als een geïntegreerde chemische installatie (GCI) volgens het Besluit m.e.r. d.d. 4 juli 1994. Omdat de capaciteit van de installatie groter is dan 1 miljoen ton per jaar, is de voorgenomen wijziging van deze GCI m.e.r.-plichtig (categorie 21.8 Besluit m.e.r.). De m.e.r. wordt doorlopen ten behoeve van de verlening van vergunningen in het kader van de Wet Milieubeheer en de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren.

Bij brief van 29 mei 1998^{1]} is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het milieueffectrapport. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant van 11 juni 1998^{2]}.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.^{3]}. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

De Commissie heeft bij de opstelling van haar advies geen inspraakreacties van het bevoegd gezag ontvangen.

1 Zie bijlage 1.
2 Zie bijlage 2.
3 De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

plannen en wetten, waarin deze zijn of worden vastgelegd. Tevens moet beschreven worden welke maatstaven voor de afweging van alternatieven⁴⁾ (bijvoorbeeld grens- en streefwaarden) aan het milieubeleid worden ontleend. Daarbij moet in ieder geval worden ingegaan op:

- de Nederlandse Emissie Richtlijn (NER);
- het Besluit Emissie Eisen Stookinstallaties (BEES-A);
- Vierde Nota Waterhuishouding;
- BRZO 1998 (besluit risico's zware ongevallen 1998);
- meerjarenafspraken energie.

Aangegeven moet worden of er in (de omgeving van) het studiegebied gebieden liggen, die op grond van milieuaspecten een speciale status in het beleid hebben of krijgen. Het betreft bijvoorbeeld de Westerschelde. De Westerschelde maakt deel uit van de lijst van de Europese Commissie uit 1989 van Important Bird Areas (de zogeheten IBA-'89 lijst), zodat het gebied zich kwalificeert als Vogelrichtlijn-gebied. De Westerschelde is tevens op 5 juni 1998 bij de Europese Commissie aangemeld als gebied dat op grond van de Habitatrichtlijn in aanmerking komt om door de Europese Commissie te worden aangewezen als speciale beschermingszone voor de flora en fauna. Om die reden gelden de beschermingsformules van de Habitatrichtlijn. Het MER zal moeten beschrijven of de beschouwde alternatieven, ook na het treffen van mitigerende maatregelen, wezenlijke waarden in de Westerschelde aantasten.

Als er wezenlijke waarden worden aangetast, moet worden aangegeven:

- ① of er een zwaarwegend maatschappelijk belang is voor realiseren van de activiteit nabij de Westerschelde;
- ② of er alternatieve locaties mogelijk zijn waarbij geen wezenlijke waarden worden aangetast. Indien dat het geval is zullen deze locatiealternatieven moeten worden uitgewerkt op hetzelfde detailniveau als de overige alternatieven;
- ③ welke fysieke compenserende maatregelen bij de alternatieven genomen kunnen worden, indien ook na het treffen van mitigerende maatregelen wezenlijke waarden worden aangetast⁵⁾.

Het MER dient aan te geven dat het is opgesteld voor de verlening van vergunningen in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren door respectievelijk Gedeputeerde Staten van Zeeland en de minister van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat Directie Zeeland.

Tevens kan worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdpad dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken. Tot slot moeten de besluiten worden aangegeven die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren.

4 Zie ook hoofdstuk 6 van dit advies.

5 Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de volgende publicatie: Ministerie LNV, Directie Groene Ruimte en Recreatie: *Uitwerking compensatiebeginsel SGR*, oktober 1995.

De derde scheidingssectie

- Wat is de energiebehoefte van de derde scheidingssectie en hoe verhoudt deze behoefte zich tot die van bestaande installaties?

De fakkelinstallatie

- Wat zijn de fakkelscenario's en hoe wordt fakkelen beperkt?

De koelwatervoorziening

- Motiveer de in de startnotie gemaakte (voorlopige) keuze voor het koelsysteem middels koeltorens ten opzichte van een optimalisatie van het huidige koelsysteem met zeewater. Het is hierbij vooral van belang de technische mogelijkheden te vergelijken om emissies naar de Westerschelde door lekkages in het bestaande koelsysteem te reduceren. Vergelijk dit haalbare emissieniveau met het emissieniveau dat het gesloten koelsysteem (via de spui) tot gevolg heeft. Wat betreft de emissies zijn vooral de chemische stoffen van belang en niet de thermische lozing, mits voldaan wordt aan de algemene koelwaterrichtlijnen.
- Beoordeel tevens de toepassingsmogelijkheden van luchtkoeling, waarmee de emissies naar de Westerschelde beperkt kunnen worden.
- Geef aan in hoeverre de thermische energie van waterstromen in de processen wordt herbenut. Motiveer de gekozen benuttingsgraad.

Caustic water toren

- Beschrijf de wijze waarop spent caustic water wordt hergebruikt, en welke stroom daarbij overblijft die geloosd wordt op de afvalwaterzuiveringsinstallatie.

Afvalwaterzuiveringsinstallatie

Beschrijf de procesonderdelen van de AWZI die essentieel zijn voor deze activiteit. Geef aan:

- van de afvalwaterstromen het maximum en de gemiddelde hoeveelheden, samenstelling en vrachten van componenten die kritisch zijn voor het zuiveringsproces;
- de capaciteit van de AWZI, zowel hydraulisch als zuiveringstechnisch (bijvoorbeeld beluchtingscapaciteit).

Logistiek

- Geef met het oog op de milieu- en veiligheidsconsequenties op kaart(en) de ligging van de installatie(s) op het terrein en de route en wijze van (in- en externe) aanvoer, afvoer en transport en opslag van de grond- en hulpstoffen en (afval)producten, alsmede de hoeveelheden waarom het gaat. Geef hierbij tevens aan in hoeverre sprake zal zijn van opslag bij derden.
- Wat zijn de gevolgen van de activiteit voor de omvang van het transport met schepen en via pijpleidingen?

- welke mitigerende maatregelen worden genomen om de hoeveelheid milieu-bezwaarlijke stoffen in de koelwaterspui te verminderen, zoals een kritische instelling van het spuiregime en beperking van lekkageverliezen?

Afvalwater

- Geef de emissies en het profiel daarin aan van de emissies naar de Westerschelde via het effluent van de RWZI. Besteed daarbij vooral aandacht aan olie, stikstof, fosfaat en PAK. Geef aan welke emissies kunnen optreden via de noodoverstort, en met welke frequentie deze kunnen optreden.

Afval

- Beschrijf van de afvalstromen om welke soorten, hoeveelheden met welke samenstelling (chemisch en fysisch) het gaat, op welke wijze de verwerking en eventuele afvoer van producten en reststoffen zal plaatsvinden en geef een beschrijving van de afvalroutes. Maak hierbij onderscheid in gevaarlijke afvalstromen en niet gevaarlijke afvalstromen. De eindbestemming van niet verwerkbare vaste afvalstoffen dient te worden vermeld.
- Geef een overzicht van maatregelen die worden genomen om de optredende afvalstromen te beperken en van de effectiviteit daarvan.

Geluid

Geef een opsomming van de immissie-relevante bronsterkten van de te onderscheiden installaties van de fabriek. Aangegeven dient te worden of, en zo ja welke, specifieke akoestische voorzieningen zullen worden getroffen.

Lucht

Geef een overzicht van de emissiebronnen naar de lucht (inclusief geurbronnen). Geef per bron een overzicht van de aard en hoeveelheid van de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen. Geef aan welke mitigerende maatregelen ter vermindering van de emissies worden gerealiseerd en wat de effectiviteit van deze maatregelen is.

Speciale aandacht dient te worden besteed aan:

- de NO_x-uitworp en het effect van NO_x-reducerende maatregelen;
- de uitworp van CO₂;
- de uitworp per ton product, voor en na de ombouw/capaciteitsuitbreiding;
- de uitworp tijdens bijzondere bedrijfsomstandigheden zoals decoken, opstarten en shut down procedures;
- de uitworp tijdens onvoorziene bedrijfsomstandigheden via het fakkelsysteem (SO₂, roet, koolwaterstoffen) en het toepassen van een fakkelgas recovery systeem;
- de verandering in de uitworp van relevante diffuse emissies (etheen, propaan, benzeen, styreen) uit: het proces, bij opslag en beladen van schepen en tijdens transport en de aanpak om deze emissies te beperken.

Bodem

Geef een overzicht van de potentiële bronnen waarvan mogelijk emissies en verontreinigingen naar de bodem kunnen optreden. Geef aan welke bodem beschermende maatregelen worden getroffen om deze potentiële effecten te voorkomen.

- alternatieve koelmethoden die lozing van milieubezwaarlijke stoffen naar oppervlaktewater beperken (decentrale koeling, luchtkoeling, aanpassing bestaande koelsysteem⁶);
- toepassen van een fakkelgas recovery systeem;
- vergaande reductie van de (diffuse) emissies van koolwaterstoffen;
- minimaliseren van transport van grondstoffen over de weg en per schip;
- opvang van dampen bij laad- en los punten van de aanlegsteiger;
- aanleg van een gescheiden rioleringssysteem.

4. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten.

Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd. Bij deze beschrijving moet het MER uitgaan van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten.

Als niet zeker is of bepaalde ingrijpende activiteiten zullen doorgaan of niet, dan kunnen hiervoor verschillende scenario's worden gebruikt.

Het studiegebied moet op kaart worden aangegeven en omvat de locatie en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieuaspect (lucht, bodem, water, enz.) kan de omvang van het studiegebied verschillen. Tevens moet op kaart een overzicht worden gegeven van de in het studiegebied gelegen gevoelige gebieden en objecten zoals de Westerschelde.

De milieuaspecten die worden beschreven als onderdeel van de bestaande milieutoestand en de autonome ontwikkeling zijn dezelfde als die worden beschreven bij de milieugevolgen (zie hoofdstuk 5 van dit advies).

6 De Commissie signaleert dat handhaving van het bestaande koelsysteem mogelijk gunstiger is voor het milieu dan de beoogde situatie en daarom onderdeel van het MMA zou kunnen zijn. Immers, in het bestaande systeem hoeven minder en minder schadelijke chemicaliën te worden toegevoegd die in het milieu terecht kunnen komen. Het MER zal moeten aantonen hoe de milieugevolgen van de bestaande situatie zich verhouden tot die in de nieuwe situatie.

5.3 Lucht

Beschrijf de bestaande luchtkwaliteit, waaronder de buitenluchtconcentraties van stoffen die uit de inrichting vrij kunnen komen (NO_x , SO_2 en de koolwaterstoffen etheen, propeen en benzeen). Geef de te verwachten veranderingen in de luchtkwaliteit voor deze stoffen aan.

Geef de relatie van de verwachte en maximale immissieconcentraties met bestaande normen en richtwaarden. De gevolgen hiervan in termen van eventuele gezondheidsrisico's, dienen voor zover mogelijk aan te worden gegeven. Dit dient te geschieden aan de hand van de besproken grenswaarden voor luchtkwaliteit, die mede op gezondheidsrisico's gebaseerd zijn. In samenhang hiermee dient ook een beschouwing te worden gegeven over de gezondheidsrisico's van calamiteiten.

5.4 Bodem

Beschrijf de gevolgen van eventuele emissies voor bodem- en grondwater, in relatie tot eventuele aanwezige verontreinigingen.

5.5 Levende natuur

In verband met de beschermde status van de Westerschelde zijn de belangrijkste aspecten voor de beschrijving van de bestaande milieutoestand, de autonome milieuontwikkeling en de milieueffecten:

- aanwezigheid, respectievelijk uitbreidingsmogelijkheden van wezenlijke waarden in de ecologische hoofdstructuur, beschermde gebieden, reservaten⁷], kenmerkende of beschermde planten- en diersoorten (rode lijst soorten);
- worden deze wezenlijke waarden aangetast en zo ja in hoeverre?
- indien wezenlijke waarden worden aangetast zullen de overige beschermingsformules, zoals verwoord in paragraaf 2.3 van dit advies, expliciet moeten worden doorlopen.

7 Zie ook § 2.3 van dit advies.

8. EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieu-effectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

Gedeputeerde Staten van Zeeland en de Minister van Verkeer en Waterstaat moeten bij de besluiten aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat Dow Benelux B.V. in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek. In het bijzonder vraagt de Commissie in het evaluatieprogramma aandacht voor de diffuse emissies: wat zijn de aard en de omvang van de emissies, wat is de meet- en onderhoudsfrequentie van afdichtingen, wat is het resultaat van het monitoringprogramma en wat is de effectiviteit van de getroffen mitigerende maatregelen?

9. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- bij gebruik van kaarten recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda erbij te voegen.

10. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de in-

BIJLAGEN

bij het richtlijnenadvies
voor het milieueffectrapport
Emergo project in het LHC-com-
plex van Dow Benelux N.V. in
Terneuzen

(bijlagen 1 t/m 3)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 29 mei 1998 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Directie Ruimte, Milieu en Water

Het Groene Woud 1 Middelburg, Postadres: postbus 165 4330 AD Middelburg
telefoon (0118) 63 17 00 fax (0118) 63 47 56



bericht op brief van: -
uw kenmerk: -
ons kenmerk: nr. 984858
afdeling: Milieuhygiëne
belag(en): div.
behandeld door: P. Wattel
doorkiesnummer: (0118) 63 17 73
onderwerp: toezenden startnotitie Dow Benelux NV te Terneuzen
Emergo-project

Aan de Commissie voor de Milieu-effectrapportage.	Commissie voor de milieueffectrapportage
Postbus 275 3500 GH	
ingekomen: 1-8 JUNI 1998	
nummer: 958-98	
dossier: 956-14/43 (5x)	
kopie naar: S. P. van B. B. M. M.	

verzonden: 2 JUNI 1998

Middelburg, 29-05-98

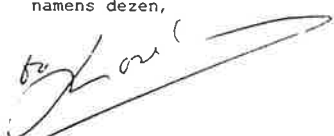
Geachte commissie,

Ingevolge artikel 7.12 lid 3 van de Wet milieubeheer, doen wij u hierbij toekomen een exemplaar van de startnotitie en de kennisgeving voor een milieu-effectrapport van Dow Benelux N.V. te Terneuzen in verband met een nog in te dienen aanvraag om een vergunning op grond van voornoemde wet en de WVO voor het uit te voeren project Emergo in het Light Hydrocarbons fabriekscomplex. De startnotitie is op 26 mei 1998 ontvangen en wordt bekendgemaakt op 11 juni 1998. Een exemplaar van de kennisgeving gaat hierbij.

Uw advies omtrent het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport gelieve u zo spoedig mogelijk in te dienen, doch uiterlijk voor 12 augustus 1998.

Eventuele inspraakreacties en adviezen over het geven van richtlijnen zullen naar uw commissie worden doorgezonden.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten,
namens dezen,


mr. C.J. Meijler,
hoofd afdeling Milieuhygiëne.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 107 d.d. 11 juni 1998

Directie Ruimte,
Milieu en Water



Bekendmaking

Bekendmaking startnotitie Milieu-effectrapportage Dow Benelux N.V. te Terneuzen

Door Dow Benelux N.V. te Terneuzen is een startnotitie ingediend om te komen tot een Milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de volgende activiteit. Om aan de interne en externe vraag naar ethyleen in Noord-West-Europa te kunnen voldoen heeft Dow het voornemen om de ethyleencapaciteit van de kraakinstallatie in het Light Hydro Carbons fabriekscomplex van de vestiging in Terneuzen uit te breiden. Daartoe zal de capaciteit van de twee naftakrakers worden vergroot van 1,1 miljoen ton ethyleen tot 1,7 miljoen ethyleen per jaar. De extra grondstoffentoevoer zal de hoeveelheid van 1 miljoen ton per jaar overschrijden.

Voor het onderhavige initiatief dienen voor het LHC-complex veranderingvergunningen aangevraagd te worden ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Het bevoegd gezag voor deze inrichting in het kader van de Wet milieubeheer is het college van Gedeputeerde Staten van Zeeland. Daarnaast is de Minister van Verkeer en Waterstaat bevoegd gezag in het kader van de WVO.

Op grond van de Wet milieubeheer dient ter voorbereiding van de besluitvorming een procedure voor een milieu-effectrapportage te worden gevolgd.

Gedeputeerde Staten van Zeeland coördineren de voorbereiding en behandeling van het MER en de vergunningaanvragen.

Voordat het MER door de vergunningaanvrager wordt opgesteld, dienen eerst door het bevoegd gezag richtlijnen te worden vastgesteld die aangeven welke milieu-aspecten in het MER onderzocht moeten worden. Conform de Wm wordt heden aan een ieder de mogelijkheid tot inspraak geboden. Deze inspraak op de startnotitie is bedoeld om adviezen en reacties te ontvangen die van belang kunnen zijn bij het formuleren van de richtlijnen.

De startnotitie ligt daartoe van 12 juni tot en met 9 juli 1998 ter inzage bij de Directie Ruimte, Milieu en Water, Het Groene Woud 1 te Middelburg, op werkdagen van 8-17 uur en desgevraagd buiten kantooruren, bij Rijkswaterstaat Directie Zeeland (kamer 124), Koeistraat 30 te Middelburg, op werkdagen van 9-12 en van 13-16 uur en in de centrale balie van het stadhuis van de gemeente Terneuzen, Oostelijk Bolwerk 4, op werkdagen van 10-15 uur en (na telefonische afspraak 0115-642264) van 19-22 uur.

Reacties met betrekking tot de startnotitie kunnen tot en met 20 mei 1998 door een ieder schriftelijk worden ingediend bij Gedeputeerde Staten van Zeeland, postbus 165, 4330 AD Middelburg. Hierbij kan worden verzocht persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Voor het inzien buiten kantooruren, mondelinge toelichting en het aanvragen van een exemplaar van de startnotitie kunt u zich wenden tot dhr. P. Wattel en/of dhr. ing. M.J.K. den Boer (tel. 0118631773/631971).

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Dow Benelux N.V. Terneuzen

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland, Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directie Zeeland

Besluit: verlening van vergunningen in gevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Categorie Besluit m.e.r. 1994: C21.8

Activiteit: Dow Benelux N.V. heeft het voornemen om de ethyleencapaciteit van de kraakinstallatie in het Light Hydrocarbons fabriekscomplex (LHC complex) van de vestiging in Terneuzen uit te breiden met een capaciteit van 600.000 ton tot 1.700.000 ton ethyleen per jaar. Daartoe zal de capaciteit van de twee bestaande naftakrakers worden vergroot.

Procedurale gegevens:

kennisgeving startnotitie: 11 juni 1998

richtlijnenadvies uitgebracht: 2 september 1998

Bijzonderheden: De initiatiefnemer heeft het voornemen de capaciteitsuitbreiding te realiseren door 18 bestaande fornuizen in het LHC-2 complex te vernieuwen en een derde scheidingssectie te bouwen. Voor het verkrijgen van een goed inzicht in de milieuaspecten adviseerde de Commissie in het MER een vernieuwd LHC-2 complex te vergelijken met een, volgens de stand der techniek, geheel nieuw gebouwde kraakinstallatie. In deze vergelijking gaat het vooral om het thermisch rendement (energieverbruik) en de emissies (NO_x en CO₂) van de kraakfornuizen. Als onderdeel van het Meest Milieuvriendelijke Alternatief beveelt de Commissie aan te onderzoeken in hoeverre de CO₂-emissie verder kan worden gereduceerd als naast de 18 fornuizen in het LHC-2 complex ook een aantal fornuizen in het LHC-1 complex wordt gerenoveerd, in combinatie met het uit bedrijf nemen van verouderde fornuizen in het LHC-1 complex, tot de gewenste capaciteit is bereikt. Dit alternatief was niet vermeld in de startnotitie.

Samenstelling van de werkgroep:

ing W.G. Been

ir. H.S. Buijtenhek

drs. J.L.P.M. van der Pluijm

ir. J.B.R. van der Schaaf

dr. J.T. de Smidt (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. S.A.A. Morel