

Advies voor richtlijnen
voor het milieueffectrapport
Omlegging Provinciale weg Alphen
(gemeente Alphen-Chaam)

19 maart 1998



commissie voor de milieu-effectrapportage

Burgemeester en Wethouders van de
gemeente Alphen-Chaam
Postbus 3
5130 AA ALPHEN NB

uw kenmerk
JWB

uw brief
15 januari 1998

ons kenmerk
U148-98\Ru\mw\929-30

onderwerp
Advies voor richtlijnen Omlegging Pro-
vinciale Weg Alphen-Chaam

doorkiesnummer
(030) 234 76 50

Utrecht,
19 maart 1998

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de omlegging van de provinciale weg Alphen-Chaam. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

dr. J.T. de Smidt
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Omlegging Provinciale Weg Alphen-Chaam

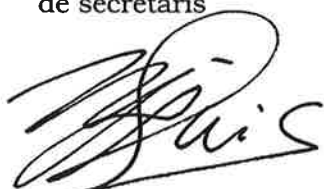
Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Omlegging Provinciale Weg Alphen-Chaam

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over
de omlegging van de Provinciale weg rond Alphen-Chaam,

uitgebracht aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente Alphen-Chaam door de
Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze,

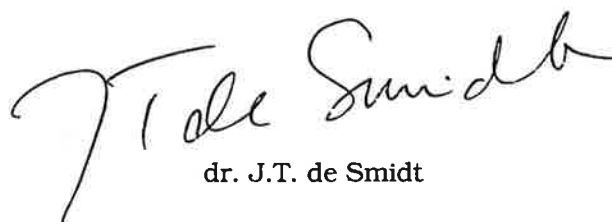
de werkgroep m.e.r. Omlegging Provinciale Weg Alphen-Chaam,

de secretaris



drs. M.J. Ruis

de voorzitter



dr. J.T. de Smidt

Utrecht, 19 maart 1998

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleemstelling, doel en besluitvorming	4
2.1 Probleemstelling	4
2.2 Doel	4
2.3 Besluitvorming	4
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	5
3.1 Algemeen	5
3.2 Keuze van alternatieven	6
3.3 Nulalternatief/referentiekader	7
3.4 Meest milieuvriendelijk alternatief	7
4. Bestaande milieutoestand, autonome ontwikkeling en milieueffecten	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Landschap en cultuurhistorie	9
4.3 Bodem en water	10
4.4 Levende natuur	10
4.5 Geluid en trillingen	10
4.6 Veiligheid	11
4.7 Woon- en leefmilieu	12
5. Vergelijking van alternatieven	12
6. Leemten in informatie	13
7. Evaluatieprogramma	13
8. Vorm en presentatie	13
9. Samenvatting van het MER	14

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 15 januari 1998, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in het Brabants Dagblad d.d. 16 januari 1998
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben het voornemen om de provinciale weg om de kern van Alphen te leggen en de komtraverse opnieuw in te richten. Hiervoor wordt een milieueffectrapportage (m.e.r.)-procedure gevolgd. De m.e.r. wordt gekoppeld aan de wijziging van het bestemmingsplan voor het buitengebied van de voormalige gemeenten Alphen en Riel. Het gemeentebestuur van Alphen-Chaam treedt op als het bevoegd gezag.

De belangrijkste onderdelen van het milieueffectrapport (MER) voor deze activiteit zijn, naar het oordeel van de Commissie:

- De afstemming van de voorgenomen activiteit met het regionale verkeersplan moet duidelijk in het MER worden beschreven.
- De keuze om de westelijke tracés niet verder in het MER uit te werken wordt in de startnotities voldoende onderbouwd. Het oostelijke tracé moet zich baseren op:
 - het maximaal ontlasten van de bestaande traverse van zowel doorgaand verkeer als bestemmingsverkeer;
 - het aantal en de locaties van de toegangsroutes naar de dorpskern;
 - het zoveel mogelijk sparen en daarnaast het herstellen van de droge en natte ecologische verbindingzones;
 - het handhaven en verbeteren van de fietsroutes;
 - een goed gebruik van de ruimte tussen de omleiding en de bebouwde kom: enerzijds moet er voldoende ruimte zijn voor de gewenste dorpsontwikkeling en anderzijds moet er zo weinig mogelijk restruimte over blijven.

1. INLEIDING

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben het voornemen om de provinciale weg om de kern van Alphen te leggen en de komtraverse opnieuw in te richten. Hiervoor wordt een milieueffectrapportage (m.e.r.)-procedure gevolgd. De m.e.r. wordt gekoppeld aan de wijziging van het bestemmingsplan 'buitengebied Alphen en Riel'. Het gemeentebestuur van Alphen-Chaam treedt op als het bevoegd gezag.

Bij brief van 29 januari 1998^{1]} is de Commissie voor de milieueffectrapportage in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het milieueffectrapport. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in het Brabants Dagblad^{2]}.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.^{3]}. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de adviezen, commentaren en opmerkingen^{4]}, die zij in afschrift van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

De Commissie is van mening dat de startnotitie al veel relevante informatie bevat voor het opstellen van het MER. Bij het opstellen van haar richtlijnen-advies heeft zij deze informatie op juistheid, compleetheid en relevantie voor de besluitvorming getoetst. Verder richt dit advies zich vooral op die onderwerpen die in het MER nog nader aan de orde moeten komen.

1 Zie bijlage 1.

2 Zie bijlage 2.

3 De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

4 Bijlage 4 geeft een lijst van deze reacties.

status, functie of waarde in het beleid hebben of krijgen, zoals bijvoorbeeld de twee ecologische verbindingzones ten oosten van de kern van Alphen. De consequenties hiervan voor de ontwikkeling van alternatieven moeten eveneens worden aangegeven.

Tevens moet beschreven worden welke maatstaven voor de afweging van alternatieven (bijvoorbeeld grens- en streefwaarden) aan het milieubeleid worden ontleend.

Het MER dient aan te geven dat het is opgesteld voor de wijziging van het bestemmingsplan van het buitengebied van de voormalige gemeente Alphen en Riel, thans Alphen en Chaam.

Tevens kan worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdpad dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken. Tot slot moeten de besluiten worden aangegeven die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. Hierbij verdient het aanbeveling om onderscheid te maken tussen activiteiten die plaatsvinden in de realisatiefase (inrichting/aanleg) en de gebruiksfase (gebruik en beheer).

Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit dient de plaats, aantal en vorm van de aansluitingen van de aan te leggen omlegging aan het bestaande wegennet nader te worden uitgewerkt. Speciale aandacht verdient de afwikkeling van het langzaam verkeer, met name het landbouwverkeer.^{7]} Wanneer de omleiding niet voor hen toegankelijk zal zijn, kan dit mogelijk negatieve effecten hebben op de bereikbaarheid, de verkeersveiligheid en de leefbaarheid op andere routes.

Leefbaarheidsbevorderende maatregelen

Tot leefbaarheidsbevorderende maatregelen kunnen mitigerende maatregelen en eventueel compenserende maatregelen worden gerekend. Per alternatief dient te worden aangegeven in welke mate de leefbaarheid langs het nieuwe en het bestaande wegennet verandert. Duidelijk dient te worden aangegeven op welke wijze het comfort en de veiligheid van voetgangers en fietsers wordt gehandhaafd, dan wel verbeterd. Dit geldt met name voor die punten waar de omlegging bestaande of nieuwe routes voor het langzaam verkeer kruist.

Bij elk alternatief moet worden aangegeven welke preventieve, mitigerende en compenserende maatregelen worden getroffen (bijvoorbeeld maatregelen gericht op het reduceren van verstoring, versnippering of vernietiging)

7 Zie verslag van de informatie- en inspraakavond op 27 januari 1998.

Eventueel kan de motivering van de keuze van de alternatieven worden opgenomen in een apart hoofdstuk waarin meer informatie is opgenomen over de belangrijke keuzen bij de opstelling van het MER.

Bij de keuze van de alternatieven dient een verband te worden gelegd met de doelstelling van het project¹⁰].

Om een onderlinge vergelijking mogelijk te maken moeten de te vergelijken alternatieven tot op hetzelfde detailniveau worden uitgewerkt.

In ieder geval moet het meest milieuvriendelijke alternatief worden beschreven.

3.3 Nulalternatief/referentiekader

Naar de mening van de Commissie is er geen reëel nulalternatief, omdat het nulalternatief geen oplossing biedt voor de huidige en toekomstige verkeersproblematiek.

Daarom kan het MER volstaan met het beschrijven van de huidige milieusituatie en de autonome ontwikkeling in het studiegebied.

Bij deze beschrijving moet het MER uitgaan van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van besluiten over nieuwe activiteiten.

Als niet zeker is of bepaalde ingrijpende activiteiten zullen doorgaan of niet, dan kunnen eventueel verschillende scenario's hiervoor worden gebruikt.

3.4 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet:

- realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn of haar competentie liggen;
- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu.

De Commissie adviseert bij het ontwikkelen van het mma een 'actieve' aanpak te volgen¹¹]. Hiermee wordt bedoeld dat eerst de waarden van landschap, natuur, cultureel erfgoed en leefbaarheid in het gebied worden benoemd. Het mma is dan het alternatief dat maximaal deze waarden spaart of zelfs versterkt. Het mma moet met name ingaan op de aspecten veiligheid en bereikbaarheid voor zover van belang voor het langzaam verkeer.

10 Zie § 2.2 van dit advies.

11 In de startnotitie (p.20) lijkt de initiatiefnemer van een passieve aanpak te willen uitgegaan, waarbij het alternatief dat het beste op milieugebied scoort achteraf van het MMA-predikaat wordt voorzien.

Referentiejaar

Voor de autonome milieuentwikkeling en de milieueffecten moet een referentiejaar genomen worden. Het referentiejaar wordt ontleend aan de vigerende beleidsnota's. Bij voorkeur wordt het jaar 2010 genomen, de planhorizon van SVV2. Daarnaast dient het MER aan te geven of er grote veranderingen te verwachten zijn ná het jaar 2010.

Type milieuinformatie

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- behalve directe effecten moeten ook afgeleide effecten worden beschreven zoals effecten van te initiëren veranderingen in ruimtegebruik en grondstofgebruik (bijv. bij gebruik van ophoogzand of grind);
- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens moeten worden vermeld;
- de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal;
- vooral aandacht moet besteed worden aan die effecten die per alternatief verschillen of die welke de gestelde normen (bijna) overschrijden;
- minder gangbare voorspellingsmethoden moeten worden gemotiveerd.

Bij onzekerheden over het wel of niet optreden van effecten moet in ieder geval het slechtste denkbare scenario (worst case) worden gebruikt.

Ook dient een indicatie te worden gegeven van mogelijke effecten van voorzienbare secundaire ruimtelijke ontwikkelingen die door de alternatieven geïnitieerd of gestimuleerd kunnen worden ('vervolgeffecten').

De volgende paragrafen bevatten aandachtspunten voor deze milieuaspecten.

4.2 Landschap en cultuurhistorie

Het gaat hierbij om de ruimtelijke structuren en patronen en de landschapstypen en de cultuurhistorisch (inclusief archeologisch) belangrijke objecten. De belangrijkste aspecten, waar aandacht aan besteed moet worden bij de beschrijving van de bestaande milieutoestand, de autonome milieuentwikkeling en de milieueffecten zijn:

- (verandering in) de ruimtelijke structuur (grootschalig/kleinschalig; open/gesloten) en de functionele patronen;
- aanwezigheid/aantasting van cultuurhistorische elementen en patronen, zoals oude bewoningsplaatsen, verkavelingspatronen, bebouwingspatronen, wegenpatronen, beplantingspatronen;

- de geluidbelasting (inclusief die van de andere relevante bronnen zoals andere wegen, industrie en gemotoriseerde recreatie), zo mogelijk berekend met behulp van het referentieniveau van het omgevingsgeluid¹⁵];
- de niveaus ten gevolge van eventueel aanwezige niet-omgevingseigen bronnen¹⁶];
- geluidsaneringsituaties;
- het met geluid belaste oppervlak d.m.v. contouren;
- het aantal gehinderden, bijvoorbeeld uit te drukken met behulp van de populatiehinderindex (PHI) of via de dosis-effectrelaties van VROM;
- de verwachte verlaging van het geluidsniveau bij de huidige traverse door de dorpskern en de verandering van het geluidsniveau bij de toeleidende wegen en de nieuw aan te leggen weg;
- bestaande en geplande geluidgevoelige objecten en gebieden (woon-, natuur-, stilte-, relatieve stille- en recreatiegebieden) en de invloed daarop;
- trillingshinder of -schade (niveau en bereik) ten gevolg van het verkeer of andere relevante bronnen (voor wegen het aantal woningen en trillingsgevoelige bebouwing binnen circa 50 m van de weg, met schatting van het schade-risico).

Bij de berekeningen moet zo veel mogelijk rekening worden gehouden met de werkelijke te verwachten veranderingen in de verkeerssamenstelling en de verdeling van voertuigbewegingen over het etmaal en over de week. Als de verkeersintensiteit of -samenstelling duidelijk verschilt voor verschillende uren van de dag, dagen van de week, respectievelijk perioden van het jaar moeten die verschillen en de invloed daarvan op de geluidbelasting worden vermeld.

De berekeningen moeten worden uitgevoerd overeenkomstig het Reken- en Meetvoorschrift Verkeerslawaaï van de Wet geluidhinder. Bij de bepaling van het aantal (al dan niet ernstig) gehinderden en akoestisch ruimtebeslag, eventueel met geluidafschermdende voorzieningen, mag geen rekening worden gehouden met de aftrek ingevolge artikel 103 van de Wet geluidhinder.

4.6 Veiligheid

Risico's waaraan de gebruiker van de weg wordt blootgesteld moeten kwalitatief worden beschreven, voor zover dat voor de vergelijking van de tracé-alternatieven relevant is.

De belangrijkste aspecten, waar aandacht aan besteed moet worden bij de beschrijving van de bestaande milieutoestand, de autonome milieuontwikkeling en de milieueffecten zijn:

- veranderingen in de individuele risico-contourafstanden voor de grenswaarde 10^{-6} en de streefwaarde 10^{-8} ;
- indicatie van verandering in het groepsrisico;

15 Dit niveau dient op een voldoende aantal representatieve punten te worden bepaald in overeenstemming met de regels van ICG-rapport IL-HR-15-01 (1981). Voor stiltegebieden zou de geluidbelasting in alle gevallen met behulp van het referentieniveau moeten worden aangegeven.

16 Zie IL-HR-15-01.

6. LEEMTEN IN INFORMATIE

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieu-informatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

7. EVALUATIEPROGRAMMA

Het gemeentebestuur van Alphen-Chaam moet bij het besluit over het bestemmingsplan 'buitengebied gemeente Alphen en Riel' aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

8. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- gebruik te maken van kaarten (zoals toponiemenkaart) en andere visuele hulpmiddelen (zoals foto's, tekeningen en schetsen) topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda erbij te voegen.

BIJLAGEN

bij het Advies voor richtlijnen
voor het milieueffectrapport
Omlegging Provinciale weg
Alphen
(gemeente Alphen-Chaam)

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 15 januari 1998 waarin de Commissie
in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

gemeente Alphen - Chaam

AC

Commissie voor de milieu-effectrapportage	
ingekomen:	21 JAN. 1998
nummer:	I 85-'98
decaer:	928 - 1 sm 4 (10x)
besluit nr.:	/sc-pw/bil.

Aan de Commissie voor de
milieu-effectrapportage
postbus 2345
3500 GH UTRECHT

bijlage(n) 1 (in tienvoud)
uw schrijven van -
kenmerk -
nummer JWB/
onderwerp Startnotitie omliegging
Alphen

Alphen N.B., 15 januari 1998

VERZONDEN 15 JAN. 1998

Geachte commissie,

In nauw overleg met het gemeentebestuur van de gemeente Alphen en Riel en sinds de gemeentelijke herindeling per 1-1-1997 met de gemeente Alphen-Chaam, heeft het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant door middel van bijgaande startnotitie het initiatief genomen tot de studie naar de omliegging van de provinciale weg rond Alphen. Wij hebben de startnotitie ontvangen op 9 januari 1998. Op 16 januari 1998 wordt de ontvangst van de startnotitie bekend gemaakt in het plaatselijk weekblad.

Het te nemen besluit, waarvoor de m.e.r.-procedure wordt uitgevoerd, betreft de wijziging van het bestemmingsplan 'gemeente Alphen en Riel. bestemmingsplan buitengebied'. Gedeputeerde Staten zijn in dit project initiatiefnemer en het gemeentebestuur van Alphen-Chaam treedt op als het bevoegd gezag.

De startnotitie ligt ter inzage gedurende de periode 19 januari 1998 tot en met 15 februari 1998. Op 27 januari 1998 zal om 20.00 uur een informatiebijeenkomst worden gehouden in de raadzaal van het gemeentehuis te Alphen.

Hierbij bieden wij u een exemplaar van de startnotitie (in tienvoud) aan, inclusief de bijbehorende bijlagen. Met belangstelling zien wij uw advies tegemoet ten behoeve van de vaststelling van de richtlijnen voor het op te stellen MER. Voor nadere inlichtingen kunt u contact opnemen met dhr. J.W. van den Boogert van de sector Grondgebiedzaken (013-5086651).

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN ALPHEN-CHAAM,



drs. P.I.A.M. van Campenhout

,burgemeester



A.J.M. Wouters

,secretaris

Bezoekadres: Willibrordplein 1 - ALPHEN NB
Voor sector Inwonerszaken: Raadhuisplein 1 - CHAAM
Telefoon 013-5086666 - telefax 013-5086654
Correspondentie-adres: Postbus 3 - 5130 AA ALPHEN NB

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in het Brabants Dagblad d.d. 16 januari 1998

gemeente Alphen - Chaam

16/1/98
A

INSPRAAK STARTNOTITIE OMLEGGING ALPHEN

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant zijn voornemens de omliegging van de provinciale weg rond Alphen te realiseren. Gezien de aard en de omvang van het voorgenomen project is besloten op grond van de Wet milieubeheer een milieu-effectrapportage op te stellen.

De startnotitie, die vooraf gaat aan het eigenlijke milieu-effectrapport, geeft de te bestuderen alternatieven en varianten aan. Burgemeester en wethouders hebben op 9 januari 1998 deze startnotitie van Gedeputeerde Staten ontvangen.

Terinzagelegging

De startnotitie ligt vanaf 19 januari 1998 gedurende vier weken ter inzage op het gemeentehuis te Alphen, tijdens werkdagen van 9.00 uur tot 12.30 uur.

Informatie

Voor informatie over de inhoud van de startnotitie kunt u zich wenden tot het provinciehuis van Noord-Brabant (dhr. Q. van de Logt, tel. 073-6812352) of tot de sector Grondgebiedzaken van de gemeente Alphen-Chaam (dhr. J.W. van den Boogert, tel. 013-5086651).

Om een ieder inzicht te verschaffen over de aanpak en de studie zelf, wordt er een informatiebijeenkomst gehouden op 27 januari 1998 om 20.00 uur in de raadzaal van het gemeentehuis te Alphen. Alle belanghebbenden en belangstellenden worden uitgenodigd om deze avond bij te wonen.

Reacties

Een ieder die opmerkingen wenst te maken over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport kan deze schriftelijk indienen vóór 16 februari 1998 en richten aan: Burgemeester en wethouders van Alphen-Chaam, postbus 3, 5130 AA te Alphen.

Alphen, 16 januari 1998,
Burgemeester en wethouders van de gemeente
Alphen-Chaam.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	19980123	Eerstaanwezend Ingenieur Directeur van de Directie Brabant van de Vastgoedbeheer en ingenieursdienst van het Ministerie van Defensie	Breda	19980217
2.	19980128	A.F.M. Peters-Wildhagen	Alphen	19980217
3.	19980202	J. Bernaerts-Schellekens	Alphen	19980217
4.	19980206	G. van Hoek	Alphen	19980217
5.	19980214	C. Foesenek	Alphen	19980217
6.	19980210	Provinciale Planologische Commissie Noord-Brabant	's-Hertogenbosch	19980219
7.	19980116	Burgemeester en Wethouders van de gemeente Gilze en Rijen	Gilze Rijen	19980219
8.	19980203	Burgemeester en Wethouders van de gemeente Baarle-Nassau	Baarle-Nassau	19980219
9.	19980210	P.W.M. Vermetten	Alphen	19980219
10.	19980212	Combitex Geertruidenberg b.v.	Geertruidenberg	19980219
11.	19980211	H.G.W. Vissers	Alphen	19980219
12.	19980213	A. de Jong	Alphen	19980219
13.	19980212	Buurtschap Terhonksa	Alphen	19980219
14.	19980216	Familie van Asten	Alphen	19980219
15.	19980208	Buurtbewoners Alphen-Noord	Alphen	19980219
16.	19980211	Winkeliersvereniging Alphen	Alphen	19980219
17.	19980209	M.W. Timmermans	Alphen	19980219
18.	19980216	A. Keij	Alphen	19980219
19.	19980212	H. Cornellissen	Alphen	19980219
20.	19980213	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	19980223
21.	19980213	Natuurvereniging Mark en Leij	Chaam	19980223