

**Advies voor richtlijnen voor het
milieueffectrapport Revisievergunning
Recycling and Utilities North Refinery te Delfzijl**

16 februari 1998

923-33



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten provincie Groningen
Postbus 630
9700 AP GRONINGEN

uw kenmerk
Nr.97/17.170.d,RMT

uw brief
3 december 1997

ons kenmerk
U84-98/Vh/em/923-34

onderwerp
Advies voor richtlijnen Revisievergunning
Recycling and Utilities North
Refinery te Delfzijl

doorkiesnummer
(030) 234 76 36

Utrecht,
16 februari 1998

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het project Revisievergunning Recycling and Utilities North Refinery te Delfzijl.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

ir. M.M.U. van Dis
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Revisievergunning Recycling and Utilities
North Refinery te Delfzijl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Revisievergunning Recycling and Utilities North Refinery te Delfzijl

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over
de Revisievergunning Recycling and Utilities North Refinery te Delfzijl,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen door de Commissie voor
de milieueffectrapportage; namens deze,

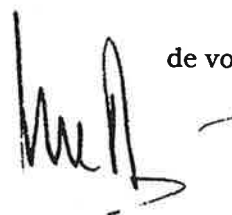
de werkgroep m.e.r. Revisievergunning Recycling and Utilities North Refinery te Delfzijl,

de secretaris



drs. R.A.A. Verheem

de voorzitter



ir. M.U.U. van Dis

Utrecht, 16 februari 1998

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Doel en besluitvorming	5
2.1 Motivering van het voornemen	5
2.2 Doel	5
2.3 Besluitvorming en beleidskader	6
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	7
3.1 Algemeen	7
3.2 Voorgenomen activiteit	8
3.2.1 Situering	8
3.2.2 Logistiek en acceptatie	8
3.2.3 Bewerkingsprocessen - algemeen	8
3.2.4 Nieuwe procesonderdelen - specifiek	9
3.2.5 Producten en reststoffen	10
3.2.6 Emissies en mitigerende maatregelen	11
3.2.7 Storingen en calamiteiten	12
3.2.8 Monitoring en kwaliteitszorg	13
3.3 Alternatieven	13
3.3.1 Nulalternatief	14
3.3.2 Meest milieuvriendelijk alternatief	14
4. Bestaande milieutoestand, autonome ontwikkeling en gevolgen voor het milieu	15
4.1 Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling	15
4.2 Milieugevolgen	16
5. Vergelijking van alternatieven	17
6. Leemten in informatie	18
7. Evaluatieprogramma	18
8. Vorm en presentatie	19
9. Samenvatting van het MER	19

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De belangrijkste punten waar in het milieueffectrapport (MER) aandacht aan moet worden besteed zijn de keuze voor toe te passen technologie, de kwaliteitsborging in de bedrijfsvoering en de relatie tussen te bewerken stromen en te verwachten milieugevolgen.

Technologie en bedrijfsvoering

- Motiveer de keuze van de toe te passen technieken op grond van een beknopte weergave van de stand der techniek op het gebied van de bewerking van de invoerstromen waarop het voornemen zich richt.
- Het voornemen betreft een complexe activiteit, waarin een groot aantal procesonderdelen onderling van elkaar afhankelijk zijn. Daarbij gaat het voor een deel om nieuwe technologie, waarover nog weinig praktijkinformatie beschikbaar is. Ook de voorgestelde combinatie van procesonderdelen is uit de praktijk nog niet bekend. Geef vanwege de onzekerheden die dit met zich meebrengt, speciale aandacht aan de mogelijkheid en de milieueffecten van storingen en calamiteiten en hoe daarmee om te gaan.
- Geef aan in hoeverre in de bedrijfsvoering kwaliteitsborging plaatsvindt, gericht op vermindering van de milieubelasting en betrouwbare monitoring hiervan, bijvoorbeeld door een bedrijfsintern kwaliteitszorgsysteem.

Milieugevolgen

- Volgens de startnotitie zullen in het MER de ingangsstromen nader worden geconcretiseerd. Breng de invloed van de soorten en hoeveelheden te bewerken ingangsstromen op de te verwachten emissies en de kwaliteit van de reststromen gemotiveerd in kaart, onder meer door een beschouwing van enkele realistische aanbodscenario's. Vooral de mate waarin sprake zal zijn van de bewerking van gevaarlijke afvalstoffen is belangrijk in deze beschouwing.

1. INLEIDING

North Refinery is een bestaande raffinaderij waar mengsels van ruwe aardolieproducten, olie/watermengsels en oliehoudende waterstromen, waaronder gevaarlijke afvalstoffen, worden bewerkt tot bruikbare brandstoffen, zoals benzinecomponenten, gasolie, dieselolie en stookolie. North Refinery heeft het voornemen de bestaande activiteiten uit te breiden en te bundelen met nieuwe activiteiten. Het doel is te komen tot een bedrijfsmatige activiteit op het gebied van raffinage, afvalverwerking en -recycling en het leveren van basisvoorzieningen voor de industrie in het noordoosten van Nederland. Gezien de technische en organisatorische samenhang van de huidige en de nieuwe activiteiten gaat het om één inrichting, waarvoor een revisievergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en een vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren gevraagd wordt. De milieueffectrapportage (m.e.r.) is gekoppeld aan de te nemen besluiten over deze vergunningen¹].

De nieuwe activiteiten betreffen:

- uitbreiding van de te be- en verwerken stromen:
 - ① vloeibare (oliehoudende) stromen:
 - uitbreiding bewerkingscapaciteit voor stromen die nu reeds bewerkt worden;
 - be- en verwerken van nieuwe stromen met behulp van nieuwe installaties (met name afgewerkte olie);
 - be- en verwerken van andere dan oliehoudende stromen.
 - De totale capaciteit voor vloeibare stromen zal (in fasen) uitgebreid worden van 150 kton per jaar (nu) tot ongeveer 400 kton per jaar. Binnen deze capaciteit is uitwisseling van capaciteiten tussen de verschillende soorten vloeibare grond-, rest- en afvalstoffen mogelijk.
 - ② vaste stromen:
 - een nieuw te be- en verwerken categorie stromen zijn (steek)vaste stromen, met name hoogcalorische en metaalhoudende stromen.
 - De totale capaciteit zal (gefaseerd) worden opgebouwd tot ongeveer 100 à 200 kton per jaar.
- oprichting van nieuwe installaties voor nieuwe be- en verwerkingsstappen:
 - vacuümdestillatie
 - drooginstallatie
 - pyrolysetrommel
 - vergasser
 - pyrometallurgische smeltreactor
 - gasreinigingsinstallatie
 - warmte/krachtcentrale (WKC)

De uiteindelijk geplande totale capaciteit van de installaties is ca.600 kton per jaar.

De m.e.r.-plicht is gekoppeld aan alle huidige en nieuwe activiteiten, met uitzondering van de huidige raffinage van aardolie(producten), zijnde niet-afval-

¹ Voor de bestaande installaties werden op 15 juni 1993 vergunningen verleend. Op basis hiervan startte North Refinery op 21 mei 1997 een m.e.r.-procedure voor een uitbreiding van de bestaande inrichting met nieuwe installaties. Nadat echter de in 1993 verleende vergunningen op 7 augustus 1997 door de afdeling Bestuursrecht-spraak van de Raad van State werden vernietigd vanwege het ontbreken van een MER voor deze vergunningen, werd de m.e.r.-procedure voor de uitbreidingen gestaakt.

2. DOEL EN BESLUITVORMING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieueffectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

2.1 Motivering van het voornemen

Motiveer de voorgenomen activiteit. Betrek hierbij:

- de voordelen van de locatie van North Refinery ten opzichte van andere afvalbewerkers, in relatie tot de locatie waar afvalstoffen vrijkomen;
- de synergie met de reeds bestaande afzetkanalen voor eindproducten van North Refinery;
- de bedrijfsdoelstelling van North Refinery.

Beschrijf de te verwachten ontwikkelingen in het aanbod van de te bewerken stromen en de beschikbare en geplande bewerkingscapaciteit in Nederland. Betrek hierbij ook mogelijke in- en export; maak duidelijk welk deel van de te bewerken stromen naar verwachting uit het buitenland zal komen.

Hoogwaardigheid

- Motiveer de keuze van de toe te passen technieken op grond van een beknopte weergave van de stand der techniek op het gebied van de te bewerken stromen.
- Geef aan in hoeverre wordt voldaan aan de in het (ontwerp)Meerjarenplan Gevaarlijk Afval II gestelde eisen.
- Beschrijf de effectiviteit en efficiëntie van de voorgenomen activiteit bij het verwerken van (gevaarlijke) afvalstoffen⁶].
- Geef aan in hoeverre de voorgestelde capaciteiten zijn afgestemd op het te verwachten aanbod van (gevaarlijk) afval in de markt.

2.2 Doel

In de startnotitie is op blz. 9 het algemene doel van de m.e.r.-plichtige activiteit aangegeven als: "het op hoogwaardige, doelmatige, bedrijfseconomische en milieuhygiënisch verantwoorde wijze be- en verwerken van grond-, rest- en afvalstoffen en deze om te zetten in afzetbare producten en energie. Daarbij worden de uitgangspunten van integraal ketenbeheer en lekvrije verwijdering gehanteerd". Dit algemene doel wordt vervolgens vertaald in drie 'missies' en 12 subdoelen.

6 Zie ook reactie 5 (bijlage 4).

Geef tot slot de besluiten aan die in een later stadium moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

3.1 Algemeen

In de startnotitie is aangegeven, dat in het MER de ingangsstromen nader zullen worden geconcretiseerd. Van belang hierbij is de invloed van de soorten en hoeveelheden te bewerken ingangsstromen op de te verwachten emissies en de kwaliteit van de reststromen⁹). Breng deze invloeden gemotiveerd in kaart, onder meer door een beschouwing van enkele realistische aanbodsscenario's. Een aandachtspunt hierbij is de mate waarin sprake kan zijn van de bewerking van gevaarlijke afvalstoffen en de consequenties hiervan.

Beschrijf de voorgenomen activiteit en de alternatieven voor zover ze gevolgen hebben voor het milieu. Het kan zinvol zijn om deze beschrijving te baseren op deelactiviteiten. Ook bij het zoeken naar alternatieven kan het zinvol zijn uit te gaan van een analyse van de voorgenomen activiteit in deelactiviteiten.

In de startnotitie wordt op blz. 8 vermeld, dat de nieuwe installaties gefaseerd, vermoedelijk in drie stappen, zullen worden gerealiseerd. Hieruit wordt niet duidelijk op welke wijze gefaseerd zal worden. Bijvoorbeeld, alle zeven genoemde nieuwe installaties tegelijk, maar met een geleidelijke opbouw van capaciteit? Of eerst enkele installaties, en pas later andere installaties? Geef de voorgestelde wijze van fasering nader aan.

Verder wordt in de startnotitie gesteld, dat de emissies en de hoeveelheden reststoffen per eenheid ingangsstroom tijdens de overgangsfase(s) zullen afnemen. Concretiseer en motiveer dit in het MER.

9 Zie ook reactie 1 (bijlage 4).

de WKC - gehandeld zal worden ingeval van storing of uitval van afzonderlijke procesonderdelen.

Specificeer per procesonderdeel massabalansen, bij voorkeur door een gekwantificeerd stroomschema van de onderscheiden processen, inclusief de emissiebeperkende maatregelen. Neem een energiediagram op in het MER; geef per procesonderdeel aan wat het energieverbruik zal zijn.

Beschrijf verder de karakteristieken van ieder proces:

- de procestechnologie en de procescondities, met het oog op potentiële risico's en milieubelasting;
- de inzet en aard van hulpstoffen;
- de eventuele aansluiting op het afgassysteem (fakkel).

Geef de besliscriteria aan voor de te kiezen bewerkingsroute voor de diverse stromen, in relatie tot de kwaliteit van de ingaande stroom.

3.2.4

Nieuwe procesonderdelen - specifiek

Vacuümdestillatie

Beschrijf:

- de oliehoudende stromen die met behulp van vacuümdestillatie bewerkt zullen worden (karakteriseer de chemische samenstelling);
- welke range van samenstellingen verwacht wordt van de brandstof die, na een nabehandelingsstap, als product uit de vacuümdestillatie komt.

Shredderinstallatie

- Beschrijf hoe eventuele reststromen uit de shredder - zoals fijn stof of vervuilde lucht - verwerkt worden.

Drooginstallatie

Beschrijf:

- de te verwachten in- en uitgaande vochtpercentages van de te bewerken stromen;
- hoe eventuele reststromen (gasfase, waterfase) verwerkt zullen worden.

Pyrolysetrommel

Beschrijf:

- welke invoerstromen in de pyrolysetrommel verwerkt zullen worden;
- de samenstelling van de verschillende uitgaande stromen (pyrolysegas, cokes en vast residu, zoals ferro en non-ferro).

Vergassen

Beschrijf:

- hoe de zuurstof en stoom voor de vergasser aangevoerd zullen worden en welke milieurisico's hierbij kunnen optreden;
- de samenstelling van de te vergassen stromen;
- de samenstelling van het ongereinigde productgas (synthesegas);
- de perioden waarin het productgas afgevoerd wordt naar de fakkel en al of niet verbrand wordt.

3.2.6

Emissies en mitigerende maatregelen

Geef een overzicht van de optredende emissies en de maatregelen die getroffen worden om de emissies te beperken (mitigerende maatregelen) en te controleren, met name ook tijdens de overgangsfases bij de realisatie van de nieuwe installaties (deze zal volgens de startnotitie - blz. 8 - in drie stappen plaatsvinden).

Beschrijf voor alle emissies de invloed hierop van het aandeel gewone, dan wel gevaarlijke afvalstoffen in de invoerstromen, bijvoorbeeld door enkele invoerscenario's uit te werken.

Lucht

Beschrijf:

- de huidige emissiebronnen en vergunde emissies. Geef een kwalitatieve beschrijving van de geuremissies (met name 'oliegeuren'¹⁰);
- wijziging in emissiebronnen en emissies ten gevolge van de implementatie van de voorgenomen activiteit;
- voor de nieuwe installaties:
 - mogelijk verhoogde emissies in de test- en opstartfase. Geef aan of verhoogde emissies zijn te verwachten en, zo ja, kwantificeer deze emissies. Geef in dat geval tevens aan welke extra maatregelen worden getroffen om deze verhoogde emissies te beperken;
 - de werking van de gasreiniging: geef aan op welke component die zich richt en van welk vangstrendement wordt uitgegaan. Beschrijf per behandelingsstap welke stoffen verwijderd worden en welke eindgehalten worden bereikt. Geef tevens aan welke marges/fluctuaties kunnen optreden bij normale bedrijfsomstandigheden;
 - de flexibiliteit/het werkbereik van de gasreiniging met betrekking tot de bandbreedte van de verschillende voedingsstromen;
- de huidige en toekomstige hoeveelheid en samenstelling van de niet-condenseerbare gassen die worden afgevoerd naar het afgassysteem (fakkel);
- de huidige en toekomstige hoeveelheid en samenstelling van de rookgassen;
- de wijziging in aard en omvang van de emissies bij opslag en belading.

Water

Het afvalwater dat door de voorgenomen activiteit vrijkomt, wordt met de bestaande PACT-zuiveringsinstallatie gezuiverd. Beschrijf:

- de bijdrage van het afvalwater van de voorgenomen activiteit aan de totale hoeveelheid afvalwater:
 - gemiddeld, minimaal en maximaal debiet na buffering;
 - de influentkwaliteit: concentraties en vrachten BZV, CZV, NKj, N-totaal, P, olie, microverontreinigingen en zware metalen;
- het zuiveringsproces (kort), te weten:
 - procesonderdelen en de functie ervan. Geef voor de influentbuffering aan of deze ook na realisatie van de voorgenomen activiteit voldoende is om pieken in de afvalwaterlozing zodanig af te vlakken, dat het zuiveringsproces niet nadelig wordt beïnvloed door piekbelasting;

10 Zie ook reactie 4 (bijlage 4).

- per calamiteit de noodmaatregelen die genomen kunnen worden om de emissies te reduceren. Hierbij kan worden verwezen naar het calamiteitenplan en een eventueel kwaliteits- en milieuzorgsysteem;
- per calamiteit de "worst case"-omvang van de emissies. Storingen en calamiteiten waarvan gemotiveerd kan worden dat deze niet leiden tot emissies, hoeven in het MER niet verder uitgewerkt te worden.

Besteed bij de beschrijving van veiligheidsmaatregelen in het bijzonder aandacht aan de pyrolysetrommel, de vergasser en de gasreinigingsinstallatie. Vooral de gasbehandeling is een belangrijk installatieonderdeel, omdat hier veel stromen naar toe zullen gaan. Geef daarom aan hoe de milieubelasting zal worden beperkt bij onverhoopte uitval of slecht functioneren van (onderdelen van) deze installatie.

Geef aan in hoeverre wegens het ontbreken van een vloeistofdichte vloer over het gehele terrein van North Refinery bij calamiteiten emissies naar de bodem kunnen optreden.

3.2.8 **Monitoring en kwaliteitszorg**

Beschrijf de wijze waarop de emissies naar grond- en oppervlaktewater, lucht en bodem worden gecontroleerd. Geef aan welke stromen continu en welke incidenteel gemeten worden.

Geef aan in hoeverre in de bedrijfsvoering kwaliteitsborging plaatsvindt, gericht op vermindering van de milieubelasting en betrouwbare monitoring ervan, bijvoorbeeld door een bedrijfsintern kwaliteitszorgsysteem.

3.3 Alternatieven

De in de startnotitie beschreven alternatieven en varianten vormen een goed uitgangspunt voor het MER. Beschrijf in aanvulling op deze ook de volgende:

- verbranden van afvalstromen (als alternatief voor de - complexe - combinatie drogen/pyrolyse/vergassen);
- (als alternatief voor de waterbehandeling) indamping en optimalisatie van hergebruikmogelijkheden, zodat een nullozing mogelijk wordt, in combinatie met afvoer van een zeer geconcentreerde vuilwaterstroom/indamprest.

De verschillende technieken kunnen worden beschouwd als varianten, die kunnen worden gecombineerd tot alternatieven. Beschrijf in ieder geval een voorkeursalternatief en een meest milieuvriendelijk alternatief.

Motiveer de selectie van het voorkeursalternatief; in het MER zijn vooral de milieuargumenten (doelmatigheid, emissies, grondstoffen- en energiegebruik) voor deze keuze van belang.

Beschrijf ten behoeve van de onderlinge vergelijking de milieueffecten van voorgenomen activiteit, varianten en alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau.

4. **BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN GEVOLGEN VOOR HET MILIEU**

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

4.1 Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, als referentie voor de te verwachten milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven. Het gegeven dat op dit moment sprake is van een gedoogsituatie voor een deel van de bestaande installatie, maakt het noodzakelijk in dit geval twee referentiesituaties te beschrijven.

Formeel is de bestaande situatie die waarbij alleen sprake is van het in bedrijf zijn van de in 1985 vergunde activiteiten. Geef op hoofdlijnen de te verwachten bestaande milieutoestand, inclusief autonome ontwikkeling, aan uitgaande van de milieueffecten van alleen deze activiteiten.

In de praktijk is de bestaande milieutoestand op dit moment inclusief de effecten van de op dit moment in bedrijf zijnde gedoogde procesonderdelen. Beschrijf ook deze situatie, inclusief de autonome ontwikkeling.

Besteed voor zover van belang aandacht aan:

- de luchtkwaliteit: achtergrondniveaus van luchtverontreiniging. Geef een beschrijving van het klachtenpatroon door geurhinder van de bestaande installatie;
- de waterkwaliteit: beschrijf de gevolgen van lozingen in de bestaande situatie op de werking van de rwzi dan wel op de kwaliteit van het oppervlaktewater waarop wordt geloosd;
- de bodemkwaliteit: geef de bestaande verontreinigingssituatie aan.

- Beschouw de milieugevolgen van de emissies naar de lucht door het voornemen tevens in het licht van de cumulatieve emissies van het industriegebied¹⁷].

Bodem

Beschrijf de gevolgen voor het milieu van de emissies naar de bodem (zie §3.2.6). Geef aan op welke wijze de gevolgen voor het milieu bij het optreden van de beschreven emissies worden beperkt, bijvoorbeeld door bodemsanering.

Geluid

Beschrijf de huidige en de toekomstige verspreiding van geluid en trillingen afkomstig van de installatie, van intern transport, en langs aan- en afvoerwegen. Beschrijf etmaalwaarde-geluidcontouren in de directe omgeving van de installatie.

Externe veiligheid

Beschrijf de externe veiligheid rondom de installatie als gevolg van een calamiteit met het grootst denkbare gevolg.

5.

VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."

Vergelijk de milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven onderling én met de referentie(s). Doel van deze vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Maak de vergelijking bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie.

Betrek bij de vergelijking de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid.

Besteed bij de vergelijking van alternatieven aandacht aan:

- milieueffecten (compartimenten water, bodem, lucht);
- hoogwaardigheid;
- energie- en chemicaliëngebruik.

Hoewel dit geen verplicht deel van het MER uitmaakt, beveelt de Commissie aan een indicatie te geven van de kosten van de verschillende alternatieven.

17 Zie ook reacties 3 en 9 (bijlage 4).

8. VORM EN PRESENTATIE

Geef bijzondere aandacht aan de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. Presenteer de onderlinge vergelijking bij voorkeur met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- bij gebruik van kaarten recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda erbij te voegen.

9. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het mma en het voorkeursalternatief;
- belangrijke leemten in kennis.

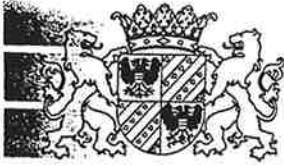
BIJLAGEN

**bij het Advies voor richtlijnen
voor het milieueffectrapport
Revisievergunning
Recycling and Utilities
North Refinery
te Delfzijl**

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 3 december 1997 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



provincie groningen

dienst ruimte en milieu

Bezoekadres:
St. Jansstraat 4
Alg. tel. 050-3164911

Postbus 630
9700 AP Groningen
Fax 050-3164632/3164639
Correspondentie uitsluitend richten aan het postadres

ing:	15 DEC. 1997
nur:	1563-97
doss.:	923-1/1/3 (SK)
kopie naar:	Vh/Sci/Pub/Bib.

Commissie voor de m.e.r.
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Nr. 97/17.170,d, RMT

Groningen, 3 december 1997

Behandeld door : W.H. Degenhart Drenth
Telefoonnummer: 050-3164712

Bijlage(n) : 10

Onderwerp : M.e.r. RUN North Refinery;
terinzagelegging startnotitie.

Bijgaand doen wij u in vijfvoud toekomen de op 24 november 1997 bij ons college ingekomen startnotitie van North Refinery inzake het RUN-voornemen. Dit voornemen is m.e.r.-plichtig. Het MER wordt opgesteld ten behoeve van de eventueel te verlenen vergunningen op basis van de Wet Milieubeheer en de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren. Zoals medegedeeld is de eerdere m.e.r.-procedure betreffende de revisievergunning van North Refinery gestopt vanwege het vernietigen van vier vergunningen van North Refinery door de Raad van State. Deze startnotitie betreffende het RUN-voornemen betreft de huidige en nieuwe activiteiten van North Refinery. Door ons college is inmiddels een gedoog-beschikking aan North Refinery afgegeven ten aanzien van de huidige activiteiten van het bedrijf.

Met de publicatie van het voornemen (d.d. 3 december 1997) in de Eemsbode en in de Staatscourant start de procedure in het kader van milieu-effectrapportage.

Tevens doen wij u hierbij vijf exemplaren van de kennisgeving toekomen.

Voordat het milieu-effectrapport kan worden opgesteld dient ons college, als bevoegd gezag ingevolge de Wet Milieubeheer en de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren, uiterlijk binnen 13 weken na bekendmaking van het voornemen, derhalve uiterlijk 4 maart 1998, richtlijnen vast te stellen, waaraan de inhoud van het milieu-effectrapport moet voldoen.

Een ieder wordt in de gelegenheid gesteld opmerkingen te maken over de inhoud van de vast te stellen richtlijnen.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 233 d.d. 3 december 1997



provincie groningen

kennisgeving startnotitie milieu-effectrapportage nieuw initiatief north refinery: recycling and utilities north (run)

North Refinery B.V. te Farmsum heeft een startnotitie voor een milieu-effectrapportage ingediend bij Gedeputeerde Staten van Groningen.

Deze startnotitie heeft betrekking op een nieuw initiatief van North Refinery: Recycling and Utilities North (RUN). Dit initiatief bundelt bestaande en nieuwe activiteiten van North Refinery.

De huidige bedrijfsactiviteiten van North Refinery zijn:

- op- en overslagactiviteiten;
- be- en verwerken van mengsels van ruwe aardolieproducten en alifatische en natenische koolwaterstoffen of andere oliehoudende (afval)stromen tot bruikbare afvalstoffen zoals benzinecomponenten, gasolie, dieselolie en stookolie.
- De totale huidige capaciteit voor de bewerking van deze oliehoudende stromen is maximaal 150.000 ton per jaar;
- bewerken van oliehoudende boorspoelings-/gruis, waarin olie, water en gruis van elkaar worden gescheiden.
- De olie kan verder worden behandeld in de centrifuge/destillatie-installatie en wordt voor hergebruik geschikt gemaakt.
- De capaciteit voor de bewerking van deze stroom is maximaal 10.000 ton/jaar.
- waterzuivering.

Als nieuwe activiteiten zijn te onderscheiden:

- uitbreiding van de te be-/verwerken stromen, zowel kwalitatief als kwantitatief:
 - De totale capaciteit voor vloeibare stromen zal (in fasen) worden uitgebreid tot ca. 400 kton/jaar.
 - nieuwe categorie van (steek)vaste stromen. De totale capaciteit zal (gefaseerd) worden opgebouwd tot ca. 100 à 200 kton/jaar
 - oprichting van nieuwe installaties voor nieuwe be-/verwerkingsstappen.
- De uiteindelijk geplande totale capaciteit van de installaties zal rond de 600 kton/jaar liggen.

De m.e.r.-plichtige besluiten zijn de vergunning op basis van de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren en de revisievergunning in het kader van de Wet milieubeheer. Het bevoegd gezag in het kader van deze vergunningen zijn Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen.

Procedure.

Alvorens de benodigde vergunningen kunnen worden verleend moeten de effecten van de voorgenomen activiteit op het milieu in een milieu-effectrapport (MER) worden onderzocht. Dit MER zal worden opgesteld door MERlijn/OAG B.V.

De wettelijke procedure is gestart met de bekendmaking van de startnotitie. In de startnotitie is een globale aanduiding van de aard en de gevolgen voor het milieu gegeven. Voordat het MER kan worden opgesteld stellen Gedeputeerde Staten van Groningen richtlijnen vast waaraan de inhoud van het MER moet voldoen.

Ten behoeve van het opstellen van deze richtlijnen is inspraak mogelijk.

Terinzagelegging.

De startnotitie ligt van 8 december 1997 tot en met 9 januari 1998 ter inzage bij de provincie Groningen, St. Jansstraat 4 (Kamer D103) te Groningen op werkdagen tijdens kantooruren, alsmede na telefonische afspraak (tel: 050-3164712), en in het gemeentehuis van de gemeente Delfzijl aan het Joh. v.d. Kornputplein 10 te Delfzijl op werkdagen tijdens kantooruren en buiten kantoorlijden na telefonische afspraak, 0596-639911.

Inspraak.

Opmerkingen met betrekking tot de te geven richtlijnen kunnen tot en met 9 januari 1998 schriftelijk worden ingebracht bij Gedeputeerde Staten van Groningen, p/a Dienst Ruimte en Milieu, postbus 630, 9700 AP te Groningen.

Inlichtingen.

Voor informatie kunt u zich wenden tot mw. W.H. Degenhart Drenth, tel. 050 - 3164712.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: North Refinery B.V.

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Groningen

Besluit: Revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en een vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Categorie Besluit m.e.r.: C. 18.2/18.4/18.5/21.1/21.2

Activiteit: North Refinery is een bestaande raffinaderij waar mengsels van ruwe aardolieproducten, olie/watermengsels en oliehoudende waterstromen, waaronder gevaarlijke afvalstoffen, worden bewerkt tot bruikbare brandstoffen. North Refinery wil de bestaande activiteiten uitbreiden en bundelen met nieuwe activiteiten (waarvoor nieuwe installaties opgericht worden). Dit leidt tot een bedrijfsmatige activiteit op het gebied van raffinage, afvalrecycling en het leveren van basisvoorzieningen voor de industrie in het noordoosten van Nederland. De nieuwe activiteiten betreffen:

- uitbreiding van bewerkingscapaciteit voor zowel vloeibare (oliehoudende) stromen en vaste stromen:
 - uitbreiding bewerkingscapaciteit voor stromen die nu reeds bewerkt worden;
 - be- en verwerken van nieuwe stromen, waaronder gevaarlijke afvalstoffen, met behulp van nieuwe installaties (met name afgewerkte olie);
 - be- en verwerken van andere dan oliehoudende stromen;
 - een nieuw te be- en verwerken categorie stromen zijn (steek)vaste stromen, met name hoogcalorische en metaalhoudende stromen.
- De totale capaciteit voor vloeibare stromen zal (in fasen) uitgebreid worden van 150 kton per jaar (nu) tot ongeveer 400 kton per jaar. Binnen deze capaciteit is uitwisseling van capaciteiten tussen de verschillende soorten vloeibare grond-, rest- en afvalstoffen mogelijk. De totale capaciteit voor vaste stromen zal (gefaseerd) worden opgebouwd tot ongeveer 100 à 200 kton per jaar.
- oprichting van nieuwe installaties voor nieuwe be- en verwerkingsstappen:
 - vacuümdestillatie
 - drooginstallatie
 - pyrolysetrommel
 - vergasser
 - pyrometallurgische smeltreactor
 - gasreinigingsinstallatie
 - warmte/krachtcentrale

De uiteindelijk geplande totale capaciteit van de installaties zal rond de 600 kton per jaar liggen.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 3 december 1997

richtlijnenadvies uitgebracht op: 16 februari 1998

Bijzonderheden: Voor de bestaande installaties werden op 15 juni 1993 vergunningen verleend (zonder m.e.r.). Op basis hiervan startte North Refinery op 21 mei 1997 een m.e.r.-procedure voor een uitbreiding van de bestaande inrichting met nieuwe installaties. Nadat echter de in 1993 verleende vergunningen op 7 augustus 1997 door de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State werden vernietigd vanwege het ontbreken van een MER voor deze vergunningen, werd de m.e.r.-procedure voor de uitbreidingen gestaakt. Nu wordt een revisievergunning gevraagd voor de bestaande activiteiten én de nieuwe activiteiten. De uitbreidingen die nu worden voorgesteld zijn omvangrijker (zowel wat betreft voorgestelde capaciteit als aantal nieuwe installaties) dan die medio 1997 werden voorgesteld.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	980108	Waddenvereniging	Groningen	980115
2.	971230	Wasser- und Schifffahrtsdirektion Nordwest	Aurich	980115
3.	971223	Landkreis Aurich	Aurich	980115
4.	980107	LAR Rechtsbijstand (Maatschap Venhuis-Riepma)	Rijswijk	980115
5.	980108	Noordelijk Afval Overlegorgaan	Leeuwarden	980115
6.	980107	Stadt Emden	Emden	980115
7.	980109	Samtgemeinde Bunde (Ostfriesl)	Bunde	980115
8.	980109	Bezirksregierung Weser-Ems	Oldenburg	980115
9.	980109	LNV Directie Noord	Groningen	980115
10.	980114	Afval Overleg Orgaan	Utrecht	980126
11.	980114	Waterschap Hunze en Aa	Zuidlaren	980126