

Advies voor richtlijnen voor het
milieueffectrapport
'Oprichting van een butaandiolfabriek
op de Maasvlakte'

22 januari 1998

920-27



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

uw kenmerk
DWM 147443

uw brief
14 november 1997

ons kenmerk
U27-98\Ra\ep\920-32

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport 'Oprichting van een butaandiolfabriek op de Maasvlakte'

doorkiesnummer
(030) 234 76 35

Utrecht,
22 januari 1998

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het project 'Oprichting van een butaandiolfabriek op de Maasvlakte'.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

dr. ir. J.J.T.M. Geerards
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Oprichting van een butaandiolfabriek
op de Maasvlakte

In afschrift aan: Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
'Oprichting van een butaandiolfabriek op de Maasvlakte'

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over
het project 'Oprichting van een butaandiolfabriek op de Maasvlakte',

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, door de Commissie voor de milieu-
effectrapportage; namens deze,

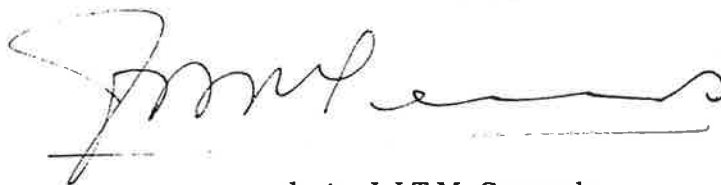
de werkgroep m.e.r. Oprichting van een butaandiolfabriek op de Maasvlakte,

de secretaris



drs. B.C. Rademaker

de voorzitter



dr. ir. J.J.T.M. Geerards

Utrecht, 22 januari 1998

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleemstelling, doel en besluitvorming	4
2.1 Probleemstelling	4
2.2 Doel	4
2.3 Besluitvorming	4
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	5
3.1 Algemeen	5
3.2 Alternatieven	5
3.2.1 Nulalternatief	6
3.2.2 Meest milieuvriendelijk alternatief	6
4. Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling	7
5. Gevolgen voor het milieu	7
5.1 Algemeen	7
5.2 Milieugevolgen	8
5.2.1 Emissies naar lucht	8
5.2.2 Emissies naar water	8
5.2.3 Externe veiligheid	9
5.2.4 Energie en reststoffen	9
5.2.5 Overige milieueffecten	9
6. Vergelijking van alternatieven	10
7. Leemten in informatie	10
8. Evaluatieprogramma	10
9. Vorm en presentatie	11
10. Samenvatting van het MER	11

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 november 1998, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Staatscourant nr. 223 d.d. 19 november 1998
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Arco Chemie Nederland Ltd. (ACNL) heeft het voornemen om naast de (nog te bouwen) propeenoxide/styreenmonomeer (PO/SM) fabriek op de Maasvlakte ook een butaandiol (BDO) fabriek te vestigen. PO zal gebruikt worden als grondstof in het BDO-proces. Het is de bedoeling dat de BDO-fabriek in 2001 in bedrijf genomen wordt.

De Commissie meent dat in het milieueffectrapport (MER) de volgende onderwerpen met name de aandacht verdienen:

- Een overzicht van de te verwachten effecten van de voorgenomen activiteit op het milieu. Van belang zijn de emissies naar water, bodem en lucht (inclusief diffuse emissies) en de veiligheidsrisico's (voor mens en milieu).
- Bijzondere aandacht verdienen toxische stoffen (zware metalen, allylalcohol) en brandbare stoffen.
- De mitigerende maatregelen om de milieubelasting en veiligheidsrisico's te beperken moeten expliciet aan de orde komen.
- De varianten en alternatieven voor het initiatief, waaronder het meest milieuvriendelijke alternatief, dienen in het MER beschreven te worden.

1. INLEIDING

Het voornemen van Arco Chemie Nederland Ltd. (ACNL) betreft de vestiging van een butaandiol (BDO) fabriek, die in 2001 in bedrijf genomen zou moeten worden, naast de al eerder geplande propeenoxide/styreenmonomeer (PO/SM) fabriek op de Maasvlakte. PO is de grondstof in het BDO-proces. Omdat de nieuwe BDO-fabriek als een geïntegreerde chemische installatie moet worden beschouwd, wordt voor de vergunningverlening de m.e.r. procedure doorlopen. ACNL heeft in 1996 een MER ingediend voor de bouw van bovengenoemde PO/SM-fabriek. De vergunningen in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) voor deze installatie zijn verleend in 1997. Het plan is de PO/SM-fabriek in het jaar 2000 in bedrijf te nemen.

Bij brief van 14 november 1997 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport voor de BDO-fabriek. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant van 19 november 1997¹].

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.²]. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de adviezen, commentaren en opmerkingen³], die zij in afschrift van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

De Commissie is van mening dat de startnotitie al veel relevante informatie bevat die in het MER opgenomen kan worden. Bij het opstellen van haar richtlijnenadvies heeft zij zich met name gericht op die onderwerpen die, naast de in de startnotitie vermelde zaken, in het MER nog (nader) aan de orde moeten komen.

1 Zie bijlage 2.

2 De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

3 Bijlage 4 geeft een lijst van deze reacties.

voornemen. Tevens moet beschreven worden welke criteria voor de afweging van alternatieven⁴] aan het milieubeleid worden ontleend.

Hierbij dient te worden verwezen naar de beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, waarin deze zijn of worden vastgelegd. Deze zijn in hoofdstuk 3 van de startnotitie voldoende uitgebreid beschreven. Aangegeven moet worden of er in de omgeving van het studiegebied gebieden liggen, die op grond van milieuaspecten een speciale status in het beleid hebben (natuurgebied Duinen en Tenellaplas in Oostvoorne).

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. Bij het beschrijven van de voorgenomen activiteit en de alternatieven is het zinvol uit te gaan van een analyse van de activiteit in deelactiviteiten. Verder verdient het aanbeveling om onderscheid te maken tussen activiteiten die plaatsvinden in de realisatiefase en in de gebruiksfase.

Preventieve en mitigerende maatregelen

Bij elk alternatief / elke variant moet worden aangegeven welke preventieve en mitigerende maatregelen worden getroffen en wat het effect van de betreffende maatregel is op de emissies naar het milieu⁵]. Aangegeven moet worden op welke wijze het ALARA principe een rol heeft gespeeld bij het ontwerpen van de (diverse onderdelen van de) installatie.

3.2 Alternatieven

De keuze van de alternatieven moet worden gemotiveerd evenals de selectie van het voorkeursalternatief. In het MER zijn vooral de milieuargumenten voor deze keuze van belang. De beschrijving van het meest milieuvriendelijke alternatief

4 Zie ook hoofdstuk 6 van dit advies.

5 Zie ook inspraakreactie 1, in bijlage 4.

4. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Bij deze beschrijving moet het MER uitgaan van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten. Hierbij kan worden gedacht aan de vestiging van andere industrieën (met name de PO/SM-fabriek) en een Distripark. De beschrijving van de autonome ontwikkeling moet betrekking hebben op dezelfde milieuaspecten als die in hoofdstuk 5 aan de orde komen.

Het studiegebied moet op kaart worden aangegeven en omvat de locatie en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieuaspect (lucht, bodem, water, geluid, geur, externe veiligheid) kan de omvang van het studiegebied verschillen. Tevens moet op kaart een overzicht worden gegeven van de in het studiegebied gelegen gevoelige gebieden en objecten zoals de Oostvoornse duinen en de woongebieden Hoek van Holland en Oostvoorne.

5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

5.1 Algemeen

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bij de beschrijving van de milieugevolgen (ernst, aard en omvang) moet aangegeven worden of de effecten tijdelijk of permanent zijn, omkeerbaar of onomkeerbaar en of ze op de korte of lange termijn zullen optreden;
- er moet onderscheid gemaakt worden tussen effecten in de realisatiefase en de gebruiksfase;
- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens moeten worden vermeld; minder gangbare voorspellingsmethoden moeten worden gemotiveerd;

5.2.3

Externe veiligheid

Ten behoeve van de nieuwe BDO-installatie moet een extern veiligheidsrapport (EVR) worden opgesteld waarin ten minste aandacht wordt gegeven aan de ongevalsscenario's. Er worden gevaarlijke grondstoffen gebruikt en diverse producten gemaakt die licht tot zeer licht ontvlambaar en giftig of irriterend zijn. Het bestaande EVR dat ten behoeve van de PO/SM-fabriek is opgesteld, zal in verband met de uitbreiding van de BDO-fabriek integraal worden herzien. In geval de BDO-fabriek significant bijdraagt aan het totale risiconiveau, zal in het MER beschreven moeten worden hoe de relatie is tussen de hoeveelheden gevaarlijke stoffen in de BDO-fabriek en de effecten (risicocontouren). Het overzicht van stoffen in de startnotitie biedt een goed uitgangspunt om de risico's in het MER te beschrijven. Er moet inzicht gegeven worden in welke installatieonderdelen het meest bijdragen aan de externe risico's. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van de aanwijzingssystematiek voor het EVR.

De gevolgen van mogelijke ongevallen voor de kwaliteit van het biotische en abiotische milieu dienen aan de orde te komen. Bij de productie van N-methyl pyrrolidone (NMP) wordt uitgegaan van methylamine, een licht ontvlambare en irriterende stof. In het MER moeten ongevalsscenario's worden gegeven (bij aanvoer, opslag, overslag en tijdens de productie van NMP). Ook moet aangegeven worden welke maatregelen toegepast worden om de risico's te beperken. Propeenoxide wordt van de PO/SM-fabriek toegevoerd aan de BDO-fabriek. Ingegaan moet worden op de mogelijke invloed van een storing of een ongeval in de PO/SM-fabriek op de BDO-fabriek (domino-effecten).

5.2.4

Energie en reststoffen

In het MER dient aandacht geschonken te worden aan de energie-efficiëntie van het proces. De te nemen maatregelen voor een optimaal energieverbruik moeten worden beschreven. Hierbij kan gebruik gemaakt worden van de uitgevoerde PINCH-studies. Mogelijk meer energiezuinige procesuitvoeringen dienen beschreven te worden.

Bij de beschrijving van de reststoffen en afvalstromen (samenstelling, hoeveelheid, tussenopslag, bestemming) moet onderscheid gemaakt worden tussen gevaarlijke en overige afvalstoffen. Beschreven moet worden op welke wijze afvalstoffen uit het proces nuttig kunnen worden hergebruikt of hoe milieuhygiënisch acceptabele verwerking gegarandeerd wordt. Hierbij kan met name gedacht worden aan de met zware metalen verontreinigde katalysatoren.

5.2.5

Overige milieueffecten

De geluidsbronnen moeten aandacht krijgen in het MER. De geluidemissie van de installaties dient beschreven te worden in relatie tot de geluidsnormen, evenals de geluidreducerende maatregelen die getroffen zullen worden. Hierbij moet de verkeersaantrekkende werking van het initiatief (toename het aantal verkeersbewegingen op en rondom het terrein) en de hieraan gerelateerde mogelijke geluidhinder in nabijgelegen woongebieden (bv. Oostvoorne) in beschouwing genomen worden.

Bodembeschermende maatregelen (betonnen vloer, tankputten, grondwater monitoringsysteem) dienen in het MER beschreven te worden.

daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat Arco Chemie Nederland Ltd. in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

9. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- bij gebruik van kaarten recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda erbij te voegen.

10. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het mma en het voorkeursalternatief;
- belangrijke leemten in kennis.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het milieueffectrapport
'Oprichting van een butaandiol-
fabriek op de Maasvlakte'

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 november 1997 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Koningskade 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
Telefoon 070 441 66 11



Provincie Zuid-Holland
Directie Water en Milieu

Commissie voor de MER
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingediend op:	17 NOV. 1997
nummer:	1454-97
dossier:	920-1/1m 3
kopie naar:	Se/Pan/Bsb

Directie Water en Milieu
Afdeling Algemeen Beleid en Coördinatie
Ambtenaar Dhr. J.N.B. Verwoerd
Doorkiesnr. (070) 4417455
Telefaxnr. (070) 4417815

Ons kenmerk DWM 147443

's-Gravenhage, 14 november 1997.

Onderwerp startnotitie van ARCO Chemie Nederland Ltd. ten behoeve van de oprichting van een butaandiolfabriek op de Maasvlakte, gemeente Rotterdam.

Namens Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, doe ik u een exemplaar van de op 12 november 1997 ontvangen startnotitie met betrekking bovengenoemd onderwerp toekomen.

Voor de vergunning in het kader van de Wet milieubeheer zijn Gedeputeerde Staten bevoegd gezag. Voor de vergunning in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren is Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland het bevoegde gezag.

Op grond van de Wet milieubeheer zijn Gedeputeerde Staten belast met de gecoördineerde voorbereiding en behandeling van het Milieu-Effectrapport.

Gelet op artikel 7.14, tweede lid van de Wet milieubeheer zie ik uw advies ten aanzien van de richtlijnen uiterlijk 26 januari 1998 tegemoet. Een exemplaar van de kennisgeving is te uwer informatie bijgevoegd.

Tenslotte doe ik u hierbij het verzoek van de initiatiefnemer om het locatiebezoek van uw commissie bij voorkeur niet in de periode van 15 december 1997 tot en met 15 januari 1998 te plannen in verband met afwezigheid van medewerkers van ARCO Chemie Nederland Ltd.

De directeur Directie Water en Milieu,

H. H. J. M. Goumans

Het gebouw aan de Koningskade is met het openbaar vervoer bereikbaar via de tramlijnen 1 en 9 en de buslijnen 18, 65, 67, 88, 90, 95, 240, 241 en 242. Het ligt op ruim 10 minuten lopen van station Den Haag CS.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 223 d.d. 19 november 1997

Kennisgeving

Inspraak startnotitie milieu-effectrapportage

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben, ten behoeve van een op te stellen Milieueffectrapport, op 12 november 1997 een startnotitie in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren ontvangen van ARCO Chemie Nederland Ltd.

ARCO Chemie heeft het voornemen om de (nog op te richten) PO/SM-fabriek uit te breiden met een butaandiol-fabriek. De inrichting zal worden gevestigd op de Maasvlakte, gemeente Rotterdam.

Mer op maat

Door de bevoegde gezagen wordt een 'Mer op maat' beleid gevoerd. De grondgedachte hiervan is dat inhoud en procedure worden toegesneden op de belangrijkste gevolgen voor het milieu, de keuzemogelijkheden van de initiatiefnemer en de beleidsvrijheid van de bevoegde instanties. In dit geval betekent dit dat vooral energie en reststoffen uitgebreid in het MER aan de orde moeten komen. Ook aan externe veiligheid en emissies naar lucht en water zal in het kader van dit MER aandacht moeten worden besteed. Omdat het om de uitbreiding van de geplande PO/SM-fabriek van ACNL op de Maasvlakte gaat en in de startnotitie de lokatiekeuze is onderbouwd, zal niet om een locatie-alternatief worden gevraagd. Ook de keuze van de technologie staat niet meer ter discussie, omdat er bijtens informatie uit de startnotitie geen andere commerciële productieroutes voor de bereiding van butaandiol op basis van propaenoxide bestaan.

Bij de uitwerking van het MER zal de meeste aandacht gevraagd worden voor de grootste productie-installaties, t.w. die voor allyl-alcohol en butaandiol.

Procedure

Voor deze uitbreiding moeten vergunningen op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) worden aangevraagd bij respectievelijk Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland.

Voordat deze aanvragen in behandeling kunnen worden genomen dient door de initiatiefnemer voor deze activiteit een Milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld. Gedeputeerde Staten en Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, zullen de richtlijnen opstellen waaraan het MER zal moeten voldoen.

Inspraak

Een ieder kan, alvorens de richtlijnen worden vastgesteld, opmerkingen met betrekking tot de inhoud van de richtlijnen kenbaar maken aan het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Dit college coördineert de voorbereiding en de behandeling van deze m.e.r.-procedure. Opmerkingen kunnen tot en met 22 december 1997 schriftelijk worden ingediend bij het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag onder vermelding van DWM 147443.

Uw persoonlijke gegevens worden niet bekendgemaakt als u daar in een aparte brief bij de, van persoonlijke gegevens ontdane, schriftelijke opmerkingen om vraagt.

Inzage

De startnotitie voor de m.e.r.-procedure ligt met ingang van 24 november 1997 tot en met 22 december 1997 op werkdagen tijdens kantooruren ter inzage:

- bij de Directie Water en Milieu, Koningskade 1 te Den Haag, kamer D 437, tel.nr. (070) 4417317;
- in de bibliotheek van de DCMR-Milieudienst Rijnmond, 's-Gravelandseweg 565 te Schiedam, kamer 422, tel.nr. (010) 2468418;

- bij Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, Boompjes 200 te Rotterdam, tel.nr. (010) 4026200.
- bij Gemeentewerken Rotterdam, Europointcomplex, toren 3, afdeling Milieubeleid, kamer 0152, Galvanistraat 15 te Rotterdam, tel.nr. (010) 4896922;
- in de Openbare Bibliotheek Rotterdam, Hoogstraat 110 te Rotterdam, tel.nr. (010) 4338233;
- in de deelgemeentesecretarie van Hoek van Holland, Pr. Hendrikstraat 161 te Hoek van Holland, tel.nr. (010) 4136600.

Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

Inlichtingen

Voor nadere inlichtingen en kopiëren van van belang zijnde stukken (dit laatste tegen betaling) kunt u zich wenden tot de heer J.N.B. Verwoerd, tel.nr. (070) 4417455.



Rijkswaterstaat
Directie Zuid-Holland



Provincie Zuid-Holland

DWM/388

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Arco Chemie Nederland Ltd. (ACNL)

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

Besluit: Vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)

Categorie Besluit m.e.r.: C21.7

Activiteit:

Arco Chemie Nederland Ltd. (ACNL) heeft het voornemen om naast de (nog niet gebouwde) propenoxide/styreenmonomeer (PO/SM) fabriek een butaandiol (BDO) fabriek te vestigen, die in 2001 in bedrijf genomen zou moeten worden. PO is de grondstof in het BDO-proces. Omdat de nieuwe fabriek als een geïntegreerde chemische installatie moet worden beschouwd, wordt voor de vergunningverlening de m.e.r. procedure doorlopen.

Bijzonderheden: ACNL heeft in 1996 een MER ingediend voor de bouw van bovengenoemde PO/SM-fabriek. De vergunningen in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) voor deze installatie zijn verleend in 1997. Het plan is de PO/SM-fabriek in het jaar 2000 in bedrijf te nemen.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 19 november 1997

richtlijnenadvies uitgebracht op: 22 januari 1998

Samenstelling van de werkgroep:

ir. H.S. Buitenhek

dr. ir. J.J.T.M. Geerards (voorzitter)

prof. dr. L. Lijklema

drs. ir. H.W. Velthuis

Secretaris van de werkgroep: drs. B.C. Rademaker

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	19971218	Zuid-Hollandse Milieufederatie	Rotterdam	19980105
2.	19971217	J. van der Veen	Delft	19980105