

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Proefboring naar aardgas in de kustzone van de
Concessie 'Middelie'**

19 januari 1998

913-33



commissie voor de milieueffectrapportage

de Minister van Economische Zaken
Postbus 20101
2500 EC DEN HAAG

uw kenmerk
E/EOG/MW/97069485

uw brief
11 november 1997

ons kenmerk
U13-98/P1/mw/913-32

onderwerp
Advies voor richtlijnen Proefboring naar
aardgas in de kustzone van de Concessie
'Middelie'

doorkiesnummer
(030) 234 76 34

Utrecht,
19 januari 1998

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het project Proefboring naar aardgas in de kustzone van de Concessie 'Middelie'.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

drs. L. van Rijn-Vellekoop
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Proefboring naar aardgas in de kustzone
van de Concessie 'Middelie'

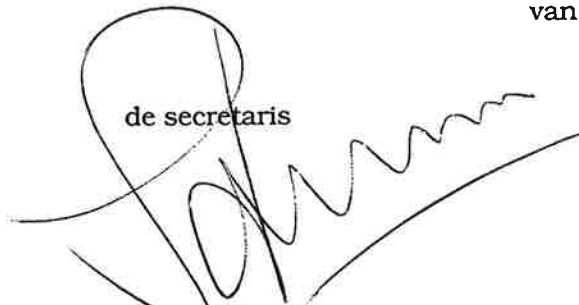
Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Proefboring naar aardgas in de kustzone van de Concessie 'Middelie'

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over
een proefboring naar aardgas in de kustzone van de Concessie 'Middelie',

uitgebracht aan de Minister van Economische Zaken door de Commissie voor de milieuef-
fectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Proefboring naar aardgas in de kustzone
van de Concessie 'Middelie',

de secretaris



mr. S. Pieters

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 19 januari 1998

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleemstelling, doel en besluitvorming	4
2.1 Probleemstelling	4
2.2 Doel	4
2.3 Besluitvorming	4
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	5
3.1 Algemeen	5
3.2 Alternatieven	6
3.2.1 Nulalternatief	7
3.2.2 Technische uitvoeringsalternatieven	7
3.2.3 Meest milieuvriendelijk alternatief	9
4. Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling	10
5. Gevolgen voor het milieu	11
6. Vergelijking van alternatieven	13
7. Leemten in informatie	14
8. Evaluatieprogramma	14
9. Vorm en presentatie	15
10. Samenvatting van het MER	15

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 11 november 1997, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr 223 d.d. 19 november 1997
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Vanwege het voornemen om te komen tot een proefboring naar aardgas in de Noordzeekustzone in de concessie Middelle ter hoogte van de gemeente Castricum, wordt er in dit Richtlijnenadvies door de Commissie voor de m.e.r. het volgende naar voren gebracht:

- de Commissie adviseert om te werken met een algemene opzet van het MilieuEffectRapport (MER) uitgaande van Waar, Wanneer en Hoe;

in het bijzonder vraagt de Commissie aandacht voor de volgende zaken:

- de boorspoeling en het boorgruis (cuttings): de keuze voor de boorvloeistoffen, de hoeveelheden boorvloeistof, de chemische samenstelling van de te gebruiken boorvloeistoffen en de wijze van afvoer van de zowel de boorspoeling als het boorgruis, dan wel stort en alle daaruit voortvloeiende milieueffecten;
- het optreden van geluidseffecten: welke geluidseffecten zijn er allemaal te verwachten in de verschillende stadia, zowel overdag als 's nachts;
- de veiligheidsrisico's: er dient een inschatting gemaakt te worden van alle veiligheidsrisico's, waaronder met name de kans op een blow-out;
- de recreatie: wat zijn de gevolgen van deze proefboring voor de recreatie en welke periode (welk jaargetijde) is de minst ongunstige, waardoor de recreatie het minst gehinderd wordt?

Deze aandachtspunten dienen te worden afgezet tegen de algemene vraag welke wezenlijke waarden hierdoor worden aangetast.

1. INLEIDING

Clyde Petroleum Exploratie B.V. heeft het voornemen om een proefboring naar aardgas uit te voeren in de Noordzeekustzone, ter hoogte van Castricum, in de concessie Middelle.

De Minister van Economische Zaken dient hiertoe goedkeuring te verlenen. Daarnaast zal er nog overige besluitvorming plaatsvinden welke in het MER nader moet worden beschreven en toegelicht.

Bij brief van 11 november 1997¹⁾ inzake "De Proefboring naar aardgas in de kustzone van de Concessie Middelle" is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het op te stellen milieueffectrapport (MER). De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in De Staatscourant d.d. 19 november 1997²⁾.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³⁾. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de adviezen, commentaren en opmerkingen⁴⁾, die zij in afschrift van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

De Commissie is van mening dat de startnotitie al de nodige voor het MER relevante informatie bevat. Bij het opstellen van haar richtlijnenadvies heeft zij deze informatie op juistheid, compleetheid en relevantie voor de besluitvorming getoetst. Verder richt dit advies zich vooral op die onderwerpen die in het MER nog nader aan de orde moeten komen.

1 Zie bijlage 1.

2 Zie bijlage 2.

3 De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

4 Bijlage 4 geeft een lijst van deze reacties.

De Commissie vraagt in het bijzonder aandacht voor de eisen die het Structuurschema Groene Ruimte (SGR) stelt aan de besluitvorming (zie verder paragraaf 3.1 van dit advies).

De consequenties van de aspecten van de relevante besluitvorming voor de ontwikkeling van mogelijke alternatieven moeten eveneens worden aangegeven. Tevens moet beschreven worden welke maatstaven voor de afweging van alternatieven^{5]} (bijvoorbeeld grens- en streefwaarden) aan het milieubeleid worden ontleend.

Het MER dient aan te geven dat het is opgesteld voor de goedkeuring door de Minister van Economische Zaken van een plan tot het uitvoeren van (een) proefboring(en).

Tevens kan worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdpad dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken. Tot slot moeten de besluiten worden aangegeven die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren.

Expliciet zal moeten worden duidelijk gemaakt wat de betrokkenheid en verantwoordelijkheid is van andere ministeries, dan wel andere overheden.

Tevens moet het internationaal rechtelijk kader helder worden weergegeven. Welke internationale verdragen of andere internationale afspraken zijn op deze situatie van toepassing (OsParverdrag, Europese richtlijnen, Noordzeeafspraken et cetera).

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. Het is zinvol om deze beschrijving te baseren op deelactiviteiten zoals genoemd op p.12 van de Startnotitie, namelijk: aan- en afvoer, uitvoeren boring et cetera. Daarbij dient eveneens een globale doorkijk gegeven te worden met betrekking tot neven- en vervolgacti-

5 Zie ook hoofdstuk 6 van dit advies.

Beschrijving van het meest milieuvriendelijke alternatief is verplicht.

De weergave van de alternatieven kan het beste plaatsvinden door de structuur van “**Waar, Wanneer en Hoe**” te blijven volgen⁷].

In de startnotitie wordt geconcludeerd dat een locatie recht boven het ondergrondse doel (target) het meest-gewenste locatie-alternatief is. Om ecologische reden zou deze locatie echter ongewenst kunnen zijn. In het MER dient daarom het maximale gebied ('zoekgebied') rondom het doel (target) te worden aangegeven, waarbinnen alternatieve locaties kunnen liggen van waaruit het doel van de proefboring technisch ook gerealiseerd kan worden (al of niet met dubbel boortraject). Zo'n alternatieve locatie hoeft niet noodzakelijk-kerwijze op het land of in het Q8-blok te liggen⁸].

3.2.1 **Nulalternatief**

De Commissie verzoekt om aan te tonen of er sprake is van een reëel nulalternatief. Wanneer het doel niet gerealiseerd kan worden zonder deze activiteit uit te voeren, is er geen sprake van een reëel nulalternatief. Wanneer er geen sprake is van reëel nulalternatief kan worden volstaan met het beschrijven van de huidige milieusituatie, inclusief autonome ontwikkeling.

Milieugevolgen van alternatieven moeten concreet worden gemaakt door vergelijking met deze referentie.

3.2.2 **Technische uitvoeringsalternatieven**

Algemeen

De voorgenomen exploratieboring bestaat uit de volgende activiteiten:

- het toegankelijk en geschikt maken van de boorlocatie (indien van toepassing);
- aan- en afvoer van boorplatform, materialen en personeel;
- het uitvoeren van de boring
- het uitvoeren van een productietest;
- het verlaten van de boorput.

Voor deze activiteiten zijn uitvoerings- en locatiealternatieven mogelijk. Deze dienen te worden beschreven voor zover zij gevolgen hebben voor het milieu. Het betreft de thema's: verstoring/verontreiniging, ecologische functies en waarden, landschap en veiligheid.

Tevens dient hier een doorkijk gegeven te worden naar de eventuele exploitatiefase.

7 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 5, van de Castricumse Reddingsbrigade.

8 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 4, van de gemeente Castricum.

Mitigerende maatregelen voor verstoring, landschap en veiligheid

Beschrijf emissies, voorgenomen mitigerende maatregelen en alternatieven daarvoor.

Er dient een risicoanalyse gemaakt te worden, waarin onder andere aandacht geschonken wordt aan de kans op een blow out. Op basis van de uitkomsten van de risicoanalyse dienen criteria ontwikkeld te worden ter toetsing van de alternatieven¹¹].

3.2.3 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) moet:

- realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn of haar competentie liggen;
- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu.

De Commissie adviseert bij het ontwikkelen van het MMA een 'actieve' aanpak te volgen. Hiermee wordt bedoeld, dat toepassing van de best bestaande mogelijkheden voor milieubescherming en -verbetering bij de ontwikkeling van dit alternatief als uitgangspunt wordt genomen. Indien er echter argumenten zijn op grond waarvan deze aanpak niet mogelijk is, kan ook gekozen worden voor de 'passieve' aanpak, waarbij na analyse van de milieueffecten van alternatieven of varianten het alternatief met de minst nadelige milieueffecten tot MMA wordt benoemd.

Wanneer het MMA niet de voorkeur geniet, dient dit duidelijk op basis van feitelijke argumentatie naar voren gebracht te worden.

Het MMA voor een exploratieboring bestaat uit een combinatie van de meest milieuvriendelijke locatie met het meest milieuvriendelijke tijdstip en de meest milieuvriendelijke wijze van uitvoering van de boring.

Het MMA is gericht op het zoveel mogelijk voorkomen van nadelige milieugevolgen, dan wel het behalen van een maximale milieuwinst. In het bijzonder moet bij het MMA aandacht geschonken worden aan de volgende twee zaken:

- Indien bij de keuze van het MMA tevens de exploitatie-wijze een rol kan spelen, dient het MER tenminste globaal inzicht te geven in de verwachte (milieuhygiënische) gevolgen van exploitatie;
- Welke compenserende maatregelen worden getroffen voor milieugevolgen die men niet (volledig) kan mitigeren?

11 Zie bijlage 4 inspraakreacties nrs. 1, 3, 4 en 5, van de gemeenten Castricum en Egmond, alsmede ANWB en Castricumse Reddingsbrigade.

5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet, waar nodig, de ernst worden bepaald in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigeerbaarheid en compenseerbaarheid;
- per milieugevolg moet worden beschreven of het omkeerbaar is.
- naast negatieve effecten moet ook aan positieve effecten aandacht worden besteed¹²].
- per milieugevolg en van de milieugevolgen gezamenlijk zal aangegeven moeten worden in hoeverre aantasting van wezenlijk waarden en kenmerken optreedt.

De beschrijving van de milieugevolgen dient te gebeuren uitgaande van vier milieuthema's: verstoring/verontreiniging, ecologische functies en waarden, landschap en veiligheid. Voor het milieuthema verstoring - voor zover relevant - moet worden nagegaan wat dit betekent met betrekking tot: bodem, water, geluid, trillingen, licht en verplaatsing.

In het bijzonder moet hierbij aan de volgende zaken aandacht worden geschonken:

- behalve directe effecten moeten ook globaal afgeleide effecten worden beschreven zoals die op de recreatie & toerisme;
- bij onzekerheden over het wel of niet optreden van effecten moet een betrouwbaarheidsanalyse worden uitgevoerd of een 'worst case scenario' worden gebruikt;
- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens moeten worden vermeld;
- de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal;
- vooral moet aandacht besteed worden aan die effecten die per alternatief verschillen of die welke de gestelde normen overschrijden;
- bij de beschrijving dienen de gevolgen van de aanlegfase en de gebruiksfase te worden betrokken;
- minder gangbare voorspellingsmethoden moeten worden gemotiveerd;
- de samenhang tussen vooral de volgende milieugevolgen moet worden beschreven.

12 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 4, van de gemeente Castricum.

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referentie(s) worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Voor luchtgeluid dienen geluidsniveaus in strand- en duingebied per alternatief beschouwd te worden in relatie tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid (bestaande toestand van het milieu). Het referentieniveau van het omgevingsgeluid geldt daarbij als toetsingscriterium.

Hoewel dit geen verplicht deel van het MER uitmaakt, beveelt de Commissie aan een indicatie te geven van de kosten van de verschillende alternatieven.

De keuze voor het uitvoeringsalternatief en de voorkeursperiode dient zorgvuldig te worden gemotiveerd. Aandachtspunten hierbij zijn:

- een nauwkeurige weergave van de criteria die bij de vergelijking een rol spelen. Indien de criteria gewogen worden, dient te worden aangegeven waarop de keuze van de gewichten is gebaseerd (wiens deskundigheid en wiens voorkeuren zijn gebruikt);
- aangeven van de mate waarin de alternatieven voldoen aan normen, streefwaarden en andere beleidsbesluiten;
- aangeven van de mate waarin de alternatieven voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer;
- aangeven hoe cumulatieve effecten bij de vergelijking van alternatieven een rol hebben gespeeld. Hierbij kan gedacht worden aan cumulatie met effecten van boring in relatie tot andere activiteiten in ditzelfde gebied zoals recreatie, scheepvaart en visserij¹⁵].

15 Zie bijlage 4, inspraakreacties nrs. 1, 4 en 5, van de gemeente Egmond, de ANWB en de Castricumse Reddingsbrigade.

9. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- bij gebruik van kaarten recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda erbij te voegen.
- achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzes onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- indien bij de opstelling van het MER is afgeweken van de richtlijnen, dient dit duidelijk en gemotiveerd te worden aangegeven.

10. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het MMA en het voorkeursalternatief;
- belangrijke leemten in kennis.

BIJLAGEN

bij het Advies voor richtlijnen
voor het milieueffectrapport
Proefboring naar aardgas in de
kustzone van de
Concessie 'Middelie'

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 11 november 1997 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Ministerie van Economische Zaken

Aan
Commissie voor de milieu-effect
rapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	12 NOV. 1997
nummer :	1440-57
dossier :	913-14/m.3 (8x)
kopie naar :	Se-pers / b.i.d.

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)
11 NOV. 1997	—	E/EOG/MW 97069485	2

Onderwerp
Startnotitie MER Proefboring naar aardgas in de kustzone van de concessie Middelle

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij deel ik u mede dat Clyde Petroleum Exploratie B.V. een milieu-effectrapport zal opstellen betreffende een voorgenomen proefboring naar aardgas in de kustzone van de concessie Middelle. De proefboring is voorzien in de Noordzee-kustzone, ca. 3 kilometer uit de kust van de provincie Noord-Holland, ter hoogte van de gemeente Castricum.

De startnotitie is door mij op 31-10-1997 ontvangen en treft u hierbij aan. Tevens doe ik u hierbij toekomen de tekst van de kennisgeving terzake, die op 19-11-1997 gepubliceerd zal worden in de Staatscourant, de regionale- en de lokale pers.

Als coördinerend bevoegd gezag verzoek ik u om advies uit te brengen over de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport.

Ik verzoek u om uw advies vóór 21-01-1998 aan mij te doen toekomen.

Als contactpersoon zal optreden:
postadres: Ing. M. Mezger, tel. 070 - 379 79 99
Ministerie van Economische Zaken
Postbus 20101
2500 EC DEN HAAG

De Minister van Economische Zaken
voor deze:

drs. G.J. Lankhorst
directeur Olie en Gas

Bezoekadres	Doorkiesnummer	Telefax
Bezuidenhoutseweg 6	(070) 379 79 99	(070) 379 63 58

Hoofdkantoor	Telefoon (070) 379 89 11	X-400 adres S = EZPOST/C = NL/A = 40ONET/P = MIN EZ
Bezuidenhoutseweg 30	Telefax (070) 347 40 81	Internetadres ezpost@minez.nl
Postbus 20101	Telex 31099 ecza nl	
2500 EC 's-Gravenhage	Telegramadres ecza gv	Verzoeken bij beantwoording van deze brief ons kenmerk te vermelden

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 223 d.d. 19 november 1997

KENNISGEVING

Inspraak met het oog op richtlijnen voor het milieu-effectrapport inzake een proefboring naar aardgas in de kustzone van concessie Middelie naar aanleiding van de ingediende startnotitie milieu-effectrapportage

De Minister van Economische Zaken maakt bekend dat Clyde Petroleum Exploratie B.V., kantoor houdende aan de Mauritskade 35, te Den Haag, is gestart met de voorbereiding van een milieu-effectrapport (MER). Het MER heeft betrekking op het voornemen om een proefboring naar aardgas uit te voeren in de kustzone van de concessie Middelie. De proefboring is voorzien in de Noordzee-kustzone, ca. 3 kilometer uit de kust van de provincie Noord-Holland, ter hoogte van de gemeente Castricum.

Voor de besluitvorming ten aanzien van de locatie van waaraf eventueel een proefboring zal worden toegestaan is het opstellen van een MER verplicht, conform het Besluit milieu-effectrapportage 1994.

Voor het besluit tot goedkeuring van een plan tot het uitvoeren van een boring is de Minister van Economische Zaken bevoegd gezag.

Voor een vergunning voor het plaatsen van een boorplatform is, op grond van de Wet Beheer Rijkswaterstaatswerken, de Minister van Verkeer en Waterstaat bevoegd gezag.

De procedure zal worden gecoördineerd door de Minister van Economische Zaken.

De richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport zullen door de Minister van Economische Zaken worden vastgesteld.

Doel van de voorgenomen activiteit

Het doel van de proefboring is om na te gaan of er een economisch winbare hoeveelheid aardgas aanwezig is in het gebied.

Aard van de voorgenomen activiteit

Het uitvoeren van een proefboring naar aardgas met behulp van een boorplatform.

Plaats van de voorgenomen activiteit

De proefboring is voorzien in de Noordzee-kustzone, ca. 3 kilometer uit de kust van de provincie Noord-Holland, ter hoogte van de gemeente Castricum.

Procedure

De milieu-effectrapportage-procedure is gestart met deze publicatie.

Binnen drie maanden zal het bevoegd gezag richtlijnen vaststellen voor de inhoud van het MER. In deze periode is er gelegenheid voor inspraak en worden wettelijk adviseurs in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen.

Informatie ten behoeve van de inspraak

De startnotitie bevat informatie over het voornemen van Clyde Petroleum Exploratie B.V.

De startnotitie ligt, tijdens werkuren, van 20-11-1997 tot 19-12-1997 ter inzage op de volgende adressen:

- Gemeentehuis van de gemeente Castricum, Raadhuisplein 1, te Castricum;
- Provinciehuis van de provincie Noord-Holland, Dreef 3, te Haarlem;
- Bureau informatie en nieuwsvoorziening van het Ministerie van Economische Zaken, Bezuidenhoutseweg 30, te Den Haag.

De startnotitie kan worden aangevraagd bij Clyde Petroleum Exploratie B.V., afdeling permitting, Mauritskade 35, 2514 HD DEN HAAG, tel. 070 - 342 45 80.

Informatiebijeenkomst

Op 11-12-1997 zal, vanaf 20.00 uur, een informatiebijeenkomst worden gehouden in de raadszaal van het gemeentehuis van de gemeente Castricum, Raadhuisplein 1, te Castricum.

Inspraak

Iedereen heeft de gelegenheid om reacties in te dienen met het oog op de door het bevoegd gezag vast te stellen richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport.

Reacties en adviezen kunnen, tot 19-12-1997, worden ingediend bij:

Ministerie van Economische Zaken
Directoraat-generaal voor Energie
Postbus 20101
2500 EC DEN HAAG



Ministerie van Economische Zaken

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Clyde Petroleum Exploratie B.V.

Bevoegd gezag: Minister van Economische Zaken

Besluit: een besluit tot goedkeuring van de proefboring door de Minister van Economische Zaken.

Categorie Besluit m.e.r. 1994: C17.2

Activiteit: Een proefboring naar aardgas met behulp van een boorplatform in de kustzone van de Concessie 'Middelie', circa drie kilometer uit de kust van Castricum. Het doel van de proefboring is om na te gaan of er een economisch winbare hoeveelheid aardgas aanwezig is in het gebied.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 19 november 1997

richtlijnenadvies uitgebracht op: 19 januari 1998

Bijzonderheden: de Commissie adviseert om in het MER te werken met een algemene opzet uitgaande van Waar, Wanneer en Hoe, tevens is er door de Commissie in het bijzonder aandacht gevraagd voor zowel de boorspoeling (welke, hoeveel, waaruit samengesteld en afvoer) en het boorgruis (stort dan wel afvoer), maar ook voor de geluidseffecten (overdag en 's nachts), de veiligheidsrisico's (onder andere blow-out) en de gevolgen voor de recreatie (wat is de minst ongunstige periode).

Samenstelling van de werkgroep:

ir. H. Dijkstra

ing. R.P.M. Jansen

drs. R.H.D. Lambeck

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

prof.ir. J.J. van der Vuurst de Vries

Secretaris van de werkgroep: mr. S. Pieters

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	19971121	Koninklijke Nederlandse Toeristenbond ANWB	Den Haag	19971203
2.	19971208	Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek afdeling Archeologie onder water	Alphen a/d Rijn	19980105
3.	19971217	Burgemeester en Wethouders van de gemeente Egmond	Egmond aan Zee	19980105
4.	19971219	Burgemeester en Wethouders van de gemeente Castricum	Castricum	19980105
5.	19971218	Castricumse Reddingsbrigade "De Strandlopers"	Castricum	19980105