

**Advies voor richtlijnen voor het milieu-
effectrapport voor het bijstoken van
secundaire brandstoffen in de kolengestookte
elektriciteitscentrale op de Maasvlakte**

7 januari 1998



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP 's-GRAVENHAGE

uw kenmerk
DWM 146447

uw brief
30 oktober 1997

ons kenmerk
U01-98/Ru/nm/912-27

onderwerp
Advies voor richtlijnen MER voor het
bijstoken van secundaire brandstoffen in
de kolengestookte elektriciteitscentrale
op de Maasvlakte

doorkiesnummer
(030) 234 76 50

Utrecht,
7 januari 1998

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het bijstoken van secundaire brandstoffen in de kolengestookte elektriciteitscentrale op de Maasvlakte.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan. Graag vraag ik uw aandacht voor het volgende.

De Commissie heeft op 4 maart 1997 een richtlijnenadvies uitgebracht over de productie en toepassing van biobrandstofkorrels door respectievelijk BioMass en EZH. EZH heeft te kennen gegeven het milieueffectrapport voor de biobrandstofkorrels op te nemen in het MER waarvoor dit advies is geschreven. De Commissie adviseert beide MERen zodanig te integreren dat een goed inzicht wordt verkregen in de milieugevolgen van de activiteit afzonderlijk en van de activiteit gezamenlijk.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

ir. P. van Duursen
voorzitter van de werkgroep m.e.r. voor
het bijstoken van secundaire brandstoffen
in de kolengestookte elektriciteitscentrale
op de Maasvlakte

In afschrift aan: Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport voor het
bijstoken van secundaire brandstoffen in de kolengestookte
elektriciteitscentrale op de Maasvlakte

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over
het bijstoken van secundaire brandstoffen in de kolengestookte elektriciteitscentrale op de
Maasvlakte,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (coördinerend bevoegd gezag) door
de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze,

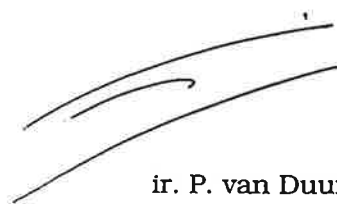
de werkgroep m.e.r. voor het bijstoken van secundaire brandstoffen
in de kolengestookte elektriciteitscentrale op de Maasvlakte,

de secretaris



drs. M.J. Ruis

de voorzitter



ir. P. van Duursen

Utrecht, 7 januari 1998

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleemstelling, doel en besluitvorming	4
2.1 Probleemstelling	4
2.2 Doel	4
2.3 Besluitvorming	5
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	5
3.1 Algemeen	5
3.2 Voorgenomen activiteit	6
3.3 Alternatieven en varianten	7
3.3.1 Algemeen	7
3.3.2 Nulalternatief	8
3.3.3 Meest milieuvriendelijk alternatief	8
4. Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling	8
5. Gevolgen voor het milieu	9
6. Vergelijking van alternatieven	9
7. Leemten in informatie	9
8. Evaluatieprogramma	10
9. Vorm en presentatie	10
10. Samenvatting van het MER	10

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 30 oktober 1997, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr 212 d.d. 4 november 1997
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie voor de m.e.r. adviseert in het milieueffectrapport over het bijstoken van secundaire brandstoffen in de kolengestookte elektriciteitscentrale op de Maasvlakte vooral de nadruk te leggen op:

- het acceptatiebeleid en herkomst van de secundaire brandstoffen, dit in relatie tot de voorgenomen activiteit en het nationale afvalbeleid: hierbij spelen een drietal milieueffecten een belangrijke rol:
 - de luchtemissies
 - de effecten op de reststoffen
 - de emissie naar oppervlaktewater en waterzuivering
- doelmatigheid van de afvalverwijdering door middel van een effectieve en efficiënte verwijdering van afval (ladder van Lansink): hierbij is het van belang dat de milieuvoor- en nadelen van het verbranden van de individuele secundaire brandstoffen in de Centrale Maasvlakte worden vergeleken:
 - ten opzichte van de mogelijkheden voor alternatieve manieren van verwerken;
 - ten opzichte van verbranding in een afvalverbrandingsinstallatie.

De alternatieve verwerkingsmethoden hoeven niet gedetailleerd te worden onderzocht. Gevraagd wordt om een korte beschrijving van de alternatieve verwerkingsmethoden, zodanig dat een doelmatigheidsbeoordeling kan worden gemaakt. De uit te werken alternatieven in het MER richten zich op de mogelijke varianten bij de uitvoering.

1. INLEIDING

N.V. Elektriciteitsbedrijf Zuid-Holland (EZH) heeft het voornemen om bepaalde, geselecteerde afvalstromen in te zetten als secundaire brandstoffen in de poederkoolgestookte Centrale Maasvlakte ten behoeve van de productie van elektriciteit. De centrale is gelegen aan de Coloradoweg 10 op de Maasvlakte te Rotterdam. De brandstoffen bestaan uit een eenmalige partij veegkolen van 45.000 ton en een jaarlijkse hoeveelheid stoffen van 140.000 ton, bestaande uit andere koolreststoffen, vloeistoffen, biomassa en overige restprodukten. Daarnaast zal jaarlijks 150.000 ton biobrandstofkorrels worden bijgestookt. Voor deze laatste activiteit wordt al een milieueffectrapport (MER) opgesteld.^{1]} De milieugevolgen van het bijstoken van biobrandstofkorrels zullen worden beschreven in het MER dat door EZH zal worden opgesteld ten behoeve van alle bijstookactiviteiten.

Voor het realiseren van deze activiteiten moeten vergunningen op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) worden aangevraagd. De initiatiefnemer heeft met bevoegd gezag afgesproken dat de aanvraag voor de vergunningen zal worden ingepast in een aanvraag voor een revisievergunning voor de gehele Centrale Maasvlakte. Voor deze vergunningen moet op grond van het Besluit milieueffectrapportage, bijlage C categorie 18.2 de procedure worden doorlopen. Bevoegde instanties zijn het College van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (coördinerend) en Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland voor de Wvo.

Per brief van 30 oktober 1997^{2]} is de Commissie voor de milieueffectrapportage in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het milieueffectrapport. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de *Staatscourant* van 4 november 1997^{3]}.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieueffectrapportage^{4]}. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de adviezen, commentaren en opmerkingen^{5]}, die zij in afschrift van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

1 Startnotitie *productie en toepassing van biobrandstofkorrels*, BioMass Nederland BV en EZH, 20 september 1996. Kennisgeving van de startnotitie in: *Staatscourant*, 2 januari 1997. Zie ook het richtlijnenadvies van de Commissie voor de m.e.r.: Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport productie en toepassing biobrandstofkorrels door BioMass en EZH op de Maasvlakte, Utrecht, 4 maart 1997.

2 Zie bijlage 1.

3 Zie bijlage 2.

4 De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

5 Bijlage 4 geeft een lijst van deze reacties.

voorspellingen. Hierbij moet ook rekening worden gehouden met concurrentie aspecten.

2.3 Besluitvorming

In de startnotitie staat aangegeven welke randvoorwaarden en uitgangspunten gelden bij dit voornemen. Hierbij wordt verwezen naar de beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, waarin deze zijn of worden vastgelegd. De consequenties hiervan voor de ontwikkeling van alternatieven moeten eveneens worden aangegeven. Tevens moet beschreven worden welke maatstaven voor de afweging van alternatieven⁷ (bijvoorbeeld grens- en streefwaarden) aan het milieubeleid worden ontleend. De commissie vraagt hierbij speciaal aandacht voor de criteria en regelgeving met betrekking tot luchtemissies zoals dit ook in de vorige paragraaf is aangestipt.

Het MER dient aan te geven dat het is opgesteld voor vergunningverlening in het kader van de Wm en Wvo. Tevens kan worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdpad dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken. Hierbij moet worden ingegaan op de relatie van dit voornemen met de afvalverwijderingsscenario's van het AOO en de bestaande of reeds geplande afvalverwerkingsinstallaties. Bij het toelichten van het verband tussen het voornemen en het nationale afvalbeleid, dient een beschouwing te worden gegeven over de toepassing van secundaire brandstoffen in relatie tot de voorkeursvolgorde van verwijderingsmethoden (ladder van Lansink). Tot slot moeten de besluiten worden aangegeven die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. De beschrijving van de effecten van de voorgenomen activiteit en alternatieven dient te worden gerelateerd aan de situatie zonder bijstoken van secundaire brandstoffen. Het is van belang dat eventuele additionele voorzieningen en aanpassingen in het bestaande proces ten bate van de afzonderlijke, secundaire brandstoffen duidelijk worden gepresenteerd.

Preventieve en mitigerende maatregelen

Bij elk alternatief moet worden aangegeven welke preventieve en mitigerende maatregelen worden getroffen.

⁷ Zie ook hoofdstuk 6 van dit advies.

Luchtemissies

- invloed van het bijstoken op de samenstelling van rookgassen en de mogelijke dioxinevorming; dit geldt zowel voor de situatie zonder bijstoken als in het geval dat de brandstoffen maximaal worden bijgestookt, zodanig dat een extreem effect op de luchtemissie wordt voorzien;
- de omvang van de luchtemissie van zware metalen;
- adem- en vulverliezen van de opslagtanks van vloeibare stoffen;
- geur- en stofemissies bij de aanvoer, opslag en verbranding van secundaire brandstoffen;
- toetsing van de toe te schrijven luchtemissies aan het BLA.

Emissies naar oppervlaktewater en waterzuivering

- hoeveelheid en samenstelling van de te onderscheiden afvalwaterstromen, waarbij hoort te worden onderzocht of er naast zware metalen mogelijk andere stoffen zijn die van invloed kunnen zijn op de waterkwaliteit;
- eventueel optredende pieklozingen dienen te worden vermeld; dit zowel voor de situatie zonder bijstoken als in het geval dat de centrale maximaal brandstoffen bijgestookt, zodanig dat een maximaal effect op het afvalwater voorzien wordt;

Afvalstoffen

- de kwaliteit en kwantiteit van de afvalstoffen en de verdere verwerking daarvan in relatie tot de voorgenomen activiteit;
- de wijze van opslag en de wijze en frequentie van afvoer van de secundaire brandstoffen;
- de hergebruikmogelijkheden van de afvalstoffen met de mogelijke knelpunten nu en in de toekomst (slakken, vliegashouders, gips).

3.3 Alternatieven en varianten

3.3.1 Algemeen

De keuze van de alternatieven moet worden gemotiveerd. De uit te werken alternatieven kunnen beperkt blijven tot de keuze van uitvoeringsvarianten. Deze varianten kunnen worden gecombineerd tot één of meer samenhangende alternatieven. De in de startnotitie genoemde varianten liggen hierbij voor de hand.^{8]} De alternatieve verwerkingsmethoden hoeven alleen globaal te worden omschreven, zodanig dat een doelmatigheidsbeoordeling kan worden gemaakt.

In het MER zijn vooral de milieuargumenten voor de keuze van alternatieven van belang. Voor onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven als bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit.

Beschrijving van het meest milieuvriendelijke alternatief is verplicht.

8 In de startnotitie wordt genoemd: de wijze van aanvoer en verdere emissiereducerende maatregelen (pag. 9).

5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende richtlijnen in acht te worden genomen:

- bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet, waar nodig, de ernst worden bepaald in termen van aard, omvang, reikwijdte en mitigeerbaarheid;
- naast negatieve effecten moet ook aan positieve effecten aandacht worden besteed (bijvoorbeeld vermeden CO₂ -uitstoot of mogelijke synergistische effecten bij verbranding);
- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens moeten worden vermeld;
- de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal;
- de immissieconcentraties van zware metalen in lucht en oppervlaktewater voor de verschillende alternatieven moeten worden berekend, dit geldt ook voor de de immissieconcentraties van stof en geur;
- een risicoschatting moet worden gemaakt van de eerder genoemde immissieconcentraties;
- vooral moet aandacht worden besteed aan die effecten die per alternatief verschillen of die welke de gestelde normen (bijna) overschrijden.

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referentie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

7. LEEMTEN IN INFORMATIE

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieu informatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

BIJLAGEN

**bij het
advies voor richtlijnen voor het
milieueffectrapport voor het
bijstoken van secundaire
brandstoffen in de kolengestookte
elektriciteitscentrale op de
Maasvlakte**

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 30 oktober 1997 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Koningskade 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
Telefoon 070 441 66 11



Provincie Zuid-Holland
Directie Water en Milieu

Commissie MER
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
gekomen : 31 OKT. 1997	
nummer : 1363-97	
ossier : 912- 1 ^e /m 3	
copie naar : Sc/pres/bib	

7x

Directie Water en Milieu
Afdeling Algemeen Beleid en Coördinatie
Ambtenaar Dhr. J. Verwoerd
Doorkiesnr. (070) 4417455
Telefaxnr. (070) 4417815

Ons kenmerk DWM 146447

's-Gravenhage, 30 oktober 1997.

Onderwerp Awb/Wm/Wvo; startnotitie van N.V. Electriciteitsbedrijf Zuid-Holland ten behoeve van de inzet van secundaire grondstoffen in de poederkoolgestookte Centrale Maasvlakte op de Maasvlakte te Rotterdam.

Namens Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland doe ik u een zevental exemplaren van de op 23 oktober 1997 ontvangen startnotitie met betrekking bovengenoemd onderwerp toekomen.

Voor de vergunning in het kader van de Wet milieubeheer zijn Gedeputeerde Staten bevoegd gezag. Voor de vergunning in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren is Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, het bevoegde gezag.

Op grond van de Wet milieubeheer zijn Gedeputeerde Staten belast met de gecoördineerde voorbereiding en behandeling van het Milieu-Effectrapport.

Gelet op artikel 7.14, tweede lid van de Wet milieubeheer zie ik uw advies ten aanzien van de richtlijnen uiterlijk 12 januari 1998 tegemoet. Een exemplaar van de kennisgeving is te uwer informatie bijgevoegd.

De directeur Directie Water en Milieu

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 212 d.d. 4 november 1997

Kennisgeving

Inspraak startnotitie milieu-effectrapportage

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben, ten behoeve van een op te stellen Milieu-effectrapport, op 23 oktober 1997 een startnotitie ontvangen van N.V. Electriciteitsbedrijf Zuid-Holland. EZH heeft het voornemen om bepaalde, geselecteerde afvalstromen in te zetten als secundaire brandstoffen in de poederkoolgestookte Centrale Maasvlakte ten behoeve van de productie van elektriciteit.

Procedure

Voor deze activiteit moeten vergunningen op grond van de Wet milieubeheer (Wm), de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) en de Wet op de waterhuishouding (Wwh) worden aangevraagd bij respectievelijk Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland.

Voordat deze aanvragen in behandeling kunnen worden genomen dient door de initiatiefnemer voor deze activiteit een Milieu-effectrapport (MER) te worden opgesteld. Gedeputeerde Staten en Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland zullen de richtlijnen opstellen waaraan het MER zal moeten voldoen.

Inspraak

Een ieder kan, alvorens de richtlijnen worden vastgesteld, opmerkingen met betrekking tot de inhoud van de richtlijnen kenbaar maken aan het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Dit college coördineert de voorbereiding en de behandeling van deze m.e.r.-procedure. Opmerkingen kunnen tot en met 8 december 1997 schriftelijk worden ingediend bij het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag onder vermelding van DWM 146448. Uw persoonlijke gegevens worden niet bekendgemaakt als u daar in een aparte brief bij de, van persoonlijke gegevens ontdane, schriftelijke opmerkingen om vraagt.

Inzage

De startnotitie voor de m.e.r.-procedure ligt met ingang van 10 november 1997 tot en met 8 december 1997 op werkdagen tijdens kantooruren ter inzage:

- bij de Directie Water en Milieu, Koningskade 1 te Den Haag, kamer D 437, tel.nr. (070) 4417317;
- in de bibliotheek van de DCMR-Milieudienst Rijnmond, 's-Gravelandseweg 565 te Schiedam, kamer 422, tel.nr. (010) 2468418;
- bij Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, Boompjes 200 te Rotterdam, tel.nr. (010) 4026200;
- bij Gemeentewerken Rotterdam, Europointcomplex, toren 3, afdeling Milieubeleid, kamer 0152, Galvanistraat 15 te Rotterdam, tel.nr. (010) 4896922;

- bij gemeentesecretarie van Hoek van Holland, Pr. Hendrikstraat 161 te Hoek van Holland, tel.nr. (0174) 382238;
- in de Openbare Bibliotheek Rotterdam, Hoogstraat 110 te Rotterdam, tel.nr. (010) 4338233;

Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

Inlichtingen

Voor nadere inlichtingen en kopieën van van belangzijnde stukken (dit laatste tegen betaling) kunt u zich wenden tot de heer J. Verwoerd, tel.nr. (070) 4417455.



Rijkswaterstaat
Directie Zuid-Holland



Provincie Zuid-Holland

DWM/364

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: N.V. Elektriciteitsbedrijf Zuid-Holland

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (coördinatie) en Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland

Besluit: Vergunning volgens de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Categorie Besluit m.e.r.: C 18.2

Activiteit: Het bijstoken van secundaire brandstoffen in de poederkoolgestookte eenheden van de Centrale Maasvlakte. De brandstoffen kunnen worden onderscheiden in: koolreststoffen, vloeistoffen, biomassa en overige stoffen te weten beenmeel, dierlijk vet en restproducten van de farmaceutische industrie.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 4 november 1997

richtlijnenadvies uitgebracht op: 7 januari 1998

Bijzonderheden: De Commissie vraagt speciale aandacht voor:

- het acceptatiebeleid en herkomst van de secundaire brandstoffen, dit in relatie tot de voorgenomen activiteit en het nationale afvalbeleid;
- de doelmatigheid van de afvalverwijdering door middel van een effectieve en efficiënte verwijdering van afval.

Samenstelling van de werkgroep:

dr.ir. F.G. van den Aarsen

ir. P. van Duursen (voorzitter)

ir. A. Kiestra

ir. W.J. Vervetjes

Secretaris van de werkgroep: drs. M.J. Ruis

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	19971122	J. van der Veen	Delft	19971202