

**Advies voor richtlijnen voor het
milieueffectrapport Dijkverbetering Heusden
Oost en West**

2 december 1997

909-26



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC DEN BOSCH

uw kenmerk
462019

uw brief
d.d. 25 september 1997

ons kenmerk
U816-97/Ts/eh/909-27

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Dijkverbetering Heusden Oost en West

doorkiesnummer
(030) 234 76 26

Utrecht,
2 december 1997

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het project Dijkverbetering Heusden Oost en West. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

ir. P. van Duursen
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Dijkverbetering Heusden Oost en West


Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Dijkverbetering
Heusden Oost en West

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over
Dijkverbetering Heusden Oost en West,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant door de Commissie voor de milieu-
effectrapportage; namens deze,


de werkgroep m.e.r. Dijkverbetering Heusden Oost en West,

de secretaris



drs. V.C.F. Tersteeg

de voorzitter



ir. P. van Duursen

Utrecht, 2 december 1997

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleemanalyse, doel en besluitvorming	4
2.1 Probleemstelling	4
2.2 Doel	5
2.3 Beleidskader en besluitvorming	5
3. Beschrijving en waardering van het plangebied	6
3.1 Inleiding	6
4. Visie op de dijkverbetering	6
5. Voorgenomen activiteit en alternatieven	7
5.1 Inperking principe-oplossingen	7
5.2 Varianten	7
5.3 Alternatieven	7
6. milieugevolgen	9
6.1 Algemeen	9
6.2 Landschap	9
6.3 Natuur	10
6.3.1 Geomorfologie	10
6.3.2 Flora, vegetatie en fauna en ecologische relatie	10
6.4 Cultureel erfgoed	10
7. Leemten in kennis	11
8. Evaluatieprogramma	11
9. Vorm en presentatie	11
10. Samenvatting van het MER	12

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 25 september 1997, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in staatscourant nr 187 d.d. 30 september 1997
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Het Waterschap de Maaskant heeft het voornemen om de dijkvakken ten oosten (dp 910,5 - dp 943) en ten westen (dp 951 - dp 1004) van Heusden met een totale lengte van 8,5 km te verbeteren. Ter ondersteuning van de besluitvorming over het dijkverbeteringsplan ex artikel 7 van de Wet op de waterkering wordt milieueffectrapportage uitgevoerd.

De Commissie voor de m.e.r. haakt in haar advies in op de informatie in de startnotitie. Dit betekent in feite dat de Commissie een aantal stappen in de planvorming zoals die zijn gepresenteerd in de startnotitie al op juistheid, compleetheid en relevantie voor de besluitvorming heeft getoetst.

De Commissie is van mening dat bij dit project specifieke aandacht besteed dient te worden aan de volgende onderwerpen.

De visie op het beheer dient nog nader te worden uitgewerkt. In het milieueffectrapport (MER) moet duidelijk worden gemaakt hoe beheer en onderhoud de ontwerpuitsgangspunten en de bandbreedte aan varianten en alternatieven mede gaat beïnvloeden.

In het MER moet expliciet aandacht worden besteed aan de wijze waarop en de mate waarin het in de toekomst gewenste beheer en onderhoud van invloed is op de inrichting in de aanlegfase.

De Commissie constateert dat de startnotitie een goed aanknopingspunt vormt voor de selectie van principeoplossingen. De Commissie heeft nog nadere informatie gevraagd over de noodzaak van dijkverbeteringsmaatregelen in het gedeelte Oude Wiel, het eerste gedeelte van het dijkvak Bernse Veer en de (kerende) muren bij Jonker Fris. De resultaten zullen aantonen of de voorgestelde dijkverbeteringsmaatregelen voor deze dijkvakken nog getroffen moeten worden.

1. INLEIDING

Het Waterschap de Maaskant heeft het voornemen om de dijkvakken ten oosten (dp 910,5 - dp 943) en ten westen (dp 951 - dp 1004) van Heusden met een totale lengte van 8,5 km te verbeteren. Ter ondersteuning van de besluitvorming over het dijkverbeteringsplan ex artikel 7 van de Wet op de waterkering wordt milieueffect rapportage uitgevoerd.

Per brief van 25 september 1997 (zie bijlage 1) stelde het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant als bevoegd gezag in deze m.e.r.-procedure, de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid advies uit te brengen voor de richtlijnen voor het op te stellen milieueffectrapport (MER).

De openbare bekendmaking van de start van de m.e.r.-procedure vond plaats in de Staatscourant nummer 187 van 30 september 1997 (zie bijlage 2).

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieueffectrapportage. De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieueffectrapportage en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Het doel van dit advies is om de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER) aan te geven. De Commissie haakt in haar advies in op de startnotitie, waarin een goede aanzet wordt gegeven voor de planvorming. Dit betekent in feite dat de Commissie een aantal keuzen, zoals die zijn gepresenteerd in de startnotitie, al op juistheid, compleetheid en relevantie voor de besluitvorming heeft getoetst. Dit advies richt zich daarom vooral op die onderwerpen en punten die in het MER nog nader toegelicht en onderzocht moeten worden en verder op die stappen in het planvormingsproces die nog moeten worden uitgewerkt.

In de 'Hoofdpunten van het advies' is de essentie weergegeven van de belangrijkste elementen van het advies.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de via het bevoegd gezag ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen. Bijlage 4 geeft een overzicht van deze reacties.

binnentaluds van de wallen van Heusden – worden bekeken of dergelijke steile binnentaluds uit een oogpunt van stabiliteit, beheer en onderhoud gehandhaafd kunnen worden.

Op bladzijde 55 van de startnotitie wordt als ontwerprichtlijn gesteld dat bij het aanbrengen van *nieuwe* taluds vanuit het oogpunt van beheer en onderhoud de voorkeur uitgaat naar een taludhelling van 1:3.

Naar de mening van de Commissie zijn er bij dijktaluds van 1:2,5 en flauwer geen dwingende beheertechnische redenen om taluds te verflauwen. In het geval dat in het MER / projectplan voor deelsecties taludverflauwing wordt voorgesteld zal duidelijk moeten worden gemaakt in hoeverre dit uit stabiliteitsoverwegingen gebeurt dan wel redenen van (efficiënt) beheer en onderhoud. Hierbij zal tevens het ontwerpuitgangspunt t.a.v. continuïteit en herkenbaarheid (startnotitie blz. 51) sterk moeten worden betrokken. Naar de mening van de Commissie is het ongewenst als er louter omwille van beheer en onderhoud verschillen in het dijksprofiel worden aangebracht.

2.2 Doel

De doelstelling is in de startnotitie op pagina 1 als volgt omschreven:

“Voor het eind van het jaar 2000 de betreffende waterkeringen waterstaatkundig veilig maken (conform Wet op de waterkering en Deltaplan grote rivieren). Het resultaat moet een dijk zijn die veilig is, landschappelijk past in zijn omgeving, goed bruikbaar is voor de gewenste functies en die duurzaam is.”

Daarbij wordt opgemerkt dat zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de wensen vanuit de omgeving en dat als *nevendoel* zal worden gestreefd naar behoud en mogelijke ontwikkeling van LNC-waarden.

Het regeringsstandpunt over dijkverbeteringen houdt in dat, naast het bereiken van de gewenste veiligheid, ook het behoud en de ontwikkeling van LNC-waarden belangrijke uitgangspunten dienen te zijn.

De Commissie constateert dat de Visie in de startnotitie de verhouding tussen de verschillende elementen van de doelstelling in een heldere prioritering (randvoorwaarden, uitgangs-, aandachtspunten en wensen) uiteenzet, waarbij de LNC-waarden volledig zijn meegenomen. Nadere richtlijnen met betrekking tot de LNC-waarden worden uitgewerkt in de hoofdstukken 3 en 5 van dit advies.

2.3 Beleidskader en besluitvorming

In de startnotitie is in het algemeen op voldoende wijze ingegaan op overheidsbesluiten, zoals vastgelegd in beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten die eisen stellen of beperkingen opleggen aan de besluitvorming over de voorgenomen activiteit.

In de startnotitie is voldoende beschreven voor welk besluit het MER wordt opgesteld en welke overheidsinstantie dit besluit zal nemen. Ook is reeds duidelijk gemaakt volgens welke procedure en welk tijdpad dit geschiedt en

In het MER moet expliciet aandacht worden besteed aan de wijze waarop en de mate waarin het in de toekomst gewenste beheer en onderhoud van invloed is op de inrichting in de aanlegfase.

5. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen"*.

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

5.1 Inperking principe-oplossingen

In de startnotitie wordt in hoofdstuk 5 de visie op hoofdlijnen uitgewerkt. Het betreft een globale omschrijving van de principe-oplossingen waarbij zo mogelijk reeds de meest kansrijke oplossing is geselecteerd. Naar de mening van de Commissie kunnen de in tabel 5.7 genoemde oplossingen als uitgangspunt worden genomen voor de nadere beschrijving in het MER. In het MER moet daarbij vooral ingegaan worden op de gedetailleerde invulling van de oplossingvarianten. In paragraaf 5.2 van dit advies worden hierbij specifieke opmerkingen gemaakt.

5.2 Varianten

Algemeen

Voor de ontwikkeling van varianten in het MER vormt de selectie van principe-oplossingen in de startnotitie een goed aanknopingspunt.

Aandachtspunten

De Commissie heeft informatie gevraagd over de noodzaak van dijkverbeteringsmaatregelen in het gedeelte Oude Wiel en het eerste gedeelte van het dijkvak Bernse Veer. De resultaten zullen aantonen of de voorgestelde dijkverbeteringsmaatregelen voor deze dijkvakken getroffen moeten worden.

5.3 Alternatieven

De verschillende varianten voor de dijkgedeelten moeten worden gecombineerd tot samenhangende dijkverbeteringsalternatieven waarin zo nodig mitigerende en compenserende maatregelen zijn opgenomen alsmede richtlijnen voor aanleg, gebruik, beheer en onderhoud. In het MER moet naast het

natieven. De mogelijkheden voor compensatie van verloren gegane LNC-waarden dienen dan te worden beschreven.

6. MILIEUGEVOLGEN

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen*

activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven".

6.1 Algemeen

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- aangegeven moet worden of de effecten tijdelijk of permanent zijn;
- aangezien in het onderhavige project naast negatieve ook positieve milieugevolgen kunnen optreden, dienen beide in de effectenbeschrijving te worden opgenomen;
- naast een eventuele kwantitatieve waardering van te verwachten milieugevolgen, moeten deze in ieder geval ook kwalitatief worden beschreven;
- de manier waarop de milieugevolgen zijn bepaald en omschreven, dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in een bijlage of door expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal;
- ter vermijding van overbodige informatie dient de beschrijving van de bestaande situatie van het milieu niet uitgebreider te zijn dan nodig voor een referentie bij het beschrijven van de milieugevolgen.

Milieugevolgen rivierkundige compensatie

Indien rivierkundige compensatie onderdeel uitmaakt van een of meer alternatieven, dienen de milieugevolgen hiervan tevens in het MER te worden beschreven.

6.2 Landschap

Per alternatief dient te worden aangegeven in hoeverre de aangeduide visueel-ruimtelijke waarden worden gehandhaafd dan wel gewijzigd, zowel per sectie als voor het gehele dijktraject.

Om de ruimtelijk-visuele veranderingen inzichtelijk te maken kunnen op relevante plekken (brede) dwarsdoorsnedes gepresenteerd worden, waaruit per alternatief het verschil tussen de huidige en de toekomstige situatie zichtbaar wordt. Ook moet daaruit de vormgeving van de aansluitpunten op de aangrenzende dijkdelen duidelijk worden.

7. LEEMTEN IN KENNIS

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieueffecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens".*

De leemten in kennis en informatie, die van belang zijn voor een goede oordeelsvorming, moeten worden genoemd. Het doel van deze beschrijving is om een indicatie te krijgen van de volledigheid van de informatie voor de besluitvorming.

Beschreven moet worden:

- de onzekerheden die zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- de consequenties van de leemten voor de besluitvorming;
- hoe zal worden omgegaan met de beschreven leemten.

8. EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieueffect-rapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

Het bevoegd gezag moet bij de besluitvorming een evaluatieprogramma opstellen teneinde de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en om zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen.

De Commissie beveelt aan dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet tot een dergelijk evaluatieprogramma geeft dat is gericht op het alternatief dat de voorkeur krijgt in het verbeteringsplan.

9. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

Voor de overige presentatie beveelt de Commissie het volgende aan:

- het MER beknopt en goed leesbaar te houden;
- achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- voor de uitgewerkte principe-oplossingen de hoogte, de vorm (hellingen en bermen) en het ruimtebeslag op schaal, in bestaande dwarsprofielen ingetekend weer te geven;
- kaartmateriaal te voorzien van een leesbare ondergrond met de gebruikte topografische namen en een duidelijke legenda.

BIJLAGEN

**bij het advies voor richtlijnen
voor het milieueffectrapport
Dijkverbetering Heusden
Oost en West**

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 25 september 1997 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen




Provincie
Noord-Brabant

Dienst Waterstaat, Milieu en Vervoer

Provinciehuis
Brabanlaan 1
Correspondentie-adres:
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefax: (073) 612 35 65
Telefoon (073) 681 28 12

Ons kenmerk: 462019
Uw kenmerk : -
Afdeling : WTR
Doorkiesnr.: 6808160
Bijlagen : 9
Datum : 25 september 1997
Onderwerp : Startnotitie milieu-effect-
rapportage (MER) dijkverbetering
Heusden Oost en West
(Wet milieubeheer artikel 7.12).

De Commissie voor de
Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	29 SEP. 1997
nummer :	1266 - 97
classier :	909 - 1 ² /m 4
kopie naar :	Sc/pres/bib1.

DX

Geachte commissie,

Hierbij doen wij u in achtvoud toekomen de Startnotitie van de dijkstoel van het waterschap De Maaskant te Oss, inzake de MER voor de dijkverbetering van het traject Heusden Oost en West.

De Startnotitie is op 18 september 1997 bij ons ingekomen.

De Startnotitie zullen wij op 30 september 1997 bekendmaken in het Brabants Dagblad, edities Langstraat en Land van Heusden en Altena en in de Staatscourant.
Een exemplaar van de kennisgeving treft u hierbij aan.

De Startnotitie ligt van 1 oktober 1997 tot en met 28 oktober 1997 ter inzage. De termijn voor het indienen van schriftelijke reacties loopt eveneens tot en met 28 oktober 1997.

Wij verzoeken u ons binnen de voorgeschreven termijn van negen weken (artikel 7.14 Wet milieubeheer), zo mogelijk eerder, te adviseren op de te geven richtlijnen inzake de inhoud van het MER.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,
het hoofd van het bureau Waterschappen,


mr. J.A.Th.M. de Visser.

Bij antwoord s.v.p. onderwerp, datum en kenmerk van deze brief vermelden

Bankrelaties: ING Rekening nr. 67.45.60.043. Postbank nr. 1070176 i.n.v. Provincie Noord-Brabant

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 187 d.d. 30 september 1997

Dinsdag 30 september 1997

Dijkverbetering Heusden Oost en West

Milieu-effectrapportage/Startnotitie

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken als bevoegd gezag, geleid op artikel 7.12 van de Wet milieubeheer, het volgende bekend. De dijkstroom van het waterschap De Maaskant heeft op 18 september 1997 bij het college van Gedeputeerde Staten een Startnotitie ingediend voor een milieu-effectrapportage (MER). Dit is de eerste stap in de procedure voor het opstellen van een MER, voor de verbetering van de dijkwalke ten oosten en ten westen van Heusden. Het MER wordt gemaakt om de gevolgen voor het milieu zichtbaar te maken. De Startnotitie moet duidelijkheid geven over de noodzaak van de dijkverbetering, de ontwikkelingen die in het gebied rondom de dijk worden gewenst en de kansrijke alternatieven die voor de verbetering geselecteerd zijn. De provincie zal het waterschap richtlijnen geven die gebruikt moeten worden bij de verdere uitwerking van deze kansrijke alternatieven. Deze verdere uitwerking gebeurt in een Projectnota/MER voor de dijkverbetering.

Informatie

De huidige primaire waterkeringen ten oosten en ten westen van Heusden voldoen niet overal aan de daarvoor gestelde veiligheidsnormen en moeten worden verbeterd om de maatgevende hoogwaterstand met een kans van voorkomen van 1/1250 per jaar te kunnen keren.

De Startnotitie geeft inzicht in de relatie tussen de voorgenomen dijkverbetering en andere (ruimtelijke) ontwikkelingen in het gebied langs de waterkering. Tevens is een visie op de gewenste dijkverbetering opgenomen. Daarbij is rekening gehouden met de wensen vanuit de landschappelijke, natuurwetenschappelijke en cultuurhistorische waarden (LNC-waarden) en de overige functies die de waterkering vervult. Uitgangspunt in de Startnotitie is verbetering van de bestaande dijk. Er zijn in de Startnotitie daarom geen bijzondere verbeteringsalternatieven opgenomen. In de Startnotitie komen tevens de belangrijkste te verwachten milieu-effecten aan de orde en is ook de procedure met betrekking tot de voorgenomen dijkverbetering beschreven.

De Startnotitie ligt vanaf 1 oktober 1997 t/m 28 oktober 1997 op werkdagen ter inzage in:

- het gemeentehuis van Heusden in Vijmen;
- het gemeentehuis van Waalwijk in Waalwijk;
- de bibliotheek van het provinciehuis in 's-Hertogenbosch;
- het kantoor van het waterschap De Maaskant in Oss.

Inspraak

Belanghebbenden kunnen inspreken op de nu ingediende Startnotitie. Hun reacties zullen waar nodig verwerkt worden in de richtlijnen die de provincie gaat opstellen. Schriftelijke opmerkingen over de Startnotitie kunnen gedurende de periode van terinzagelegging, dus tot en met 28 oktober 1997, worden ingezonden aan: Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Dijkverbetering Heusden Oost en West, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch. Degene die opmerkingen inzandt, kan verzoeken zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Mondelinge opmerkingen kunnen gedurende de terinzageperiode naar voren worden gebracht door telefonisch contact op te nemen met de aan het slot van deze kennisgeving genoemde provinciale contactpersoon. In deze fase van de procedure kunnen alleen opmerkingen gemaakt worden over de op te stellen richtlijnen.

De provincie zal over deze richtlijnen nog geadviseerd worden door de landelijke Commissie MER en door de provinciale Coördinatiecommissie voor dijkverbeteringsplannen (CCD). Deze laatste commissie zal de Startnotitie behandelen in een openbare vergadering die op donderdag 6 november 1997 zal worden gehouden in het provinciehuis te 's-Hertogenbosch. Nadere informatie over deze vergadering is te verkrijgen bij de heer ing. J. Sonnevijle (073 - 6808162). Meer informatie over de Startnotitie is te verkrijgen bij het waterschap De Maaskant, de heer J. de Bij (0412-698300) of bij de provincie Noord-Brabant, de heer B. van den Reek (073-6808163). De Projectnota/MER wordt daarna geschreven aan de hand van deze richtlijnen. Te zijner tijd zal deze ter inzage gelegd worden, samen met het voorstel voor de dijkverbetering van het waterschap.

's-Hertogenbosch, september 1997

Provincie Noord-Brabant



BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Waterschap de Maaskant

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Besluit: goedkeuring van het plan tot dijkverbetering volgens artikel 7 van de Wet op de waterkering

Categorie Besluit m.e.r.: C12.1

Activiteit: Het voornemen betreft de verbetering van de dijkvakken ten oosten (dp 910,5 - dp 943) en ten westen (dp 951 - 1004) van Heusden.

Procedurale gegevens:

kennisgeving startnotitie: 30 september 1997

richtlijnenadvies uitgebracht: 2 december 1997

Samenstelling van de werkgroep:

ir. P. van Duursen (voorzitter)

ir. C. van der Giessen

ing. D. Hamhuis

drs. M.A. Kooiman

Secretaris van de werkgroep: drs. V.C.F. Tersteeg

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	971017	H.J. Hoefnagel	Herpt	971103
2.	971017	ing. W.J. Kolff	Eindhoven	971102
3.	971024	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	971103