

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Dijkverbetering Haren – Macharen – Lithoijen

28 april 1999

908-69



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Dienst Waterstaat, Milieu en Vervoer
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

uw kenmerk
544520

uw brief
17 februari 1999

ons kenmerk
U222-99/Od/fw/eh/908-72

onderwerp
Toetsingsadvies Dijkverbetering Haren –
Macharen – Lithoijen

doorkiesnummer
(030) 234 76 22

Utrecht,
28 april 1999

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Dijkverbetering Haren – Macharen – Lithoijen. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd het (ontwerp-)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

dr.ir. J.J.T.M. Geerards
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Dijkverbetering Haren – Macharen –
Lithoijen

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Dijkverbetering Haren – Macharen – Lithoijen

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over
Dijkverbetering Haren – Macharen – Lithoijen,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant door de Commissie voor de milieuef-
fectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Dijkverbetering Haren – Macharen – Lithoijen,

de secretaris



drs. M. Odijk

de voorzitter



dr.ir. J.J.T.M. Geerards

Utrecht, 28 april 1999

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Oordeel over het MER	3
3. Aanbevelingen	3
3.1 Ecologische hoofdstructuur	3
3.2 Actualiteit van inventarisatiegegevens	4
3.3 Visie	4
3.4 Opheffen bochtafsnijdingen	5
3.5 Aansluiting op (verbeteringen van) aanpalende dijken	6

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 17 februari 1999, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr 35 d.d. 19 februari 1999
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Het Waterschap de Maaskant heeft het voornemen om de dijken te verbeteren langs de linkeroever van de Maas van hectometerpaal 459 tot 560 en van hectometerpaal 574 tot 614, ofwel op het traject Haren – Macharen – Lithoijen. Voor het besluit over het dijkverbeteringsplan ex artikel 7 van de Wet op de waterkering wordt milieueffectrapportage uitgevoerd. Het inliggende gedeelte hmp 560 tot 574 is onderdeel van de m.e.r.-procedure voor de dijkvakken Oijen, Lithoijen en Lith.

Bij brief van 17 februari¹⁾ 1999 heeft de provincie Noord-Brabant de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om te adviseren over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 22 februari 1999 ter inzage gelegd²⁾.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³⁾ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Bij het opstellen van dit toetsingsadvies heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴⁾, die zij van het bevoegd gezag in afschrift heeft ontvangen. In de tekst van haar advies verwijst de Commissie naar een reactie indien deze naar haar oordeel:

- informatie bevat over een essentiële tekortkoming in het MER, waarvoor de Commissie adviseert een aanvulling op het MER op te stellen alvorens de besluitvorming doorgang kan vinden;
- informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies;
- onjuistheden bevat die ter voorkoming van misverstanden weerlegd dienen te worden.

Waar nodig vermeldt de Commissie naar welke passages in een reactie zij verwijst. De Commissie verwijst selectief naar inspraakreacties. Ook reacties die zij niet in haar advies noemt kunnen relevant zijn voor het bevoegde gezag bij het motiveren van het besluit.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁵⁾, zoals vastgesteld in februari 1998;
- op eventuele onjuistheden⁶⁾;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁷⁾.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieube-

1 Zie bijlage 1.

2 Zie bijlage 2.

3 Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

4 Bijlage 4 geeft hiervan een lijst.

5 Wm, artikel 7.23, lid 2.

6 Wm, artikel 7.23, lid 2.

7 Wm, artikel 7.10.

2. OORDEEL OVER HET MER

De Commissie is van oordeel dat de **essentiële informatie in het MER aanwezig** is. De Commissie constateert dat het MER onder andere een goede inventarisatie bevat van de landschappelijke en cultuurhistorische elementen in het plangebied. Enkele vragen die de Commissie had naar aanleiding van een eerste lezing van het MER zijn toegelicht⁸]. Daardoor kon de Commissie concluderen dat het MER goede en bruikbare informatie bevat om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming.

3. AANBEVELINGEN

In dit hoofdstuk geeft de Commissie adviezen die naar haar mening van belang zijn voor de kwaliteit van de besluitvorming, maar geen betrekking hebben op essentiële tekortkomingen.

3.1 Ecologische hoofdstructuur

Het MER geeft aan dat de werkzaamheden aan de dijk zullen leiden tot invloed op de ecologische hoofdstructuur en de provinciale groene hoofdstructuur⁹]. Tevens wordt gesteld dat er gewerkt wordt volgens de compensatieverplichtingen¹⁰]. De Commissie wijst erop dat het Structuurschema Groene Ruimte specifieke beschermingsformules voorschrijft bij de aantasting van onderdelen van de ecologische hoofdstructuur¹¹], waarbij onder andere expliciet moet worden ingegaan op de vraag of er een zwaarwegend maatschappelijke belang is. Het compensatieprincipe zou pas aan de orde moeten zijn als deze formule is doorlopen en als desalniettemin wordt besloten tot een ingreep die de EHS aantast.

■ Zij adviseert om bij het besluit helder aan te geven hoe de beschermingsformules zijn toegepast voor de onderdelen van de EHS die bij deze dijkverbetering (kunnen) worden aangetast.

8 In hoofdstuk 3 zijn ook de vragen van de Commissie en de resultaten van het overleg verwerkt.

9 O.a. MER, blz. 38.

10 O.a. MER, blz. 70.

11 Het gaat daarbij om de vragen of er sprake is van aantasting van wezenlijke kenmerken en waarden (resp. onomkeerbaar verloren gaan van de ontwikkelingsmogelijkheden); zo ja, of er een zwaarwegend maatschappelijk belang bestaat dat deze aantasting of dit verlies rechtvaardigt – hetgeen op basis van voorafgaand onderzoek moet worden vastgesteld – en zo ja, of de ingreep niet elders of op een andere manier kan worden gerealiseerd.

3.4 Opheffen bochtafsnijdingen

De richtlijnen stellen:

“Indien in de uitgewerkte visie hoge waarde wordt toegekend aan het accentueren van het historisch tracé, kan, voor zover passend binnen de doelstelling (dijkverbetering) het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) een rivierkundige overcompensatie bevatten door het afgraven van een of meerdere van de in de dertiger jaren gerealiseerde bochtafsnijdingen in het dijktracé. Hierdoor wordt meer ruimte voor de rivier geschapen die in de toekomst desgevraagd kan worden omgezet in milieuwinst elders binnen het riviertraject.”

Het MER geeft aan dat er in de formulering van het mma wel is overwogen om hierbij de mogelijkheid van het ongedaan maken van meer bochtafsnijdingen te betrekken, maar dat de mogelijkheid niet in het mma is beschouwd, omdat dat niet noodzakelijk was. Een noodzaak wordt alleen gezien bij

- “ - gebreken aan de huidige dijk;
- een tekort aan riviercompensatie in de huidige locatie van hmp 585 tot hmp 590;
- de beschikbaarheid van geschikte specie benodigd voor dijkverbetering^{12]}.

De Commissie vond deze argumenten onvoldoende om een beschouwing van een alternatief met rivierkundige overcompensatie af te wijzen.

Tijdens een overleg met het waterschap en de provincie is echter gebleken dat het waterschap de richtlijn zodanig had opgevat, dat deze niet meer aan de orde zou zijn vanwege de visie van het waterschap waarin juist aan de dijken uit de dertiger jaren een eigen waarde werd toegekend.

Ook is duidelijk geworden dat het waterschap wel degelijk de LNC-waarden op de drie locaties waar in de dertiger jaren dijkbochten zijn afgesneden heeft beschouwd en dat het die informatie heeft gebruikt bij een afweging welke van deze drie bochtafsnijdingen zou moeten worden opgeheven om de verplichte rivierkundige compensatie te vinden.

De Commissie heeft begrepen dat het waterschap de natuurontwikkelingen op de andere twee locaties zodanig positief waardeert dat dit een additionele reden is om het ongedaan maken van deze twee bochtafsnijdingen niet te beschouwen in het kader van het mma.

Tevens heeft zij begrepen dat het opheffen van de tweede (en eventueel derde) bochtafsnijding tot aanzienlijke forsere ingrepen in het landschap zal leiden en aanzienlijk hogere kosten.

Op grond van deze toelichting erkent de Commissie dat er voldoende argumenten bestaan om binnen het kader van dit project geen mma uit te werken met opheffing van meerdere bochtafsnijdingen.

■ De Commissie kan zich voorstellen dat wijziging van inzichten over debieten en/of maatgevende hoogwaterstanden in de toekomst de vraag gaat spelen of er langs de Maas een nieuwe ronde dijkverhogingen nodig is dan wel of via meer ruimte voor de rivier oplossingen kunnen worden gevonden^{13]}. Zij adviseert de provincie daarom om, in vervolg op de besluitvorming over deze dijkverbetering, met het oog op zulke toekomstige ontwikkelingen te starten met een inventarisatie van plaatsen waar extra ruimte voor de rivier zou kunnen worden gevonden.

12 MER, blz. 75.

13 Recentelijk zijn plannen voor de Rijntakken ontwikkeld die uitgaan van zulke grotere debieten en die onder andere plannen bevatten om enkele uiterwaarden af te graven.

BIJLAGEN

**bij het toetsingsadvies over het
milieueffectrapport
Dijkverbetering Haren –
Macharen – Lithoijen**

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 17 februari 1999 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Provincie
Noord-Brabant

Dienst Waterstaat, Milieu en Vervoer

Provinciehuis
Brabantlaan 1
Correspondentie-adres
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Fax: (073) 612 35 65

Telefoon (073) 681 28 12

Ons kenmerk: 544520
Uw kenmerk : -
Afdeling : WTR
Doorkiesnr.: 6808186
Bijlagen : div.
Datum : 17 februari 1999
Onderwerp : Ontvangstbevestiging en
tervisielegging ontwerp-
dijkverbeteringsplan,
projectnota/MER
(artikel 7.17 Wet
milieubeheer) en
afschriften aanvragen
overige besluiten
dijkverbetering
Haren-Macharen-Lithoijen.

De Commissie voor de milieu-
effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
datum	19 FEB. 1999
afzender	J. de Visser
nummer	908-30-1/1000000
adres naar	Sc/pres/b'b/HL/fw

Geachte commissie,

Hierbij doen wij u toekomen acht exemplaren van het Milieu-effect-rapport en het daarop gebaseerde ontwerp-dijkverbeteringsplan van het waterschap De Maaskant, voor de dijkverbetering Haren-Macharen-Lithoijen.

Het Milieu-effectrapport, het ontwerp-dijkverbeteringsplan en de afschriften van de aanvragen voor de overige besluiten zijn op 12 februari 1999 bij ons ingekomen.

Het ontwerp-dijkverbeteringsplan, het Milieu-effectrapport en de aanvragen voor de overige besluiten zullen wij op 19 februari 1999 bekendmaken in het Brabants Dagblad, editie Oss en in de Staatscourant. Een exemplaar van de kennisgeving tref u eveneens hierbij aan.

Zoals uit de kennisgeving blijkt zal op 10 maart 1999 een openbare hoorzitting worden gehouden. Voor plaats en tijd verwijzen wij kortheidshalve naar de kennisgeving.

Wij verzoeken u ons te adviseren over de volledigheid en de juistheid van het Milieu-effectrapport. Om zoveel mogelijk te kunnen voldoen aan de termijnen in de Wet op de waterkering, verzoeken wij u op voorhand te streven naar een zo spoedig mogelijke reactie na afloop van de tervisietermijn.

De wettelijke termijn voor het uitbrengen van uw advies (vijf weken na einde van de tervisielegging) loopt op 18 april 1999 af. Wij verzoeken u om te bezien of uw advies op 4 april 1999 (drie weken na einde van de tervisielegging) bij ons binnen kan zijn.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,
het hoofd van het bureau Waterschappen,

mr. J.A.Th.M. de Visser.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de ter inzagelegging van het MER in Staatscourant nr. 35 d.d. 19 februari 1999

Dijkverbetering Haren-Macharen- Lithoijen

Milieu-effectrapportage/ontwerp-plan

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken gelet op de Procedure dijkverbeteringen Noord-Brabant 1996 en artikel 7.20 van de Wet milieubeheer als (voordienersdij) bevoegd gezag het volgende bekend. De dijkstool van het Waterschap De Maaskant heeft op 12 februari 1999 een ontwerp-dijkverbeteringsplan bij ons college ingediend, alsmede het ter zake opgestelde milieu-effectrapport, ten behoeve van de verbetering van gedeelten van de dijk langs de Maas tussen Haren en Lithoijen (tussen hmp 459 en hmp 614).

Uit het ontwerp-dijkverbeteringsplan en het milieu-effectrapport blijkt welke gevolgen de uitvoering van de dijkverbetering heeft en hoe rekening is gehouden met de betrokken belangen. Verder worden in het ontwerp-dijkverbeteringsplan de gronden/legendonnen aangegeven die het waterschap nodig heeft om de dijkverbetering te kunnen uitvoeren. Het ontwerp-plan voor de dijkverbeteringswerken houdt in grote lijnen het volgende in:

1. het deeltraject Haren (hmp 459-467) wordt verbeterd volgens de zogenaamde "lavevariant", waarbij de buitendijkse geul (1 Oude Maasje) wordt ontzien en het binnendijkse rabattenbos zoveel mogelijk wordt gespaard;
2. de dijkverbetering ter plaatse van de Megensedijk (hmp 467-485) wordt uitgevoerd op de as van de dijk met lokaal een asverschuiving buitenwaarts. Hierbij worden alle op- en afritten van de dijk gehandhaafd;
3. het deeltraject Megen wordt tussen hmp 486 en hmp 492 aan de buitenzijde van de dijk verbeterd. Ter plaatse van de bebouwing van Megen (hmp 488-492) wordt de kruin opgehoogd en wordt de weg gereconstrueerd;
4. ter plaatse van de deeltrajecten Macharen (hmp 492-560), de Oijense Benedendijk (hmp 574-594) en de Lithoijensedijk (hmp 594-614) worden alleen lokale maatregelen uitgevoerd zoals klei-ingravingen en het verbeteren van het buitenlaaid. Hierbij wordt de kruin van de Lithoijensedijk circa 0,20 meter verhoogd;
5. in het dijktraject bevinden zich twee sluzen die niet voldoen aan de veiligheidsnormen. Aan de Machareense scheepvaartsluis zullen aanpassingsmaatregelen worden uitgevoerd en de Teeffelse inlaatsluis zal geheel worden vernieuwd. Kom Oijen (hmp 560-574), de Oijense benedendijk (tussen hmp 585 en 590 en kom Lithoijen maken geen onderdeel uit van dit plan maar worden verbeterd in het kader van het dijkverbeteringsproject Oijen-Lithoijen-Lith.

In het kader van de procedure zijn tevens afschriften ontvangen van de aanvragen van het waterschap voor de overige besluiten die nodig zijn met het oog op de uitvoering van het ontwerp-dijkverbeteringsplan.

Het betreft aanvragen aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oss om:
 - een aanlegvergunning voor het geheel van de dijkverbeteringswerken;
 - een kapvergunning voor het verwijderen van bomen;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lith om:
 - een aanlegvergunning voor het geheel van dijkverbeteringswerken;
 - een sloopvergunning voor de sloop van de Teeffelse Sluis;
 - een bouwvergunning voor de (her-)bouw van de Teeffelse Sluis en het plaatsen van danwanden;
 - een kapvergunning voor het verwijderen van bomen;
- Rijkswaterstaat, directie Limburg om:
 - een vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren voor het aanbrengen van asfalt en puingranulaat in het winterbed van de rivier;
- Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant om:
 - een vergunning op grond van de provinciale wegverordening voor werkzaamheden in de berm van de provinciale weg N-329 (Megen-Oss).

Het ontwerp-dijkverbeteringsplan, het milieu-effectrapport, de aanvragen voor de overige besluiten en overige stukken liggen met ingang van 22 februari 1999 gedurende vier weken op werkdagen ter inzage in:

- het gemeentehuis van de gemeenten Lith en Oss, alsmede in de deponance te Megen;
- de bibliotheek van het provinciehuis, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch;
- het kantoor van het Waterschap De Maaskant te Oss.

Inspraak

Eenieder kan vanaf 22 februari 1999 gedurende vier weken, dus t/m 21 maart 1999, schriftelijk opmerkingen over het ontwerp-plan (inclusief de aanvragen voor overige besluiten) en het milieu-effectrapport inbrengen bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch, onder vermelding van "dijkverbetering Haren-Macharen-Lithoijen". Degene die opmerkingen inzake kan verzoeken zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Op 10 maart 1999 wordt om 20 uur in 't Vunderke, Kerkstraat 1 te Macharen, een openbare hoorzitting gehouden waarop eenieder mondeling opmerkingen kan inbrengen over het ontwerp-plan (inclusief de aanvragen voor overige besluiten) en het milieu-effectrapport. Mondelinge opmerkingen kunnen verder gedurende de termijnzake-termijn worden ingebracht door telefonisch contact op te nemen met de aan het slot van deze kennisgeving genoemde provinciale contactpersoon.

De provincie zal over de inhoud van het milieu-effectrapport worden geadviseerd door de landelijke Commissie MER. Over het milieu-effectrapport en het ontwerp-dijkverbeteringsplan zal voorts advies worden gevraagd aan de provinciale Coördinatiecommissie voor dijkverbeteringsplannen (CCD). Deze laatste commissie zal genoemde stukken behandelen in een openbare vergadering die op woensdag 24 maart 1999, om 9.30 uur zal worden gehouden in het provinciehuis te 's-Hertogenbosch. Nadere informatie over deze vergadering is te verkrijgen bij de secretaris, (073-6808162).

Deze bekendmaking en de te houden zitting vinden mede plaats op initiatief van het waterschap in het kader van de door hem te houden inspraak ex artikel 79 Waterschapswet. Meer informatie over het plan en/of de verdere procedure kunt u opvragen bij het Waterschap De Maaskant (de heer ir. J. Hulshof, 0412-698456 en/of bij de provincie Noord-Brabant de heer ing. J. van Lamoen, 073 - 6808188).

's-Hertogenbosch, februari 1999

Provincie Noord-Brabant



PROVINCIALE STATEN VERKEZINGEN
3 MAART VERGEET NIET TE STEMMEN!



BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Waterschap de Maaskant

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Besluit: dijkverbeteringsplan ex artikel 7 van de Wet op de Waterkering

Categorie Besluit m.e.r. 1994: C12.1

Activiteit: Het waterschap wil in verband met de gewijzigde inzichten in de veiligheid dijkvakken in de gemeenten Haren, Macharen en Lithoijen langs de linkeroever van de Maas aanpassen. Daarbij gaat het om de gedeelten tussen hectometerpalen 459 tot 560 en 574 tot 614. In dit gebied zijn in de dertiger jaren ook dijkverzwaringen aangebracht, waarbij forse ingrepen in het landschap zijn getroffen en waarbij tevens enkele Maasbochten zijn afgesneden.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 30 september 1997

richtlijnenadvies uitgebracht: 28 november 1997

kennisgeving MER: 19 februari 1999

toetsingsadvies uitgebracht: 28 april 1999

Bijzonderheden: De Commissie vroeg in haar richtlijnenadvies speciale aandacht voor het ontwikkelen van een ruimtelijke visie, mede in relatie tot het voorgestane beheer. In de startnotitie was deze visie nog onvoldoende uitgewerkt. Dit betekende tevens dat in het MER opnieuw een selectie van varianten zou dienen plaats te vinden, waarbij andere varianten dan in de startnotitie aangegeven waren niet bij voorbaat uitgesloten konden worden. De Commissie was van mening dat onderdeel van het mma kon zijn: een rivierkundige overcompensatie door het afgraven van meerdere bochtafsnijdingen, die zijn ontstaan bij de dijkverbetering in de dertiger jaren. Op die manier zouden elders, buiten het plangebied, in de toekomst belangrijke landschappelijke, cultuurhistorische of natuurelementen gespaard kunnen worden.

In het MER was slechts ingegaan op het ongedaan maken van slechts één bochtafsnijding. Tijdens de toetsing heeft de Commissie in een onderhoud met het waterschap en de provincie nadere toelichting gekregen bij het MER. De Commissie had vragen over de invulling van het mma en het punt van de bochtafsnijdingen, de visie op de dijkverbetering, de relatie met aangrenzende dijken en dijkverbeteringsprojecten en de bescherming van onderdelen van de ecologische hoofdstructuur (EHS). In het toetsingsadvies komt de Commissie tot de conclusie dat het MER de essentiële informatie bevat die voor een besluit nodig is. Zij adviseert in het besluit nader aan te geven hoe de beschermingsformule voor de ecologische hoofdstructuur is gebruikt, en concludeert dat de onduidelijkheid over de visie zo ver is opgehelderd dat er geen probleem voor de besluitvorming bestaat. Ten aanzien van het ongedaan maken van meerdere bochtafsnijdingen heeft de Commissie uiteindelijk begrepen dat er voldoende argumenten waren om deze ingrepen binnen het kader van dit project niet als mma uit te werken. Zij suggereert aan de provincie dat het zinvol zal zijn om, buiten de context van dit project, de mogelijkheden voor rivierkundige overcompensatie nader te inventariseren.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	19990316	L.C.Th. van Loon	Megen	19990406
2.	19990316	J.P.A. Bouwens	Oijen	19990406
3.	19990317	M.L.H. van Beijen b.v.	Macharen	19990406
4.	19990318	J.P.J. van Deurzen	Megen	19990406
5.	19990318	T.J.M. Ceelen	Haren NB	19990406
6.	19990318	H.M. van Summeren	Megen	19990406
7.	19990318	P.J.M. Ceelen	Haren	19990406
8.	19990318	A.J.M. Kling	Megen	19990406
9.	19990317	M.L.J. Dopheide en G.W.M. Salet	Macharen	19990406
10.	19990325	L. Remmits en 2 gelijklopende reacties verslag hoorzitting	Oijen	19990406