

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
ten behoeve van een
PO/SM-fabriek op de Maasvlakte te Rotterdam
van ARCO Chemie Nederland, Ltd.

15 april 1997

751-82



commissie voor de milieu-effectrapportage

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

uw kenmerk
DWM 111952 en 134884

uw brieven
d.d. 12 februari en 18 maart
1997

ons kenmerk
U256-97/Sf/ao/751-81

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER PO/SM-
fabriek van ARCO Chemie Nederland,
Ltd. op de Maasvlakte, Rotterdam

doorkiesnr.
(030) 234 76 38

Utrecht,
15 april 1997

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de voorgenomen bouw van een propyleenoxide/styreenmonomeer (PO/SM)-fabriek door ARCO Chemie Nederland, Ltd. op de Maasvlakte, Rotterdam. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

drs. L. van Rijn-Vellekoop,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
PO/SM-fabriek ARCO Chemie Nederland, Ltd.
op de Maasvlakte

In afschrift aan: Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
ten behoeve van een PO/SM-fabriek op de Maasvlakte te Rotterdam
van ARCO Chemie Nederland, Ltd.

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport over
een PO/SM-fabriek op de Maasvlakte te Rotterdam van ARCO Chemie Nederland, Ltd.,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (coördinerend) door de Commissie
voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. PO/SM-fabriek ARCO Chemie Nederland, Ltd., op de Maasvlakte

de secretaris



ir. R.I. Seijffers



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 15 april 1997

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Hoofdoordeel over het MER	3
3. Opmerkingen en aanbevelingen voor de besluitvorming	5
3.1 Beperking van de hoeveelheid (elders) te verwerken caustic water, met aandacht voor de daarmee samenhangende waterbalans	5
3.2 Preventie en verwijdering van overige zware metalen	6
3.3 Beperking emissies naar de lucht	6
3.4 Externe veiligheid	7
3.5 Energieverbruik	8
3.6 Overige milieu-aspecten	9
3.7 Monitoring en evaluatie achteraf	9

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 12 februari 1997, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1A. Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 maart 1997, waarin de Commissie wordt verzocht de adviestermijn te bekorten
2. Kennisgeving in de Staatscourant nr. 30 d.d. 12 februari 1997
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De initiatiefnemer ARCO Chemie Nederland, Ltd. (ACNL) is van plan op de Maasvlakte te Rotterdam een fabriek voor de productie van propyleenoxide (PO) en styreenmonomeer (SM) (verder aan te duiden als PO/SM-fabriek) op te richten en te bedrijven. De (maximale) capaciteit van de installatie bedraagt ca. 285.000 ton per jaar PO en ca. 640.000 ton per jaar SM.

Voorts zijn de volgende m.e.r.-plichtige activiteiten gerelateerd aan dit project:

- Het verwerken van een 'caustic' waterstroom (basisch afvalwater) met een maximaal debiet van 330.000 m³ per jaar door AVR-Chemie, Rotterdam-Botlek. Voor deze verwerking is een afzonderlijke m.e.r.-procedure gestart ("Molybdeen-recyclingsinstallatie voor de verwerking van caustic water"). Beide MER'en zijn tegelijkertijd ter visie gelegd en door de Commissie beoordeeld. Over het MER van AVR Chemie is een apart toetsingsadvies uitgebracht (zie project 768).
- Het oprichten van een warmtekrachteenheid op de Maasvlakte. Hiervoor is eveneens een afzonderlijke m.e.r.-procedure gestart (zie project 827). Het MER is nog niet gereed.

Ter voorbereiding van besluiten over de vergunningverlening voor de PO/SM-fabriek wordt, overeenkomstig de Wet milieubeheer artikel 7.14, de m.e.r.-procedure doorlopen. De m.e.r.-plicht wordt in dit geval gekoppeld aan de te nemen besluiten op aanvragen ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland zijn bevoegd gezag in het kader van de vergunningverlening ingevolge de Wm; voor de Wvo-vergunning is de directie Zuid-Holland van Rijkswaterstaat bevoegd gezag.

De m.e.r.-procedure is gestart op 17 januari 1996. Per brief van 12 februari 1997 (zie bijlage 1) heeft het College van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieu-effect-rapportage in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de inhoud van het milieu-effectrapport (MER). Deze brief is gevolgd door een brief van 18 maart 1997 waarin wordt verzocht de adviestertermijn te bekorten (zie bijlage 1a). Bijlage 2 bevat de tekst van de openbare bekendmaking in de Staatscourant van 12 februari 1997. Het MER heeft in de periode van 17 februari tot en met 17 maart 1997 ter inzage gelegen.

De Commissie heeft beoordeeld of het MER voldoende informatie bevat om de betreffende besluiten te nemen en daarbij op grond van artikel 7.26 van de Wm getoetst:

- aan de richtlijnen voor het MER¹], zoals vastgesteld in mei 1996 door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en de Minister van Verkeer en Waterstaat;

1 Wm, artikel 7.23, lid 2.

2. HOOFDOPDEEL OVER HET MER

In het MER wordt toepassing van eigen technologie als uitgangspunt genomen, dit uit bedrijfsstrategische overwegingen. In eerste aanleg heeft dit een aantal vragen opgeroepen over de milieuvriendelijkheid van de toe te passen proces-technologie en de mogelijk daaraan verbonden milieu-effecten, in het bijzonder ten aanzien van het onderdeel externe veiligheid. Op verzoek van de Commissie zijn mondelinge en schriftelijke toelichtingen verschaft, die deels een vertrouwelijk karakter hebben. Bij het ter inzage liggende dossier zal een openbare toelichting worden gevoegd. Mede door deze toelichtingen heeft de Commissie het inzicht verworven dat in de toe te passen technologie zoveel waarborgen en veiligheden zijn ingebouwd dat deze procestechnologie de toets der kritiek gegeven de huidige stand der techniek kan doorstaan⁴].

De Commissie is van oordeel dat het MER te zamen met de verkregen toelichtingen **voldoende** informatie biedt om het milieubelang een volwaardige rol te laten spelen bij de besluiten over de Wm- en Wvo-vergunningverlening voor de PO/SM-fabriek.

Op een aantal onderdelen heeft de Commissie nog aanbevelingen voor de besluitvorming over de vergunningverlening. Het betreft:

- beperking van de hoeveelheid elders te verwerken 'caustic' water, met aandacht voor de daarmee samenhangende waterbalans;
- preventie en verwijdering van overige zware metalen;
- beperking emissies naar de lucht;
- externe veiligheid;
- energieverbruik;
- monitoring en evaluatie achteraf.

Deze opmerkingen en aanbevelingen, die in het volgende hoofdstuk worden beschreven, zijn echter niet dermate zwaarwegend dat een aanvulling op het MER in dit stadium van de besluitvorming noodzakelijk wordt geacht.

Verder zijn het MER en de bijlagen samen met de vergunningaanvragen overzichtelijk, goed toegankelijk en leesbaar gepresenteerd. De in de richtlijnen gevraagde informatie is in beginsel aanwezig. Ook de samenvatting van het MER geeft in goed gestructureerde vorm de hoofdpunten van het MER goed weer.

4 Zie ook reacties 1, 2 (bijlage 4).

3. OPMERKINGEN EN AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING

3.1 Beperking van de hoeveelheid (elders) te verwerken caustic water, met aandacht voor de daarmee samenhangende waterbalans

De keuze voor verwerking van het 'caustic' water met terugwinning van molybdeen (Mo) houdt bij toepassing van eigen proces-technologie^{5]} met een homogene katalysator een voor de hand liggende verwerking in van deze belangrijke afvalstroom. De hoeveelheid caustic water zou beperkt kunnen worden wanneer ACNL op het eigen terrein het caustic water gedeeltelijk gaat voorconcentreren (bijvoorbeeld door vriesconcentreren).

Op dit moment zal de noodzaak voor ACNL om te voorconcentreren niet groot zijn omdat AVR Chemie voornemens is een contractuele verplichting aan te gaan voor een vaste hoeveelheid afvalwater.

Voorconcentreren zou een direct milieuvoordeel opleveren door het terugwinnen van water voor intern hergebruik en zou leiden tot minder energieverbruik bij de bewerking (verbranding) bij AVR Chemie, met minder bijbehorende emissies (CO₂, NO_x en koolwaterstoffen). Eveneens in het kader van de problematiek van de overige zware metalen kan voorconcentreren gewenst zijn. Ook zouden de molybdeenemissies naar de lucht bij de verbranding van het caustic water bij AVR Chemie kunnen worden beperkt.

Onduidelijk blijft of een voorconcentrering van het caustic water met behulp van vriesconcentreren of indampen tot de mogelijkheden behoort. De initiatiefnemer beschouwt vriesconcentreren toegepast op de specifieke samenstelling van het caustic water (zie tabel 1.3.3 van de vergunningaanvraag) nog niet als een bewezen techniek, hoewel er wel pilot-studies naar zijn verricht. In het MER voor de molybdeen-recyclingsinstallatie van AVR Chemie is vriesconcentreren wel als variant met realiteitswaarde in het MMA opgenomen. Bij een nieuwe MSPO-fabriek elders in Nederland wordt het vriesconcentreren van een soortgelijke waterstroom als een toepasbare techniek beschouwd.

Verder blijft er ca. 400 MW_{th} over aan restwarmte, voor een deel processtromen met een temperatuur van 70-80 °C, corresponderend met 30 MW_{th}. Deze zou kunnen worden ingezet om caustic water in te dampen onder verlaagde druk. Indien het condensaat van voldoende kwaliteit is om in een van de deelprocessen van ACNL te hergebruiken, zou hiermee de waterstroom naar AVR Chemie ook ingeperkt kunnen worden.

Naast hergebruik van water verkregen door voorconcentreren van het caustic water is het dehydratatiewater afkomstig uit de dehydratiereactoren een andere waterstroom die zich voor intern hergebruik^{6]} leent.

5 Zie ook reacties 1, 2 (bijlage 4).

6 Zie ook reacties 1, 2 (bijlage 4).

- De Commissie beveelt aan bij de besluitvorming de effectiviteit van additionele maatregelen ter beperking van diffuse emissies te bespreken en te beargumenteren. Daarbij kan worden gedacht aan de toepassing bij ook lagere concentraties benzeen en PO of bij andere koolwaterstoffen van lekvrije kleppen.

Wat betreft de geuremissies verwacht de Commissie geen hinder op grond van de in het MER vermelde gegevens. Wel is onduidelijk of de grootte van de geuremissie is gebaseerd op praktijkgegevens verkregen bij soortgelijke, moderne installaties elders of slechts door modellering van de individuele puntbronnen. Ook is het onduidelijk of bij de geschatte geuremissies diffuse emissies en emissies in "noodsituaties"/bijzondere omstandigheden zijn meegenomen.

- De Commissie beveelt aan:
 - de potentiële geurbronnen nader in kaart te brengen;
 - te verduidelijken of de initiatiefnemer zich conformeert aan het EBB-stappenplan stank;
 - geurhinder onderdeel te laten vormen van de monitoring en evaluatie achteraf (zie § 3.7).

In bijzondere omstandigheden (ernstige storingen, in en uit gebruik nemen) wordt een noodfakkel gebruikt. Het MER vermeldt alleen het vrijkomen van CO₂ bij het gebruiken van deze noodfakkel onder normale bedrijfsomstandigheden.

- De Commissie beveelt aan meer inzicht te verkrijgen in de frequentie van gebruik van de noodfakkel en de omvang van de emissies daarbij (kool-waterstoffen, roet).

3.4 Externe veiligheid

Hoewel de berekeningen die zijn uitgevoerd als onderdeel van de kwantitatieve risicoanalyse voor de Commissie niet goed controleerbaar zijn, zijn de gehanteerde scenario's aannemelijk. Ook de berekende effectafstanden/risicocontouren zijn aannemelijk. De volgende kanttekeningen acht de Commissie nog relevant voor de verdere besluitvorming.

In het complex worden dampretourleidingen toegepast om dampvormige emissies van koolwaterstoffen naar het milieu te minimaliseren. Zulke leidingen zijn gevuld met mengsels van dampen van koolwaterstoffen en lucht. Deze mengsels kunnen brandbaar en dus explosief zijn. Bij ontsteking van zulke mengsels binnen de leidingen kan een explosie in de vorm van een deflagratie ontstaan. Afhankelijk van koolwaterstofconcentratie, stromingscondities, lengte-diameterverhouding van de leiding en dergelijke kan een deflagratie overgaan tot een gevaarlijker explosievorm, namelijk een detonatie. Het plaatsvinden van een dergelijk explosietype (detonatie) binnen zo'n complex zou interne en externe veiligheidsrisico's kunnen veroorzaken. Uit de toelichtingen is gebleken welke (afdoende) maatregelen worden genomen om zulke risico's te beheersen.

Het MER en het EVR geven aan dat de BLEVE-scenario's bij de opslag van propyleen (twee opslagbollen met een maximale capaciteit van 1700 ton per

3.6 Overige milieu-aspecten

De geluidemissie van de voorgenomen activiteit zal slechts een minimale bijdrage aan het bestaande geluidsniveau in de omgeving geven, dit ook als met toekomstige saneringen van de geluidhinder rekening wordt gehouden^{9]}.

3.7 Monitoring en evaluatie achteraf

In het MER wordt het monitoringsprogramma summier beschreven. Wel staat vermeld, dat ACNL een milieuzorgsysteem zal implementeren en alle milieurelevante parameters zal monitoren, registreren en evalueren. Het onderhoud-, lek-detectie- en reparatieprogramma speelt daarbij een belangrijke rol.

Een gerichte monitoring en evaluatie achteraf (in het kader van m.e.r.) is van belang. Het zal in het bijzonder ook gaan om de volgende aspecten/parameters:

- emissies van (totale) koolwaterstoffen, PO en benzeen in het bijzonder;
 - periodieke monitoring van de feitelijke geurhinder in de omgeving.
-
- De Commissie beveelt aan het instrument van de evaluatie achteraf in het kader van m.e.r. bij de besluitvorming over de vergunningverlening zo gunstig mogelijk ('op maat') te benutten.

9 Zie ook reactie 3 (bijlage 4).

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het
milieu-effectrapport
ten behoeve van een PO/SM-fabriek
op de Maasvlakte te Rotterdam
van ARCO Chemie Nederland, Ltd.

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 12 februari 1997 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Koningskade 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
Telefoon 070 441 66 11

	Provincie Zuid-Holland
	Dienst Water en Milieu
	Commissie voor de
	Milieu-effectrapportage
ingekomen:	12 feb. 97
nummer:	I 183-97
dossier:	751-44/144
kopie naar:	B. S. / P. B. b.

Commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Dienst : DWM

Ons kenmerk : DWM/115744
DWM/111952

Afdeling : Algemeen Beleid en
Coördinatie

Uw kenmerk : -

Contactpersoon : J.B.N. Verwoerd

Doorkiesnummer : (070) 4417455

Bijlagen :

Telefaxnummer : (070) 4417815

Onderwerp : MER + vergunningaanvragen
voor ARCO Chemie Nederland, Ltd. (ANCL) en
AVR Chemie B.V.

*s-Gravenhage, 12 februari 1997

Ter voldoening aan de desbetreffende bepalingen van de Wet milieubeheer (Wm) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb) doen wij u hierbij namens Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland toekomen een exemplaar van de Milieu-effectrapporten (MER) met bijbehorende stukken ten behoeve van:

- ACNL voor het bouwen van een fabriek voor de productie van propyleenoxide en styreenmonomeer op de Maasvlakte te Rotterdam;
- AVR Chemie B.V. betreffende de bouw van een installatie voor de verwerking van caustic water op haar terrein aan de Prof.Gerbrandyweg 10 te Rotterdam;
- een exemplaar van de vergunningaanvragen Wm en Wvo;
- een afschrift van de verslagen van de vooroverleggen.

Gelet op de onderlinge relatie van beide activiteiten zullen de procedures- ook wat betreft de inspraak- in onderlinge samenhang behandeld worden.

De beide MER-rapporten en de vergunningaanvragen zijn respectievelijk op 20 en 24 december 1996 ingediend.

Gelet op de artikelen 7.18 en 14.5 van de Wet milieubeheer (Wm) en artikel 3.18 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) delen wij u, mede namens Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland, mede dat de beide MER-rapporten en de daarbij behorende vergunningaanvragen aanvaardbaar respectievelijk ontvankelijk zijn bevonden.

De MER-rapporten en de vergunningaanvragen zijn inmiddels bekendgemaakt. Voor de gegevens verwijzen wij u naar de bijgevoegde bekendmaking die in de Staatscourant en huis-aan-huisbladen is verschenen.

Gelet op artikel 7.26 van de Wm zien wij uw toetsingsadvies uiterlijk voor 28 april 1997 tegemoet.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 30 d.d. 12 februari 1997

Inspraak Milieu-effectrapportage/ vergunningverlening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben op 20 en 24 december 1996 Milieu-effectrapporten (MER's) en vergunningaanvragen in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) ontvangen van respectievelijk ARCO Chemie Nederland, Ltd. (ACNL) en AVR Chemie B.V.

ACNL is voornemens een fabriek te bouwen voor de productie van propyleenoxide en styreenmonomeer op de Maasvlakte (gemeente Rotterdam). Bij het productieproces komt een stroom organisch belast caustic water vrij dat onder meer molybdeen bevat. Deze stroom heeft een omvang van maximaal 330.000 m³ per jaar.

Ten behoeve van de verwerking van dit caustic water is AVR Chemie B.V. voornemens een installatie te bouwen op haar terrein aan de Prof. Gerbrandyweg te Rotterdam-Botlek.

Gelet op de onderlinge relatie van beide activiteiten zullen de procedures – ook wat betreft de inspraak – in onderlinge samenhang behandeld worden.

Procedure

Voor de Milieu-effectrapporten van ACNL en AVR Chemie B.V. zijn door de bevoegde instanties de richtlijnen vastgesteld respectievelijk op 20 mei 1996 en op 2 juli 1996.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland coördineren de voorbereiding en behandeling van beide Milieu-effectrapporten en de vergunningaanvragen.

De Milieu-effectrapporten en de vergunningaanvragen zijn door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en door Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland aanvaardbaar respectievelijk ontvankelijk verklaard.

Inzage

De Milieu-effectrapporten en de vergunningaanvragen liggen van 17 februari 1997 tot en met 17 maart 1997 ter inzage op de volgende plaatsen:

- In de dependance van het Provinciehuis, kamer D 432, Koningskade 1 te Den Haag, tel.nr.: (070) 4416697;
 - Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, Boompjes 200 te Rotterdam, tel.nr.: (010) 4026200;
 - Centrale Milieuorganisatie van de Dienst Gemeentewerken Rotterdam, Galvanistraat 15, Europointcomplex, tel.nr.: (010) 4896922;
 - bibliotheek van de DCMR-Milieudienst Rijnmond, 1/2-Gravelandseweg 565 te Schiedam, tel.nr.: (010) 4273699;
 - openbare bibliotheek Rotterdam, Hoogstraat 110 te Rotterdam.
- Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

Inspraak

Schriftelijke opmerkingen over de Milieu-effectrapporten kunt u van 17 februari 1997 tot en met 17 maart 1997 indienen bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Uw persoonlijke gegevens worden niet bekendgemaakt als u daarom in een aparte brief bij de opmerkingen vraagt. Mondelinge opmerkingen ten aanzien van de beide MER-rapporten kunt u naar voren brengen tijdens de openbare zittingen die plaatsvinden op donderdag 13 maart 1997 om 16.00 uur ten kantore van de DCMR-Milieudienst Rijnmond, kamer 530.

Wij wijzen erop dat in de hierboven genoemde inspraak-termijn alleen opmerkingen over de Milieu-effectrapporten aan de orde zijn. De opmerkingen kunnen slechts betrekking hebben op het niet voldoen van één of beide MER's aan de wettelijke regels, mede gelet op de eerder gegeven richtlijnen, dan wel op onjuistheden die één of beide rapporten bevatten.

Bedenkingen ten aanzien van de aangevraagde vergunningen kunnen worden gemaakt vanaf het moment dat de ontwerp-beschikkingen ter inzage liggen.

Na de genoemde termijn liggen de Milieu-effectrapporten, de vergunningaanvragen en de overige stukken ter inzage op de hierboven genoemde plaatsen van terinzagelegging tot aan het einde van de termijn waarbinnen beroep tegen de beschikkingen kan worden ingesteld.

Inlichtingen

Voor nadere inlichtingen en kopieën van de ter inzage gelegde stukken kunt u zich wenden tot de heer J. Verwoerd, tel.nr.: (070) 4417544 of mevrouw S. Veraar, tel.nr.: (070) 4416697.



Rijkswaterstaat
Directie Zuid-Holland



Provincie Zuid-Holland

DWA/MS26

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: ARCO Chemie Nederland, Ltd.

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (coördinerend) en de Minister van Verkeer en Waterstaat, voor deze Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Categorie Besluit m.e.r.: C21.7

Activiteit: oprichting van een fabriek op de Maasvlakte te Rotterdam voor de productie van circa 285 kton propyleenoxide (PO) en 640 kton styreenmonomeer (SM) per jaar.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 17 januari 1996

richtlijnenadvies uitgebracht op: 25 maart 1996

richtlijnen vastgesteld: mei 1996

kennisgeving MER: 12 februari 1997

toetsingsadvies uitgebracht: 15 april 1997

Bijzonderheden: In samenhang met dit project is door AVR een m.e.r.-procedure gestart voor de verwerking van het bij de PO/SM-fabriek vrijkomende caustic water (zie project 768). Naar het oordeel van de Commissie bevat het MER voldoende informatie om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. Zij doet wel enkele aanbevelingen voor de besluitvorming ten aanzien van:

- beperking van de hoeveelheid elders te verwerken 'caustic' water, alsmede waterbalans;
- preventie en verwijdering van overige zware metalen
- beperking (diffuse) emissies naar de lucht;
- externe veiligheid;
- energieverbruik;
- monitoring en evaluatie achteraf.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J.W. Assink (toetsing)

ir. H.S. Buijtenhek

drs. J.J.M.B. Heuer

dr.ir. S.M. Lemkowitz

prof.dr. J. Moulijn

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. M.S. Deimel en drs. R.J. Bonte (vooroverleg) en ir. R.I. Seijffers (toetsing)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	970317	Zuid-Hollandse Milieufederatie	Rotterdam	970324
2.	970326	Zuid-Hollandse Milieufederatie	Rotterdam	970407
3.	970313	Verslag openbare zitting	Schiedam	970407