

**Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Locatiekeuze grootschalige
oppervlaktewaterwinning Overijssel**

26 maart 1996

749-40



commissie voor de milieu-effectrapportage

Gedeputeerde Staten van de provincie
Overijssel
postbus 10078
8000 GB ZWOLLE

uw kenmerk
MWA 96/14

uw brief
d.d. 9 januari 1996

ons kenmerk
U182-96\Vh\mw\749-41

onderwerp
Advies voor richtlijnen Locatiekeuze
grootschalige oppervlaktewaterwinning
Overijssel

doorkiesnr.
(030) 234 76 36

Utrecht,
26 maart 1996

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de locatiekeuze voor grootschalige oppervlaktewaterwinning in Overijssel.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

drs. L. van Rijn-Vellekoop
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Locatiekeuze grootschalige
oppervlaktewaterwinning Overijssel

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport Locatiekeuze
grootschalige oppervlaktewaterwinning Overijssel

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport
Locatiekeuze grootschalige oppervlaktewaterwinning Overijssel,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel door de Commissie voor
de milieu-effectrapportage; namens deze,

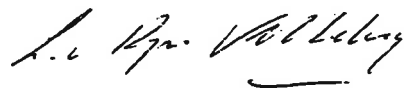
de werkgroep m.e.r. Locatiekeuze grootschalige oppervlaktewaterwinning Overijssel

de secretaris



drs. R.A.A. Verheem

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 26 maart 1996

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleemstelling, doel en besluitvorming	4
2.1 Probleemstelling	4
2.2 Doel	4
2.3 Besluitvorming	5
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	7
3.1 Algemeen	7
3.2 Alternatieven	7
3.2.1 Nulalternatief	8
3.2.2 Alternatieven	8
3.2.3 Meest milieuvriendelijk alternatief	9
3.2.4 Compensatie	10
4. Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling	10
5. Gevolgen voor het milieu	11
5.1 Algemeen	11
5.2 Kwaliteits- en gezondheidsaspecten	12
5.3 Milieu	13
5.3.1 Bodem en water	13
5.3.2 Milieuhygiëne	13
5.4 Natuur	13
5.5 Landschap	14
5.6 Effect op overige functies	14
6. Vergelijking van alternatieven	15
7. Leemten in kennis	15
8. Evaluatieprogramma	16
9. Samenvatting en presentatie	16

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 9 januari 1996, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 13 d.d. 18 januari 1996
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De belangrijkste milieu-aspecten waarover het MER/plus informatie moet geven zijn:

- een onderbouwing op milieuaspecten van de uitgangspunten voor het voornemen, met name de selectie van de zes potentiële winningslocaties - met speciaal aandacht voor het afvallen van het stroomgebied van de Overijsselse Vecht als potentiële winningsbron - en de keuze om in alle gevallen buitendijks te winnen;
- de bestaande samenstelling en kwaliteit van terrestrische en aquatische ecosystemen (voor zover deze door het voornemen beïnvloed kunnen worden) en de gevoeligheid van deze ecosystemen voor veranderingen in waterkwaliteit en waterkwantiteit;
- de effecten van het voornemen op:
 - geomorfologie;
 - verlies en winst aan natuur door verdroging of vernatting - vooral de effecten op vegetatie, maar daarnaast ook effecten op fauna - en de mogelijkheden voor natuurontwikkeling in combinatie met oppervlakte-infiltratiesystemen of (in de uiterwaarden) in combinatie met oevergrondwaterwinning; natuureffecten dienen daarbij zoveel mogelijk gekwantificeerd te worden;
 - landschappelijke inpassing (bijvoorbeeld infiltratiegeulen, bekkens, puttenveld).

1. INLEIDING

De Waterleiding Maatschappij Overijssel (WMO) heeft het voornemen om twee locaties in Overijssel te selecteren voor grootschalige oppervlaktewater winning ten behoeve van de drinkwatervoorziening, met een gezamenlijke capaciteit van beduidend méér dan 30 miljoen m³/jaar. Hiertoe vindt een maatschappelijke afweging plaats van 6 mogelijke locaties via de procedure van een vrijwillige milieu-effectrapportage. De geselecteerde locaties dienen te worden opgenomen in het lange-termijnbeleid van de provincie. Het MER wordt opgesteld ten behoeve van (partiële) aanpassingen van het Waterhuishoudingsplan, het Streekplan en het Milieubeleidsplan. Als bevoegd gezag voor de m.e.r. zal de provincie Overijssel optreden. In een later stadium zullen voor de vergunningverlening voor de geselecteerde locaties inrichtings-m.e.r.'s opgesteld worden.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage. De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieu-effectrapportage en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Het doel van dit advies is om de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieu-effectrapport (MER) aan te geven.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de via het bevoegd gezag ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen. Bijlage 4 geeft een overzicht van deze reacties.

Het MER wordt door de WMO betiteld als een MER/plus, waarin naast milieuaspecten, ook andere aspecten gezien zullen worden. Alhoewel de Commissie het belang van een dergelijke integrale aanpak onderschrijft, heeft zij zich - gelet op de wettelijke doelstelling van m.e.r. en haar taak in deze - in haar advisering beperkt tot de aan het milieubelang gerelateerde hoofdcriteria kwaliteits- en volksgezondheidsaspecten, milieu, natuur, landschap en ruimtegebruik. Geen uitspraken worden gedaan over bedrijfsvoeringsaspecten, economie, bestuurlijk-juridische, organisatorische en maatschappelijke aspecten.

Op verzoek van de provincie Overijssel heeft de Commissie haar richtlijnenadvies gebaseerd op reeds door de provincie opgestelde concept-richtlijnen. Hierdoor kunnen vorm en presentatie van onderdelen van dit advies afwijken van eerder door de Commissie uitgebrachte adviezen.

In de startnotitie wordt als doelstelling aangegeven het winnen van 'beduidend méér dan 30 miljoen m³ water per jaar' (bij de alternatieven wordt 40 miljoen m³ per jaar genoemd). Naar de mening van de Commissie worden hierbij zeer ruime veiligheidsmarges aangehouden. De onzekerheidsmarge in de prognose van duurzaam te winnen bestaande capaciteit (31 miljoen m³ per jaar) is bijvoorbeeld bijna net zo groot als het voornemen (winnen van meer dan 30 miljoen m³ per jaar). Onderbouw de keuze voor de gehanteerde marges.

2.3 Besluitvorming

Behandel kort overheidsbesluiten, zoals vastgelegd in beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, die randvoorwaarden stellen of beperkingen opleggen aan de besluitvorming over de voorgenomen activiteit. Ga hierbij onder andere in op vaststaand beleid voortvloeiend uit het Waterhuishoudingsplan Overijssel²], het streekplan West-Overijssel, het Grondwaterbeheersplan Overijssel³], het Gebiedsgerichte Beleid Noordwest Overijssel, het Beleidsplan Natuur en Landschap en de Nota Landschap⁴].

Onderbouw de besluitvorming die geleid heeft tot de selectie van zes potentiële locaties, waaruit de uiteindelijke twee locaties gekozen moeten worden. Ga met name in op de *milieu-aspecten* die hierbij een rol hebben gespeeld. Betrek hierbij, naast het beleidskader, de resultaten van het Integraal plan Drinkwatervoorziening Overijssel (IDO) en de uitgevoerde haalbaarheidsonderzoeken.

Geef onder andere een onderbouwing van de volgende keuzen en uitgangspunten:

- de minimale omvang van 10 miljoen m³ water/jaar per locatie;
- de keuze voor oeverinfiltratie en kunstmatige infiltratie; onderbouw hierbij onder andere het uitgangspunt, dat al het benodigde water uit de provincie Overijssel moet komen; geef aan in hoeverre afstemming heeft plaatsgevonden met andere waterleidingsmaatschappijen in omliggende provincies⁵], zowel wat betreft mogelijke levering van water, als coördinatie van onttrekkingen uit dezelfde bron: is het bijvoorbeeld denkbaar dat in Gelderland ook water uit IJssel onttrokken zal worden?
- de selectie van *buitendijkse* winningslocaties: de buitendijkse uitvoering kan – afhankelijk van de uiteindelijke inrichting van bijvoorbeeld het puttenveld⁶] – tot grote landschappelijke en ecologische effecten leiden; onderbouw waarom binnendijkse winning van oevergrondwater niet tot de mogelijkheden behoort;
- selectie van potentiële locaties op relatief grote afstand van de regio's in Overijssel waarin een behoefte aan drinkwater bestaat; geef aan op welke wijze rekening is gehouden met eventuele energieverliezen als gevolg van noodzakelijk transport van water (pijpleiding) van de winningslocaties naar de genoemde regio's;

2 Waterhuishoudingsplan Overijssel, Zwolle, december 1991.

3 Grondwaterbeheersplan Overijssel 1994-1997, Zwolle, 20 april 1994.

4 Zie ook reactie 4 (bijlage 4).

5 Zie ook reacties 7 en 9 (bijlage 4).

6 Zie verder paragraaf 3.2.2 'Samenstellen van alternatieven' in dit advies.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen."

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

3.1 Algemeen

De m.e.r.-procedure wordt primair uitgevoerd ten behoeve van de besluitvorming over de keuze van de locaties. Dit betekent dat de informatie over het voornemen en te ontwikkelen alternatieven vooral gericht moet zijn op aspecten die onderscheidend zijn voor de verschillende alternatieven.

De activiteiten en alternatieven worden alleen beschreven voorzover dat nodig is om inzicht te krijgen in de milieugevolgen⁸]. De informatie dient aan te sluiten op de te nemen besluiten.

3.2 Alternatieven

De keuze van de beschouwde alternatieven moet worden gemotiveerd, evenals de selectie van het eventuele voorkeursalternatief.

Om een onderlinge vergelijking mogelijk te maken moeten de te vergelijken alternatieven tot op hetzelfde detailniveau worden uitgewerkt.

In ieder geval moet het meest milieuvriendelijke alternatief worden beschreven.

Onderbouw de gekozen uitgangspunten voor de samenstelling van alternatieven. Ga hierbij met name in op:

- de gekozen capaciteit van 40 miljoen m³ per jaar per alternatief;
- het uitgangspunt dat een alternatief uit twee varianten moet bestaan; wat zijn de voor- en nadelen indien uitgegaan zou worden van 3 of meer varianten per alternatief?

⁸ En andere maatschappelijke gevolgen, vanwege het 'MER-plus'-karakter van dit MER. Deze gevolgen komen echter in dit richtlijnenadvies niet aan de orde.

gelet op de looptijd van het voornemen – voor zover voorzienbaar ook mogelijkheden die in de nabije toekomst beschikbaar kunnen komen betrokken worden^{12]}.

Aandachtspunten bij de beschrijving per locatie zijn:

- de aanleg en het gebruik van:
 - . de infiltratiewerken;
 - . de onttrekkingswerken (onder andere de wijze van uitvoering en afwerking van het puttenveld);
 - . het transportsysteem (voor zover relevant voor de keuze van de locaties);
 - . de zuiveringstechnische werken (ook indien deze buiten het studiegebied gesitueerd zullen worden).
- het functioneren in een calamiteitssituatie – hierbij moet gedacht worden aan het stoppen van de waterinname door een ernstige verontreiniging van de bron;
- de functiewijzigingen die door aanleg en gebruik van werken noodzakelijk zijn;
- mogelijke koppeling met andere (gebruiks)functies;
- relatie met natuurontwikkeling;
- (bij oevergrondwaterwinning) het aandeel grondwater dat gewonnen zal worden, dat niet van de IJssel afkomstig is.

Een aandachtspunt bij open infiltratie is dat de methode voldoende duidelijk beschreven moet worden om de effecten (zie hoofdstuk 5) zowel in positieve als negatieve zin te kunnen beoordelen. Het ecologisch voordeel van hoge waterstanden is bijvoorbeeld afhankelijk van de wijze waarop de benodigde infiltratiesloten worden beheerd en het waterpeil zal variëren.

Tot de te beschrijven alternatieven behoren in ieder geval:

- het voorkeursalternatief van de waterleidingbedrijven;
- een of meer alternatieven die worden samengesteld vanuit een bepaalde invalshoek, zoals waterwinning en natuur.

3.2.3 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet aan de volgende voorwaarden voldoen:

- het moet reëel zijn;
- het moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu;
- het moet gericht zijn op het zo veel mogelijk voorkomen van nadelige milieugevolgen, dan wel het behalen van een maximale milieuwinst.

Het mma kan worden opgebouwd uit de varianten – of onderdelen van verschillende varianten – die het meest gunstig zijn voor het milieu. Vervolgens kunnen voor elk aspect extra mitigerende maatregelen aan het mma worden toegevoegd om negatieve milieugevolgen verder te beperken of positieve effecten verder te versterken.

12 Uiteraard wordt pas in het inrichtings-m.e.r. gezien welke inrichting uiteindelijk gekozen zal worden.

deze ecosystemen voor veranderingen in waterkwaliteit (trofiegraad, macro-ionensamenstelling, zuurgraad), waterkwantiteit en stromingsrichting (kwel/infiltratie). Besteed speciale aandacht aan de uiterwaarden.

Besteed, gelet op het feit dat enkele locaties in natuurontwikkelingsgebieden liggen, voldoende aandacht aan de bestaande *potenties* van deze gebieden voor natuurherstel en-ontwikkeling.

Beschrijf per locatie de huidige gebruiksfuncties.

Het studiegebied omvat de locatie en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieu-aspect (lucht, bodem, water, et cetera) kan de omvang van het studiegebied verschillen. De begrenzing van de studiegebieden moet worden gemotiveerd en op kaart worden aangegeven.

5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "*een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven.*"

5.1 Algemeen

Breng de volgende milieu-aspecten/effecten in beeld:

- kwaliteits- en gezondheidsaspecten;
- milieu:
 - bodem en water (grond- en oppervlaktewater)
 - milieuhygiëne (bijvoorbeeld afval, zuiveringsslib, grondstoffen- en chemicaliëngebruik, energie, geluid, lucht)
- natuur;
- landschap;
- effect op overige functies (bijvoorbeeld effecten op landbouw, recreatie, rivierkundige aspecten, onder andere door ruimtegebruik).

De effecten dienen te worden beschreven in een mate en op een detailniveau dat overeenkomt met het karakter en het schaalniveau van de te nemen besluiten.

Per alternatief moeten de effecten worden beschreven van de aanleg en het operationeel zijn van de werken. De effecten worden zodanig beschreven dat de locaties goed onderling vergelijkbaar zijn. Voor een deel van de effecten kan daarbij naar verwachting volstaan worden met een *kwalitatieve* inschatting van de effecten, omdat dit voldoende zal zijn om een locatiekeuze te kunnen maken. Echter, indien beschikbaar (bestaande modellen en invoergegevens) verdient *kwantitatieve* informatie de voorkeur.

5.3 Milieu

5.3.1 Bodem en water

Beschrijf de effecten op de volgende aspecten:

- grondwaterstanden, -stroming en -kwaliteit (mede in relatie tot geohydrologische gesteldheid en bodem) en oppervlaktewaterkwantiteit en -kwaliteit.
Ga hierbij in op:
 - te verwachten wijzigingen van de waterbalans (aandeel regenwater, regionaal grondwater en oppervlaktewater);
 - vernatting/verdroging;
 - wijziging van kwelstromen;
 - eutrofiëring van bodem-, grond- en oppervlaktewater;
 - interne eutrofiëring (vrijkomen van in de bodem vastgelegde voedingsstoffen);
 - inundaties.
- geomorfologie.

5.3.2 Milieuhygiëne

Beschrijf de effecten op de volgende aspecten:

- chemicaliëngebruik;
- slibproductie;
- energieverbruik, ook ten behoeve van transport van water van winpunt naar gebruiksregio;
- (rivier-)bodemvervuiling.

Specificeer het verbruik van grondstoffen en productie van afvalstoffen per stofgroep) en mate van milieugevaarlijkheid. Hou daarbij rekening met het gegeven, dat voor het zuiveren van IJsselwater (identiek aan Rijnwater) een ander zuiveringsprocedé vereist is dan voor oevergrondwater.

5.4 Natuur

Beschrijf de effecten op de volgende aspecten:

- winst en/of verlies van aquatisch/terrestrisch biotoop (door verdroging/vernatting/wijziging (grond)waterkwaliteit, maar ook bijvoorbeeld door ruimtebeslag);
- wijzigingen in de soortensamenstelling van ecosystemen;
- gevolgen voor de ecologische hoofdstructuur.

Breng ook positieve effecten van grondwaterstandstijging in beeld. Hou hierbij rekening met het gegeven, dat bij wisselende standen dit voordeel minder wordt.

Een aandachtspunt bij oevergrondwaterwinning is het effect dat de ontwikkeling van 'een (permanent) meestromende nevengeul' zal hebben op de verblijfstijden van te winnen water. Het is belangrijk dit effect bij de besluitvorming te betrekken teneinde te voorkomen dat in een later stadium de realisatie van zulke geulen

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling en met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Gelet op het potentieel grote aantal varianten (twaalf combinaties van locaties en omvang) en alternatieven (vooral nog zeven), en het grote aantal te beschouwen effecten (in de startnotitie worden er al vijfentwintig genoemd) beveelt de Commissie aan een multi-criteria analyse (MCA) uit te voeren.

Een trapsgewijze aanpak is daarbij geschikt, waarbij eerst per hoofdcriterium de rangvolgorde van de varianten wordt bepaald (rekening houdend met de omvang). Daarna kunnen de alternatieven samengesteld worden, waartoe de rangvolgorde van de twaalf varianten vanuit verschillende invalshoeken (bijvoorbeeld waterwinning, natuur) kan worden bepaald. Vervolgens kunnen de beoogde zes of zeven alternatieven worden samengesteld.

7. LEEMTEN IN KENNIS

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieu-effecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

De leemten in kennis en informatie, die van belang zijn voor een goede oordeelsvorming, moeten worden genoemd.

Het doel van deze beschrijving is om een indicatie te krijgen van de volledigheid van de informatie voor de besluitvorming.

Beschreven moet worden:

- de onzekerheden die zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- de mate waarop dit de kwaliteit van de besluitvorming beïnvloedt.

Informatie die voor de besluitvorming essentieel is, kan niet onder leemten in kennis worden opgenomen, maar moet in het MER/plus worden verstrekt.

BIJLAGEN

**bij het advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Locatiekeuze grootschalige oppervlaktewaterwinning
Overijssel**


(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 9 januari 1996 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



De commissie voor de milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Commissie voor de milieu-effectrapportage	
 milieu-effectrapportage	
ingekomen :	15 JAN. 1996
nummer :	071-96
dossier :	749-97/m3 5x
kopie naar :	Sr-pres-bod

Postadres
Provincie Overijssel
Postbus 10078
8000 GB Zwolle

Telefoon 038 25 25 25
Telefax 038 25 26 50

Uw kenmerk

Uw brief

Ons kenmerk
MWA 96/14

Datum
09 01 1996

Bijlagen
div.

Doorkies nr.
425 15 26

Inlichtingen bij
hr. H. Tienstra

12 JAN 1996

Onderwerp

Lange termijn beleid drinkwatervoorziening Overijssel;
Startnotitie MER/projectnota locatiekeuze grootschalige oppervlaktewaterwinning Overijssel.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.12 van de Wet milieubeheer, doen wij u bijgaand in 5-voud toekomen een exemplaar van de Startnotitie locatiekeuze grootschalige oppervlaktewaterwinning Overijssel ten behoeve van een milieu-effectrapportage voor de keuze van twee locaties voor grootschalige oppervlaktewaterwinningen voor de produktie van drinkwater in Overijssel.

De Waterleiding maatschappij Overijssel N.V. is initiatiefnemer. Wij treden op als bevoegd gezag.

Wij hebben de startnotitie op 22 december 1995 ontvangen. Wij verzoeken u, conform artikel 7.14 van genoemde wet, vóór 22 maart 1996 advies uit te brengen ten behoeve van het geven van richtlijnen.

Binnenkort zullen wij u (ter kennisneming) voorlopige concept-Richtlijnen doen toekomen. Deze voorlopige concept-Richtlijnen worden opgesteld door een ambtelijke werkgroep en kunnen mogelijk als basis dienen voor uw advies voor de Richtlijnen. Bij de toezending van de reacties op de startnotitie zullen wij ook voorstellen doen om de reacties in de concept-Richtlijnen te verwerken.

Ter informatie sturen wij u hierbij tevens in 5-voud de tekst van de advertentie die wij naar aanleiding van de startnotitie in de Staatscourant en diverse dagbladen zullen plaatsen. Korteheidshalve verwijzen wij u naar de inhoud van deze stukken.

Postbank 833220
ING Bank 69 18 10 893

Bezoekadres
Luttenbergstraat 2
Zwolle

Het provinciehuis is vanaf het NS-station bereikbaar
met stadsbus lijn 3 richting Wipstrik/Oosterenk, halte provinciehuis

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 13 d.d. 18 januari 1996

Bekendmaking

Locatiekeuze Grootschalige Oppervlaktewaterwinning

Ondanks succesvolle acties om het zuinig gebruik van drinkwater te bevorderen en het inzetten van zuiniger apparatuur zal in de toekomst de vraag naar drinkwater blijven toenemen. Om aan deze vraag naar drinkwater te kunnen blijven voldoen, zal het na omstreeks 2010 in Overijssel noodzakelijk zijn om gebruik te gaan maken van oppervlaktewater voor de bereiding van drinkwater. De provincie en waterleidingbedrijven hebben in de afgelopen twee jaar onderzoeken uitgevoerd naar de mogelijkheden om gebruik te maken van oppervlaktewater voor de openbare drinkwatervoorziening in Overijssel. Uit deze onderzoeken zijn uiteindelijk zes gunstige locaties tevoorschijn gekomen.

Voor deze laatste zes locaties wordt door de WMO een locatie-MER/projectnota gemaakt, waarin de voor- en nadelen van de locaties op een rij worden gezet.

Gedeputeerde staten van Overijssel willen de beste (twee) locaties vastleggen in het Waterhuishoudingsplan, Streekplan en Milieubeleidsplan. De WMO heeft haar voornemen en de wijze waarop zij het onderzoek wil opzetten, vastgelegd in de 'Startnotitie MER/projectnota locatiekeuze grootschalige oppervlaktewaterwinning Overijssel'.

De startnotitie is op 22 december 1995 ingediend bij gedeputeerde staten van Overijssel als eerste stap in een procedure die moet leiden tot het opstellen van een milieu-effectrapport (MER/projectnota).

De startnotitie ligt gedurende de periode van 22 januari 1996 tot en met 16 februari 1996 op werkdagen gedurende de normale openingstijden, ter inzage in de gemeentehuizen van de gemeenten Kampen, IJsselmuiden, Zwolle, Heino, Raalte, Brederwiede (te Vollenhove), Zwartsluis, Wijhe, Olst, Diepenveen (te Schalkhaar), Deventer en Bathmen. Tevens ligt de startnotitie gedurende dezelfde periode van 8.30 - 16.30 uur in de bibliotheek van het provinciehuis, Luttenbergstraat 2 te Zwolle, ter inzage.

Naar aanleiding van de startnotitie moeten door gedeputeerde staten van Overijssel Richtlijnen worden opgesteld over de gewenste inhoud van de door de WMO op te stellen MER/projectnota. Op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer stellen wij eenieder in de gelegenheid opmerkingen te maken over de gewenste inhoud van de te geven Richtlijnen. **Deze opmerkingen kunnen tot en met 16 februari 1996 schriftelijk worden gezonden aan gedeputeerde staten van Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle.**

Nadere inlichtingen zijn te verkrijgen bij het bureau Waterhuishouding van de provincie Overijssel (tel. 038 4251526).

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Waterleiding Maatschappij Overijssel N.V.

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Overijssel

Besluit: Het MER wordt vrijwillig opgesteld ten behoeve van (partiële) aanpassingen van het Waterhuishoudingsplan, het Streekplan en het Milieubeleidsplan.

Categorie Besluit m.e.r.: Vrijwillig

Activiteit: De Waterleiding Maatschappij Overijssel (WMO) heeft het voornemen om twee locaties in Overijssel te selecteren voor grootschalige oppervlaktewater winning ten behoeve van de drinkwatervoorziening, met een gezamenlijke capaciteit van 40 miljoen m³/jaar. Hiertoe vindt een maatschappelijke afweging plaats van 6 mogelijke locaties via de procedure van een vrijwillige milieu-effectrapportage. De geselecteerde locaties dienen te worden opgenomen in het lange-termijnbeleid van de provincie.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 9 januari 1996

richtlijnenadvies uitgebracht op: 26 maart 1996

Bijzonderheden: Het MER wordt door de WMO betiteld als een MER/plus, waarin naast milieuaspecten, ook andere aspecten bezien zullen worden. Alhoewel de Commissie het belang van een dergelijke integrale aanpak onderschrijft, heeft zij zich - gelet op de wettelijke doelstelling van m.e.r. en haar taak in deze - in haar advisering beperkt tot de aan het milieubelang gerelateerde hoofdcriteria kwaliteits- en volksgezondheidsaspecten, milieu, natuur, landschap en ruimtegebruik. Geen uitspraken worden gedaan over bedrijfsvoeringsaspecten, economie, bestuurlijk-juridische, organisatorische en maatschappelijke aspecten. Op verzoek van de provincie Overijssel heeft de Commissie haar richtlijnenadvies gebaseerd op reeds door de provincie opgestelde concept-richtlijnen.

Samenstelling van de werkgroep:

dr. W. Bleuten

ir. G. van Ee

ir. G. Grakist

drs. R.H.J. Mooren

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

dr. M.J. Wassen

Secretaris van de werkgroep:

drs. R.A.A. Verheem

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	960209	Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland	Lelystad	960226
2.	960129	Gedeputeerde Staten van de provincie Friesland	Leeuwarden	960226
3.	960208	Staatstoezicht op de volksgezondheid; Inspectie van de volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu voor Overijssel	Zwolle	960226
4.	960206	Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directie Oost	Deventer	960226
5.	960212	Landbouwschap, Gewestelijke Raad voor Overijssel	Zwolle	960226
6.	960213	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	960226
7.	960206	Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland	Arnhem	960226
8.	960213	Staatsbosbeheer; Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Regio Overijssel	Hellendoorn	960226
9.	960214	Waterschap Wold en Wieden	Steenwijk	960226
10.	960215	Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, Inspectie van de Ruimtelijke Ordening in de provincies Overijssel en Gelderland (IRO Oost)	Deventer	960226
11.	960215	Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, Directie Oost-Nederland	Arnhem	960226
12.	960215	Burgemeester en Wethouders van de gemeente Wijhe	Wijhe	960226
13.	960216	Waterschap Salland	Raalte	960228
14.	960215	W.B.J. Hunneman	Heeten	960228
15.	960215	G.J. Jonas	Oene	960228

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
41.	960215	A.W. Boerkamp	Olst	960228
42.	960215	J.Z. v.d. Weerd	Welsum	960228
43.	960216	LTO MidOost afdeling Wijhe	Wijhe	960228
44.	960215	LTO MidOost afdeling Olst	Olst	960228
45.	960215	H.E.B. Kinds	Olst	960228
46.	960215	G. Dommerhold	Olst	960228
47.	960215	J.G.A. Beumer	Olst	960228
48.	960215	J.A.M. Jansen	Olst	960228
49.	960215	E.G.W. Jansen	Olst	960228
50.	960215	A. Slingerland	Olst	960228
51.	960221	Bijsterbosch Beheer B.V.	Welsum	960228
52.	960221	D. Pelleboer, namens LTO MidOost afdeling Kampen/IJsselmuiden	IJsselmuiden	960228
53.	960215	Maatschap Poppe	Olst	960228
54.	960215	B.A. Doornebosch, namens LTO Wel- sum	Welsum	960228
55.	960215	G. Fuit-Bosch	Welsum	960228
56.	960215	Maatschap Menkveld	Welsum	960228
57.	960215	J. Boerkamp	Olst	960228
58.	960215	E.B. Bredenoord	Welsum	960228
59.	960215	A.M. van Zetten en J.W. van Zetten	Welsum	960228
60.	960215	A.J.M. Elshof	Olst	960228
61.	960215	L. Alberts	Welsum	960228
62.	960215	T. Boerkamp	Olst	960228
63.	960220	Familie W.J. Boerkamp	Olst	960228
64.	960215	A.F. Klein Lankhorst	Wesepe	960228
65.	960221	G. Roetert en J.W. Roetert	Olst	960228
66.	960215	G. Roetert	Olst	960228
67.	960215	J.H.J. Straatman	Olst	960228
68.	960215	G.H. Hoogenkamp	Olst	960228