

**Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Baggerstortlocatie in de Oostvlietpolder
en Ommedijksepolder**

21 november 1994



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan het college van Gedeputeerde Staten
van Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

uw kenmerk
82209

uw brief
d.d. 13 september 1994

ons kenmerk
U780-94/Go/eb/640-24

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Baggerstortlocatie in de
Oostvlietpolder en Ommedijksepolder

doorkiesnr.
030 - 347626

Utrecht,
21 november 1994

Met bovengenoemde brief stelde u, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Baggerstortlocatie in de Oostvlietpolder en Ommedijksepolder.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,

ir. K.H. Veldhuis
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Baggerstortlocatie in de Oostvlietpolder
en Ommedijksepolder

In afschrift aan: Hoogheemraadschap van Rijnland

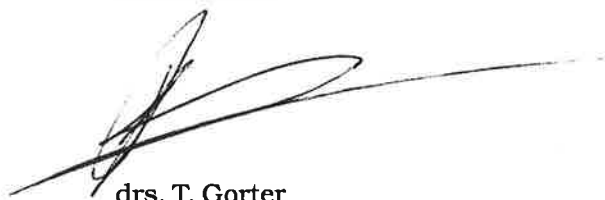
**Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Baggerstortlocatie in de Oostvlietpolder en Ommedijksepolder**

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over
Baggerstortlocatie in de Oostvlietpolder en Ommedijksepolder,

uitgebracht aan het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (coördinerend be-
voegd gezag) door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

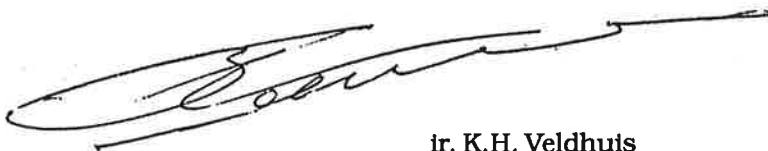
de werkgroep m.e.r. Baggerstortlocatie in de Oostvlietpolder en Ommedijksepolder

de secretaris



drs. T. Gorter

de voorzitter



ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 21 november 1994

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleemstelling, doel, beleid en besluiten	4
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	5
3.1 Algemeen	5
3.2 De voorgenomen activiteit	6
3.2.1 Gegevens van de te storten specie	6
3.2.2 Voorbereidende werkzaamheden	6
3.2.3 Exploitatie	7
3.2.4 Afwerking, beheer en nazorg	7
3.3 Alternatieven	8
3.3.1 Nulalternatief	9
3.3.2 Het meest milieuvriendelijke alternatief	9
4. Bestaande toestand van het milieu en te verwachten ontwikkeling daarvan	9
4.1 Algemeen	9
4.2 Abiotische aspecten	10
4.3 Landschap, bodemgebruik en natuurwaarden	10
5. Gevolgen voor het milieu	11
5.1 Algemeen	11
5.2 Bodem en grondwater	12
5.3 Waterbodem en oppervlaktewater	12
5.4 Luchtverontreiniging	12
5.5 Geluidhinder	13
5.6 Woon- en leefmilieu en externe veiligheid	13
5.7 Landschap, ecologie, cultuurhistorie en archeologie	13
6. Vergelijking van de alternatieven	14
7. Leemten in kennis, evaluatie achteraf	14
8. Vorm, presentatie en samenvatting van het MER	15

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 september 1994 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Openbare kennisgeving in Staatscourant nr. 181 d.d. 21 september 1994
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Het Provinciaal Afvalverwijderingsbedrijf Zuid-Holland N.V. (PROAV) heeft het voornemen een baggerspecieberging in de Oostvlietpolder ten zuidwesten van Leiden te realiseren. Het voornemen is een uitwerking van het MER Baggerstortlocaties Zuid-Holland. Provinciale Staten van Zuid-Holland heeft hierover op 16 september 1993 een besluit genomen (Selectienota Stortplaatsen Bagger-specie en Bouw- en Sloopafval, SSBB). Tegelijk met deze procedure wordt de m.e.r.-procedure voor het realiseren van een depot (voor hetzelfde aanbod van bagger) voor de Ommedijksepolder doorlopen. Dit wordt gedaan om tijdverlies te voorkomen voor het geval dat de Oostvlietpolder niet door kan gaan (op deze locatie ligt een claim voor woningbouw). Het voorliggende advies heeft betrekking op beide projecten.

De belangrijkste aandachtspunten voor beide projecten zijn hieronder aangegeven.

Probleemstelling, doel en beleidskader

De prognoses voor het aanbod moeten worden geactualiseerd, waarbij tevens wordt aangegeven hoe lang het depot gebruikt zal worden.

De claims voor woningbouw en bedrijventerrein en de status daarvan dient duidelijk in het MER te worden vermeld.

Voorgenomen activiteit en alternatieven

Bij de beschrijving zijn van belang de zandwinning, de exploitatie (vooral isolatie- en beheersmaatregelen en controle van te storten baggerspecie) en de afwerking, beheer en nazorg (wijze van controle). Met name dit laatste punt verdient de aandacht.

Gevolgen voor het milieu

Speciale aandacht wordt gevraagd voor de archeologische waarden van de locaties, de risico's van verontreiniging van grondwater, de aantasting van de ecosystemen en de gebruiksfuncties van het oppervlaktewater.

1. INLEIDING

Het Provinciaal Afvalverwijderingsbedrijf Zuid-Holland N.V. (PROAV) heeft het voornemen een baggerspeciebergingslocatie in de Oostvlietpolder ten zuidwesten van Leiden te realiseren. Het voornemen is een uitwerking van de m.e.r. Baggerstortlocaties Zuid-Holland eerste fase, die tot de keuze van één of meer voorkeurslocaties moest leiden. Provinciale Staten van Zuid-Holland heeft over deze voorkeurslocaties voor het noordelijk deel van de provincie op 16 september 1993 een besluit genomen (Selectienota Stortplaatsen Baggerspecie en Bouwen Sloopafval, SSBB).

In de SSBB is de Oostvlietpolder als voorkeurslocatie naar voren gekomen. Omdat de kans bestaat dat door de gemeente Leiden wordt besloten deze locatie voor woningbouw te bestemmen, is een reservelocatie aangewezen, de Ommedijksepolder. Om eventueel tijdverlies te voorkomen is tegelijkertijd met de startnotitie voor de Oostvlietpolder een startnotitie voor de Ommedijksepolder in (aparte) procedure gebracht. Dit advies voor richtlijnen heeft betrekking op beide m.e.r.'s. In *cursief* zijn steeds specifieke aandachtspunten aangegeven hetzij voor het MER Ommedijksepolder hetzij voor het MER Oostvlietpolder.

Voor de inrichting van de baggerspeciebergingslocatie zijn vergunningen vereist in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Op grond van het Besluit milieu-effectrapportage dient ten behoeve van de besluitvorming inzake de vergunningverlening de procedure voor milieu-effectrapportage (m.e.r.) te worden gevolgd. In feite betreft dit de tweede fase (het inrichtingsgedeelte) van de MER baggerstortlocaties (hierna te noemen MER Balot).

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland zijn bevoegd gezag voor de vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer en tevens coördinerend bevoegd gezag. Voor de Wvo-vergunning fungeert het Hoogheemraadschap van Rijnland als bevoegd gezag.

Per brief van 13 september 1994 (bijlage 1) verzochten Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland de Commissie voor de m.e.r. te adviseren over de richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport (MER). De openbare kennisgeving van de start van de m.e.r. vond plaats in de Staatscourant van 21 september 1994 (bijlage 2).

Dit advies is opgesteld door een werkgroep uit de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van deze werkgroep is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt daarom verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Met dit advies beoogt de Commissie de milieu-aspecten van de voorgenomen activiteit af te bakenen en de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het MER aan te geven.

De inspraakreacties, die via het bevoegd gezag zijn ontvangen (zie bijlage 4 voor een overzicht), zijn in dit advies in beschouwing genomen voorzover deze betrekking hebben op milieu-aspecten van de voorgenomen activiteit.

Op grond van de beschrijving van het beleidskader (zie hiervoor) dienen concrete beoordelingscriteria, normen en streefwaarden te worden gegeven, waaraan de in het MER uit te werken alternatieven en varianten kunnen worden getoetst. Dit toetsingskader is van belang voor het onderdeel 'Vergelijking van alternatieven en varianten' in het MER (zie hoofdstuk 6 van dit advies). Daarnaast dient dit toetsingskader gebruikt te worden bij de ontwikkeling en selectie van varianten en alternatieven. Varianten en alternatieven die niet aan het toetsingskader voldoen zijn in feite niet reëel en hoeven dus niet verder te worden uitgewerkt.

Besluiten

In het MER dient te worden aangegeven dat dit MER voor de vergunningverlening in het kader van de Wm en de Wvo wordt opgesteld. Vermeld tevens welke andere overheidsbesluiten (en door wie) moeten worden genomen (bijvoorbeeld wijziging bestemmingsplan) en welke vergunningen moeten worden verleend om de voorgenomen activiteit te realiseren. Geef verder aan welke besluiten reeds over de activiteit zijn genomen (voor zover niet onder 'beleidskader' behandeld).

Aangegeven moet worden volgens welke procedure en volgens welke tijdsplanning de diverse besluiten zullen worden voorbereid en genomen.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Algemeen

In het MER moeten de voorgenomen activiteit en de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven worden beschreven en uitgewerkt. De keuze voor de te beschrijven alternatieven moet worden gemotiveerd. Het verdient aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER al een voorkeur uitspreekt voor één van de alternatieven.

De beschrijvingen dienen zich (ook wat betreft mate van detail) te concentreren op die onderdelen van de activiteit die belangrijke milieuconsequenties kunnen hebben. Onderstaand doet de Commissie aanbevelingen voor de beschrijving van de diverse onderdelen van de voorgenomen activiteit.

Het gaat achtereenvolgens om:

- Gegevens van de te storten specie (§ 3.2.1)
- Voorbereidende werkzaamheden (§ 3.2.2)
- Exploitatie (§ 3.2.3)
- Afwerking, beheer en nazorg (§ 3.2.4)

Bij ieder onderdeel moet worden vermeld wat de emissies naar het oppervlaktewater, bodem (inclusief grondwater) en lucht (met name geur) zijn.

Omdat het gaat om een grote ruimtelijke ingreep, beveelt de Commissie aan gebruik te maken van duidelijk en vooral actueel³⁾ kaartmateriaal, waarop steeds dezelfde geografische aanduidingen worden gebruikt als in de tekst.

3 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nr. 5.

- mate waarin rekening wordt gehouden met lokale gebiedskenmerken; *bij de Oostvlietpolder bijvoorbeeld liggen gastransportleidingen; bij de Ommedijksepolder moet rekening worden gehouden met het vastgestelde tracé van de tweede rivierwatertransportleiding vanuit Bergambacht naar Wassenaar. Bij beide locaties moet rekening worden gehouden met mogelijk belangrijke archeologische waarden⁵].*

3.2.3 **Exploitatie**

- de wijze van storten;
- berekening van de consolidatie, dit om de eindhoogte vast te stellen (van belang voor de eindbestemming);
- maatregelen om de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater te beheersen (bijvoorbeeld aanbrengen kwelsituatie, wijze van isolatie: boven-, onder- en zijafdichting en overige geohydrologische maatregelen) en om de emissies van de voorgenomen activiteit te controleren; wijze van monitoren; geef aan wat de kans is op het falen van de voorzieningen en welke maatregelen dan kunnen worden getroffen;
- hoeveelheden en samenstelling van transport- en retourwater; plaats van lozing van retourwater; aangegeven moet worden welke criteria worden gehanteerd bij de beslissing om het geloosde water te zuiveren⁶]; indien relevant: wijze van zuivering;
- beschrijving van die processen in de stort die consequenties hebben voor de kwaliteit van het materiaal (en dus mogelijk voor de omgeving);
- wijze van controle van de aangevoerde partijen; het acceptatiebeleid, procedure en registratie: herkomst van de bagger (hoeveelheid, samenstelling); criteria waarop bagger al dan niet wordt geaccepteerd;
- de wijze waarop bij de werkzaamheden met het broedseizoen rekening wordt gehouden.

3.2.4 **Afwerking, beheer en nazorg**

De wijze waarop het depot zal worden afgewerkt en de wijze waarop het depot zal worden beheerd verdient in het MER aandacht. Hierbij dient zoveel speelruimte te worden gehouden dat bij de uitvoering gebruik kan worden gemaakt van de kennis van de stand van techniek op dat moment. Hierbij moet worden ingegaan op:

- wijze waarop en materiaal waarmee het depot wordt afgewerkt;
- aanvullende permanente hydrologische voorzieningen (wordt een kwelsituatie aangebracht);
- wijze waarop het depot wordt ingepast in de omgeving; *voor de Oostvlietpolder wordt geadviseerd na te gaan of aangesloten kan worden bij de groenstructuur van de Vlietlanden; bij de Ommedijksepolder moet rekening worden gehouden met de nabijheid van een potentieel waterwingebied;*

5 In haar inspraakreactie noemt het ROB vier meldingsgebieden in de Ommedijksepolder. Van de Oostvlietpolder zijn geen belangrijke waarden bekend. Echter, niet kan worden uitgesloten dat deze wel aanwezig zijn. Voor beide locaties wordt door het ROB voorgesteld een Aanvullende Archeologische Inventarisatie of een soortgelijk onderzoek uit te voeren (voor de Oostvlietpolder gaat het om een uitgebreid onderzoek), zie verder bijlage 4, inspraakreactie nr. 8.

6 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nr. 3.

- maatregelen om de overlast voor de broedgebieden voor weidevogels te beperken⁷;
- maatregelen om geur- en geluidoverlast te beperken.

3.3.1 **Nulalternatief**

Het zogeheten nulalternatief dient in het MER te worden beschreven. Dit alternatief beschrijft de situatie die ontstaat indien de voorgenomen activiteit niet zou worden ondernomen en gaat tevens uit van de autonome ontwikkelingen. In dit geval is het nulalternatief geen reëel alternatief en is dan ook te beschouwen als referentiesituatie (nulsituatie) voor de alternatieven en varianten.

3.3.2 **Het meest milieuvriendelijke alternatief**

Het zogeheten "meest milieuvriendelijke alternatief" dient in het MER te worden beschreven.

Naar de mening van de Commissie komt voor het "meest milieuvriendelijke alternatief" een combinatie van een zo milieuvriendelijk mogelijke uitvoering van de verschillende onderdelen van de activiteit met toepassing van maximale milieubescherpende maatregelen in aanmerking (zie hierboven voor suggesties).

4. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN TE VERWACHTEN ONTWIKKELING DAARVAN

4.1 **Algemeen**

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied dient in het MER te worden beschreven voor zover die toestand van belang is voor de voorspelling van de gevolgen voor het milieu bij uitvoering van de te beschouwen alternatieven en varianten. Onzekerheden dienen duidelijk te worden aangegeven. Bestaande literatuur en bestaande veldbeschrijvingen vormen de basis voor de beschrijving van de huidige situatie.

Als studiegebied wordt aangemerkt de locatie in ruime zin en de aangrenzende gebieden die door de voorgenomen activiteit of de alternatieven kunnen worden beïnvloed. Per milieu-aspect (bodem, water, lucht, geluid, veiligheid en dergelijke) zal de omvang van het beïnvloedingsgebied kunnen verschillen. De beschrijving dient die gebiedsdelen te omvatten waar veranderingen in de toestand van het milieu kunnen worden verwacht ten gevolge van de voorgenomen activiteit inclusief de alternatieve oplossingen of waarbinnen veranderingen in bodemgebruik van invloed kunnen zijn op het milieuhygiënische gedrag van het depot.

7 Aangegeven moet worden of in het kader van dit project gedacht wordt aan compenserende maatregelen.

5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

5.1 Algemeen

De nadruk bij de beschrijving van de gevolgen behoort te liggen op milieugevolgen die onomkeerbaar of nagenoeg onomkeerbaar (blijvend) zijn. De te verwachten gevolgen voor het milieu moeten, indien mogelijk, in hun onderlinge samenhang worden beschouwd.

Zij dienen in relatie te worden gebracht met de fysieke ingrepen, de invloed van de uit de specie vrijkomende stoffen en de invloed van het depot. Hierbij is duidelijk onderscheid te maken in:

- de aanlegfase: vaarwegen, werkwegen, aan- en afvoerleidingen voor de baggerspecie en het suppletie- en retourwater;
- de ontgrondings/zandwinningsfase;
- tijdelijke opslag van het ontgraven materiaal;
- de berging in het depot: de gebruiksfase inclusief overslag, onderhoud en beheer; de consolidatiefase;
- de fase van definitieve inrichting (c.q. het moment van verdere verwerking);
- de fase van nazorg.

De Commissie vraagt speciale aandacht voor de effectbeschrijving van het overslagpunt. Dit kan een grote bron van emissies zijn¹⁰. De Commissie kent verder de grootste prioriteit toe aan welke gevolgen voor bodem en grond- en oppervlaktewater alsmede voor de ecosystemen zullen optreden door uit de specie mogelijk vrijkomende stoffen.

Bij de voorspellingen dient steeds te worden aangegeven welke methoden of modellen zijn gebruikt en waarom. De methoden en modellen die worden gebruikt dienen passend (naar de nieuwste stand van de wetenschap), beproefd en duidelijk gedocumenteerd te zijn.

De Commissie beveelt aan een gevoeligheidsanalyse uit te voeren op de resultaten van de berekeningen. Bij onzekerheid over het optreden van effecten moeten naast de waarschijnlijke ontwikkeling ook de effecten in het slechtst denkbare geval worden uitgewerkt.

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu dient er rekening mee te worden gehouden, dat zij tijdelijk of permanent van aard kunnen zijn of zelfs pas op langere termijn waarneembaar kunnen worden.

Ook effecten die in het voordeel zijn voor het milieu, verdienen beschrijving. Hieronder vallen ook de mogelijkheden voor natuurbouw in combinatie met de afwerking van het depot. De Commissie dringt erop aan de milieu-effecten in verifieerbare en/of gekwantificeerde vorm te presenteren.

Bij geringe verschillen tussen alternatieven kan worden volstaan met een aanduiding daarvan.

10 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nr. 3.

- mate waarin CH₄, H₂S of andere hinderlijke stoffen vrijkomen;
- mate van stofhinder.

5.5 Geluidhinder

De geluidssituatie moet worden bepaald voor de zandwinfase en voor het aanleggen en gebruiken van het depot.

- berekening en in kaart brengen van de geluidemissies die optreden door het storten en gebruiken van baggermateriaal en transportmateriaal (inclusief overslagpunt, tussenpompsstation) bij de aanleg en de exploitatie van het depot;
- mogelijke hinder door werkverkeer en scheepvaart (melding van routing en intensiteit).

5.6 Woon- en leefmilieu en externe veiligheid

- gevolgen voor de leefbaarheid van woongebieden en het gebruik van recreatiegebieden door eventuele luchtverontreiniging, geuremissies, geluidhinder en dergelijke; gevaar van het betreden van het depot tijdens de bergingsfase; beschrijving van de hinder in alle fasen van het project;
- de risico's van een maximaal geloofwaardig ongeval; gedacht kan worden aan het breken van een baggertransportpijpleiding of de rivierwatertransportleiding, of aan het falen van de voorzieningen.

5.7 Landschap, ecologie, cultuurhistorie en archeologie

- invloed van het uit te voeren project op de beeldwaarde van de naaste en verdere omgeving voor zowel de bergingsfase als de uiteindelijke inrichting;
- de mogelijke effecten voor de in het studiegebied aanwezige kwelwaterafhankelijke ecosystemen, de bijbehorende natuurwaarden;
- de effecten op de cultuurhistorische en archeologische waarden van het studiegebied;
- de gevolgen van de ligging van de leidingen voor de ruimtelijke kwaliteit ook buiten de locatie¹⁴.

14 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nr. 2.

8.

VORM, PRESENTATIE EN SAMENVATTING VAN HET MER

Het MER zal zo duidelijk en objectief mogelijk in moeten gaan op de te behandelen onderwerpen en moet ingaan op de vragen omtrent het voornemen, die uit de inspraak naar voren zijn gekomen.

Keuze-elementen, die bepalend zijn geweest bij de opstelling, moeten duidelijk naar voren worden gebracht. Waar mogelijk en nuttig zal gebruik moeten worden gemaakt van presentatie van de informatie op kaarten, luchtfoto's en in figuren en diagrammen. In ieder geval zal een overzichtskaart moeten worden opgenomen met daarop de ligging ten opzichte van (rijks-)wegen, spoorwegen en vaarwegen en de in het MER gebruikte geo-grafische aanduidingen. Onderbouwende informatie kan in bijlagen behorende bij het MER worden opgenomen. Daartoe kunnen ook behoren een verklarende begrippenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst.

In de samenvatting van het MER zal kort en overzichtelijk de kern van de hoofdtekst van het MER moeten worden weergegeven. De samenvatting dient zelfstandig leesbaar te zijn.

De Commissie beveelt aan in de samenvatting in ieder geval in te gaan op:

- motivering van het doel van het voornemen;
- de besluitvorming waarvoor het MER dient;
- keuze en motivering van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven, waaronder het alternatief waarbij de best bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast;
- beschrijving van de uitgangssituatie van het milieu;
- beschrijving van de voorspelde effecten van de verschillende alternatieven.

BIJLAGEN

**bij het advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Baggerstortlocatie in de Oostvlietpolder
en Ommedijksepolder**

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 september 1994 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Provinciehuis
Koningskade 1
2596 AA 's-Gravenhage
Postbus 90602
2509 LP 's-Gravenhage
Telefoon (070) 3116611
Telex 31088 cdkzh nl

Commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht



Provincie Zuid-Holland
Dienst Water en Milieu

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	16 SEP. 1994
nummer:	1231-94
dossier:	640-1-7m 47x
kopie naar:	Sc/Pla 7B.2

Dienst : Water en Milieu
Afdeling : Algemeen Beleid en
Coördinatie
Contactpersoon : J. Verwoerd.
Doorkiesnr. : 070 - 3117455
Onderwerp : Richtlijnen MER,
voor een baggerdepot in de
Oostvlietpolder en in de Ommedijksepolder.

Ons kenmerk: 82209.
Uw kenmerk :

's-Gravenhage, 13 SEP. 1994

Bijgaand doen wij u, mede namens het Hoogheemraadschap van Rijnland te Leiden, een door het Provinciaal Afvalverwerkingsbedrijf Zuid-Holland N.V. ingediende startnotitie toekomen ten behoeve van bovengenoemde projecten.

Zij hebben het voornemen om of in de Oostvlietpolder te Leiden of in de Ommedijksepolder te Wassenaar een depot voor de berging van baggerspecie in te richten. Het voornemen is een uitwerking van het MER Baggerstortlokalities Zuid-Holland, waarover Provinciale Staten van Zuid-Holland op 16 september 1993 een besluit hebben genomen.

Deze activiteit is een m.e.r.-plichtige activiteit ingevolge het "Besluit Milieu-effectrapportage" waarop de m.e.r.-regeling ex. Wet milieubeheer (Wm) van toepassing is.

De m.e.r.-plicht is in dit geval gekoppeld aan de te nemen besluiten op de aanvragen ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO).

Voor de te nemen besluiten in het kader van de WVO is het Hoogheemraadschap van Rijnland bevoegd gezag. Voor wat betreft de Wet milieubeheer is het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland bevoegd gezag.

Op grond van de in de Wm opgenomen m.e.r.-regeling zijn wij belast met de gecoördineerde voorbereiding en behandeling van het Milieu-effectrapport (MER).

In dit verband is thans aan de orde het inwinnen van adviezen over de op te stellen richtlijnen voor de inhoud van het MER.



Bij uw antwoord dienst en afdeling op de enveloppe vermelden en datum en kenmerk op de brief.

Het provinciehuis is met het openbaar vervoer bereikbaar via de tramlijnen 1 en 9 en de buslijnen 18, 65, 88 en 90 en ligt op ruim tien minuten lopen van het station Den Haag Centraal.

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 181 d.d. 21 september 1994



Provincie Zuid-Holland

INSPRAAK MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

Het Provinciaal Afvalverwijderingsbedrijf Zuid-Holland N.V. (PROAV) is voornemens om in de Oostvlietpolder te Leiden een depot voor de berging van baggerspecie in te richten. Het te realiseren depot zal een capaciteit hebben van ca. 4.9 miljoen m³. Dit voornemen is beschreven in de door PROAV bij de provincie Zuid-Holland ingediende startnotitie voor de genoemde lokatie. Het Provinciaal Afvalverwijderingsbedrijf Zuid-Holland N.V. heeft ook voor de reservelokatie Ommedijksepolder te Wassenaar en Valkenburg een startnotitie MER voor een baggerspeciedepot ingediend. Op de onderlinge relatie tussen beide startnotities wordt onderstaand ingegaan.

Voor dit project is van belang dat Provinciale Staten in het Strategisch plan waterbodembodem en baggerspecie hebben vastgelegd dat in het noordelijk deel van de provincie één lokatie voor de berging van baggerspecie gerealiseerd moet worden. In het kader van de Selectienota Stortplaatsen Baggerspecie en Bouw- en Sloopafval hebben Provinciale Staten op 16 september 1993 de lokaties onderling afgewogen en daarbij de lokatie Oostvlietpolder als eerste voorkeurslokatie aangewezen. De lokatie Ommedijksepolder is als tweede (reserve) lokatie aangewezen. Ten behoeve van het besluit van Provinciale Staten is het MER Baggerspeciestortplaatsen Zuid-Holland (Balo) opgesteld, waarin de milieugevolgen van de realisering van een baggerspeciedepot voor een aantal lokaties zijn beschreven en onderling vergeleken. In het kader van de besluitvorming over dit MER zijn op 9 februari 1993 te Rotterdam en op 16 februari 1993 openbare hoorzittingen gehouden. Het voornemen van PROAV betreft de uitvoering van het besluit van Provinciale Staten van Zuid-Holland van 16 september 1993. Teneinde tijdig over een lokatie voor de berging van baggerspecie te kunnen beschikken is - naast de startnotitie voor de Oostvlietpolder - ook voor de reservelokatie Ommedijksepolder een startnotitie MER ingediend, voor het geval dat de realisering van een baggerspeciedepot in de Oostvlietpolder geen doorgang zou kunnen vinden. Zodra er duidelijkheid bestaat over de realiseerbaarheid van een depot in de Oostvlietpolder zal de procedure voor één van beide lokaties worden beëindigd.

In de thans op te stellen milieu-effectrapporten dienen de milieugevolgen voor de lokatie Oostvlietpolder en Ommedijksepolder op een meer gedetailleerd niveau te worden beschreven. Tevens zullen - op inrichtingsniveau - alternatieven en varianten moeten worden uitgewerkt.

Voor deze activiteit is een vergunning nodig in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en een vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

De vergunningaanvraag Wm en Wvo voor de inrichting dienen volgens het Besluit Milieu-Effectrapportage, onderdeel C 19.1, vergezeld te gaan van een Milieu-Effectrapport (MER).

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, bevoegd gezag voor de Wm en het Hoogheemraadschap van Rijnland, bevoegd gezag voor de Wvo, stellen richtlijnen vast waaraan het op te stellen MER zal moeten voldoen. Voordat de richtlijnen worden vastgesteld kunnen opmerkingen en wensen met betrekking tot de inhoud ervan worden kenbaar gemaakt aan het college van Gedeputeerde Staten. Dit college coördineert de voorbereiding en de verdere behandeling van het MER en de vergunningaanvragen.

De startnotities liggen van 26 september 1994 tot en met 21 oktober 1994 bij de volgende instanties tijdens kantooruren ter inzage:

- Provinciehuis, Koningskade 1, kamer A 520 te 's-Gravenhage, tel.nr.: (070) 3116697;
- Stadsbouwhuis, kamer 911, Langegracht 72 te Leiden;
- Gemeentelijk informatiecentrum, Johan de Wittstraat 45 te Wassenaar;
- Gemeentehuis, sector grondgebiedzaken, 't Boonrak 21 te Valkenburg.

Buiten kantooruren is inzage van de startnotities mogelijk na telefonische afspraak.

Opmerkingen met betrekking tot de inhoud van de op te stellen richtlijnen kunt u tot 21 oktober 1994 schriftelijk indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Koningskade 1, 2596 AA 's-Gravenhage.

Voor nadere inlichtingen kunt u zich wenden tot de heer J.N.B. Verwoerd, tel.nr.: (070) 3117455 of mevrouw S. Veraar, tel.nr.: (070) 3116697.

DWM/332

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Provinciaal Afvalverwerkingsbedrijf Zuid-Holland N.V. (PROAV)

Bevoegd gezag: college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (coördinerend) en inzake de Wet verontreiniging oppervlaktewateren Hoogheemraadschap van Rijnland

Besluit: vergunningverlening inzake de Wet milieubeheer en inzake de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Categorie Besluit m.e.r.: 18.2

Activiteit: Het Provinciaal Afvalverwijderingsbedrijf Zuid-Holland N.V. (PROAV) heeft het voornemen een baggerspeciebergingsdepot in de Oostvlietpolder ten zuidwesten van Leiden dan wel in de Ommedijksepolder ten westen van Leiden te realiseren. Voor beide activiteiten zijn aparte startnotities ingediend. Dit richtlijnenadvies is opgesteld voor beide projecten.

Procedurale gegevens:

kennisgeving startnotitie: 21 september 1994

richtlijnenadvies uitgebracht: 21 november 1994

Bijzonderheden:

De eerste voorkeur van de initiatiefnemer gaat uit naar realisering van het baggerspeciebergingsdepot in de Oostvlietpolder. Indien deze locatie niet benut kan worden (de gemeente Leiden legt mogelijk een claim op de locatie voor de bouw van woningen en bedrijven) dan gaat de voorkeur uit naar realisering van de baggerspeciebergingsdepot in de Ommedijksepolder.

Samenstelling van de werkgroep:

dr. W. Bleuten

ir. J.C.H. Drost

ir. M. Geense

ir. J.H.C. Mülschlegel

ir. L.J. T. de Vreede

ir. K.H. Veldhuis (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. T. Gorter

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	940913	Burgemeester en Wethouders van gemeente Sassenheim	Sassenheim	941017
2.	941018	Burgemeester en Wethouders van gemeente Leiden	Leiden	941101
3.	941019	Burgemeester en Wethouders van gemeente Voorschoten	Voorschoten	941101
4.	941020	F.J.J. Brinkman mede namens de Vereniging van Vrienden van Wasse- naar	Wassenaar	941101
5.	941020	Burgemeester en Wethouders van gemeente Valkenburg	Valkenburg	941101
6.	941016	A.A.M. van Steijn	Leiden	941101
7.	941018	Federatie van Hengelsportverenigin- gen De Randstad	Voorburg	941101
8.	941020	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	941101
9.	941020	Burgemeester en Wethouders van gemeente Alkemade	Alkemade	941101
10.	941018	Burgemeester en Wethouders van gemeente Wassenaar	Wassenaar	941101
11.	941028	Burgemeester en Wethouders van gemeente Warmond	Warmond	941115