

**Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
Uitbreiding van de verwerkingscapaciteit voor
zuiveringsslib in Zuid-Holland**

23 mei 1995

515-51



commissie voor de milieu-effectrapportage

College van Gedeputeerde Staten van de
provincie Zuid-Holland
Dienst Water en Milieu
Afdeling Algemeen Beleid en Coördinatie
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

uw kenmerk
56293

uw brief
d.d. 21 maart 1995

ons kenmerk
U372-95/Gt/yh/515-52

onderwerp
Toetsingsadvies over het milieu-effectrap-
port Uitbreiding van de verwerkingscapa-
citeit voor zuiveringsslib Zuid-Holland

doorkiesnr.
030 - 347626

Utrecht,
23 mei 1995

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Uitbreiding van de verwerkingscapaciteit voor zuiveringsslib Zuid-Holland.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

ir. K.H. Veldhuis
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Uitbreiding van de verwerkingscapaciteit voor
zuiveringsslib Zuid-Holland

c.c.: Dagelijks Bestuur van het Zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden

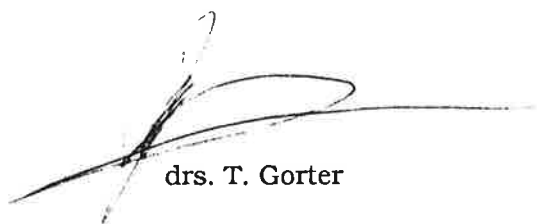
Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport Uitbreiding van de
verwerkingscapaciteit voor Zuiveringsslib Zuid-Holland

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport
Uitbreiding van de verwerkingscapaciteit voor zuiveringsslib Zuid-Holland,

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland (coördinerend bevoegd gezag) door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Uitbreiding van de verwerkingscapaciteit voor
zuiveringsslib Zuid-Holland

de secretaris



drs. T. Gorter

de voorzitter



ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 23 mei 1995

INHOUDSOPGAVE

| | Pagina |
|--|---------------|
| 1. Inleiding | 1 |
| 2. Algemeen oordeel over het MER | 2 |
| 3. Opmerkingen en aanbevelingen | 2 |
| 3.1 Afweging verwerkingsmethoden en systeemkeuze | 2 |
| 3.2 Locatiekeuze | 2 |
| 3.3 Beschrijving van de installatie | 3 |
| 3.4 Effectbeschrijving en vergelijking van alternatieven | 3 |
| 3.5 Samenvatting van het MER | 4 |

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 21 maart 1995 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Openbare kennisgeving van het milieu-effectrapport uit Staatscourant nr. 57 van 21 maart 1995
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Ten behoeve van de uitbreiding van de verwerkingscapaciteit voor zuiverings-slib in Zuid-Holland moeten vergunningen worden aangevraagd op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Hiervoor wordt de procedure van milieu-effectrapportage gevolgd en is een milieu-effectrapport (MER) opgesteld.

De initiatiefnemer is DRSH Zuiveringsslib N.V. (DRSH). Bevoegde instanties zijn het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (Wm-vergunning en coördinatie) en het dagelijks bestuur van het Zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden (Wvo-vergunning).

Per brief van 21 maart 1995 is de Commissie voor de milieu-effectrapportage door het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de inhoud van het MER (zie bijlage 1). Het MER is op 21 maart 1995 ter inzage gelegd, tezamen met de vergunning-aanvragen (zie bijlage 2).

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r., verder te noemen 'de Commissie'. Voor de samenstelling van de werkgroep wordt verwezen naar bijlage 3 van dit advies, waarin tevens een overzicht wordt gegeven van de belangrijkste projectgegevens.

Dit advies betreft:

- toetsing aan de regels voor de inhoud van een MER, zoals gesteld in artikel 7.10 van de Wet milieubeheer (Wm);
- toetsing aan de richtlijnen voor de inhoud van het MER, zoals vastgesteld door het bevoegd gezag;
- signalering van eventuele onjuistheden in het MER (Wm, art. 7.23, tweede lid).

Conform artikel 7.26, tweede lid van de Wm heeft de Commissie de opmerkingen uit de inspraak (zowel de schriftelijke als de mondelinge opmerkingen tijdens de hoorzitting) bij de opstelling van het toetsingsadvies in beschouwing genomen.

Hoofdstuk 2 van dit advies bevat het algemeen oordeel van de Commissie over het MER. In hoofdstuk 3 worden opmerkingen gemaakt, die van nut kunnen zijn voor de besluitvorming.

3.3 Beschrijving van de installatie

Opvallend is dat in het MER niet wordt gerefereerd aan milieu-effectrapporten over vergelijkbare projecten. Vermoedelijk komt dit omdat het hier een uitbreiding van een bestaande installatie betreft, waardoor inzet van alternatieve technieken minder voor de hand ligt.

Bij het begin van de toetsingsperiode was nog niet duidelijk of de DENOX-installatie zou worden gerealiseerd. Het MER stelt dat indien dit wel het geval is, tevens een behandeling van het droogdamppcondensaat mogelijk is. Door deze koppeling wordt zowel een sterke reductie aan stikstof in het condensaat bereikt, als een veel geringere uitstoot aan NO_x naar de lucht. Intussen heeft de Commissie begrepen dat initiatiefnemer en bevoegd gezag streven naar realisering van de DENOX-installatie.

Het MER maakt niet duidelijk of, indien alsnog wordt afgezien van de DENOX-installatie en de koppeling met de behandeling van droogdamppcompensaat dus niet slaagt, een verdergaande reductie van de stikstofbelasting in het droogdamppcondensaat wordt beoogd. Dit zou nodig kunnen zijn om te voorkomen dat de rwzi te zwaar belast wordt, waardoor de kwaliteit van de afvalwaterbehandeling in gevaar zou kunnen komen.

De Commissie beveelt aan bij de vergunningverlening na te gaan of en in hoeverre verdergaande reductie van stikstof in het droogdamppcondensaat nodig en mogelijk is.

3.4 Effectbeschrijving en vergelijking van alternatieven

De wijze waarop de alternatieven zijn vergeleken is ondoorzichtig. Allereerst wordt, in plaats van het nulalternatief of de bestaande milieutoestand inclusief autonome ontwikkelingen, de voorgenomen activiteit als referentie gebruikt. Deze scoort bij alle milieu-aspecten een 0 (zie tabellen 14.2.1 en 14.3.1). Hierdoor wordt de suggestie gewekt dat er geen negatieve milieu-effecten optreden. Ook ontbreekt door de +/-methode inzicht in de absolute omvang van de effecten. Verder zijn de vier andere alternatieven (twee bij de SVI Dordrecht en twee bij de AVR) niet allemaal onderling vergeleken. Door deze paarsgewijze vergelijking (eerst de beide locaties, daarna de twee inrichtingsalternatieven) is het totaalbeeld moeilijk te krijgen.

De ondoorzichtigheid wordt (ook elders in het MER) versterkt door een aantal van de beschreven effecten vrij eenvoudig te kwalificeren als 'afwezig', 'nagenoeg afwezig' et cetera. Deze uitspraken zijn gebaseerd op het feit dat bepaalde immissies een beperkte procentuele bijdrage leveren aan de aanwezige achtergrondconcentraties. De absolute omvang van de emissies en immissies wordt niet consequent meegewogen. Dit speelt bijvoorbeeld bij lucht, oppervlaktewater, bodem en het transport van slib. In het algemeen zou dit betekenen dat een toename van verontreinigingen op plaatsen, die al verontreinigd zijn sneller acceptabel is dan op schone plaatsen. De Commissie is het met een dergelijke redenering niet op voorhand eens, omdat een en ander sterk locatie-afhankelijk is.

Verder is voor een beoordeling van de zwaarte van de optredende effecten, behalve de genoemde kennis over de grootte van de emissies, ook de gevoeligheid van het beïnvloedingsgebied van belang.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het
milieu-effectrapport
Uitbreiding van de verwerkingscapaciteit
voor zuiveringsslib Zuid-Holland

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van het milieu-effectrapport in Staatscourant nr. 57 d.d. 21 maart 1995



Provincie Zuid-Holland

INSPRAAK MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

DRSH Zuiveringsslib NV wenst de structurele verwerkingscapaciteit voor zuiveringsslib in de provincie Zuid-Holland uit te breiden. Zij heeft daartoe het voornemen de thans bijna gereed zijnde slibverbrandingsinstallatie te Dordrecht uit te breiden met een extra verbrandingslijn.

Procedure.

Voor deze activiteit zijn vergunningaanvragen ingediend op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Voor de besluitvorming over deze vergunningaanvragen is een Milieu-effectrapport (MER) opgesteld, waarvoor in september 1993 door de bevoegde instanties de richtlijnen zijn vastgesteld. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland coördineren de behandeling van het MER en de vergunningaanvragen. Het MER en de vergunningaanvragen zijn door de initiatiefnemer, DRSH Zuiveringsslib NV, op 19 december 1994 ingediend bij de Provincie Zuid-Holland.

Het MER en de vergunningaanvragen zijn door de bevoegde instanties aanvaardbaar respectievelijk ontvankelijk verklaard.

Inzage.

Het MER en de vergunningaanvragen liggen met ingang van 27 maart 1995 tot 24 april 1995 ter inzage op de volgende plaatsen:

- in het voormalige Provinciehuis (dependance), kamer D 432, Koningskade 1 te 's-Gravenhage van 7.30 tot 16.00 uur, tel.nr.: (070) 4416697;
- Zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden, Joh. de Wittstraat 40 te Dordrecht, tel.nr.: (078) 141288;
- B en W van Dordrecht, p/a Milieudienst Zuid-Holland-Zuid, Weizigtweg 33 te Dordrecht, tel.nr.: (078) 311599.

Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

Inspraak.

Schriftelijke opmerkingen over het MER kunt u van 27 maart 1995 tot 24 april 1995 indienen bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP 's-Gravenhage. Uw persoonlijke gegevens worden niet bekendgemaakt als u daar in een aparte brief bij het bezwaarschrift om vraagt.

Mondelinge opmerkingen ten aanzien van het MER kunt u naar voren brengen tijdens de openbare zitting die plaatsvindt op woensdag 12 april 1995 in het Provinciehuis, gebouw De Zilveren Toren, Pr. Beatrixlaan 15 te 's-Gravenhage om 15.00 uur (zaal kunt u navragen bij de portier).

Wij wijzen erop dat in de hierboven genoemde inspraaktermijn alleen opmerkingen over het MER aan de orde zijn. De opmerkingen kunnen slechts betrekking hebben op het niet voldoen van het MER aan de wettelijke regels, mede gelet op de eerder gegeven richtlijnen, dan wel op onjuistheden die het rapport bevat. Bedenkingen ten aanzien van de aangevraagde vergunningen kunnen worden gemaakt vanaf het moment dat de ontwerp-beschikkingen ter inzage liggen.

Na genoemde termijn liggen het MER, de vergunningaanvragen en de overige stukken ter inzage op de hierboven genoemde plaatsen van terinzagelegging tot aan het einde van de termijn waarbinnen beroep tegen de beschikkingen kan worden ingesteld.

Inlichtingen.

Voor nadere inlichtingen en kopieën van de ter inzage gelegde stukken kunt u zich wenden tot mevrouw S. Veraar, tel.nr.: (070) 4416697 en de heer E. Sprietsma, tel.nr.: (070) 4417164.

DWM/145

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: DRSH Zuiveringsslib N.V.

Bevoegd gezag: College van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland (coördinerend bevoegd gezag) en het Dagelijks Bestuur van het Zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)

Categorie Besluit m.e.r.: 18.2

Activiteit: DRSH Zuiveringsslib N.V. heeft het voornemen de structurele verwerkingscapaciteit van zuiveringsslib in de provincie Zuid-Holland uit te breiden. Zij heeft daartoe het voornemen de thans bijna gereed zijnde slibverbrandingsinstallatie te Dordrecht (met een capaciteit van 45.000 ton droge stof per jaar) uit te breiden met een extra verbrandingslijn. De capaciteit van de extra verbrandingslijn wordt geraamd op 30.000 ton droge stof per jaar.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 3 juni 1993
richtlijnenadvies uitgebracht: 2 augustus 1993
richtlijnen vastgesteld: 1 september 1993
kennisgeving MER: 21 maart 1995
toetsingsadvies uitgebracht: 23 mei 1995

Bijzonderheden: De Commissie concludeert in haar toetsingsadvies dat het MER voldoende milieu-informatie voor de besluitvorming biedt.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. A.H. Dirkzwager
dr. P.P.J. Driessen (richtlijnenfase)
ir. A. Kiestra
drs. R.H.J. Mooren (toetsingsfase)
ir. K.H. Veldhuis (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. M.J. Visschers (richtlijnenfase) en drs. T. Gorter (toetsingsfase)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

| nr. | datum | persoon of instantie | plaats | datum van ontvangst Cie. m.e.r. |
|------------|--------------|---|---------------|--|
| 1. | 950421 | Burgemeester en Wethouders van Sliedrecht | Sliedrecht | 940504 |
| 2. | 950427 | Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directie Zuid-West | Voorburg | 950504 |
| 3. | 950502 | DRSH Zuiveringsslib nv | Rotterdam | 950510 |