

**Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
Stadsgewest Twente**

16 juli 1996

506-106



commissie voor de milieu-effectrapportage

Gedeputeerde Staten van de provincie
Overijssel
Postbus 10078
8000 GB ZWOLLE

uw kenmerk
RRP 96/133

uw brief
d.d. 14 mei 1996

ons kenmerk
U486-96/HI/vB/yh/506-
107

onderwerp
Toetsingsadvies over het milieu-effectrap-
port Stadsgewest Twente

doorkiesnr.
(030) 234 76 26

Utrecht,
16 juli 1996

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Stadsgewest Twente.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

dr. J.T. de Smidt
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Stadsgewest Twente

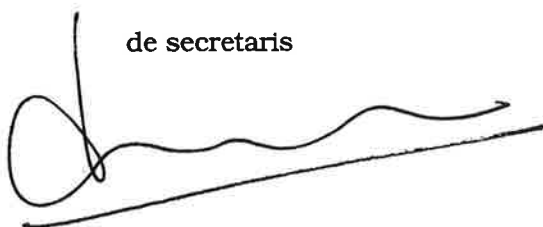
Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
Stadsgewest Twente

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport over
Stadsgewest Twente,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel (coördinerend bevoegd
gezag) door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Stadsgewest Twente

de secretaris

A handwritten signature in black ink, consisting of a large loop followed by several wavy lines, ending in a horizontal stroke.

ir. V.J.H.M. ten Holder

de voorzitter

A handwritten signature in black ink, starting with a large 'J' and 'T' followed by 'de Smidt' in a cursive script.

dr. J.T. de Smidt

Utrecht, 16 juli 1996

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Algemeen oordeel over het MER	2
3. Aanbeveling voor de besluitvorming	2
4. Opmerkingen ten behoeve van toekomstige MER' en	6

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 2 maart 1995 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen over het MER.
- 1a. Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 juli 1995 waarin de Commissie wordt verzocht het advies over het MER aan te houden totdat de aanvulling gereed is.
- 1b. Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 mei 1996 waarin de Commissie wordt verzocht advies uit te brengen over de aanvullende milieu-effectrapportage.
2. Openbare kennisgeving van het milieu-effectrapport in Staatscourant nr. 40 d.d. 24 februari 1995
- 2a. Openbare kennisgeving van de aanvulling op het milieu-effectrapport in de Staatscourant nr. 102 d.d. 31 mei 1996.
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De provincie Overijssel en de gemeenten Enschede, Hengelo en Almelo hebben in de startnotitie het voornemen beschreven om locaties vast te stellen voor circa 13.500 woningen en circa 500 ha bedrijventerreinen en dit besluit vast te leggen in een partiële herziening van het Streekplan Twente 1990. Na publicatie van het MER en het voor-ontwerp partiële herziening in maart 1995 is het voornemen tussentijds gewijzigd. De ontwerp-partiële herziening van het Streekplan die in mei 1996 is gepubliceerd gaat uit van ruim 9000 woningen en circa 500 ha bedrijfsterreinen, waarvoor nieuwe locaties worden aangewezen. Op basis van het Besluit m.e.r. (categorie 11 en 20.1) is een dergelijk besluit m.e.r.-plichtig. De provincie en de gemeenten Enschede, Hengelo en Almelo treden op als initiatiefnemer. Provinciale Staten is in deze procedure bevoegd gezag.

Tijdens de toetsing heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de Commissie, het bevoegd gezag en de initiatiefnemer. Daarbij heeft de Commissie kenbaar gemaakt dat het MER naar haar oordeel op een aantal onderdelen onvolledig is. Voor die onderdelen heeft zij geadviseerd tot een aanvulling op het MER. Naar aanleiding ervan, heeft het bevoegd gezag de Commissie verzocht de advisering op te schorten om de initiatiefnemer in de gelegenheid te stellen een aanvulling op het MER te maken (zie bijlage 1a). Op 14 mei 1996 heeft het bevoegd gezag de Commissie de aanvulling op het MER toegezonden met het verzoek vóór 18 juli 1996 het advies over het MER en de aanvulling uit te brengen (zie bijlage 1b).

De aanvulling werd bekend gemaakt op 31 mei 1996 (zie bijlage 2a)

Dit advies is samengesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r., verder te noemen de Commissie. Voor de samenstelling van de werkgroep wordt verwezen naar bijlage 3, waarin tevens een overzicht wordt gegeven van de belangrijkste projectgegevens.

De Commissie heeft beoordeeld of het MER (en de aanvulling) voldoende informatie biedt om bij de besluitvorming over (het m.e.r.-plichtige besluit) het milieubelang een volwaardige plaats te geven, en daarbij op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm getoetst:

- aan de richtlijnen voor het MER¹], zoals vastgesteld op 14 september 1993;
- op eventuele onjuistheden²];
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER³].

Conform artikel 7.26 tweede lid (Wm) heeft de Commissie via het bevoegd gezag de inspraakreacties op het MER en de aanvulling ontvangen (zie bijlage 4). Voorzover deze reacties betrekking hebben op milieu-aspecten en voorzover relevant geacht, wordt in voetnoten naar deze reacties verwezen.

1 Wm, artikel 7.23, lid 2.
2 Wm, artikel 7.23, lid 2.
3 Wm, artikel 7.10.

Toelichting:

(Om de gedachtegang van het advies te kunnen volgen wordt allereerst ingegaan op de inhoud van het oorspronkelijke MER. Vervolgens wordt aangegeven welke informatie in de aanvulling is gegeven en afgesloten wordt met de conclusie op basis van het MER plus aanvulling)

Hydrologisch gevoelige gebieden

De Commissie heeft geconstateerd dat het oorspronkelijke **MER** onvoldoende informatie geeft over de complexe hydrologische situatie in het plangebied. Zij is van mening dat informatie hierover essentieel is voor de besluitvorming en heeft geadviseerd om in een aanvulling:

- per locatie na te gaan of zich in de nabijheid ecohydrologisch kwetsbare gebieden bevinden. Daarbij dienen niet alleen gebieden betrokken te worden die liggen binnen het zoekgebied maar tevens de buiten het zoekgebied gelegen kwetsbare gebieden, die vanuit het zoekgebied beïnvloed kunnen worden⁵;
- voor de locaties in de nabijheid van de kwetsbare gebieden vervolgens na te gaan of voldoende informatie beschikbaar is om inzicht te geven in de effecten op (grond)waterafhankelijke natuur en mogelijke mitigerende maatregelen.

Daarbij heeft de Commissie gevraagd om een nuancering van de uitgangspunten die in het MER worden gehanteerd ten aanzien van de gevoeligheid van kwel- en inzijgingsgebieden voor woningbouw. In het MER wordt bouwen in kwelgebieden als positief beoordeeld ten opzichte van het bouwen in inzijgingsgebieden. Naar de mening van de Commissie dient een onderscheid gemaakt te worden tussen gebieden met regionale⁶ kwel en gebieden met lokale kwel. In kwelgebieden met regionale kwel zijn in het algemeen de natuurpotenties zeer groot door de bijzondere chemische samenstelling van dat water.

Gebieden met lokale kwel zijn niet a priori geschikter voor woningbouw dan inzijgingsgebieden. In kwelgebieden moet kwelwater versneld worden afgevoerd om problemen met drooglegging te voorkomen. Dit staat op gespannen voet met het beleid dat schoon (kwel)water juist langer vastgehouden moet worden om verdroging te voorkomen en het water nuttig te gebruiken. Bouwen in gebieden met lokale kwel zou dan ook gekoppeld dienen te worden aan een voorziening voor waterberging en nuttige toepassing van het uitredende kwelwater.

Bouwen in inzijgingsgebieden heeft dan de voorkeur, mits aan bepaalde voorwaarden kan worden voldaan. Zo zal zoveel mogelijk van het regenwater naar de bodem geleid moeten worden mits dat schoon is. Dit vereist dat vervuild regenwater daarvan zorgvuldig gescheiden wordt.

De Commissie heeft dan ook geadviseerd in de aanvulling bij de beoordeling van de locaties de volgende criteria te hanteren:

- niet bouwen in kwelgebieden met regionale kwel;
- onder strikte voorwaarden bouwen in inzijgingsgebieden van regionale kwel;

5 Zie bijlage 4, inspraakreacties 1, 35 en 41, waarin wordt aangegeven dat ook de invloed dient te worden beschreven op uitgesloten gebieden (o.a. gebieden binnen de PEHS, die via het watersysteem worden beïnvloed).

6 Onder regionale kwel verstaat de Commissie grondwater, dat over langere afstanden is getransporteerd voordat het aan de oppervlakte komt en dat daardoor bijzondere ecologische kwaliteitskenmerken heeft.

De Commissie heeft geadviseerd in een aanvulling informatie te geven over de beïnvloeding van nabij gelegen ecohydrologisch kwetsbare gebieden en over de wijze waarop met mitigerende maatregelen verlaging van het grondwater in nabijgelegen verdrogings-gevoelige gebieden kan worden voorkomen. Eventuele compensatie dient daarbij te worden aangegeven⁷].

In de **aanvulling** wordt in algemene zin ingegaan op de mogelijkheden om verstoring van het grondwatersysteem te beperken. Informatie wordt gegeven over de aard van te treffen mitigerende maatregelen in de vorm van toepassing van de cunettenmethode en bevordering van infiltratie van hemelwater. Ofschoon als uitgangspunt is gehanteerd dat er door het treffen van deze mitigerende maatregelen geen grondwaterstandverlaging zal optreden, zijn de locaties wel onderling vergeleken op het aspect 'beïnvloeding van grondwaterstand', zodat daarmee de relatieve verschillen tussen de locaties op dit punt in beeld gebracht zijn. Met de gegeven informatie wordt duidelijk gemaakt op welke locaties specifiek aandacht aan feitelijke beïnvloeding van de grondwaterstand en mitigatie besteed dient te worden bij realisatie.

Conclusie

De Commissie is van mening dat de informatie in het MER plus de aanvulling voldoet voor een keuze tussen locaties.

Voor het te nemen besluit tot realisatie van een locatie is echter ook feitelijke informatie over de milieu-effecten nodig. In de vastgestelde richtlijnen en bij eerdere toetsingsadviezen van de Commissie voor woningbouw locatiekeuze is gepleit voor het beschrijven van de feitelijke milieu-effecten van met name het voorkeursalternatief en het meest milieuvriendelijke alternatief.

Zij onderkent dat een uitwerking in detail van mitigerende maatregelen en compensatie op basis van de op dit moment beschikbare informatie niet goed mogelijk is. Zij onderschrijft de constatering in de aanvulling dat meer gedetailleerde informatie voor de definitieve vastlegging van de locatie in bestemmingsplannen alsnog beschikbaar dient te komen.

Gezien het grote belang van informatie over de hydrologische effecten en de te treffen mitigerende en compenserende maatregelen adviseert zij hydrologisch onderzoek en onderzoek naar de te treffen mitigerende maatregelen expliciet als voorwaarde op te nemen in de streekplanherziening voor die bestemmingsplannen waarbij sprake is van de in het MER als gevoelig aangemerkte locaties⁸].

7 Zie bijlage 4, inspraakreacties 19 en 28, waarin wordt gevraagd om toepassing van het compensatiebeginsel.

8 Zie bijlage 4, inspraakreactie 82.

Leemten in kennis

In het MER wordt gesteld dat de inventarisatiegegevens van de natuurwaarden en landschap niet eenduidig zijn en niet op hetzelfde detailniveau gebiedsdekkend zijn. Niettemin wordt gesteld dat het mogelijk is gebleken daarvan met de bestaande informatie een betrouwbaar beeld te vormen, dat voldoende is voor een regionale afweging. Het verdient sterke aanbeveling om in zo'n geval een duidelijke toelichting te geven met de argumenten waarmee tot deze conclusie is gekomen¹¹].

In de aanvulling wordt beschreven dat globale terreinkennis en lokale deskundigheid verantwoorde keuzes mogelijk maken ofschoon de beschikbare gegevens niet terrein-dekkend zijn en het detailniveau van de informatie verschilt.

11 Zie bijlage 4, inspraakreactie 28, waarin wordt gewezen op het doen van harde uitspraken op basis van ten dele onvergelykbare inventarisatiegegevens.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het
milieu-effectrapport
Stadsgewest Twente

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 2 maart 1995 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Commissie voor de
Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage	Postadres Provincie Overijssel Postbus 10078 8000 GB Zwolle
Ingekomen :	6 MAART 1995	
nummer :	201-95	Telefoon 038 25 25 25
doosier :	506-44 tlm 47	Telefax 038 25 26 50
kopie naar :	HL-SC-prod-bibl	

Uw kenmerk	Uw brief	Ons kenmerk RRP 95/98	Datum 02 03 1995
Bijlagen div.	Doorkies nr. 25 16 45	Inlichtingen bij hr. J. van den Berg	03. MAI 1995

Onderwerp
Milieu-effectrapportage stadsgewest Twente.

Bijgaand zenden wij u de milieu-effectrapportage stadsgewest Twente. De M.E.R. ligt met ingang van 3 maart 1995 ter inzage. Tot 13 april 1995 kan op de inhoud van de M.E.R. worden gereageerd. In de week van 3 tot en met 7 april aanstaande zullen een drietal hoorzittingen worden belegd.

Wij zien uw advies graag binnen vijf weken na afloop van deze termijn tegemoet.

De naar aanleiding van de terinzagelegging gemaakte opmerkingen, de uitgebrachte adviezen en het verslag van de hoorzittingen zullen wij u zo spoedig mogelijk na afloop van de inspraakperiode doen toekomen.

De basisrapporten M.E.R. worden zo spoedig mogelijk nagezonden.

Gedeputeerde staten van Overijssel,

voorzitter,

griffier,

Postbank 833220
ING Bank 69 18 10 893

Bezoekadres
Luttenbergstraat 2
Zwolle

Het provinciehuis is vanaf het NS-station bereikbaar
met stadsbus lijn 3 richting Wipstrik/Oostereik, halte provinciehuis

BIJLAGE 1a

Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 juli 1996 waarin de Commissie wordt verzocht het advies over het MER aan te houden totdat de aanvulling gereed is

		Commissie voor de milieu-effectrapportage		
Ingekomen:		E-7 JULI 1995		
nummer:		984-95		
dossier:		506-75		
kopie naar:		HL		

De Commissie voor de milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Postadres
Provincie Overijssel
Postbus 10078
8000 GB Zwolle

Telefoon 038 25 25 25
Telefax 038 25 26 50

Uw kenmerk	Uw brief	Ons kenmerk	Datum
506-67		RRP 95/337	04 07 1995
Bijlagen	Doorkies nr.	Inlichtingen bij	06 JULI 1995
	25 16 44	hr. P. Mossel	

Onderwerp
M.E.R.-rapport stadsgewest Twente.

Wij hebben kennis genomen van de bedenkingen die in uw commissie bestaan ten aanzien van het Milieu-effectrapport stadsgewest Twente en van uw mening dat een aanvulling nodig is in verband met het ontzien van hydrologisch gevoelige gebieden. Wij hebben besloten tot het laten opstellen van een aanvulling op basis van bij de initiatiefnemers en bij het Waterschap Regge en Dinkel beschikbare gegevens. Mocht blijken dat voor één of meer lokaties onvoldoende gegevens beschikbaar zijn, dan zullen wij ons bij de vaststelling van het ontwerp van de streekplanherziening stadsgewest Twente beraden op de consequenties die hieraan moeten worden verbonden.

In verband met het bovenstaande verzoeken wij u uw toetsingsadvies over het M.E.R. stadsgewest Twente aan te houden tot na de publicatie van de aanvulling. Wij zullen het op prijs stellen één advies over het M.E.R. plus de aanvulling van u te ontvangen.

Met betrekking tot de procedure van de aanvulling van het M.E.R. merken wij het volgende op.

Naar de letter van de "richtsnoer aanvullingen" zou een aanvullingsrapport vóór de publicatie van het ontwerp-plan moeten worden gepubliceerd ten behoeve van inspraak en afronding toetsingsadvies. In ons geval zou dat extra proceduretijd betekenen en onzes inziens geen meerwaarde opleveren. Publicatie te zamen met ontwerp-streekplan, waarbij in de toelichting wordt verantwoord hoe met aanvullingsrapport is omgegaan, geeft de mogelijkheid aan derden om hun zienswijze op het ontwerp en een reactie op de aanvulling van het M.E.R. te geven. Na toezending van de ingekomen zienswijzen en reacties kan uw commissie het toetsingsadvies afronden.

De resultaten van één en ander zullen door ons college bij ons voorstel aan provinciale staten (= ontwerp-besluit tot vaststelling van streekplan inclusief antwoord op zienswijzen en in dit geval ook de verantwoording hoe met het toetsingsadvies is omgegaan) worden betrokken. Deze procedure lijkt ons geheel in de geest van M.E.R.-regeling.

Gedeputeerde staten van Overijssel,

voorzitter, 

griffier, 

BIJLAGE 1b

Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 mei 1996 waarin de Commissie wordt verzocht advies uit te brengen over de aanvullende milieu-effectrapportage


PROVINCIE Overijssel


Commissie voor de
milieu-effectrapportage

Commissie voor de
Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Postadres
Provincie Overijssel
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 25 25 25
Telefax 038 25 26 50

in: 20 MEI 1996
uit: 837-96
dossier: 506-86 tlm 91
kopie naar: HL-Sc-pres-bes

Uw kenmerk	Uw brief	Ons kenmerk	Datum
		RRP 96/133	14 05 1996
Bijlagen	Doorkies nr.	Inlichtingen bij	
div.	425 16 45	hr. J. van den Berg	15 MEI 1996

Onderwerp
Ontwerp partiële streekplanherziening stadsgewest Twente en Milieu-effectrapportage stadsgewest Twente; aanvullende rapportage.

Bijgaand zenden wij u de aanvullende milieu-effectrapportage stadsgewest Twente. De aanvullende rapportage ligt met ingang van 10 mei 1996 ter inzage. Tot 20 juni 1996 kan op de inhoud van de aanvullende MER worden gereageerd. In de week van 17 tot en met 20 juni aanstaande zal een hoorzitting worden belegd.

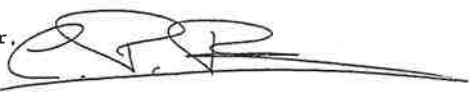
Wij zien uw advies graag binnen vijf weken na afloop van deze termijn tegemoet.

De naar aanleiding van de terinzagelegging gemaakte opmerkingen, de uitgebrachte adviezen en het verslag van de hoorzitting zullen wij u zo spoedig mogelijk na afloop van de inspraakperiode doen toekomen.

Ter kennisneming is de ontwerp-partiële streekplanherziening stadsgewest Twente bijgevoegd.

Gedeputeerde staten van Overijssel,

voorzitter 
wnd

griffier 

Postbank 833220
ING Bank 69 18 10 893

Bezoekadres
Luttenbergstraat 2
Zwolle

Het provinciehuis is vanaf het NS-station bereikbaar met stadsbus lijn 3 richting Wipstrik/Oosterenk, halte provinciehuis

N 700

BIJLAGE 2

**Openbare kennisgeving van het milieu-effectrapport in Staatscourant nr. 40
d.d. 24 februari 1995**



Voorontwerp Streekplan

Ruimte voor woningen en bedrijven in Twente

In Twente dreigt een tekort aan locaties voor woningbouw en industrie. De provincie Overijssel heeft samen met de Stadsgewestgemeenten Enschede, Hengelo, Almelo en Wierden een plan gemaakt dat in de toekomst ruimte biedt aan ruim 13.000 woningen en 500 ha. bedrijventerrein. Het plan heet 'Voorontwerp partiële herziening Streekplan Twente 1990, inzake het Stadsgewest Twente'. Het voorontwerp Streekplan is op 21 februari 1995 vastgesteld door gedeputeerde staten. Voordat provinciale staten er vervolgens over beslissen kunnen de inwoners van Twente ervan kennisnemen en er desgewenst op reageren. Op die manier kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt. Ook kunnen belanghebbenden reageren op het Milieu-Effect-Rapport (MER), waarin de gevolgen van het plan voor het milieu in beeld zijn gebracht.

Inzage

Het Voorontwerp Streekplan en het MER liggen ter inzage van **3 maart tot en met 13 april 1995**, in alle Twentse gemeentehuizen en in de bibliotheek van het Provinciehuis te Zwolle. U kunt ze tegen betaling ook bestellen bij de provincie.

Verder is voor belangstellenden gratis een brochure beschikbaar met informatie over de hoofdzaken van het Voorontwerp Streekplan en een samenvatting van het MER.

Hoorzittingen

In de week van **3 tot en met 7 april 1995** worden hoorzittingen gehouden in Almelo, Enschede en in Hengelo. Eind maart wordt via de pers bekend gemaakt waar en wanneer u een hoorzitting kunt bezoeken om uw reactie mondeling toe te lichten.

Reacties

Schriftelijke reacties op het Voorontwerp Streekplan en/of het MER kunt u indienen bij gedeputeerde staten van Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle, vóór 13 april 1995. Reacties op het MER kunnen alleen gaan over feitelijke onjuistheden (zitten er fouten in, voldoet het rapport aan de richtlijnen, enz.).

Bestellingen

U kunt het Voorontwerp Streekplan en/of het MER tegen betaling bestellen bij de provincie, mevrouw Buit, tel. 038-251889. Voor toezending van gratis exemplaren van de brochure en gratis samenvattingen van het MER kunt u bellen met de provincie, de heer J. van den Berg, tel. 038-251645.

BIJLAGE 2a

Openbare kennisgeving van de aanvulling op het milieu-effectrapport in Staatscourant
nr. 102 d.d. 31 mei 1996



Bekendmaking

Hoorzitting Milieu-Effectrapportage Stadsgewest Twente; aanvullende rapportage

In de periode van 10 mei 1996 tot en met 4 juli 1996 ligt de ontwerp partiële streekplanherziening stadsgewest Twente voor een ieder ter inzage. Ten behoeve van deze streekplanherziening is een milieu-effectrapportage gemaakt die samen met het voorontwerp in 1995 in het kader van overleg en inspraak is besproken.

Naar aanleiding van opmerkingen van de Commissie MER is een aanvulling op het MER-rapport opgesteld waarin per (voorkeurs)locatie is ingegaan op de geohydrologische aspecten van eventuele bebouwing. Gedeputeerde staten van Overijssel maken bekend dat een ieder die opmerkingen over deze aanvullende rapportage MER stadsgewest Twente heeft, deze mondeling kan inbrengen tijdens een openbare zitting welke wordt gehouden op maandag 17 juni 1996. Deze zitting vindt plaats in kamer 34 van het Stadhuis van Hengelo en begint om 19.30 uur.

De opmerkingen kunnen overeenkomstig art. 7.23 van de Wet milieubeheer slechts betrekking hebben op het niet voldoen aan de bij of krachtens de wet gestelde regels of op onjuistheden in het rapport (zitten er fouten in, voldoet het aan de richtlijnen en dergelijke).

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Burgemeester en Wethouders van Almelo, Enschede en Hengelo

Bevoegd gezag: College van Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel

Besluit: streekplanherziening

Categorie Besluit m.e.r.: C11.0 en C20.1

Activiteit: Ontwikkelen woningbouw- en bedrijventerreinlocaties met bijbehorende infrastructuur in het stadsgewest Twente

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 14 mei 1993

richtlijnenadvies uitgebracht: 12 juli 1993

richtlijnen vastgesteld: 14 september 1993

kennisgeving MER: 24 februari 1995

kennisgeving van de aanvulling op het MER: 31 mei 1996

toetsingsadvies uitgebracht: 16 juli 1996

Bijzonderheden: De voorzitter heeft in zijn aanbiedingsbrief bij het richtlijnenadvies gesteld, dat de beleidsruimte voor het ontwikkelen van alternatieven niet op voorhand beperkt dient te worden tot de voorkeursmodellen die in de startnotitie zijn aangegeven. Teneinde een afweging te kunnen maken tussen uit oogpunt van bodemsanering kostbare binnenstedelijke locaties en uit oogpunt van natuur kostbare locaties in het landelijke gebied, is gevraagd in het MER inzicht te geven in de maximale ruimte, die het provinciale bodemsaneringsbeleid kan bieden om binnenstedelijke locaties te realiseren.

Deze aanbeveling is door bevoegd gezag bij de vaststelling van de richtlijnen niet overgenomen. In haar toetsingsadvies constateert de Commissie dat door het tussentijds bestuurlijk vastleggen van een aantal in het MER onderzochte locaties, het MER aan waarde sterk heeft ingeboet. Om de rol die het MER nog kan vervullen volledig tot haar recht te laten komen adviseert de Commissie het MER op twee punten aan te vullen. Zij adviseert informatie te verstrekken over de hydrologische beïnvloeding van gevoelige gebieden en te nemen mitigerende maatregelen en een alternatief te ontwikkelen op stadsgewestniveau waarbij een deel van de behoefte rond Enschede/Hengelo wordt gerealiseerd rond Almelo.

Samenstelling van de werkgroep:

dr. F.H. Everts

mr. B. Hoogendorp

ir. W.H.A.M. Keijsers

dr. J.T. de Smidt (voorzitter)

ir. J.J. Vermeijden

Secretaris van de werkgroep: ir. V.J.H.M. ten Holder

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	950413	Het dagelijks bestuur van het waterschap Regge en Dinkel	Almelo	950420
2.	950313	Het hoofd van de Dienstkring	Hengelo	950420
3.	950307	Rijksdienst voor de Monumentenzorg	Zeist	950420
4.	950326	Ver. Regionaal Overleg Noordelijke Aftakking	Leuvenheim	950420
5.	950329	N.V. Waterleidingbedrijf Oost-Twente	Enschede	950420
6.	950403	B. Scholten	Enschede	950420
7.	950403	Natuurhistorische Vereniging (KNNV afdeling Vriezenveen)	Vriezenveen	950420
8.	950406	Woningstichting Hellendoorn	Nijverdal	950420
9.	950407	Burgemeester en Wethouders van Hellendoorn	Nijverdal	950420
10.	950410	Overijsselse Vereniging van Kleine Kernen OVKK	Zwolle	950420
11.	950409	A. Abbink	Vriezenveen	950420
12.	950411	Gemeente Oldenzaal	Oldenzaal	950420
13.	950410	G.J. Scholten	Usselo-Enschede	950420
14.	950402	J. Kosterink	Borne	950420
15.	950411	Landbouwschap Gewestelijke Raad voor Overijssel	Zwolle	950420
16.	950411	Burgemeester en Wethouders van Borne	Borne	950420
17.	950411	De Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Twente en Salland	Enschede	950420
18.	950412	De werkgroep "Behoud Woolde"	Hengelo	950420
19.	950412	Stichting Milieuraad Hengelo e.o.	Hengelo	950420
20.	950411	G.B. Harink	Bornerbroek	950420

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
21.	950406	H.J. en H.J.B. Leuvelde	Borne	950420
22.	950411	CDA fractie gemeenteraad Vriezen- veen	Vriezenveen	950420
23.	950413	Burgemeester en Wethouders van Almelo	Almelo	950420
	950503	Burgemeester en Wethouders van Almelo	Almelo	950518
24.	950412	Natuur Milieu Overijssel	Zwolle	950420
25.	950411	B. Kootstra	Hengelo	950420
26.	950411	Burgemeester en Wethouders van Vriezenveen	Vriezenveen	950420
27.	950411	Landkreis Grafschaft Bentheim	Nordhorn	950420
28.	950411	Twentse Werkgroep Natuurbehoud	Enschede	950420
29.	950412	Ministerie van Defensie	Meppel	950420
30.	950412	Bestuur Vereniging tot Behoud van Usselo en de Usseleres	Usselo	950420
31.	950413	Provinciale Raad voor Recreatie en Toerisme	--	950420
32.	950413	Het dagelijks bestuur van de Regio Twente	Almelo	950420
33.	950413	Burgemeester en Wethouders van Losser	Losser	950420
34.	950413	Stichting Twickel	Delden	950420
35.	950413	Ministerie van Landbouw, Natuurbe- heer en Visserij	Arnhem	950420
36.	950413	Burgemeester en Wethouders van Haaksbergen	Haaksbergen	950420
	950504	Burgemeester en Wethouders van Haaksbergen	Haaksbergen	950518
37.	950412	Plaatselijk Belang Aadorp	Aadorp	950420
38.	950412	Burgemeester en Wethouders van Hengelo	Hengelo	950420
39.	950407	Bezirksregierung Münster	Münster	950420
40.	950410	Kreis Borken der Oberkreisdirektor	Borken	950420
41.	950413	Werkgroep Drienerwoud	Enschede	950420

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
61.	960626	Burgemeester en wethouders van Borne	Borne	960702
62.	960617	Verslag hoorzitting	Hengelo	960702
63.	960703	Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, Directie Oost-Nederland	Arnhem	960712
64.	960627	Burgemeester en wethouders van Almelo	Almelo	960712
65.	960628	Burgemeester en wethouders van Vriezenveen	Vriezenveen	960712
66.	960629	Stichting Wijkcomité Wensink-Zuid	Borne	960712
67.	960628	Burgemeester en wethouders van Hengelo	Hengelo	960712
68.	960701	Akzo Nobel	Hengelo	960712
69.	960627	A.C. Bos-kamphuis	Aadorp	960712
70.	960614	De Directeur van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg	Zeist	960712
71.	960701	Ir. F.C. d'Aaudretsch	Enschede	960712
72.	960702	Burgemeester en wethouders van Haaksbergen	Haaksbergen	960712
73.	960702	Federatie van natuur- en milieu-organisaties in Overijssel	Zwolle	960712
74.	960101	Stichting Dorpsraad Boekelo	Enschede	960712
75.	960702	Burgemeester en wethouders van Hellendoorn	Nijverdal	960712
76.	960703	Stichting Dorpsraad Lonneker	Lonneker	960712
77.	960703	Federatie LTO MidOost/ZMO	Deventer	960712
78.	960702	Natuurhistorische Vereniging (KNNV afdeling Vriezenveen)	Vriezenveen	960712
79.	960701	Twentse werkgroep Natuurbehoud	Enschede	960712
80.	960703	Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu-beheer	Arnhem	960712