



Eco Reest

Bedrijventerrein Noord IV te Meppel

Quickscan natuurbescherming Omgevingswet

Kenmerk: 251264

Rapport

KANTOOR ALMERE
T 036 8200397

KANTOOR BREDA
T 0113 362280

KANTOOR GOES
T 0113 362280

KANTOOR GRONINGEN
T 0596 633355

KANTOOR HOOGEVEEN
T 0528 373982

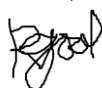
project Quickscan natuurbescherming Omgevingswet
Bedrijventerrein Noord IV
Meppel

projectnummer 251264

versie rapport	versienummer	datum	reden vervallen
	1.0	22 januari 2026	Vigerende versie

auteur M. Vos (Martijn)
controle en vrijgave R. Goos (Robbert)

paraaf



opdrachtgever Witteveen+Bos
Postbus 233
7400 AE DEVENTER
contactpersoon Mevrouw I. Al

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een quickscan natuurbescherming Omgevingswet die is uitgevoerd ter plaatse van bedrijventerrein Noord IV te Meppel, in opdracht van Witteveen+Bos. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen. De gebruikte foto's zijn afkomstig van Eco Reest, tenzij anders vermeld.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.

© 2025 Eco Reest BV.

Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren: Eco Reest (2025). Quickscan natuurbescherming Omgevingswet bedrijventerrein Noord IV te Meppel, kenmerk 251264, d.d. 322 januari 2026

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Kwaliteitsborging	4
1.3	Wettelijk kader	4
1.4	Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen	6
2.	Inventarisatie en effectbeoordeling	12
2.1	Bronnenonderzoek	12
2.2	Veldinspectie	12
2.3	Toetsing	12
3.	Effectbeoordeling Natura 2000-gebieden, overige beschermde gebieden en houtopstanden	13
3.1	Natura 2000	13
3.1.1	Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden	13
3.1.2	Potentiële effecten	13
3.1.3	Verstoring: licht, geluid, optisch en trillingen	14
3.1.4	Effecten stikstofdepositie	16
3.2	Natuurnetwerk Nederland	17
3.3	Natuur buiten het NNN	18
3.4	Houtopstanden	18
3.4.1	Omgevingswet	18
4.	Effectbeoordeling flora- en fauna-activiteit	20
4.1	Flora	20
4.2	Broedvogels	20
4.2.1	Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-4)	20
4.2.2	Soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5)	23
4.2.3	Soorten zonder jaarrond beschermd nest	23
4.3	Vleermuizen	24
4.4	Grondgebonden zoogdieren	26
4.5	Amfibieën en reptielen	29
4.6	Vissen	30
4.7	Ongewervelden	31
4.8	Rode Lijst soorten	31
5.	Conclusie en advies	32
5.1	Natura 2000-gebieden, overige beschermde gebieden en houtopstanden	32
5.2	Flora en fauna activiteit	32
5.3	Advies en vervolgstappen	34
5.3.1	Stikstofdepositie	34
5.3.2	Soortgericht nader onderzoek huismus gierzwaluw vleermuizen	34
5.3.3	Mogelijke vervolgstappen	35
5.3.4	Overige broedvogels	35
5.3.5	Natuurinclusief bouwen	36
5.3.6	(Specifieke) zorgplicht	36
5.4	Geldigheid en houdbaarheid	36
5.5	Verantwoording	36
	Geraadpleegde bronnen	37
	Bijlage 1 Overzicht vrijgestelde soorten provincie Drenthe	39

Bijlage 2 Lijst vogels met jaarrond beschermde nesten provincie Drenthe	40
Bijlage 3 Uittreksel NDFF	41
Bijlage 4 Uittreksel NDFF Rode lijst	43

1. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en het doel van het onderzoek en het wettelijk kader. Daarnaast wordt ingegaan op de huidige situatie van het plangebied en de beoogde ontwikkeling.

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding tot het onderzoek is het voornemen om een nieuwe bedrijventerrein te realiseren ter plaatse van bedrijventerrein Noord IV te Meppel.

Omdat de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de natuurwet- en regelgeving. Het doel van de quickscan natuurbescherming Omgevingswet is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden als gevolg van het plan. Indien negatieve effecten niet zijn te voorkomen, wordt geadviseerd omtrent de vervolgstappen.

1.2 Kwaliteitsborging

Eco Reest BV streeft naar een zo hoog mogelijk kwaliteit van onderzoek te leveren:



Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van ecologie, bodem en asbest.

Eco Reest is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van de vergunningen en correspondentie met bevoegde gezagen van het Netwerk Groene Bureaus met betrekking tot de Omgevingswet.

1.3 Wettelijk kader

Voor de bescherming van natuurwaarden is de Omgevingswet (Ow) van toepassing. De Ow regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en houtopstanden. Daarnaast zijn ook bijzondere natuurgebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN) relevant. De volledige wetstekst is hier te vinden: <https://wetten.overheid.nl>. De regels voor natuur zijn (voornamelijk) uitgewerkt in het Besluit activiteiten leefgebied (Bal) en het Besluit kwaliteit leefgebied (Bkl).

Natura 2000

Artikel 5.1, eerste lid van de Omgevingswet en Afdeling 11.1 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) regelen de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden. Per Natura 2000-

gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor bescherming van habitattypen, habitats van soorten en leefgebieden van soorten en vogels.

Vooraf is verplicht te beoordelen of plannen/projecten/activiteiten (significant) negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen hebben. Als uit de beoordeling (voortoets) blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significante) effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling en/of een vergunning nodig.

Daarnaast is in het Bal een specifieke zorgplicht opgenomen voor Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden (art 11.6 Bal). Iedereen die activiteiten uitvoert die verslechterende of significant verstorende gevolgen voor een Natura 2000-gebied of een bijzonder nationaal natuurgebied kunnen hebben, moet nadelige gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken (art. 11.6, 1e lid Bal).

Natuurnetwerk Nederland

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in artikel 2.44 Ow, en uitgewerkt in provinciale verordeningen. Provincies wijzen gebieden aan die het NNN vormen. Via de provinciale verordeningen worden, in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden-, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen (art 7.7 en art 7.8 Bkl).

Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan of omgevingsplan, is een nadere beoordeling nodig. Daarin wordt beoordeeld of sprake is van significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en/of samenhang van het NNN. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

Overige provinciale natuurgebieden

Provincies kunnen ook overige natuurgebieden aanwijzen, waaronder bijzonder provinciale natuurgebieden, weidevogelgebieden en ganzenfoerageer-/rustgebieden (art 2.44 5^e lid Ow). Deze zijn vastgelegd in de provinciale omgevingsverordeningen.

Flora- en fauna-activiteit

In artikelen 11.37, 11.46 en 11.54 van het Bal is het onderdeel flora- en fauna-activiteit opgenomen. De beschermingsregimes ten aanzien van beschermde soorten zijn te onderscheiden in Vogelrichtlijnsoorten (art 11.37 Bal), Habitatrichtlijnsoorten (art 11.46 Bal) en nationaal beschermde soorten (art 11.54 Bal). De Ow schrijft daarnaast in algemene zin een zorgplicht voor de fysieke omgeving voor (art 1.6-1.8) en voor natuur is dat nader uitgewerkt in een specifieke zorgplicht in het Bal (art. 11.27 Bal).

De Omgevingswet gaat uit van het 'ja, mits'-principe. Dit betekent dat activiteiten in principe toegestaan zijn, mits er geen schadelijke effecten optreden op beschermde soorten. Voor activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten zijn verboden en kunnen alleen onder voorwaarden van een vergunning plaatsvinden. De provincie Drenthe is bevoegd gezag voor het uitvoeren van de Omgevingswet en heeft voor de implementatie een verordening opgesteld met daarin onder andere een lijst met de vrijgestelde soorten in geval van een ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud (zie bijlage 1).

Bovendien is een (specifieke) zorgplicht opgenomen (art. 11.27, Bal). Wanneer men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden dat een handeling nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving, zijn maatregelen in het kader van de zorgplicht van toepassing. Ook iets nalaten kan onder de specifieke zorgplicht vallen. Degene die een activiteit verricht is verplicht:

-  Alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen.
-  Voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

- ✂ Als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.

De specifieke zorgplicht geldt bij alle dier- en plantensoorten die in Nederland in het wild leven en hier van nature voorkomen en (in het geval van trekvogels) om soorten die regelmatig in Nederland voorkomen.

Houtopstanden

Artikel 11.3 van de Omgevingswet regelt de bescherming van houtopstanden. Een bij Wet beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, van meer dan tien are of meer dan 20 bomen in één of meerdere rijen, gelegen buiten de bebouwingscontour houtkap Omgevingswet. De gemeenteraad stelt de grens bebouwde kom Omgevingswet vast.

Voor het kappen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt een meld- en herplantplicht. Provincies kunnen in de provinciale verordening regels opnemen. Voor specifieke houtopstanden zoals éénrijige populieren langs landbouwpercelen of specifieke velmaatregelen gelden uitzonderingsregels (art 11.111 Bal). Daarnaast kunnen ook per gemeente regels gelden ten aanzien van kap van bomen (APV).

Voor houtopstanden geldt bovendien een specifieke zorgplicht (art 11.116 Bal), die geldt voor het vellen van houtopstanden, het herbepplanten van grond of nadat een houtopstand op een andere manier teniet is gedaan.

Rode lijst soorten

Daarnaast dient aandacht besteed te worden aan activiteiten met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten. Deze regels gelden in artikel 11.27 (specifieke zorgplicht soorten). Hierbij dient voorafgaand van de activiteit nagegaan te worden of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van rode lijst soorten, genoemd in bijlage IX of in rode lijsten, bedoeld in artikel 2.19 vierde lid, onder a, onder 4 van de Omgevingswet.

1.4 Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen

Huidige situatie plangebied

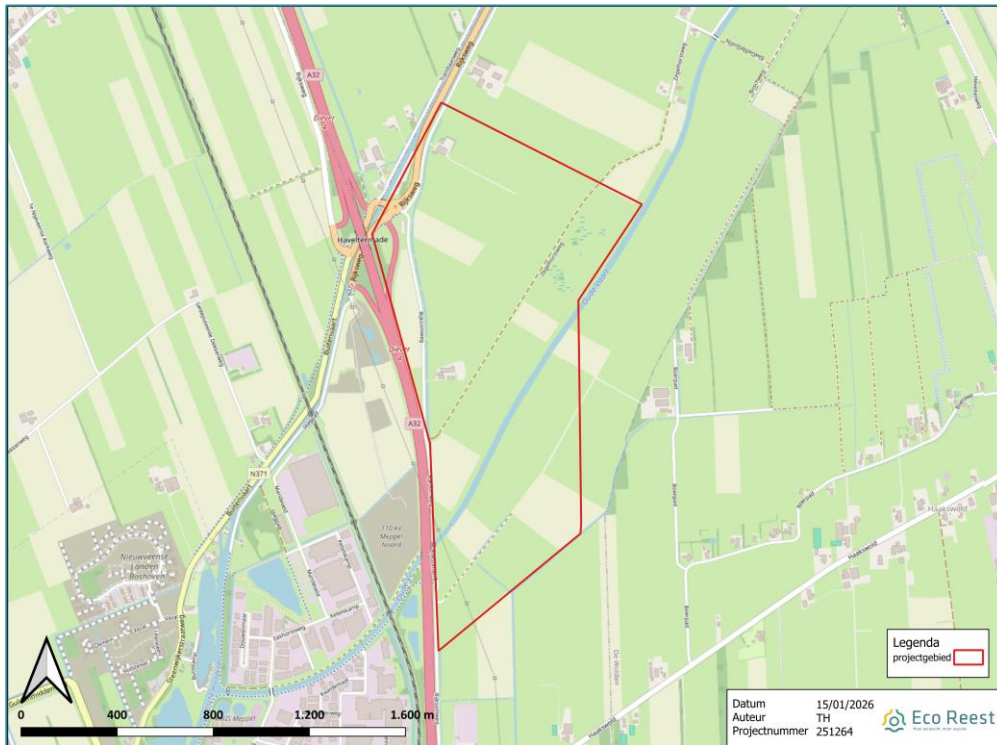
Het plangebied is gelegen ten noorden van Meppel (zie figuur 1.1). Het betreft meerdere agrarische percelen van in totaal circa 376 hectare, bestaande uit voornamelijk weilanden, een maïsveld en aardappelveld. De percelen zijn begrensd met watergangen voor afwatering. Het plangebied is gelegen ten oosten van de A32. Tussen de percelen bevindt zich het kanaal de Oude Vaart. De voorgenomen werkzaamheden hebben hier geen betrekking op.

Binnen het plangebied is ter plaatse van Rijksweg 2 een voormalige veehouderij aanwezig die bij de voorgenomen plannen gesloopt zal worden. Dit betreft drie schuren, bestaande uit twee oude koeienstallen en een opslagplaats. Ook bevindt zich een woning met aansluitend een deel van een stal op dit perceel. De koeienstallen bestaan uit houten balken en een mix van dakpannen en golfplaten dakbedekking. De gevels is opgetrokken uit bakstenen metselwerk zonder spouw. De kopgevels zijn gedeeltelijk afgewerkt met gevelbetimmering of golfplaat. De opslagplaats bestaat uit golfplaten, dat is gemonteerd aan metalen framestructuren.

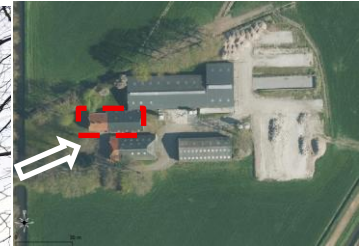
De koeienstallen hebben een opening tussen de golfplaten dat aan de onderzijde afgedekt met gaas. Aan de bovenzijde bij het dak gedeelte is een open luchtstrook aanwezig. Bij de gebouwen ontbreekt het aan dakbeschot. Rondom de gebouwen ligt bestrating en daaromheen twee ophopingen zand met verruigde vegetatie.

De opstallen en woonboerderij binnen het plangebied ter plaatse van Meenteweg 18 blijft behouden.

Figuur 1.2 tot en met 1.9 geven een impressie van het plangebied.



Figuur 1.1 Plangebied (rood omlijnd) (bron achtergrondkaart: ArcGIS).



Figuur 1.2 Woning Rijksomweg 2 met aansluitend stal.



Figuur 1.3 Opslagloods.

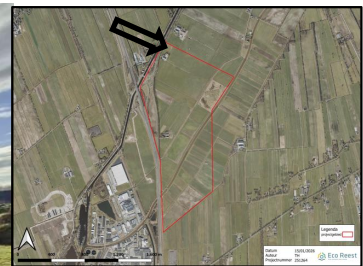


Figuur 1.4. Koeienstal Rijksomweg 2.

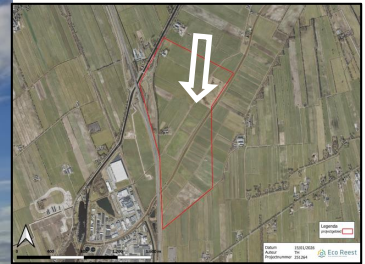




Figuur 1.5 Koeienstal Rijksomweg 2.



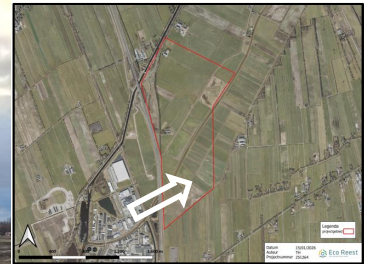
Figuur 1.6. Plangebied gezien vanaf noordwestelijke richting (zie aanduiding zwarte pijl).



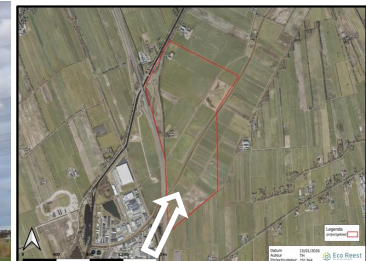
Figuur 1.7. Plangebied gezien vanaf noordelijke richting (zie aanduiding witte pijl).



Figuur 1.6. Afwatering binnen het plangebied.



Figuur 1.8. Zuidoostelijke deel van het plangebied.



Figuur 1.9. Plangebied gezien vanaf zuidelijke richting (zie aanduiding witte pijl).

Voorgenomen ontwikkelingen

Het plan is om het terrein in te delen als een nieuwe bedrijventerrein. Het is nog niet bekend wanneer de bouwrijpwerkzaamheden gaan plaatsvinden. Daarnaast is nog niet bekend hoe de toekomstige situatie wordt ingedeeld.

2. Inventarisatie en effectbeoordeling

Het onderzoek heeft bestaan uit het raadplegen van beschikbare bestaande bronnen aangevuld met een veldinspectie van het plangebied.

2.1 Bronnenonderzoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het plangebied en de nabije omgeving. Dit bronnenonderzoek heeft bestaan uit het op 19 november 2025 opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, 2025) van de afgelopen drie jaar. Hierin is een overzicht opgevraagd van de vergunningsplichtige soorten in de Omgevingswet en Rode lijstsoorten binnen een straal van één kilometer rond het plangebied. Zie voor het volledige overzicht bijlage 3 en 4. Bij het gebruik is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van de gegevens (3 jaar). Oudere waarnemingen kunnen worden gebruikt om de ecologische potenties in te schatten. Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuurgegevens en verspreidingsatlassen (zie literatuurlijst).

Ten aanzien van gebiedsbescherming is aan de hand van (provinciale) kaartenviewers waaronder de InformatieKaart Natuur (BIJ12, 2024) nagegaan of het plangebied in/nabij beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden NNN en overige provinciale natuurgebieden) ligt.

2.2 Veldinspectie

Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of in het plangebied en de directe omgeving potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn. De waargenomen beschermde soorten zijn vastgelegd. Het plangebied en de directe omgeving zijn onderzocht door een ecooloog van Eco Reest. Het veldbezoek vond overdag plaats op 20 november 2025. Tijdens de inventarisatie waren de omstandigheden als volgt: droog, half bewolkt, windkracht 2 Bft, 4°C.

2.3 Toetsing

Voor het onderdeel Natura 2000 en overige beschermde gebieden (H3) is ten aanzien van Natura 2000 een voortoets uitgevoerd, waarin is beoordeeld of (significant) negatieve effecten op de beschermde waarden (instandhoudingsdoelen) van Natura 2000-gebieden zijn te verwachten, en of er een diepgaandere beoordeling noodzakelijk is. Voor de voorgenomen bomenkap is beoordeeld of het beschermingsregime vanuit de Ow ten aanzien van beschermde houtopstanden van toepassing is, en of vervolgstappen aan de orde zijn. Voor de regels ten aanzien van overige beschermde gebieden, waaronder het NNN, is bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten en of vervolgonderzoek nodig is.

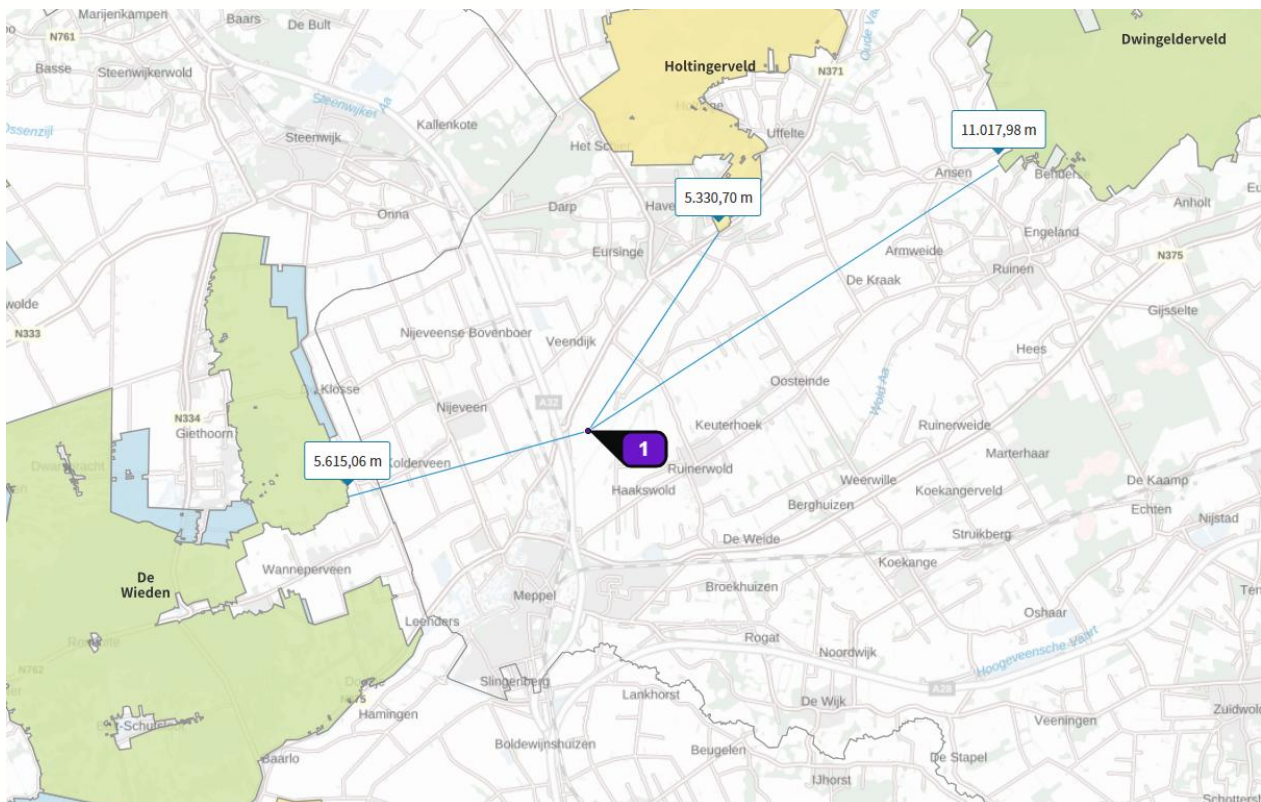
Voor het onderdeel Flora en fauna activiteit (H4) is op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald of en zo ja, welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over de te nemen vervolgstappen.

3. Effectbeoordeling Natura 2000-gebieden, overige beschermde gebieden en houtopstanden

3.1 Natura 2000

3.1.1 Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn Holtingerveld en de Wieden, op respectievelijk 5,3 en 5,6 kilometer (zie figuur 3.1). Overige Natura 2000-gebieden bevinden zich op meer dan tien kilometer afstand.



Figuur 3.1 Globale ligging plangebied (paarse marker) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden.
(Bron: RIVM, 2025 - AERIUS Calculator).

3.1.2 Potentiële effecten

Broekmeyer et al. (2005, 2013, 2014) heeft de potentieel schadelijke effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van menselijke activiteiten gecategoriseerd. In tabel 3.1 zijn de potentiële effecten opgesomd en voorzien van een onderbouwing of als gevolg van het voornemen mogelijk sprake is van het betreffende effect.

Tabel 3.1 Potentiële effecten op Natura 2000-gebieden met onderbouwing of mogelijk wel (oranje) of géén (groen) sprake is van het effect als gevolg van de voorgenoemen activiteiten.

Potentieel effect	Onderbouwing
<i>Directe effecten</i>	
Oppervlakteverlies/verlies van leefgebied, versnippering en mechanische effecten	Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, is er geen sprake van direct negatieve effecten zoals oppervlakteverlies, versnippering en mechanische effecten.
<i>Chemische effecten</i>	
Verzuring of vermesting door stikstofdepositie uit de lucht	Door inzet van de machines en aan- en afrijdend verkeer is sprake van stikstofemissies. Effecten als gevolg van stikstofdepositie wordt nader beoordeeld in 3.1.5.
Verontreiniging	Bij de voorziene werkzaamheden komen geen gevaarlijke/chemische stoffen vrij, gezien de aard en de uitvoeringswijze (wo. milieueisen machinerie). Verontreiniging is zodoende niet aan de orde.
<i>Hydrologische effecten</i>	
Verzoeting, verzilting, verdroging of vernatting	Bij de werkzaamheden wordt geen oppervlaktewater (direct of indirect) aangetast, aangezien geen werkzaamheden aan watergangen of grondwater worden uitgevoerd. Negatieve effecten als gevolg van hydrologie zijn zodoende niet aan de orde.
Verandering in stroomsnelheid, overstromingsfrequentie en dynamiek substraat	Bij de werkzaamheden wordt geen oppervlaktewater (direct of indirect) aangetast, aangezien geen werkzaamheden aan watergangen of grondwater worden uitgevoerd. Negatieve effecten als gevolg van hydrologie zijn zodoende niet aan de orde.
<i>Effecten op soorten</i>	
Verlies van vaste verblijfplaatsen of functioneel leefgebied	Mogelijk, binnen het plangebied kan leefgebied van Natura 2000-doelsoorten aanwezig zijn door de ecologische relaties tussen het plangebied en Natura 2000-gebieden. Dit effect wordt nader beoordeeld in 3.1.4
Verstoring door geluid, licht en optisch	Mogelijk, de werkzaamheden vormen onnatuurlijke bronnen en gaan gepaard met geluid en optische aanwezigheid (werktuigen en mensen). Verlichting is niet aan de orde, de werkzaamheden vinden uitsluitend overdag plaats. Bovendien is in de toekomstige situatie geen sprake van (extra) onnatuurlijke lichtbronnen, waardoor in die fase ook geen sprake is van (extra) verstoring door licht. Verstoring als gevolg van geluid en optische aanwezigheid wordt nader beoordeeld in 3.1.3.
Verstoring door trillingen	Mogelijk, door inzet van mobiele werktuigen voor de sloop kunnen trillingen ontstaan. Doordat trillingen en geluidsverstoring vaak samen gaan en moeilijk zijn te onderscheiden (Broekmeyer et al., 2014) wordt verstoring als gevolg van trilling ook nader beoordeeld in 3.1.3.
Directe sterfte van soorten	Mogelijk, binnen het plangebied kunnen Natura 2000-doelsoorten aanwezig zijn door de ecologische relaties tussen het plangebied en Natura 2000-gebieden. Dit effect wordt nader beoordeeld in 3.1.4
Introductie van soorten	Bij het beoogde plan worden geen soorten geïntroduceerd/vrijgelaten. Negatieve effecten als gevolg van introductie van soorten zijn zodoende uitgesloten.

3.1.3 Verstoring: licht, geluid, optisch en trillingen

Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, is er geen sprake van direct negatieve effecten zoals oppervlakteverlies, versnippering en mechanische effecten. De mogelijke effecten beperken zich zodoende tot externe werking.

Op basis van bekende verstoringsafstanden tot maximaal 1.500 meter (Vegte et al., 2014; Broekmeyer et al. 2014 en Krijgsveld et al., 2008) en de afstanden tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden (circa 5,3 kilometer), is geen sprake van (tijdelijke) verstoring op Natura 2000-gebieden.

Natura 2000-gebied De Wieden is aangewezen voor diverse doelsoorten. Deze worden hieronder toegelicht.

Broedvogels

Natura 2000-gebied De Wieden is aangewezen voor diverse broedvogels. Het gaat daarbij om aalscholver, roerdomp, purperreiger, bruine kiekendief, porseleinhoen, kwartelkoning, watersnip, zwarte stern, ijsvogel, paapje, snor, rietzanger en grote karekiet.

Aangezien het veldbezoek buiten het broedseizoen heeft plaatsgevonden, is niet geheel uit te sluiten of broedvogels zoals rietzanger binnen het plangebied aanwezig zijn. De Natura 2000-doelstelling is vastgesteld op 2000 broedparen. Het aantal broedparen rietzangers in De Wieden wordt volgens Natuurmonumenten ruim gehaald. Bij navraag bij Natuurmonumenten wordt het volgende gezegd over het mogelijk essentiële leefgebied: *“Dat er een broedende rietzanger is vast gesteld verbaast niet enorm, deze vogel heeft aan een klein plukje riet al genoeg. Daarbij zijn rietzangers niet enorm verstoringsgevoelig. Ze broeden ook wel in de buurt van wandelpaden, bijvoorbeeld langs het vlonder- en laarzenpad bij het bezoekerscentrum. Uiteraard is de dichtheid hoger verder van het pad. De rietranden die ontstaan langs de watertjes in de nieuwbouwwijk in Meppel zijn niet essentieel voor de rietzanger in De Wieden.”* Ook de lokale vogelwerkgroep Vliegvlug geeft eenzelfde oordeel.

De overige aangewezen doelsoorten zijn gebonden aan specifieke broedbiotopen (Min LNV, 2023), waarbij voornamelijk open water, (riet)moerassen en open (heischrale)landschappen van belang zijn. Dergelijke biotopen zijn niet binnen het plangebied aanwezig. Vanwege de habitateisen van de soorten en de terreinkenmerken kan geconcludeerd worden dat het plangebied voor deze doelsoorten geen betekenis heeft als functioneel leefgebied. De doelsoorten worden niet binnen en in de directe omgeving van het plangebied verwacht. Er is zodoende geen sprake van (tijdelijke) verstoring op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden.

Niet-broedvogels

Daarnaast is Natura 2000-gebied De Wieden aangewezen als slaap- en rustplaats en/of als foerageergebied voor diverse vogelsoorten. Het gaat hierbij om fuut, aalscholver, kleine zwaan, kolgans, grauwe gans, smient, krakeend, tafeleend, kuifeend, nonnetje, grote zaagbek en visarend.

Als rust- en slaapplek is het plangebied ongeschikt. Bovengenoemde soorten gebruiken grote plassen en meren, die voldoende rust bieden en bovendien roofdiervrij zijn. Grote waterpartijen zijn niet aanwezig binnen het plangebied. Negatieve effecten op rust- en slaapplekken van doelsoorten is daarom niet aan de orde.

Het plangebied biedt wel geschikt foerageergebied voor onder andere kolgans en grauwe gans, welke zijn aangewezen als niet-broedvogels voor Natura 2000-gebied De Wieden. De draagkracht van het plangebied is beperkt in vergelijking tot het aanbod in de omgeving en het verlies van geschikt foerageergebied in het plangebied en aangrenzend agrarisch gebied vormt geen knelpunt voor de aantallen ganzen die slapen in De Wieden. Het verlies wordt daarom beoordeeld als een verstoring/verslechtering, maar niet als een significant negatief effect.

Grote modderkruiper en kleine modderkruiper

Grote modderkruiper prefereert ondiepe wateren met een dikke modderlaag en een uitbundige waterplantengroei. De soort houdt zich overdag verscholen en voedt zich 's nachts met kleine ongewervelden zoals wormen, watervlooien, muggenlarven, waterpissenbedden en kreeftjes (Ravon, 2023).

Kleine modderkruiper heeft een voorkeur voor stilstaand tot langzaam stromend ondiepe wateren met een rijke plantenbegroeiing en een zandige of met dunne sliblaag bedekte bodem (Ravon, 2023).

Binnen het plangebied zijn geschikte watergangen aanwezig voor de grote en kleine modderkruiper. Vanwege de geschiktheid kan leefgebied van grote en kleine modderkruiper binnen het plangebied niet worden uitgesloten.

Meervleermuis

Kolonies van meervleermuizen bevinden zich vrijwel altijd in gebouwen zoals op kerkzolders, in spouwmuren en onder dakpannen. Paargroepen van individuele mannetjes met enkele vrouwtjes zijn gevonden in nesten vleermuiskasten en boomholtes. Als winterverblijf zijn vooral onderaardse verblijven bekend, zoals grotten,

kalksteengroeven, bunkers, forten, vestingwerken, kelders en oude steenfabrieken, maar er worden ook meervleermuizen overwinterend onder dakpannen of achter dakranden gevonden (Zoogdiervereniging, 2023; Ministerie LNV, 2023).

Binnen het plangebied is geen bebouwing aanwezig of bomen met geschikte holtes of losliggende schorsdelen. Verblijfplaatsen van meervleermuis worden daarom uitgesloten.

Bomen en watergangen kunnen lijnvormige elementen vormen voor vleermuizen om te gebruiken als vliegroute of kunnen worden gebruikt als foerageergebied. De watergangen binnen het plangebied vormen geen onderdeel van essentiële vliegroutes, omdat deze veelal weinig vegetatiestructuren bevatten. Bovendien sluiten de watergangen binnen het plangebied niet aan op verder gelegen foerageergebied. Als foerageergebied zijn de watergangen ook niet essentieel. De meervleermuis is een typische soort van het open waterrijke Nederlandse landschap. Ze foerageert boven grote open wateren en langs oevers van plassen, meren, kanalen, rivieren en vaarten. Omdat groot open water ontbreekt binnen het plangebied, is er geen essentieel foerageergebied aanwezig. Mogelijk vormt de Oude Vaart wel een essentieel onderdeel van een vliegroute. Deze blijft bij de voorgenomen werkzaamheden onaangetast.

Otter

Otter leeft in oeverzones met voldoende dekking en rust van allerlei soorten stromende wateren, zoals meren, plassen, rivieren, kanalen, beken en moerassen. Ze leven in schoon en zoet water, waar voldoende voedsel, dekking en rust is. In brakke en zoute wateren (in Europa) komen ze alleen voor als er zoet water in de omgeving is, omdat ze dat nodig hebben voor het schoonhouden van hun pels en als drinkwater (Zoogdiervereniging, 2023).

Binnen het plangebied is aan de rand van de Oude Vaart geschikt leefgebied voor otter aanwezig. Gezien het ontbreken van geschikte schuilmogelijkheden, worden vaste rust- en verblijfplaatsen niet verwacht. Wel vormt het plangebied geschikt foerageergebied voor otter. Bij de voorgenomen werkzaamheden kan door verstoring dit leefgebied verloren gaan. Door het behouden van de Oude Vaart en de oeverzijde gaat echter geen essentieel onderdeel verloren van een foerageergebied voor otter, daar in de omgeving soortgelijk habitat aanwezig is.

Overige doelsoorten

Voor de doelsoorten bittervoorn, zegge-korfslak, gevlekte witsnuitlibel, grote vuurvlied, gestreepte waterroofkever, geel schorpioenmos, groenknolorchis, platte schijfhoren en rivierdonderpad ontbreken ecologische relaties tussen het plangebied en Natura 2000-gebieden. De aangewezen doelsoorten zijn gebonden aan specifieke biotopen (Min LNV, 2023). Bovengenoemde doelsoorten zijn voornamelijk gebonden aan open water, (riet)moerassen en open (heischrale)landschappen. Dergelijke biotopen zijn niet binnen en in de directe omgeving van het plangebied aanwezig. Gezien de habitateisen van de doelsoorten en de terreinkenmerken van het plangebiedgebied (nabij verstoringsbronnen bebouwing/wegen/ intensief beheerd agrarisch land) worden de doelsoorten niet binnen en in de directe omgeving van het plangebied verwacht. Er is zodoende geen sprake van (tijdelijke) verstoring op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden.

Eventuele trillingen hebben gezien het geringe trillingseffect van circa 50 meter (Gemeente Utrecht, 2003) geen effect op de verder gelegen Natura 2000-gebieden. De tijdelijke realisatiefase en het toekomstig gebruik kunnen zorgen voor extra stikstofdepositie. De overige effecten verontreiniging en verdroging zijn gezien de uitvoeringswijze (wo. milieueisen machinerie) niet aan de orde.

3.1.4 Effecten stikstofdepositie

Door de voorgenomen ontwikkeling kan in de realisatie- en/of de gebruiksfase stikstofdepositie ontstaan. Emissie van stikstofoxiden ontstaat onder andere door verbranding van fossiele brandstoffen bij stook, in het verkeer of door inzet van (mobiele) machines. Stikstofdepositie kan tot vele kilometers ver reiken en negatieve (verzurende/vermestende) effecten hebben op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Het rekenmiddel AERIUS Calculator kan worden gebruikt om de te verwachten stikstofdepositie (NO_x en NH₃) te berekenen.

Voor het betreffende plan wordt geadviseerd om een berekening van de realisatiefase en gewijzigde gebruiksfase te maken om inzichtelijk te maken of sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebied(en).

Afhankelijk van de uitkomsten van de berekeningen zijn vervolgstappen aan de orde. Voor ontwikkelingen waarbij is aangetoond dat er géén sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ($<0,00$ mol/ha/jr), is geen vergunning nodig. In dat geval kan plan worden uitgevoerd zonder verdere vervolgstappen met betrekking tot de Omgevingswet, onderdeel Natura 2000. Voor ontwikkelingen waarbij de depositie $>0,00$ mol/ha/jaar is, zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten en zijn vervolgstappen zoals een nadere ecologische beoordeling (voortoets stikstof), saldering en/of een omgevingsvergunning aan de orde.

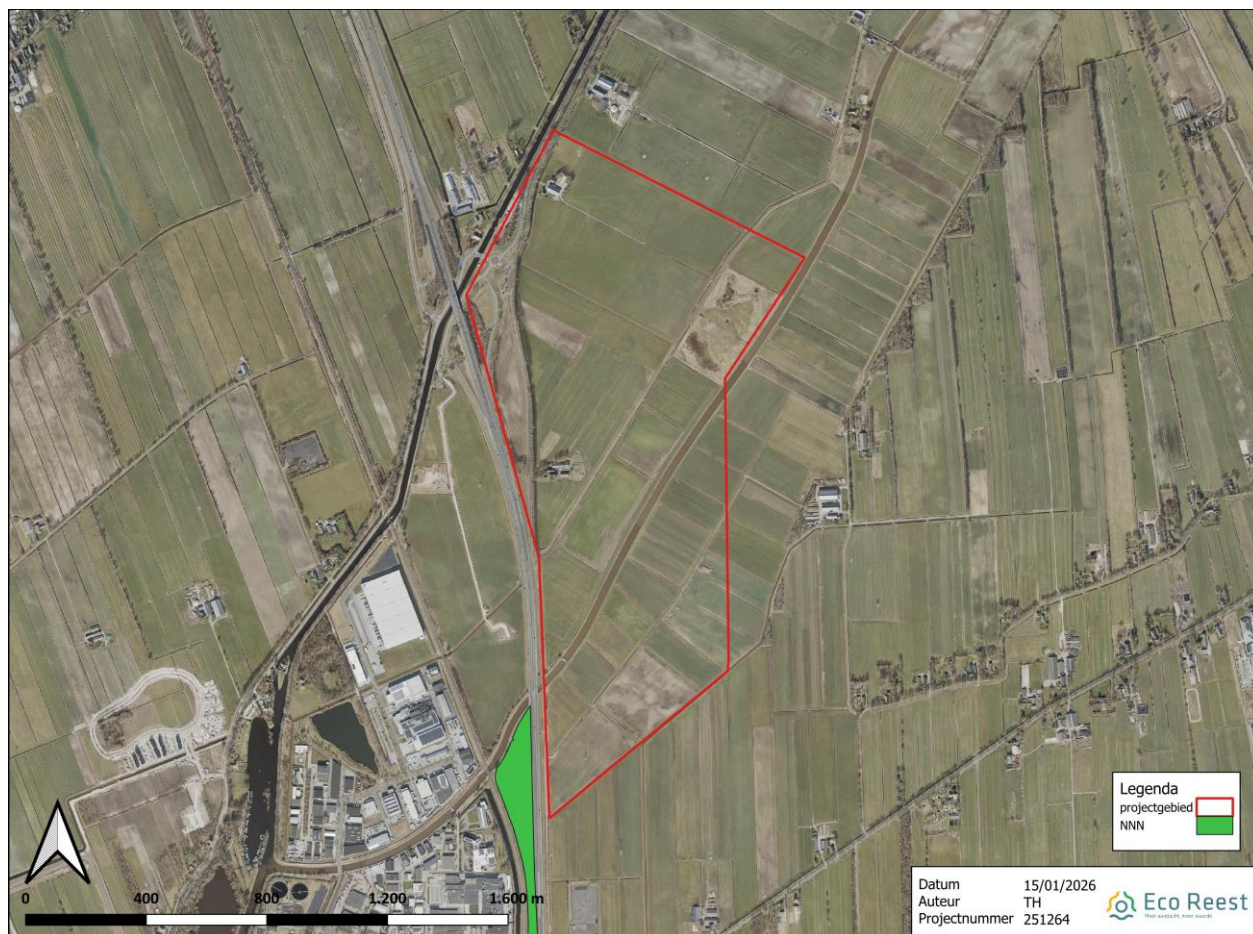
3.2 Natuurnetwerk Nederland

Ligging plangebied t.o.v. het NNN

Op de kaart in figuur 3.2 is te zien dat het plangebied niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa 50 meter afstand.

Effectbeoordeling

Voor realisatie van het bouwrijp maken van de percelen is een wijziging van het bestemmingsplan nodig. De provincie Drenthe hanteert geen externe werking ten aanzien van het NNN. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn daardoor niet aan de orde.



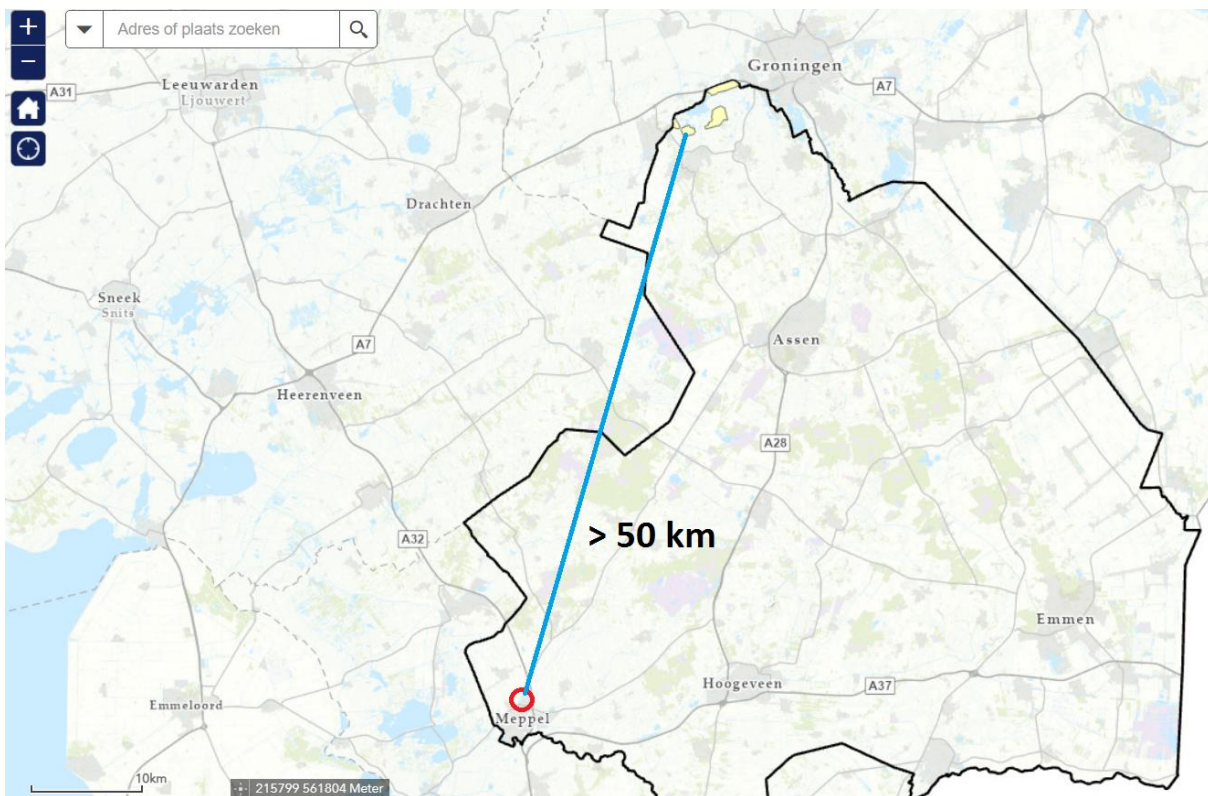
Figuur 3.2 Ligging plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het NNN (groen)
(Bron: Provincie Drenthe).

3.3 Natuur buiten het NNN

In het Drentse ruimtelijk beleid is naast bescherming van natuur binnen het NNN ook aandacht voor bescherming van natuur buiten het NNN, namelijk in bijzonder provinciale natuurgebieden, ecologische verbindingen en ganzenrustgebieden (Provincie Drenthe – Omgevingsvisie, 2018).

In Drenthe is momenteel één gebied aangewezen als bijzonder provinciaal natuurgebied: Landgoed Overcingel. Dit gebied ligt in Assen, op meer dan dertig kilometer afstand. Ook ligt het plangebied niet in/nabij ecologische verbindingen en ganzenrustgebieden (Provincie Drenthe – Omgevingsvisie, 2018). In Drenthe is alleen het Leekstermeer als ganzenrustgebied aangewezen, wat op meer dan vijftig kilometer afstand ligt.

Gezien de grote afstanden tot deze gebieden is geen sprake van negatieve effecten. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.



Figuur 3.3 Globale ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte ganzenrustgebied (Bron: Provincie Drenthe, 2023).

3.4 Houtopstanden

Het is voornamelijk niet duidelijk of bij de voorgenomen werkzaamheden houtopstanden verwijderd worden. Hieronder is een globale toetsing gemaakt als gevolg van de beoogde ontwikkeling.

3.4.1 Omgevingswet

Er is sprake van beschermde houtopstanden in het kader van de Omgevingswet indien:

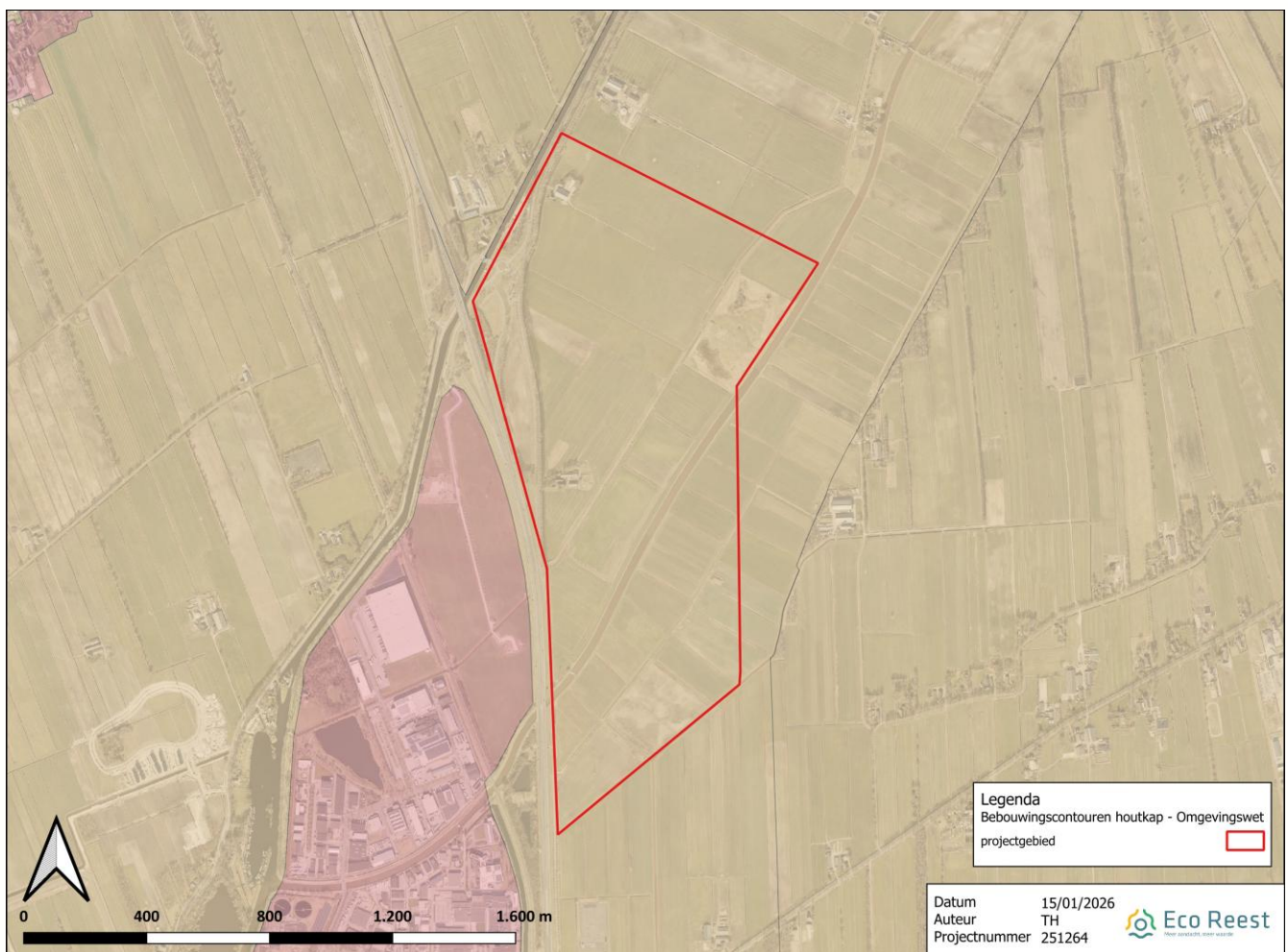
- ✂ de houtopstand buiten de 'bebouwingscontour houtkap' ligt, **en**
- ✂ de houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m²) of het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

In figuur 3.4 zijn de te kappen houtopstanden ten opzichte van de bebouwingscontour houtkap weergegeven.

Houtopstanden van het plangebied liggen buiten de bebouwingscontour houtkap, zodat het beschermingsregime van de Omgevingswet ten aanzien van houtopstanden hiervoor geldt. Dit is afhankelijk van:

- ✂ De te verwijderen bomen die zich bevinden in een bomenrij van meer dan 20 bomen en daarmee hiermee binnen het oppervlaktecriterium vallen;
- ✂ De te kappen houtopstanden vallen niet onder de genoemde uitzonderingen, zoals houtopstanden op erven en in tuinen, bomen en struiken bedoeld voor fruit-/noten-/houtoogst en kweekgoed, populieren- of wilgenrijen en houtopstanden bedoeld als windscherm om boomgaarden (art 11.111, lid 2 Bal).

Uit bovenstaande kan volgen dat er voor de voorgenomen kap vervolgstappen (meld- en herplantplicht) in het kader van de Omgevingswet aan de orde zijn, indien laanbomen gekapt worden langs de Rijksweg. Houtopstanden in een bomenrij van meer dan 20 bomen of groter dan een are bevinden zich niet binnen de percelen van het plangebied. Voor de kap van houtopstanden anders dan de aanwezige laanbomen aan de rand van de percelen, zijn geen vervolgstappen benodigd.



Figuur 3.4 Ligging plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van bebouwingscontour houtkap Omgevingswet
(bron: Provincie Drenthe, 2025).

4. Effectbeoordeling flora- en fauna-activiteit

4.1 Flora

De veldinspectie is uitgevoerd buiten het groeiseizoen van vele soorten planten. Desondanks is er op basis van de terreinkenmerken en aangetroffen soorten een goed beeld verkregen van de potentie voor beschermde soorten. Gedurende de veldinspectie zijn geen beschermde soorten waargenomen.

Op de agrarische percelen bestaat de vegetatie voornamelijk uit Engels raaigras, (geoogst) maïs en aardappel. Sporadisch groeit er onder andere aalbes, scherpe boterbloem, smalle weegbree, kleine brandnetel, Jacobs kruiskruid en veldzuring. Daarnaast groeit pitrus, riet, liesgras en kleine lisdodde langs of in de oevers. De percelen (inclusief oevers) worden beheerd met maaierwerkzaamheden. In figuur 4.1 wordt een impressie van aanwezige vegetatie weergegeven.

Rondom de te slopen woonboerderij en opstallen bestaat het terrein uit deels verhardingen en deels ruige begroeiingen naast plantvakken. Vegetatie varieert op het terrein van verschillende cultivar tot onder andere vingerhoedskruid, ratelaar, braamstruik, gestreepte witbol en fluitenkruid. Vele van deze soorten zijn typisch voor voedselrijke gronden.

Beschermde flora wordt op basis van de terreinkenmerken (voedselrijk, frequent maaibeheer) en de bekende verspreidingsgegevens uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van flora zijn niet aan de orde.



Figuur 4.1 Aanwezige vegetatie bij weilandpercelen en watergangen (foto links) en terrein rondom voormalige veehouderij (foto rechts).

4.2 Broedvogels

De veldinspectie is uitgevoerd buiten het broedseizoen van vogels. Broedende vogels zijn daardoor niet waar te nemen. Desondanks kan er op basis van de veldinspectie een goed beeld verkregen worden van geschiktheid voor vogelsoorten. Vogels worden ingedeeld in de volgende drie categorieën, zie ook bijlage 2:

- ✂ Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-4);
- ✂ Overige soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5);
- ✂ Soorten zonder jaarrond beschermd nest.

4.2.1 Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-4)

Soorten als huismus en gierzwaluw maken gebruik van gebouwen om te nestelen, bijvoorbeeld onder dakpannen. Op de agrarische percelen ontbreekt bebouwing. Gebouwbewonende soorten zoals huismus en gierzwaluw worden op deze percelen daarom uitgesloten.

Andere soorten, zoals buizerd en havik, maken gebruik van bomen om te nestelen. Tijdens de veldinspectie zijn geen jaarrond beschermde nesten van categorie 1 – 4 soorten, zoals buizerd, aangetroffen in aanwezige bomen binnen en rondom het plangebied. Deze soorten zijn ook niet waargenomen binnen het plangebied.

Huismus

Het habitat ter plaatse van de te slopen woonboerderij met opstallen en in de omgeving (tuinen en bestrating) is geschikt voor de huismus door de aanwezigheid van (groenblijvende) struiken, straatgras, zandbaden en water. Een dergelijk habitat is met name aan de rand van het woonperceel, en in en rondom de woonboerderij met opstallen aanwezig. In de opslagloods (zie figuur 4.2) is op twee locaties nestmateriaal aangetroffen dat van huismus afkomstig is. Om te bepalen of de nestplaatsen door huismus in gebruik worden genomen, zijn vervolgstappen nodig. In de overige opstallen zijn geen nesten van huismus aangetroffen en kon een volledige inspectie in pandig plaatsvinden. Door het ontbreken van dakbeschot zijn nestplaatsen eveneens uit te sluiten onder het dak. De balkstructuren konden goed geïnspecteerd worden en er is verder geen nestmateriaal of andere sporen van aanwezigheid van huismus aangetroffen.

Het habitat zal met de werkzaamheden deels verloren gaan, maar juist versterkt worden vanwege de toekomstige aanleg van tuinen en het ontstaan van nieuwe in potentie geschikte ruimte voor verblijfsplaatsen door de te realiseren bebouwing.



Figuur 4.2 Nestlocaties huismus tussen balkstructuren van de loods (rood omlijnd) en aanduiding rechtsboven.

Gierzwaluw

De gierzwaluw kan niet vanuit het nest opstijgen en moet zich eerst tot zo'n drie meter naar beneden kunnen laten vallen om weg te kunnen vliegen. De vrije uitvliegbreedte moet ongeveer een meter zijn. Nesten van gierzwaluwen zijn te vinden in allerlei menselijke bebouwing: onder dakpannen, in kieren en gaten in muren maar ook in nestkasten (BIJ12, 2023).

Potentiële nestplaatsen van gierzwaluw worden uitgesloten, aangezien er geen geschikte nestmogelijkheden aanwezig zijn onder het dak, door het ontbreken van dakbeschot. Daarnaast is de ligging van het plangebied voor gierzwaluw niet optimaal, door afwezigheid van veel bebouwing. Vervolgstappen ten aanzien van gierzwaluw is daarom niet noodzakelijk.

Kerkuil

In de voormalige te slopen koeienstal is een staartveer van de kerkuil aangetroffen. Overige sporen in de vorm van braakballen of krijtsporen zijn niet aangetroffen. Buiten deze koeienstaal, zijn de overige koeienstallen ook toegankelijk voor kerkuil via de bovenkant van het dak. Om te bepalen welke functies de opstallen voor kerkuil hebben, is nader onderzoek noodzakelijk. Door het geringe aantal sporen dat is aangetroffen, betreft het mogelijk een roestplaats. Het nader onderzoek dient te bepalen of dit een vaste roestplaats voor kerkuil is.



Figuur 4.3 Aangetroffen staartpen van kerkuil.

Roek

De roek is een kolonievogel die met name voorkomt bij vochtige gras- en bouwlanden, of parklandschappen met vochtige bouwlanden in de buurt. De nesten en verblijfplaatsen bevinden zich meestal in clusters van hogere bomen van 15-25 meter hoogte. De minimale nesthoogte bevindt zich op 7 meter boven het maaiveld, maar het overgrote deel van de nesten bevindt zich hoger dan 14 meter. De diversiteit aan boomsoorten waarin zich roekenkolonies bevinden is zeer groot. De aanwezigheid van stevige takvorken op een minimale hoogte van enkele meters boven het maaiveld is leidend bij de keuze voor de boomsoort. Zulke bomen met nest- en verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen. Daarom wordt nader onderzoek niet noodzakelijk geacht.

Grote gele kwikstaart en raaf

De grote gele kwikstaart maakt gebruik van de oeverzones van grote rivieren en kan dus uitgesloten worden van de planlocatie. De raaf is voornamelijk te vinden in uitgestrekt landschap met bosgebied, heide of cultuurlandschap en verblijven voornamelijk broedt in boomkronen op een groot nest. Vanwege de afwezigheid van het bladerdek zijn dergelijke nesten goed waar te nemen. Nestplaatsen zijn niet aangetroffen. Daarom wordt nader onderzoek niet noodzakelijk geacht.

Roofvogels

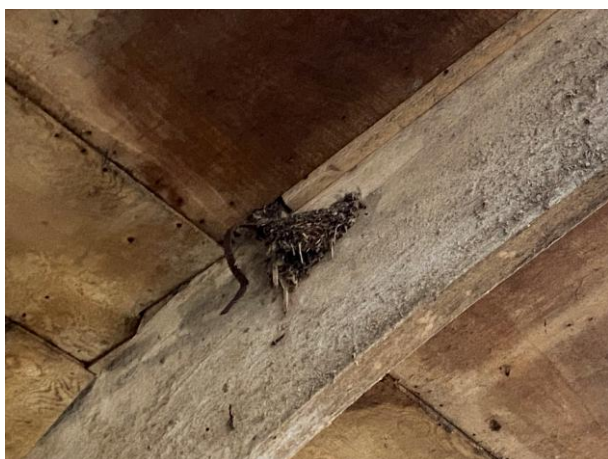
Nesten- of verblijfplaatsen van de boomvalk, buizerd, havik, sperwer, wespandief, zwarte wouw en overige soorten zijn niet aangetroffen. In de directe omgeving en op de planlocatie zijn geen waarnemingen van roofvogels (m.u.v. de torenvalk) geregistreerd op NDFF (2025). Horsten en oude kraaiennesten waren goed waar te nemen vanwege de afwezigheid van het bladerdek. Daarom wordt nader onderzoek niet noodzakelijk geacht.

4.2.2 Soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5)

Soorten van categorie 5 zijn honkvaste broeders, maar doorgaans voldoende flexibel om elders een nest te bouwen. Indien sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen zijn nesten van categorie 5 ook jaarrond beschermd. Binnen de agrarische percelen zijn in het opgaand groen geen nesten van vogels waargenomen. Door de periode van uitvoering is het blad van veel bomen gevallen en zijn deze goed te inspecteren. Daarnaast vormen de agrarische percelen geen geschikt habitat voor categorie 5 vogelsoorten, door het ontbreken van voldoende beschutting, gebouwen, bomen, holten en aanwezigheid van maaibeheer. Door ontbreken van geschikt biotoop zijn nesten van categorie 5 vogelsoorten zodoende uitgesloten op de agrarische percelen.

Boerenwaluw

Het plangebied is gelegen in een gebied met een agrarisch karakter. De woonboerderij met opstallen zullen bij de voorgenomen ontwikkeling verloren gaan. In de voormalige koeienstal zijn enkele nesten aangetroffen van de boerenwaluw (zie figuur 4.4). In de directe omgeving zijn weinig aangrenzende gebouwen aanwezig met dezelfde bouwstijl. De dichtstbijzijnde stallen bevinden zich op meer dan 800 meter afstand vanaf de te slopen opstallen. Het is daarnaast onbekend of in deze gebouwen al een lokale populatie van boerenwaluw aanwezig is en als alternatief kunnen dienen. Om te bepalen of nestplaatsen van boerenwaluw in gebruik zijn en het aantal dient nader onderzoek te worden uitgevoerd. Daarnaast dient een omgevingsscan te worden uitgevoerd, om te bepalen of voldoende alternatieve nestmogelijkheden beschikbaar zijn voor het aantal in gebruik zijnde nesten van boerenwaluw in het plangebied. Alleen dan kan bepaald worden of vervolgstappen benodigd zijn.



Figuur 4.4. Aanwezige nestlocaties van boerenwaluw aan draagbalken van de voormalige koeienstal.

Overige nestlocaties van categorie 5 vogelsoorten zijn door het ontbreken van geschikt biotoop uitgesloten.

4.2.3 Soorten zonder jaarrond beschermd nest

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen vogels in het aanwezige opgaand groen tot broeden komen. Binnen de agrarische percelen zijn in het opgaand groen geen nesten van vogels waargenomen. Door de periode van uitvoering is het blad van veel bomen gevallen en zijn deze goed te inspecteren. In de laanbomen en bomen nabij de te slopen woonboerderij zijn enkele nesten waargenomen (zie figuur 4.5). De nesten zijn vermoedelijk van kraai, gaai of houtduif. Het is vooralsnog onbekend of deze of omliggende bomen verwijderd worden. In de voormalige te slopen koeienstal is een nest aangetroffen van een onbekende soort. Mogelijk betreft het nestmateriaal van een merel. De locatie van het nest is echter niet vanzelfsprekend. De nestlocatie dient tijdens het nader onderzoek naar huismus eveneens onderzocht te worden.

Langs de oeverzijde en in de watergangen kunnen diverse watervogels tot broeden komen, waaronder meerkoet of wilde eenden. De agrarische percelen kunnen daarnaast dienen als foerageergebied voor diverse weidevogels, waaronder wulp en watersnip.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen. Alle in gebruik zijnde nesten van broedvogels zijn gedurende het broedseizoen beschermd.



Figuur 4.5. Aangetroffen nesten in laanbomen.



Figuur 4.6. Nest binnenin de koeienstal (zie locatie aanduiding met rode stip).

Foerageergebied

Het plangebied maakt onderdeel uit van het foerageergebied van diverse vogels. Tijdens het veldbezoek zijn scholekster en ooievaar foeragerend waargenomen. In de omgeving is voldoende alternatief foerageergebied beschikbaar, in de vorm van tuinen, agrarisch land en erven. Vervolgstappen ten aanzien van foerageergebied van vogels zijn niet aan de orde.

4.3 Vleermuizen

Vleermuizen kunnen via nauwe openingen hun verblijfplaats kruipend bereiken. De verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in spouwmuren, achter gevelbetimmering, daklijsten en vensterluiken, onder dakpannen, spleten en nissen in muren, in boomholten et cetera (Dietz et al., 2011).

Verblijfplaatsen

Vanwege de afwezigheid van bebouwing en bomen met holtes of losliggende schorsdelen op de agrarische percelen is aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten.

De gewone grootoorvleermuis leeft zowel binnen als buiten stedelijk gebied, in gebouwen en in boomholtes. De invliegopening bij bomen kan verborgen worden door takken en bladeren en kan, ook bij boomholten, dicht bij de grond zijn. Voor bebouwing geldt dat de gewone grootoorvleermuis vaak op zolders en achter daklijsten wordt aangetroffen. Foerageergebieden bevinden zich voornamelijk in bos en langs bosranden (Dietz et al., 2011).

Aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen binnen de te slopen voormalige veehouderij kan niet op voorhand worden uitgesloten. De balkstructuren van de opstallen zijn potentieel voor vaste rust- en verblijfplaatsen van onder andere gewone dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis (zie figuur 4.7).

De te slopen opstallen binnen het plangebied zijn potentieel geschikt als paar- zomer-, of overwinteringslocatie van gebouwbewonende soorten, zoals de in de directe omgeving bekende gewone dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis. Overige soorten vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen worden door het ontbreken van geschikt habitat uitgesloten.

Door de voorgenomen ontwikkeling kunnen deze mogelijk aanwezige verblijfplaatsen aangetast en/of verstoord worden. Nader soortgericht onderzoek is noodzakelijk om eventuele verblijfplaatsen vast te stellen dan wel te kunnen uitsluiten.



Figuur 4.7 Balkstructuren binnenin de voormalige koeienstal.

Vliegroute

De aanwezige watergangen en laanbomen binnen en rondom het plangebied vormen lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen worden gebruikt door vleermuizen. Bij de voorgenomen werkzaamheden worden deze mogelijke vliegroutes niet aangetast. Vervolgstappen ten aanzien van vliegroutes van vleermuizen zijn zodoende niet aan de orde. Indien de watergangen of wel verdwijnen zal dit opnieuw beoordeeld moeten worden of dit gevolgen heeft voor de vliegroutes van vleermuizen.

Foerageergebied

De watergangen en laanbomen binnen en rondom het plangebied kunnen onderdeel uitmaken van het van het foerageergebied van in de omgeving voorkomende soorten vleermuizen (NDFF, 2025). Aangezien de locatie en omgeving na ontwikkeling voldoende geschikt blijven als foerageergebied is verder onderzoek naar het voorkomen van foerageergebieden van vleermuizen niet noodzakelijk.

4.4 Grondgebonden zoogdieren

Das

De das leeft bij voorkeur in kleinschalige akker- en weidelandschap met verspreide bosjes, houtwallen en heggen. Tevens is de das ook veelvoorkomend in ander open terrein, zoals vochtige heidegebieden en rivierdalen. De das heeft wel verschillende voorkeuren waar zijn geschikte habitat aan moet voldoen, zo moet er voldoende dekking zijn, weinig verstoring, een groot voedselaanbod en een geschikte bodem waar ze goed in kunnen graven. Tevens dient er een grondwaterstand van tenminste 1,5 meter onder het maaiveld aanwezig te zijn. De das leeft voor een groot gedeelte onder de grond in zelf gegraven holenstelsels, burchten genoemd. Deze burchten zijn vaak gelegen aan bosranden, houtwallen, brede heggen, in hoog liggend terrein of op hellingen en altijd in de buurt van gras- en akkerland en water. De verspreiding van de das beperkt zich hoofdzakelijk tot de hogere gronden in het oosten, zuiden en midden van het land (Zoogdiervereniging, 2023).

Op het terrein van de voormalige veehouderij is een zandbult aangetroffen met meerdere holen. Uit lokale informatie van de boer en de jachteenheid blijkt dat de burcht wel gebruikt wordt. Er zijn echter geen sporen van pootafdrukken van das aangetroffen, mogelijk wel van marterachtigen of huiskatten (zie gele stippellijn figuur 4.8). In de directe omgeving van het plangebied zijn waarneming van das bekend, langs de Oude Vaart. Het plangebied vormt geschikt foerageergebied voor das, met name aanwezigheid van bessen, maïs, aardappel en dierlijke voeding. Bij de voorgenomen werkzaamheden verdwijnt een deel van dit foerageergebied. Daarnaast kan het gebruik van de burcht verdwijnen als gevolg van de werkzaamheden. Verder worden, uit lokale informatie, de locaties in de onderstaande figuur aangegeven als actief leefgebied van de das. Om te bepalen welke negatieve effecten voor de das plaatsvinden bij de toekomstige invulling, is aanvullend onderzoek noodzakelijk.



Figuur 4.8. Aanwezige burcht op het terrein van Rijksweg 2 (zie aanduiding locatie rood omlijnd) met pootafdrukken (gele stippellijn). Kaart rechtsonder geeft terrein aan wat gebruikt wordt door de das in de omgeving (gele cirkels, uit lokale informatie).

Grote bosmuis

Grote bosmuis komt voor in allerlei soorten biotopen, mits er enige dekking is zoals lage begroeiing of verspreid liggende stenen. Zo komt hij voor in bosranden met weinig ondergroei, niet te nat rietland, parken, braakliggend land, duinen, heide en tuinen. Hij heeft een voorkeur voor oude open eiken- en beukenbossen, met een uitgebreide struiklaag en weinig ondergroei (Zoogdiervereniging, 2023).

Binnen de percelen is beperkte dichte begroeiing aanwezig. Vanwege het ontbreken van schuilmogelijkheden en het maaibeheer, worden vaste rust- en verblijfplaatsen van grote bosmuis uitgesloten binnen het plangebied. Het akkerland betreft geen essentieel leefgebied voor grote bosmuis. Grote bosmuis verplaatst zich ook via tuinen en weilanden, waardoor uitwisseling tussen eventueel andere gebieden behouden blijft. Vervolgstappen ten aanzien van grote bosmuis zijn daarom niet aan de orde.

Kleine marterachtigen

Binnen het plangebied ontbreken grotendeels geschikte verblijfplaatsen in de vorm van lijnvormige elementen met dichte begroeiingen. Daarnaast ontbreken essentiële onderdelen als verbindingroute voor kleine marterachtigen, mede door het aanwezige maaibeheer. Rondom de erven is wel geschikt leefgebied aanwezig voor kleine marterachtigen. Aanvullend onderzoek is hier noodzakelijk.

Otter

Otter leeft in oeverzones met voldoende dekking en rust van allerlei soorten stromende wateren, zoals meren, plassen, rivieren, kanalen, beken en moerassen. Ze leven in schoon en zoet water, waar voldoende voedsel, dekking en rust is. In brakke en zoute wateren (in Europa) komen ze alleen voor als er zoet water in de omgeving is, omdat ze dat nodig hebben voor het schoonhouden van hun pels en als drinkwater (Zoogdiervereniging, 2023).

De Oude Vaart tussen de percelen binnen het plangebied is geschikt als leefgebied voor otter. Binnen het plangebied zijn waarnemingen bekend van otter (NDFF, 2025) langs de Oude Vaart en de stuw. In de omgeving van het plangebied zijn nabij de A32 kruispunten aanwezig van meerdere waterwegen (Oude Vaart, Wold Aa, Reest en Hoogeveensche Vaart), allen leefgebieden voor otter. Hoewel tijdens de veldinspectie geen schuilplekken zijn aangetroffen voor otter, kunnen tijdens het groeiseizoen van oeverplanten (onder andere rietkragen) en buiten het maaiseizoen geschikte dagrustplaatsen aanwezig zijn, met name langs de Oude Vaart. Door het ontbreken van ondergrondse holtes of ruimtes binnen het plangebied, worden nestplaatsen van otter uitgesloten binnen het plangebied. Bij de voorgenomen werkzaamheden worden de oevers van de Oude Vaart niet aangetast en blijven potentiële dagrustplaatsen daarmee behouden. Bovendien zijn in de directe omgeving (langs de Oude Vaart) ruim voldoende soortgelijke dagrustplaatsen voorhanden. Vervolgstappen ten aanzien van otter zijn zodoende niet noodzakelijk. Wel blijft te allen tijde de zorgplicht gelden.

De oevers van de Oude Vaart vormen onderdeel van het foerageergebied van otter. Mogelijk kan tijdelijke verstoring plaatsvinden bij het realiseren van de toekomstige situatie. Daar in de omgeving (en de Oude Vaart) voldoende foerageergebied aanwezig is voor otter en de oevers van de Oude Vaart buiten de voorgenomen ontwikkelingen vallen, worden negatieve effecten op essentieel leefgebied van otter uitgesloten.

Steenmarter

Steenmarter heeft een voorkeur voor steenachtige biotopen en schuilplaatsen, zoals steengroeven, rotsige hellingen en gebouwen. De steenmarter komt vooral voor in parklandschap, maar ook in volkomen bosloze gebieden, steengroeven en rotsige hellingen. Hij is vooral te vinden in de nabijheid van dorpen en boerderijen en tegenwoordig zelfs in grote steden. Hij heeft een voorkeur voor gebieden met kleinschalige landbouw, met oude schuren, heggen en geriefhoutbosjes. Daarbij is de aanwezigheid van elementen zoals groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen van belang, omdat de steenmarter daar zijn voedsel zoekt (Zoogdiervereniging, 2023).

Op de agrarische percelen binnen het plangebied ontbreken geschikte verblijfplaatsen in de vorm van steenhopen, takkenhopen en gebouwen. Groene lijnvormige elementen met heggen ontbreken ook.

Ter plaatse van de voormalige veehouderij zijn in de opstallen sporen van steenmarter aangetroffen in de vorm van uitwerpselen en prooiresten (eischalen en vogelveren), zie figuur 4.9. Volgens de bewoner zijn ook meerdere keren geluiden te horen van een aanwezige steenmarter. Aangegeven werd dat deze tussen de draagmuren en de golfplaten/plafondplaten te horen zijn (zie ook figuur 4.7). Daarnaast vormt de aanwezige burcht op het terrein ook een geschikte schuilplek voor steenmarter om als vaste rust- en verblijfplaats te dienen. Om te bepalen welke functie de te slopen gebouwen of burcht binnen het plangebied voor steenmarter hebben, is aanvullend onderzoek nodig. Alleen dan kan bepaald worden welke vervolgstappen benodigd zijn.



Figuur 4.9. Aantroffen sporen van aanwezigheid steenmarter binnen de voormalige koeienstal.

Waterspitsmuis

De waterspitsmuis komt voor in en langs schoon, niet te voedselrijk, vrij snel stromend tot stilstaand water met een behoorlijk ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers. Hij komt voor bij beken, rivieren, sloten, plassen en daar waar grondwater opwelt. Waterspitsmuis komt alleen daar voor waar bodembedekkende vegetatie aanwezig en waar binnen een straal van 500 meter water te vinden is. Bovendien moet er in de oevers voldoende schuilmogelijkheid zijn waar de waterspitsmuis zich kan terugtrekken om zijn prooiën op te eten (Zoogdiervereniging, 2023).

De aanwezig watergangen grenzen aan zeer intensief beheerd akkerland en grasland. Het plangebied is daarom niet geschikt als leefgebied voor de waterspitsmuis en de soort wordt daarom uitgesloten.

Wolf

Wolven leven in heel verschillende leefgebieden, van toendra en steppen tot aan bos- en cultuurlandschap. Bij voorkeur leeft de wolf in uitgestrekte open bossen en afgelegen moerasgebieden. De soort is echter een 'cultuurvolger' en heeft geleerd te overleven in gebieden waar ook mensen wonen. Deze gebieden bieden namelijk vaak veel dekking en er leven veel reeën. De wolf heeft een grote behoefte aan drinkwater (omdat hij dagelijks lange afstanden loopt) en komt dus weinig voor in droge landschappen. Het nest van een wolf bevindt zich vaak in een grot of zit verscholen onder boomwortels of tussen de rotsen. De wolf graaft soms ook een hol of vergroot hopen van andere dieren zoals vos en das (Zoogdiervereniging, 2023).

Binnen het plangebied ontbreekt geschikt habitat voor verblijfplaatsen van wolf. Er zijn geen grote hopen aangetroffen en bovendien is er onvoldoende dekking aanwezig. Er zijn ook geen sporen van wolf aangetroffen tijdens het veldbezoek. Vaste rust- en verblijfplaatsen van wolf worden daarom uitgesloten.

Overige grondgebonden zoogdieren met een provinciale vrijstelling

In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten zoals veldmuizen te verwachten. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Drenthe vrijstelling van de schadelijke handelingen uit de Omgevingswet (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht, zie 5.3.8.

4.5 Amfibieën en reptielen

Soorten als poel- en heikikker en ringslang zijn niet waargenomen uit het NDFF, maar komen volgens de verspreidingsatlas wel in de omgeving voor. Overige reptielen en beschermde amfibieën kunnen worden uitgesloten binnen het plangebied door het ontbreken van geschikt biotoop. Tijdens het veldbezoek is geconstateerd dat binnen en in de nabijheid van het plangebied mogelijk geschikte verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen of overwinterplaatsen aanwezig zijn van groene kikkersoorten, waaronder poelkikker. De aan de Oude Vaart parallelle watergangen met veel rietkragen of waterplanten vormen geschikt voortplantingsbiotoop voor poelkikker. De verhoogde dijk langs de Oude Vaart is geschikt voor amfibieën op in te graven voor overwintering. Overige watergangen binnen het plangebied vormen vanwege de beperkte wateroppervlakte en het ontbreken van voldoende begroeiingen geen geschikt voortplantingshabitat voor poelkikker. Indien bij de voorgenomen werkzaamheden de geschikte watergangen gedempt worden, dient nader onderzoek uitgevoerd te worden op aanwezigheid van poelkikker. Alleen dan kunnen vervolgstappen bepaald worden.

Voor heikikker ontbreekt het aan geschikt biotoop binnen het plangebied en kan zodoende worden uitgesloten.

Het plangebied kan mogelijk onderdeel zijn van het leefgebied van ringslang. Door het ontbreken van broeihopen of overige schuilmogelijkheden voor ringslang, zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van ringslang uitgesloten. Door het intensief maaibeheer is eveneens onvoldoende beschutting aanwezig om als verbinding te fungeren tussen diverse watergangen. Indien tijdens het groeiseizoen meer begroeiing in de vorm van rietkragen en oeverplanten aanwezig is, kan sporadisch het plangebied door ringslang gebruikt worden om te foerageren. Aangezien in de directe omgeving voldoende soortgelijk foerageergebied aanwezig is, betreft dit geen essentieel onderdeel voor ringslang. Vervolgstappen zijn zodoende niet noodzakelijk. Wel blijft te allen tijde de zorgplicht gelden.



Figuur 4.10. Geschikte watergangen voor poelkikker.

Overige amfibieën met een provinciale vrijstelling

Binnen het plangebied kunnen algemene soorten, zoals gewone pad of bruine kikker voorkomen. Bij werkzaamheden kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze amfibiesoorten geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Drenthe vrijstelling van de schadelijke handelingen uit de Omgevingswet (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht, zie paragraaf 5.3.8.

4.6 Vissen

De NDFF (2025) toont in de wijde omgeving geen waarnemingen van beschermde vissen. De watergangen in het plangebied zijn in basis geschikt voor beschermde vissoorten. Delen van watergangen zijn mogelijk geschikt voor de grote modderkruiper. Deze vis leeft in wateren met dikke modderlagen van vijvers en sloten met uitbundige waterplantengroei.

Aangezien het nog onduidelijk is of en welke aanwezige watergangen gedempt worden, dient in geval van deze werkzaamheden aanvullend onderzoek naar de grote modderkruiper te worden uitgevoerd bij de optimaal geschikte watergangen (aangeduid in figuur 4.11).

Bij het dempen van watergangen dienen de werkzaamheden rustig opgestart te worden en in één werkrichting plaats te vinden zodat overige aanwezige vissen de gelegenheid krijgen zich te verplaatsen. Zorgplicht blijft te allen tijde gelden.



Figuur 4.11. Geschikte watergangen voor grote modderkruiper (lichtgroen suboptimaal en groen optimaal).

4.7 Ongewervelden

Gezien het plangebied en het ontbreken waardplanten van beschermde soorten maakt het plangebied geen deel uit van essentieel leefgebied van beschermde geleedpotigen (insecten als vlinders en libellen) en slakken. Vanwege de aard van de werkzaamheden (een te verbouwen schuur), worden negatieve effecten op beschermde geleedpotigen en slakken niet verwacht. Vervolgstappen zijn zodoende niet aan de orde.

4.8 Rode Lijst soorten

In het plangebied komen verschillende rode lijst vogelsoorten voor (NDFF, 2025). Tijdens de realisatie van het plan gaat mogelijk essentieel leefgebied verloren. Dit met name voor soorten als de Wulp, Grutto en Tureluur die nesten maken op de grond. Verder is een groot deel van de Rode Lijst soorten in de bovenstaande paragrafen in context van de verbodsbepalingen reeds besproken. Vervolgstappen zijn aan de orde ten aanzien van Rode lijst vogels. Er kan bijvoorbeeld een monitoring verricht worden zodat kan worden bepaald in hoeverre compenserende maatregelen noodzakelijk zijn. Daarnaast kan het plangebied gebruikt worden om incidenteel te passeren door Rode lijst soorten (bijvoorbeeld vlinders en libellen) of als foerageergebied. Voor Rode lijst soorten geldt de specifieke zorgplicht, zie 5.3.4.

5. Conclusie en advies

5.1 Natura 2000-gebieden, overige beschermde gebieden en houtopstanden

Uit de quickscan natuurbescherming Omgevingswet ten aanzien van Natura 2000-gebieden, overige beschermde gebieden en houtopstanden wordt het volgende geconcludeerd:

Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op circa 5,3 kilometer afstand. Vanwege deze afstand, de potentiële effecten, bekende dosis-effectrelaties en de aard/omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn negatieve effecten, met uitzondering van stikstofdepositie op voorhand uitgesloten.

Geadviseerd wordt een AERIUS-berekening voor de realisatie- en gebruiksfase te maken om inzichtelijk te maken of sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Natuurnetwerk Nederland / Natuur buiten NNN

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland en natuur buiten het NNN. Het voorgenomen plan heeft gezien de aard en omvang van de plannen geen effect op deze gebieden. De provincie Drenthe hanteert geen externe werking ten aanzien van het NNN. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn daardoor niet aan de orde.

Houtopstanden

Het plangebied ligt buiten de bebouwingscontour houtkap en valt afhankelijk van de te kappen bomen mogelijk binnen het oppervlaktecriterium. Uit bovenstaande kan volgen dat er voor de voorgenomen kap vervolgstappen (meld- en herplantplicht) in het kader van de Omgevingswet aan de orde zijn, indien laanbomen gekapt worden langs de Rijksomweg. Houtopstanden in een bomenrij van meer dan 20 bomen of groter dan een are bevinden zich niet binnen de percelen van het plangebied. Voor de kap van houtopstanden anders dan de aanwezige laanbomen aan de rand van de percelen, zijn geen vervolgstappen benodigd.

Tabel 5.1 Samenvatting conclusies gebiedsbescherming en houtopstanden.

	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied	(Mogelijk) negatieve effecten	Vervolgstappen
Natura 2000	5,6 km	Mogelijk	Stikstofberekening(en)
Natuurnetwerk Nederland	50 m	Nee	Nee
Natuur buiten NNN	50km	Nee	Nee
Houtopstanden Ow		Mogelijk	Mogelijk
Gemeentelijk kapbeleid	Buiten BBC Ow	Mogelijk	Overleg gemeente Meppel

5.2 Flora en fauna activiteit

Uit de quickscan natuurbescherming Omgevingswet ten aanzien van flora- en fauna-activiteit wordt het volgende geconcludeerd:

- ✂ De agrarische percelen bieden gezien de terreinkenmerken en afwezigheid van bebouwing en geschikt opgaand groen geen broedgelegenheid voor vogels met jaarrond beschermde nesten.
- ✂ Bij het slopen van de voormalige veehouderij (Rijksomweg 2) kunnen nestplaatsen van huismus verloren gaan die zich in de opslagloods bevinden. Om te bepalen of en hoeveel nesten in gebruik worden genomen door huismus, zijn vervolgstappen nodig.
- ✂ Om te bepalen welke functies de opstallen voor kerkuil hebben, is nader onderzoek noodzakelijk. Door het geringe aantal sporen dat is aangetroffen, betreft het mogelijk een roestplaats. Het nader onderzoek dient te bepalen of dit een vaste roestplaats voor kerkuil is.
- ✂ Om te bepalen of nestplaatsen van boerenzwaluw in gebruik zijn en het aantal dient nader onderzoek te worden uitgevoerd. Daarnaast dient een omgevingsscan te worden uitgevoerd, om te bepalen of voldoende alternatieve nestmogelijkheden beschikbaar zijn voor het aantal in gebruik zijnde nesten van boerenzwaluw in het plangebied. Alleen dan kan bepaald worden of vervolgstappen benodigd zijn.

- ✂ Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen algemene vogelsoorten tot broeden komen. Alle in gebruik zijnde nesten van broedvogels zijn tijdens het broedseizoen beschermd. Globaal gezien in de periode tussen maart – augustus. Indien gewerkt wordt binnen het broedseizoen, kunnen verstorende effecten plaatsvinden op in gebruik zijnde nesten van vogels. Indien er buiten het broedseizoen gewerkt wordt, zijn negatieve effecten uitgesloten.
- ✂ Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn vanwege het ontbreken van bebouwing en geschikte holtes of losliggende schorsdelen in aanwezige bomen uitgesloten op de agrarische percelen.
- ✂ In de te slopen opstallen kan aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen niet op voorhand worden uitgesloten. De balkstructuren van de opstallen zijn potentieel voor vaste rust- en verblijfplaatsen van onder andere gewone dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis. Om te bepalen of daadwerkelijk vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, is aanvullend onderzoek nodig.
- ✂ Mogelijk vormt het plangebied onderdeel van een vliegroute en foerageergebied. Dit betreft echter geen essentieel leefgebied en de ontwikkeling heeft geen negatief effect op de functionaliteit ervan.
- ✂ Op het terrein van de te slopen opstallen is een zandbult aanwezig met diverse hopen. Mogelijk fungeert dit als burcht voor das. Om te bepalen welke functie deze burcht heeft en welke beschermde soorten gebruik maken van deze hopen (onder andere das, steenmarter of bunzing), is aanvullend onderzoek nodig.
- ✂ Daarnaast zijn de voormalige koeienstallen en omgeving geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor steenmarter en kleine marters. Bij de voorgenomen sloopwerkzaamheden gaan potentiële vaste rust- en verblijfplaatsen van steenmarter en kleine marters verloren. Nader onderzoek is nodig om te bepalen welke functie de opstallen en omgeving voor steenmarter en kleine marters hebben en waar de exacte locatie van de verblijfplaats zich bevindt.
- ✂ Indien bij de voorgenomen werkzaamheden de geschikte watergangen gedempt worden voor poelkikker, dient nader onderzoek uitgevoerd te worden op aanwezigheid van poelkikker. Alleen dan kunnen vervolgstappen bepaald worden.
- ✂ Aangezien het nog onduidelijk is of en welke aanwezige watergangen gedempt worden, dient in geval van deze werkzaamheden aanvullend onderzoek naar de grote modderkruiper te worden uitgevoerd bij de optimaal geschikte watergangen.
- ✂ Groei- en verblijfplaatsen van beschermde flora, overige grondgebonden zoogdieren, vissen, overige amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn gezien de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten.
- ✂ In het plangebied zijn enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen.
- ✂ Er geldt te allen tijde de specifieke zorgplicht

Tabel 5.2 Samenvatting conclusies flora- en fauna-activiteit.

Beschermde soorten	Groei-/verblijfplaatsen/ essentieel leefgebied aanwezig	(Mogelijk) negatief effect	Vervolgstappen
Flora	Nee	Nee	Geen
Vogels			
- jaarrond beschermd (cat. 1-4) kerkuil	Mogelijk	Ja, bij sloop opstallen	Nader onderzoek
huismus	Mogelijk	Ja, bij sloop opstallen	Nader onderzoek
- jaarrond beschermd (cat. 5): boerenwaluw	Mogelijk	Mogelijk	Nader onderzoek en omgevingsscan
- overige broedvogels	Ja	Mogelijk	Aantasting voorkomen
Vleermuizen			
- gebouwgebonden verblijven	Mogelijk	Mogelijk	Nader onderzoek
- boomgebonden verblijven	Nee	Nee	Geen
- foerageergebied	Nee	Nee	Verstoring voorkomen
- vliegroutes	Nee	Nee	Verstoring voorkomen
Grondgebonden zoogdieren			
- boomarter	Nee	Nee	Geen
- das	Mogelijk	Mogelijk	Nader onderzoek
- bunzing	Mogelijk	Mogelijk	Nader onderzoek
- steenarter	Mogelijk	Ja, bij sloop opstallen	Nader onderzoek
- wolf	Nee	Nee	Geen
Amfibieën	Mogelijk	Mogelijk	Nader onderzoek poelkikker
Reptielen	Mogelijk, niet essentieel	Mogelijk	Zorgplicht
Vissen	Mogelijk grote modderkruiper	Mogelijk	Nader onderzoek (in geval van demping sloten)
Ongewervelden	Nee	Nee	Geen
Vrijgestelde soorten	Ja	Ja	Zorgplicht
Rode lijstsoorten	Mogelijk	Mogelijk	Zorgplicht en Nader onderzoek in de vorm van monitoring.

5.3 Advies en vervolgstappen

5.3.1 Stikstofdepositie

Geadviseerd wordt een AERIUS-berekening voor de realisatiefase en de gewijzigde gebruiksfase te maken om inzichtelijk te maken of sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebied(en).

Afhankelijk van de uitkomsten van de berekeningen zijn vervolgstappen aan de orde. Voor ontwikkelingen waarbij is aangetoond dat er géén sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ($<0,00$ mol/ha/jr), is geen vergunning nodig. In dat geval kan het plan worden vastgesteld en uitgevoerd zonder verdere vervolgstappen met betrekking tot de Omgevingswet, onderdeel Natura 2000. Voor ontwikkelingen waarbij de depositie $>0,00$ mol/ha/jaar is, zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten en zijn vervolgstappen zoals een nadere ecologische beoordeling (voortoets stikstof), saldering en/of een vergunning aan de orde.

5.3.2 Soortgericht nader onderzoek huismus gierwaluw vleermuizen

Om te bepalen of er nestplaatsen van gierwaluwen huismussen vleermuisverblijfplaatsen in de bebouwing bomen aanwezig zijn, is aanvullend onderzoek nodig. Alleen dan kan bepaald worden of er bij de voorgenomen werkzaamheden sprake is van schadelijke handelingen van de Omgevingswet.

Voor het nader onderzoek naar *gierzwaluw* wordt de methode uit het Soortinventarisatieprotocol van het Netwerk Groene Bureaus aangehouden (Netwerk Groene Bureaus, 2023). Het onderzoek naar gierzwaluw bestaat uit drie bezoeken in de periode juni - half juli.

Huismussen beginnen vroeger met broeden en kunnen met twee gerichte veldbezoeken in de optimale periode 1 april tot en met 15 mei of drie gerichte veldbezoeken tussen 10 maart en 20 juni in beeld worden gebracht (conform Soortinventarisatieprotocol van het Netwerk Groene Bureaus aangehouden (Netwerk Groene Bureaus, 2023)). Er geldt een periode van minimaal tien dagen tussen de veldbezoeken.

Huismussen worden geïnventariseerd op geschikte momenten op de dag wanneer de meeste activiteit is waar te nemen: vaak zijn dit enkele uren na zonsopkomst wanneer de temperatuur is opgelopen (huismus wordt dan actief aangezien het een warmteminnende soort is; er is daardoor sprake van een piek in de ochtend) en de laatste uren voor zonsondergang.

EN/OF

Leidraad voor *vleermuis*onderzoek is het vleermuisprotocol van 2021 (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021)). Voor een volledig vleermuisonderzoek zijn meerdere veldbezoeken nodig in de periode half mei - september.

5.3.3 Mogelijke vervolgstappen

Afhankelijk van de resultaten wordt bepaald of maatregelen getroffen kunnen worden om negatieve effecten te voorkomen of dat een vergunning voor een flora- en fauna activiteit in het kader van de Omgevingswet nodig is. Ter onderbouwing van een vergunning dient een activiteitenplan (inclusief ecologisch werkprotocol) te worden opgesteld met daarin ondermeer toepassing van mitigerende en compenserende maatregelen, onderbouwing van het wettelijk belang en een alternatievenafweging.

Voor enkelvoudige vergunningaanvragen geldt een beslistermijn van acht weken, die eenmalig is te verlengen met zes weken. Meervoudige vergunningaanvragen die de [reguliere voorbereidingsprocedure](#) doorlopen, hebben een beslistermijn van twaalf weken (+ eventuele verlenging van zes weken). Meervoudige vergunningaanvragen met [uitgebreide voorbereidingsprocedure](#) hebben een beslistermijn van 6 maanden. Indien binnen de gestelde termijn niet wordt beslist, geldt geen 'vergunning vanwege rechtswege'.

5.3.4 Overige broedvogels

Binnen en in de omgeving van het plangebied kunnen diverse (niet jaarrond beschermde en rode lijst) vogels tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen.

Voor rode lijst vogelsoorten is een monitoring noodzakelijk om te kunnen bepalen welke soorten het plangebied als essentieel leefgebied gebruiken. Hierna kan worden bepaald in hoeverre compenserende maatregelen noodzakelijk zijn in de vorm van bijvoorbeeld, een nieuwe geschikte weide in de omgeving van het plangebied voor de Wulp, Grutto en Tureluur.

Tijdens het broedseizoen zijn alle broedende vogels en hun nesten beschermd. Daarom heeft het zin om zoveel mogelijk werkzaamheden buiten het broedseizoen te laten plaatsvinden. Voor het broedseizoen wordt in principe de periode van 1 maart tot 1 september aangehouden, maar dit zijn geen harde grenzen. Bepalend is of er broedgevallen aanwezig zijn, en dit is afhankelijk van de soort en van klimatologische omstandigheden, die van jaar tot jaar verschillen.

Het is vaak niet mogelijk alle werkzaamheden buiten het broedseizoen te laten plaatsvinden. Dat betekent dat er voorafgaand en/of tijdens de werkzaamheden rekening gehouden moet worden met de aanwezigheid van deze

nesten. Er zijn verschillende mogelijkheden om hier invulling aan te geven. Het is altijd maatwerk en ter beoordeling aan een deskundig ecooloog, en het kan niet uitgevoerd worden zonder ecologische begeleiding. Opties kunnen zijn:

- ✂ Voorafgaand aan het broedseizoen potentiële nestlocaties ongeschikt maken en houden;
- ✂ Voorafgaand aan het broedseizoen het werk opstarten en zorgen dat er continu doorgewerkt wordt;
- ✂ Ander maatwerk (locatiespecifiek) op basis van ecologische begeleiding.

In alle gevallen is het noodzakelijk dat een ecologisch werkprotocol wordt opgesteld en dat een deskundig ecooloog de planlocatie vrijgeeft voor de werkzaamheden.

5.3.5 *Natuurinclusief bouwen*

Het te herontwikkeling plangebied met de te realiseren nieuwbouw en in te richten buitenruimte biedt mogelijkheden voor het realiseren van verblijfplaatsen en leefgebied voor onder andere vleermuizen, gierzwaluw en huismus. Hiervoor zijn vele mogelijkheden. Geadviseerd wordt in een vroeg stadium van de planvorming een ecooloog te betrekken om mee te denken bij een natuurinclusieve invulling met faunavoorzieningen in de realiseren bebouwing en een ecologische meerwaarde in de buitenruimte.

5.3.6 *(Specifieke) zorgplicht*

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of vergunning of vrijstelling is verleend.

Werkzaamheden worden zodanig uitgevoerd dat eventueel aanwezige dieren de gelegenheid krijgen te vluchten. Dit betekent in de praktijk veelal dat in één richting gewerkt wordt, zodat dat dieren niet 'opgesloten' raken. Er kan onder andere invulling gegeven worden aan de zorgplicht door het gebruik van vaste rijroutes, het zo kort mogelijk werken binnen het plangebied en het vermijden van het gebruik (kunst)verlichting, zowel in de realisatie- als gebruiksfase. Daarnaast kan invulling aan de zorgplicht gegeven worden, door bij de inrichting en het ontwerp van de nieuwe woonwijk rekening te houden met het leefgebied van algemene soorten.

5.4 **Geldigheid en houdbaarheid**

Voorliggend rapport is opgesteld onder de huidige wet- en regelgeving en is in principe meerdere jaren te gebruiken, mits weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden binnen het onderzoeksgebied. Onder de Omgevingswet geldt een geldigheidstermijn van drie jaar, waarbij de jongste gegevens niet ouder mogen zijn dan **drie jaar**. Dit is vastgelegd in de Omgevingsregeling (art 7.197j lid 2 b OR).

Indien ingrijpende wijzigingen in het onderzoeksgebied hebben plaatsgevonden, dient een actualisatie van de ecologische beoordeling plaats te vinden. Ook in geval (deel)aspecten in wet- en regelgeving wijzigen, dient een herbeoordeling plaats te vinden (zie ook disclaimer).

Daarnaast dient -in geval van stikstofberekeningen- rekening te worden gehouden met (in ieder geval jaarlijkse) actualisaties van het voorgeschreven rekenmiddel AERIUS Calculator. Hierin worden actuele gegevens met betrekking tot emissies en stikstofdeposities verwerkt. Voor projecten en plannen waarover nog geen formeel besluit is genomen dienen berekeningen met het meest actuele rekenmiddel te zijn uitgevoerd. De eerstvolgende actualisatie van AERIUS Calculator is voorzien in oktober 2024. Een nieuwe berekening geeft mogelijk andere resultaten.

5.5 **Verantwoording**

De conclusies en adviezen zijn van toepassing op de door de opdrachtgever aangegeven en in hoofdstuk 1.4 beschreven werkzaamheden en activiteiten en onder de voorwaarden en uitgangspunten genoemd in het document

(en overige communicatie met de opdrachtgever). Indien deze wijzigen of er ook andere werkzaamheden worden uitgevoerd, dient er een herbeoordeling plaats te vinden.

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage.

Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur / documenten

BIJ12 (2025). Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2024.1. Versie 1, februari 2025.

BIJ12¹ (2024). Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 2.0, april 2024.

BIJ12² (2024). Kennisdocument Kleine marterachtigen, *Bunzing - Hermelijn – Wezel*. Versie 1.0, januari 2024.

BIJ12³ (2023). Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 2.1, februari 2023.

BIJ12⁴ (2021). Kennisdocument Grote modderkruiper *Misgurnus fossilis*. Versie 2.0, oktober 2021.

BIJ12⁵ (2017). Kennisdocument Das *Meles meles*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12⁶ (2017). Kennisdocument Poelkikker *Rana lessonae*. Versie 1.0, juli 2017.

Bauwens, D., Jooris, R., Verbelen, D., & Dochy, O., (2006). *Poelen en amfibieën in West-Vlaanderen. Resultaten van een grootschalig poelenonderzoek door vrijwilligers in 2000-2005*. Provincie West-Vlaanderen, Brugge, i.s.m. Instituut voor Natuur en Bosonderzoek, Brussel en Hyla, amfibieën- en reptielenwerkgroep van Natuurpunt, Mechelen.

Broekmeyer, M.E.A., E.P.A.G. Schouwenberg, M. van der Veen, A.H. Prins, & C.C. Vos (2005). Effectenindicator Natura 2000-gebieden: Achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Alterra Wageningen UR. Alterra-rapport 1375, 2005.

Broekmeyer, M.E.A., M.E. Sanders, F.G.W.A. Ottburg, I. Woltjer, & S.M. Hennekens (2013). Effectenindicator soorten: gebruikershandleiding en verantwoording gegevens. Alterra Wageningen UR. Alterra-rapport 2487, 2013.

Broekmeyer, M., F. Ottburg, A. Schotman, & W. Wamelink (2014). Update effectenindicator Natura 2000 d.d. voorjaar 2014: aanpassing storende factoren vermeting en verzuring door stikstofdepositie uit de lucht in verband met PAS-gegevens. Alterra Wageningen UR. Mei 2013.

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill (2011): *Vleermuizen; Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika*, De Fontein / Tirion Uitgevers B.V., Utrecht.

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits en J. van der Winden (2008). Verstoringsgevoeligheid van vogels - Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. 23 december 2008.

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits en J. van der Winden (2022). Verstoringsgevoeligheid van vogels - Update

literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie.

Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2023). Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie november 2023.

Provincie Drenthe (2024). Omgevingsverordening provincie Drenthe. Gepubliceerd op 19-12-2023, in werking vanaf 02-01-2024.

RIVM (2025). Handboek: Werken met AERIUS Calculator versie 2024.1 v1, 11 februari 2025.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021). Vleermuisprotocol 2021, januari 2021.

Internet

Ministerie van LNV (2025). Natura 2000-gebieden. Geraadpleegd op 4 december 2025, van <https://www.natura2000.nl/>

Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd op 19 november 2025, van www.NDFF.nl¹

Omgevingsloket (2025). Regels Omgevingswet. Geraadpleegd op 4 december 2025, van <https://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/>

Overheid (2025). Wetstekst Omgevingswet. Geraadpleegd op 4 december 2025, van <https://wetten.overheid.nl/>

RIVM (2025). AERIUS Calculator, versie 2024.0.1. Geraadpleegd op 4 december 2025, van <https://calculator.aerius.nl/own2000/>

RVO (2021). Indicatieve lijst jaarronde beschermde vogelnesten van, <https://www.rvo.nl/sites/default/files/2021/04/Lijst-jaarrond-beschermde-vogelnesten.pdf>

Vogelbescherming (2025). Soorteninformatie. Geraadpleegd op 4 december 2025, van [https://www.vogelbescherming.nl/ontdek-vogels/kennis-over-vogels/vogelgids/vogel/...](https://www.vogelbescherming.nl/ontdek-vogels/kennis-over-vogels/vogelgids/vogel/)

Zoogdiervereniging (2025). Soorteninformatie. Geraadpleegd op 4 december 2025, van [https://zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/...](https://zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/)

¹ In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Bijlage 1

Overzicht vrijgestelde soorten provincie Drenthe

Vrijgestelde soorten Provincie Drenthe	
Zoogdieren	Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>)
	Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>)
	Dwergmuis (<i>Micromys minutus</i>)
	Dwergspitsmuis (<i>Sorex minutus</i>)
	Egel (<i>Erinaceus europaeus</i>)
	Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>)
	Haas (<i>Lepus europeus</i>)
	Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>)
	Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>)
	Ondergrondse woelmuis (<i>Pitymys subterraneus</i>)
	Ree (<i>Capreolus capreolus</i>)
	Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>)
	Tweekleurige bosspitsmuis (<i>Sorex coronatus</i>)
	Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>)
Amfibieën	Vos (<i>Vulpes vulpes</i>)
	Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)
	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>)
	Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>)
	Kleine watersalamander (<i>Triturus vulgaris</i>)
	Meerkikker Pelophylax ridibundus (<i>Rana ridibunda</i>)
	Middelste groene kikker / Bastaardkikker (<i>Pelophylax klepton esculentus Rana esculenta</i>)

Bron: Provincie Drenthe (2023). Omgevingsverordening provincie Drenthe. Gepubliceerd op 19-12-2023, in werking vanaf 02-01-2024 - Bijlage 5: Provinciale Vrijstellingenlijst.

Bijlage 2

Lijst vogels met jaarrond beschermde nesten provincie Drenthe

Nederlandse naam	Categorie*	Nederlandse naam	Categorie*
Aalscholver	2	Bergeend	5
Blauwe reiger	2	Boerenwaluw	5
Boomvalk	4	Buizerd	5
Bosuil	3	Gekraagde roodstaart	5
Draaihals	4	Glanskop	5
Gierzwaluw	2	IJsvogel	5
Grote Gele Kwikstaart	3	Kleine Bonte Specht	5
Havik	4	Kokmeeuw	5
Huismus	2	Kraanvogel	5
Huiswaluw	2	Middelste Bonte Specht	5
Kerkuil	3	Oeverwaluw	5
Oehoe	3	Paapje	5
Raaf	3	Ruigpootuil	5
Ransuil	4	Scholekster	5
Ringmus	2	Spreeuw	5
Rode wouw	4	Torenvalk	5
Roek	2	Visdief	5
Slechtvalk	3	Wilde Zwaan	5
Sperwer	4		
Steenuil	1		
Wespendief	4		
Zeearend	4		
Zwarte specht	3		
Zwarte stern	2		
Zwarte Wouw	4		

*Toelichting categorieën:

Categorie 1: Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).

Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus). Zeer honkvaste koloniebroeders of afhankelijk bebouwing.

Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).

Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd.

Bron: RVO, 2025

Bijlage 3

Uittreksel NDFF

Beschermde soorten* binnen één kilometer van het plangebied.

Soort	
Vogels	Zoogdieren
Blauwborst	Bosmuis
Boerenwaluw	Bunzing
Bonte vliegenvanger	Das
Boomkruiper	Egel
Boompieper	Haas
Bosrietzanger	Otter
Braamsluiper	Ree
Buizerd	Steenmarter
Gekraagde roodstaart	Vos
Gele kwikstaart	Wezel
Gierzwaluw	Woelrat
Grasmus	Overig
Graspieper	Grote weerschijnvlinder
Gauwe gans	Grootspiegelklokje
Grote lijster	Kamsalamander
Holenduif	Kleine ijsvogelvlinder
Huismus	Rivierrombout
Huiswaluw	Sleedoornpage
Kievit	
Kleine bonte specht	
Kleine karekiet	
Kneu	
Knobbelzwaan	
Koekoek	
Koolmees	
Meerkoet	
Merel	
Oeverwaluw	
Ooievaar	
Putter	
Rietgors	
Ringmus	
Roodborst	
Roodborsttapuit	
Scholkster	
Tijftjaf	
Torenvalk	
Tuinfluiter	
Tureluur	
Veldleeuwerik	
Vink	

Visdief

Waterhoen

Wilde eend

Winterkoning

Wulp

Zanglijster

Zwarte kraai

Zwarte roodstaart

Zwart kop

Vleermuizen

Gewone dwergvleermuis

**Habitatrichtlijnsoorten, soorten met jaarrond beschermde nesten en provinciaal beschermde soorten.
(Bron: NDFF, 2025)*

Bijlage 4

Uittreksel NDFF Rode lijst

Rode lijst dieren en planten * binnen één kilometer van het plangebied.

Soort
Vogels
Blauwe kiekendief
Boerenwaluw
Boomvalk
Gele kwikstaart
Graspieper
Gauwe vliegenvanger
Grote lijster
Grutto
Huisbus
Huiswaluw
Kneu
Koekoek
Kramsvogel
Oeverloper
Ransuil
Ringbus
Slobeend
Smient
Torenvalk
Tureluur
Veldleeuwerik
Visdief
Wilde Zwaan
Wulp
Zoogdieren
Bunzing
Haas
Konijn
Wezel
Overig
Beekromhout
Bospaardenstaart
Donkergroene basterdwederik
Hondsviooltje
Kartuizer anjer
Kempense heidelibel
Krabbescheer
Noordse winterjuffer
Noordse zegge
Rijstgras
Tweestijlige meidoorn

*Rode Lijst soorten (Bron: NDFF, 2025)

