



Eco Reest

MER industrie- en bedrijventerreinen

Deelrapport natuur

Kenmerk: 251611

Rapport

KANTOOR ALMERE

T 036 8200397

KANTOOR BREDA

T 0113 362280

KANTOOR GOES

T 0113 362280

KANTOOR GRONINGEN

T 0596 633355

KANTOOR HOOGEVEEN

T 0528 373982

project MER industrie- en bedrijventerreinen
Zegelhorstweg 4
Meppel

Projectcode 146397

Kenmerk 251611

versie rapport	versienummer	datum	reden vervallen
	1.0	15 december 2025	Vigerende versie

auteur Maik Huismans

controle en vrijgave Robbert van Gool

paraaf



opdrachtgever Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V. / Gemeente Meppel

Adres

Postbus 186
8440 AD Heereveen

Projectleider W. Claus MSc

Projectdirecteur drs. T. Klumper

DISCLAIMER

Dit rapport is een activiteitenplan bij vergunningsaanvraag voor de locatie Zegelhorstweg 4 te Meppel, in opdracht van Witteveen+Bos. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen. De gebruikte foto's zijn afkomstig van Eco Reest, tenzij anders vermeld.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.

© 2024 Eco Reest BV.

Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren: Eco Reest 2024 Activiteitenplan bij vergunningsaanvraag Zegelhorstweg 4 te Meppel, kenmerk 251611, d.d. 10 januari 2024

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	5
1.1	Aanleiding en doel	5
1.2	Kwaliteitsborging	5
1.3	Leeswijzer	5
2.	Aanpak en Uitgangspunten	7
2.1	Inleiding.....	7
2.2	Wettelijke kaders.....	7
2.3	Beoordelingskader.....	7
2.4	Toetsingskader.....	8
2.4.1	Criterium 1 – Natura 2000-gebieden gebruiksfase	8
2.4.2	Criterium 2 – Natura 2000-gebieden aanlegfase	9
2.4.3	Criterium 3 - beschermde soorten aanleg- en gebruiksfase	10
2.5	Aanpak en uitgangspunten	11
2.5.1	Studiegebied	11
2.5.2	Aanpak	13
2.5.3	Uitgangspunten	14
3.	Referentiesituatie.....	15
3.1	Inleiding.....	15
3.2	Huidige situatie	15
3.3	Autonome ontwikkelingen en raakvlakprojecten’	16
4.	Effecten van alternatieven	18
4.1	Inleiding.....	18
4.2	Bestaande industrie- en bedrijventerreinen	18
4.2.1	Criterium 1 – Natura 2000-gebieden gebruiksfase	18
4.3	Nieuw bedrijventerrein Noord IV	20
4.3.1	Criterium 1 – Natura 2000-gebieden gebruiksfase	20
4.3.2	Criterium 2 – Natura 2000-gebieden aanlegfase	20
4.3.3	Criterium 3 – beschermde soorten aanleg- en gebruiksfase	21
4.3.4	Samenvatting effecten Noord IV	22
4.4	Cumulatie.....	22
4.4.1	Cumulatie met andere plannen	22
4.4.2	Cumulatie tussen bedrijventerreinen.....	22
5.	Mitigatie en compensatie	23
5.1	Bestaande industrie- en bedrijventerreinen	23
5.1.1	Mitigerende maatregelen	23
5.1.2	Compenserende maatregelen	23
5.2	Nieuw bedrijventerrein Noord IV	23
5.2.1	Mitigerende maatregelen	23
5.2.2	Compenserende maatregelen	24
6.	Monitoring en Evaluatie	25
6.1	Leemten in kennis	25
6.2	Monitoring	25
6.3	Evaluatie.....	25
7.	Referenties.....	26

8.	Bijlagen.....	27
----	---------------	----

1. Inleiding

Het MER voor de industrie- en bedrijventerreinen van de gemeente Meppel bestaat uit drie onderdelen:

- publieksvriendelijke samenvatting;
- hoofdrapport;
- deelrapport per milieuthema.

Voor u ligt het deelrapport van het thema natuur. Dit document geeft inzicht in de effecten van de mogelijke alternatieven voor het omgevingsplan voor de industrie- en bedrijventerreinen, beschouwd vanuit het thema natuur.

1.1 Aanleiding en doel

In dit deelrapport worden de referentiesituatie en de effecten beschreven van de mogelijke alternatieven voor het omgevingsplan voor de industrie- en bedrijventerreinen op het thema natuur. In het deelrapport staan alle uitgangspunten die van toepassing zijn op het thema natuur. Tevens staat in dit deelrapport alle informatie die specifiek voor dit thema van belang is. Voor een algemene toelichting op het project en de algemene uitgangspunten wordt verwezen naar het hoofdrapport MER.

1.2 Kwaliteitsborging

Eco Reest BV streeft naar een zo hoog mogelijk kwaliteit van onderzoek te leveren:



Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens “NEN-EN-ISO 9001:2015”, voor het geven van advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van ecologie, bodem en asbest.

Eco Reest is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Naast kwaliteit is onafhankelijkheid van groot belang om onze opdrachtgever van dienst te zijn met het beste advies voor zijn vraagstuk.

Wij merken dan ook op dat er geen functionele relatie bestaat tussen opdrachtgever en Eco Reest, hetgeen betekent dat het advies van Eco Reest onafhankelijk is van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Op het titelblad is de kwaliteitscontrole van deze rapportage weergegeven.

Conform de eisen uit onze ethische code houdt Eco Reest alle gegevens geheim, waarvan wij kennisnemen als gevolg van de uitvoering van de werkzaamheden, behoudens in geval van wettelijke verplichtingen.

Het Netwerk Groene Bureaus beschikt over vergunningen voor handelingen die nodig zijn ten behoeve van het inventariseren van beschermde soorten. Deze zijn afgegeven door de verschillende bevoegde gezagen (de provincies en het Ministerie van LNV). Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van deze vergunningen.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de uitgangspunten voor het thema natuur beschreven. Tevens wordt in dit hoofdstuk de relevante wet- en regelgeving uiteengezet en wordt de opzet van het onderzoek bepaald. Daarna wordt in hoofdstuk 3 de huidige situatie in beeld gebracht. In dit hoofdstuk komen ook de ontwikkelingen aan bod die invloed hebben op het thema natuur. In hoofdstuk 4 wordt gestart met het thematische onderzoek. De effecten van het wijzigingsbesluit van het omgevingsplan op het thema natuur worden hier in beeld gebracht. In hoofdstuk 5 worden

mitigerende en compenserende maatregelen benoemd, die een positief effect kunnen hebben op de effecten van het wijzigingsbesluit. Tot slot komen in hoofdstuk 6 de leemten in kennis aan bod, waarbij ook het onderzoek wordt geëvalueerd.

2. Aanpak en Uitgangspunten

2.1 Inleiding

In deze paragraaf worden de wettelijke kaders bepaald voor het thema natuur. Daarnaast worden het beoordelings- en toetsingskader beschreven en worden de uitgangspunten vastgesteld.

2.2 Wettelijke kaders

Tabel 2.1 geeft een overzicht van de actuele wet- en regelgeving met betrekking tot het thema natuur.

TABEL 2.1 ACTUELE WET- EN REGELGEVING NATUUR

Beleidsstuk/wet	Vastgestelde datum	Uitleg en relevantie
Omgevingswet	1 januari 2024	De Omgevingswet regelt het belang van natuur als onderdeel van de fysieke leefomgeving in Nederland. De wet waarborgt de bescherming van natuurkwaliteiten, zoals Natura 2000-gebieden, en beschermt inheemse flora en fauna.
Besluit kwaliteit leefgebied	1 januari 2024	Algemene maatregel van bestuur van de omgevingswet. Bevat regels over de kwaliteit van de leefomgeving.
Omgevingsbesluit	1 januari 2024	Algemene maatregel van bestuur van de omgevingswet. Gestelde regels over bevoegd gezag voor omgevingsvergunningen.
Besluit activiteiten leefomgeving (Bal)	1 januari 2024	Algemene maatregel van bestuur van de omgevingswet. Gestelde regels van het rijk voor activiteiten in de fysieke leefomgeving.
Omgevingsvisie gemeente Meppel	24 april 2025	Deze omgevingsvisie vertelt het verhaal van Meppel. Dat verhaal hangt sterk samen met de buitenruimte: de leefomgeving. De omgevingsvisie bevat een koers voor de leefomgeving en laat zien hoe de omgevingsvisie in de praktijk toe te passen is. In haar omgevingsvisie streeft de gemeente Meppel naar het bevorderen van de biodiversiteit door in de gehele gemeente een goede basiskwaliteit natuur te realiseren en haar plannen voor de leefomgeving altijd natuurinclusief vorm te geven.
Programma biodiversiteit gemeente Meppel	8 juli 2025	Met het Programma biodiversiteit wil de gemeente Meppel stappen zetten richting een duurzame en groene toekomst. Het programma beschrijft doelen en maatregelen om biodiversiteit te versterken. Uitgangspunt is dat biodiversiteit wordt meegenomen in alle ontwikkelingen en projecten in de fysieke leefomgeving.

2.3 Beoordelingskader

De onderzoeksaanpak bestaat uit een thematische toetsing. Het beoordelingskader bevat de thema's en bijbehorende criteria die worden gebruikt om de effecten van de alternatieven te beoordelen. Elk thema wordt uitgewerkt in criteria, waarbij per criterium wordt aangegeven of het betrekking heeft op de bestaande industrie- en bedrijventerreinen of op Noord IV. De beoordeling kan kwantitatief, semi-kwantitatief of kwalitatief zijn. De onderstaande tabel geeft de beoordelingswijze voor het thema natuur weer.

TABEL 2.2 BEOORDELINGSKADER THEMA NATUUR

Thema	Criterium	Van toepassing op: bestaande industrie- en bedrijventerreinen of Noord IV	Beoordelingswijze
Natuur	Natura 2000-gebieden gebruiksfase	Bestaand en Noord IV	Effecten stikstofdepositie gebruiksfase Kwalitatief: overige effecten gebruiksfase
	Natura 2000-gebieden aanlegfase	Noord IV	Effecten stikstofdepositie aanlegfase Kwalitatief: overige effecten aanlegfase
	Beschermde soorten aanleg- en gebruiksfase	Noord IV	Kwalitatief

Het plangebied voor het wijzigingsbesluit is niet gelegen binnen gebieden behorende tot het Natuurnetwerk Nederland. Daarom is Natuurnetwerk Nederland niet meegenomen als criterium in het beoordelingskader. De provincie Drenthe hanteert ook geen externe werking met betrekking tot het Natuurnetwerk Nederland.

2.4 Toetsingskader

Om alternatieven te vergelijken, worden de effecten per criterium beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie met een plus- en min-schaal. In het MER wordt deze beoordelingsschaal per thema nader gespecificeerd.

2.4.1 Criterium 1 – Natura 2000-gebieden gebruiksfase

Voor het onderdeel Natura 2000-gebieden gebruiksfase is rekening gehouden met Natura 2000-gebieden binnen een straal van 25 km van het plangebied. Hieronder vallen de Wieden ca. 5 km, Holtingerveld ca. 5 km, Olde Maten & Veerslootlanden ca. 9 km, Dwingelderveld ca. 11 km, Weerribben ca. 13 km, Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht ca. 13 km, Zwarte Meer ca. 15 km, Drents-Friese Wold ca. 17 km. Voor de toetsing is er gekeken of de gebruiksfase van het plangebied effect heeft op de doelstellingen van de bovengenoemde Natura 2000-gebieden. Hierbij is getoetst op de volgende punten: directe effecten, chemische effecten, hydrologische effecten en effecten op soorten.

Tabel 2.3 toont de beoordelingsschaal voor het criterium Natura 2000-gebieden gebruiksfase.

Tabel 2.3. Beoordelingsschaal voor criterium 1 – Natura 2000-gebieden gebruiksfase.

Score	Betekenis	Oordeel ten opzichte van de referentiesituatie
---	Sterk negatief effect	Als het plangebied een sterk negatief effect heeft op de doelstellingen van de omliggende Natura 2000-gebieden en deze komen hierdoor mogelijk in gevaar. (Instandhoudingsdoelstellingen van doelsoorten komen in gevaar, verzuring van de habitatype door stikstofdepositie leidt tot gevaar van instandhoudingsdoelstellingen)

Score	Betekenis	Oordeel ten opzichte van de referentiesituatie
-	Negatief effect	Als het plangebied een negatief effect heeft op de doelstellingen van de omliggende Natura 2000-gebieden maar deze komen niet in gevaar (doelsoorten gaan achteruit, verzuring van de habitattypen door stikstofdepositie. Habitattypen gaan hierdoor achteruit maar instandhoudingsdoelstellingen komen niet in gevaar.)
0	Verwaarloosbaar of neutraal effect	Er zijn geen effecten op de omliggende Natura 2000-gebieden.
+	Positief effect	Als het plangebied bijdraagt aan de doelstellingen van de omliggende Natura 2000-gebieden (leefgebied voor doelsoorten, minder stikstofdepositie)
++	Sterk positief effect	Als het plangebied sterk bijdraagt aan de doelstellingen van de omliggende Natura 2000-gebieden (leefgebied voor doelsoorten, geen stikstofdepositie)

2.4.2 Criterium 2 – Natura 2000-gebieden aanlegfase

Voor het onderdeel Natura 2000-gebieden aanlegfase is rekening gehouden met Natura 2000-gebieden binnen een straal van 25 km van het plangebied gezien dit kan worden genomen als maximale afstand voor de effecten van stikstofdepositie binnen het plangebied. Hieronder vallen de Wieden ca. 5 km, Holtingerveld ca. 5 km, Olde Maten & Veerslootlanden ca. 9 km, Dwingelderveld ca. 11 km, Weerribben ca. 13 km, Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht ca. 13 km, Zwarte Meer ca. 15 km, Drents-Friese Wold ca. 17 km. Voor de toetsing is er gekeken of de aanlegfase van het plangebied effect heeft op de doelstellingen van de bovengenoemde Natura 2000-gebieden. Hierbij is getoetst op de volgende punten: directe effecten, chemische effecten, hydrologische effecten en effecten op soorten.

Tabel 2.5 toont de beoordelingsschaal voor het criterium Natura 2000-gebieden aanlegfase.

Tabel 2.4 Beoordelingsschaal voor criterium 2 – Natura 2000-gebieden aanlegfase.

Score	Betekenis	Oordeel ten opzichte van de referentiesituatie
--	Sterk negatief effect	Als de beoogde ontwikkelingen binnen het plangebied een sterk negatief effect hebben op omliggende Natura 2000-gebieden en doelstellingen komen mogelijk in gevaar (permanent verdwijnen van leefgebied van doelsoorten, ernstige verzuring van de habitattypen door stikstofdepositie).
-	Negatief effect	Als de beoogde ontwikkeling binnen het plangebied een negatief effect hebben op omliggende Natura 2000-gebieden maar de doelstellingen komen niet in gevaar (doelsoorten gaan achteruit, verzuring van de habitattypen door stikstofdepositie).
0	Verwaarloosbaar of neutraal effect	Er zijn door de beoogde ontwikkeling geen effecten op de omliggende Natura 2000-gebieden.

Score	Betekenis	Oordeel ten opzichte van de referentiesituatie
+	Positief effect	Als de beoogde ontwikkelingen binnen het plangebied bijdragen aan de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden (leefgebied voor doelsoorten, minder stikstofdepositie).
++	Sterk positief effect	Als de beoogde ontwikkelingen binnen het plangebied sterk bijdragen aan de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden (leefgebied voor doelsoorten, geen stikstofdepositie).

2.4.3 Criterium 3 - beschermde soorten aanleg- en gebruiksfase.

Voor het onderdeel beschermde soorten wordt gekeken naar de potentiële effecten op beschermde soorten die mogelijk binnen het plangebied voorkomen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een Quicksan rapport en Nationale Databank Flora en Fauna.

Tabel 2.5 toont de beoordelingsschaal voor het criterium beschermde soorten aanleg- en gebruiksfase.

Tabel 2.3 Beoordelingsschaal voor criterium - beschermde soorten aanleg- en gebruiksfase

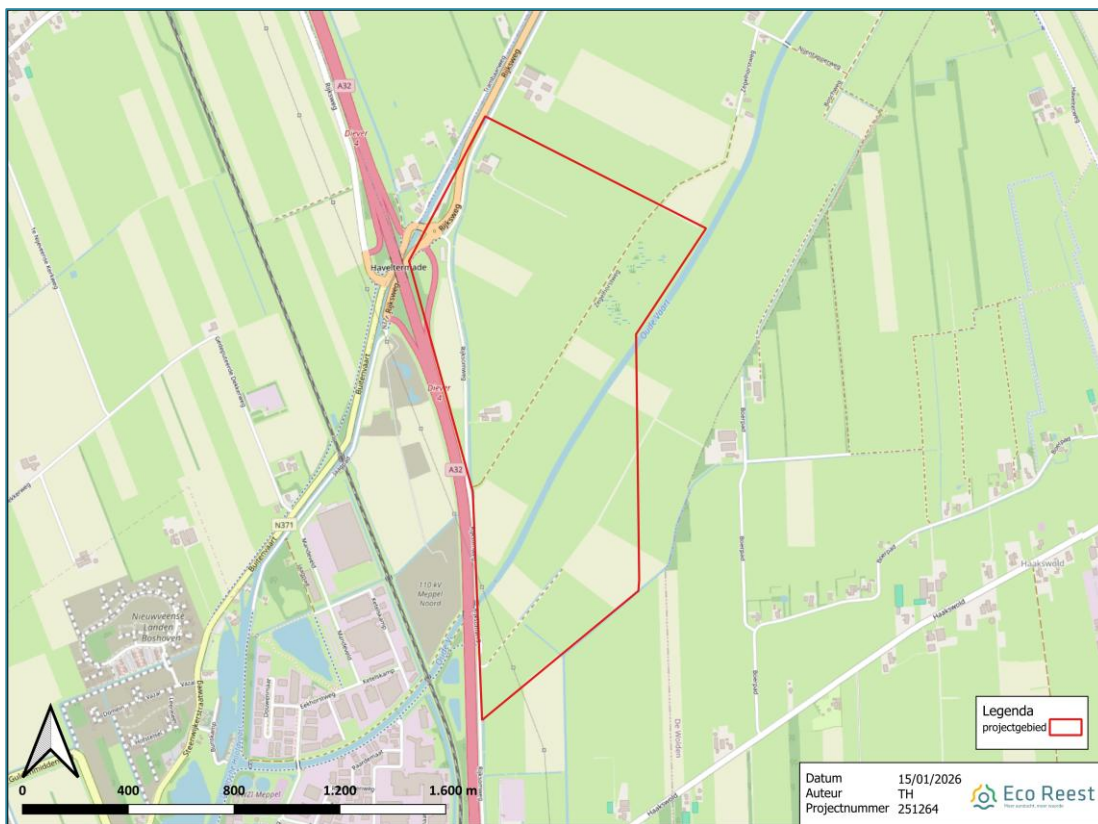
Score	Betekenis	Oordeel ten opzichte van de referentiesituatie
--	Sterk negatief effect	Als tijdens de aanleg- en/of gebruiksfase van het plangebied zeer negatieve effecten optreden voor beschermde soorten (ernstig inkrimpen van leefgebied, doden van beschermde soorten).
-	Negatief effect	Als tijdens de aanleg- en/of gebruiksfase van het plangebied negatieve effecten optreden voor beschermde soorten (inkrimpen van leefgebied).
0	Verwaarloosbaar of neutraal effect	Er zijn geen effecten op beschermde soorten tijdens de aanleg- en gebruiksfase.
+	Positief effect	Als tijdens de aanleg- en/of gebruiksfase van het plangebied effecten optreden die bevorderend zijn voor beschermde soorten (uitbreiden van leefgebied).
++	Sterk positief effect	Als tijdens de aanleg- en/of gebruiksfase van het plangebied effecten optreden die zeer bevorderend zijn voor beschermde soorten (uitbreiden van leefgebied).

2.5 Aanpak en uitgangspunten

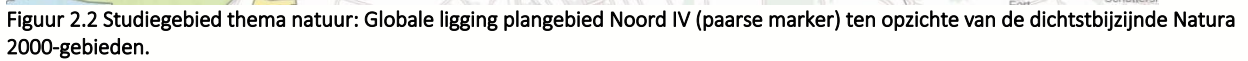
Deze paragraaf beschrijft de gehanteerde aanpak, het bijbehorende studiegebied en overige uitgangspunten.

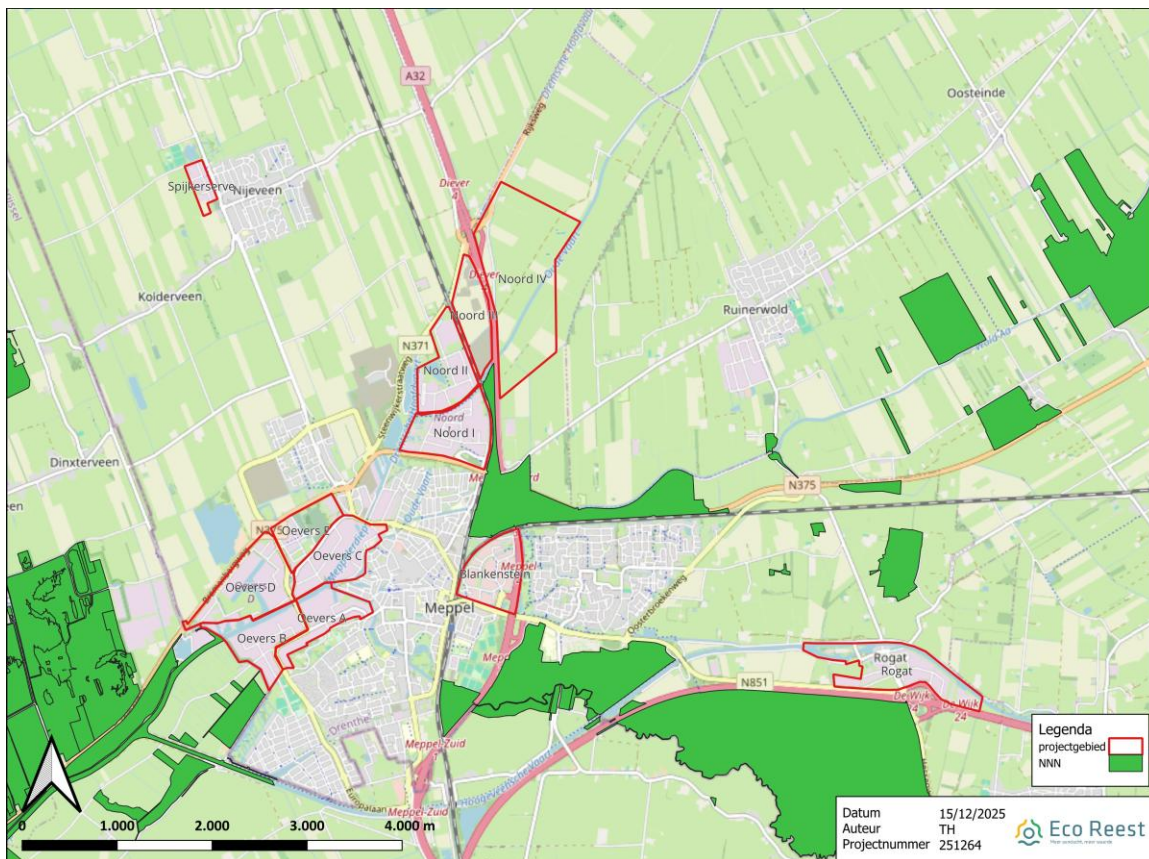
2.5.1 Studiegebied

Het plangebied is weergegeven in het hoofdrapport MER. Het studiegebied voor het thema natuur is het maximale gebied dat moet worden onderzocht voor dit thema. Op onderstaande afbeeldingen zijn het plangebied en studiegebied weergegeven. Voor het berekenen van stikstofdepositie moet een rekenafstand van 25 km worden gehanteerd. Deze rekenafstand is onderdeel van het rekeninstrument AERIUS.



Figuur 2.1 Studiegebied thema natuur: Plangebied Noord IV (rood omlijnd) (bron achtergrondkaart: ArcGIS). Voor beschermde soorten is gekeken naar 1 km buiten het plangebied.





Figuur 2.4 Studiegebied thema natuur Ligging volledige plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van NNN gebieden (donkergroen).

2.5.2 Aanpak

Voor het onderzoek wordt gebruik gemaakt van een quickscan (rapportnummer 251264, 11-12-2025) in het gebied Noord IV om vast te stellen of in het plangebied en de directe omgeving beschermde soorten aanwezig kunnen zijn. Daarnaast wordt voor het studiegebied gekeken of er beschermde soorten recent (afgelopen 5 jaar) zijn waargenomen met behulp van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd op 04-12-2025. Voor effectenbeoordeling van omliggende Natura 2000-gebieden wordt een toetsing gehanteerd die kijkt of de aanleg- en gebruiksfase effect hebben op de doelstellingen van de Natura 2000-gebieden. Hierbij wordt getoetst op de volgende onderdelen:

- Oppervlakteverlies: verlies van leefgebied, versnippering en mechanische effecten
- Verontreiniging
- Verzuring, vermessing
- Verzoeting, verzilting, verdroging, of vernatting
- Verandering in stroomsnelheid, overstromingsfrequentie en dynamiek substraat
- Verlies van vaste verblijfplaatsen of functioneel leefgebied
- Verstoring door geluid, licht en optisch
- Verstoring door trillingen
- Directe sterfte van soorten
- Introductie van soorten

2.5.3 *Uitgangspunten*

Referentiesituatie

De referentiesituatie vormt het startpunt van de effectbepaling in het MER (het zichtjaar hierbij is 2040). De referentiesituatie voor de industrie- en bedrijventerreinen bestaat uit:

- 1 de huidige, feitelijke situatie, uitgezonderd illegale activiteiten;
- 2 bestemde bedrijven(terreinen), die met zekerheid op korte termijn (volledig) worden ingevuld of gerealiseerd;
- 3 generieke en planoverstijgende autonome ontwikkelingen, waaronder ook de toepassing van nieuwe technieken waarmee de uitstoot van emissie wordt verminderd. Dergelijke uitgangspunten worden verwerkt in de uitgangspunten voor het relevante onderzoek voor het op te stellen MER.

(Delen van) bedrijven- en industrieterreinen welke wel planologisch zijn toegestaan, maar waar op korte termijn geen zicht is op (volledige) invulling worden als onbenutte ruimte beschouwd in het MER.

Passende beoordeling

Ten behoeve van de plantoets in het kader van het wijzigingsbesluit zijn stikstofberekeningen uitgevoerd en is een Passende Beoordeling Stikstof opgesteld. Voorliggend rapport betreft het enkel MER-rapport. De referentiesituatie voor een omgevingsplanwijziging bestaat voor Natura 2000 uit de feitelijk aanwezige, planologisch legale situatie op het moment van het opstellen van de passende beoordeling. Dit is anders dan bij een MER, waar autonome ontwikkelingen al worden meegenomen in de referentiesituatie.

Reeds uitgevoerde milieueffectrapportage

Voor de bestaande en nieuwe industrie- en bedrijventerreinen in de gemeente Meppel zijn eerder milieueffectrapportages opgesteld. De uitkomsten van deze milieueffectrapportages (en bijbehorende besluit) geven uitgangspunten voor het op te stellen MER voor bestaande en nieuwe industrie- en bedrijventerreinen. Dit betekent dat zaken die al onderzocht zijn niet opnieuw worden onderzocht mits de bestaande rapportages daar geen aanleiding toe geven.

3. Referentiesituatie

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zijn de huidige en de autonome ontwikkelingen beschreven met betrekking tot het thema natuur. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen de bestaande industrie- en bedrijventerreinen en het nieuwe bedrijventerrein Noord IV.

De algemene omschrijving is opgenomen in het hoofdrapport MER. In dit hoofdstuk komen alleen de aspecten aan bod die van specifiek belang zijn voor natuur.

3.2 Huidige situatie

De beschrijving van de huidige situatie voor het thema natuur is omschreven aan de hand van de criteria uit paragraaf 2.5.

Bestaande industrie- en bedrijventerreinen

Criterium 1 - Natura 2000-gebieden gebruiksfase

Chemische effecten

De huidige bedrijventerreinen hebben met name invloed op omliggende Natura 2000-gebieden op gebied van chemische effecten. Door verkeer en gebruik van fossiele brandstoffen door de bedrijven neemt stikstofdepositie toe in de omliggende Natura 2000-gebieden die binnen een straal van 25 km liggen van het plangebied. Deze depositie zal het grootst zijn in bedrijventerreinen waar bedrijven zijn gevestigd met een hogere milieucategorie en zal lager zijn op bijvoorbeeld terrein Blankenstein.

In het deelrapport stikstof zijn de emissies per bedrijventerrein in kaart gebracht.

Effecten op doelsoorten

De huidige situatie zal weinig effect hebben op de meeste doelsoorten van de omliggende Natura 2000-gebieden aangezien de terreinen over het algemeen niet geschikt zijn als leefomgeving voor deze soorten. Meervleermuizen die verblijven in omliggende Natura-2000 gebieden jagen 10-20 km van de verblijfplaats en kunnen dus voorkomen in terrein met stilstaand of langzaam stromend water zoals Oevers A & B (Zoogdiervereniging). Bedrijfspannen kunnen een positief effect hebben op deze soorten aangezien deze soorten vaak in gebouwen verblijven.

Nieuwe bedrijventerrein Noord IV

Criterium 1 en criterium 2 - Natura 2000-gebieden

Chemische effecten

Het terrein Noord IV is in de huidige situatie hoofdzakelijk bestemd voor agrarische doeleinden. Chemische effecten kunnen ontstaan in het gebied doordat het gebruik van landbouwvoertuigen zorgt voor verzuring in omliggende natuurgebieden. Vermesting kan daarnaast ook plaats vinden door landbouwactiviteiten.

Effecten op doelsoorten

Voor de meeste broedvogelsoorten van omliggende Natura 2000-gebieden is het plangebied ongeschikt. Enkele soorten zoals de rietzanger is hier mogelijk wel aanwezig maar de kans dat deze verstoord wordt in de huidige situatie is klein. Niet-broedvogels die mogelijk in het plangebied aanwezig zijn, zijn de kolgans en grauwe gans die het gebied mogelijk gebruiken als foerageergebied. In de huidige situatie zullen deze niet tot weinig worden verstoord. Het plangebied Noord IV is ook geschikt voor de meervleermuis die wellicht van Natura 2000-gebieden komt om te jagen bij bijvoorbeeld de Oude Vaart. Verder is het plangebied geschikt voor zowel de kleine als grote modderkruiper

maar het is niet waarschijnlijk dat deze tot dezelfde populatie behoren die in omliggende Natura 2000-gebieden voorkomt.

Criterion 3 - beschermde soorten

In de huidige situatie is bekend dat bedrijventerrein Noord IV deel uitmaakt van het leefgebied van de das. Dassen foerageren vaak op agrarische percelen aangezien ze hier makkelijk wormen uit de grond kunnen halen. De das profiteert ook van bemesting van agrarische percelen omdat hier juist meer regenwormen in zitten.

Soorten als de das kunnen in de huidige situatie last hebben van het omliggende verkeer. Dit is een van de grote redenen voor dassensterfte in Nederland. Hetzelfde geldt voor de Otter, die in het gebied (met name in de buurt van de oude vaart) kan voorkomen. Deze soorten kunnen in het verkeer worden aangereden en er ligt dus kans om dit te voorkomen.

De oude vaart kan daarnaast worden gezien als foerageergebied voor vleermuizen. Soorten als de meervleermuis jagen boven het water om insecten als muggen en nachtvlinders te vangen.

Verder kan de oude stal binnen het plangebied gebruikt worden voor verschillende beschermde soorten als vleermuizen, kerkuilen en marterachtigen. Deze soorten kunnen in de referentiesituatie ook last hebben van het omliggende verkeer van de N371. Deze weg heeft weinig tot geen overgangsmogelijkheden voor grondgebonden zoogdieren.

3.3 Autonome ontwikkelingen en raakvlakprojecten'

De verwachte ontwikkelingen bestaan uit autonome ontwikkelingen (met een vastgesteld planologisch besluit maar nog niet gerealiseerd) en ontwikkelingen zonder besluit die in het MER als autonome ontwikkelingen worden meegenomen als ze voldoende zeker en concreet zijn.

Raakvlakprojecten hebben nog geen planologisch besluit en zijn niet volledig zeker, maar kunnen wel invloed hebben op het wijzigingsbesluit van het omgevingsplan.

In het hoofdrapport MER zijn alle ontwikkelingen toegelicht. Per ontwikkeling is beschreven wat het verwachte effect is op het wijzigingsbesluit van het omgevingsplan. Zie voor een kort overzicht tabel 3.1.

Tabel 3.1 Ontwikkelingen in de nabijheid van het plangebied

Ontwikkeling	Naam	Locatie
Autonome ontwikkeling	Drents Overijsselse Netwerkversterking (DON West)	Tracé van Meppel tot aan Zwolle
Autonome ontwikkeling	Aanleg hoog- en middenspanningsstation Tennet/Enexis	Langs de A32, zuidelijk punt van Meppel Noord III
Autonome ontwikkeling	Transformatiegebied Noordpoort	Langs noordelijke entree van Meppel
Autonome ontwikkeling	Nieuwveense Landen	Noordwestzijde van Meppel
Raakvlakproject	Windenergie Noord IV	Potentiële locatie Noord IV
Raakvlakproject	Wateropgave Noord IV	Nabij Noord IV

Bestaande industrie- en bedrijventerreinen

Criterion 1 - Natura 2000-gebieden gebruiksfase

De genoemde ontwikkelingen zullen effecten hebben op omliggende Natura 2000-gebieden met betrekking tot stikstofdepositie wat zal bijdragen aan de verzuring van de gebieden.

Noord IV

Criterion 1 - Natura 2000-gebieden gebruiksfase

De genoemde autonome ontwikkelingen en raakvlakprojecten zullen weinig effect hebben op omliggende Natura 2000-gebieden tijdens de gebruiksfase van het plangebied aangezien dit waarschijnlijk niet zal leiden tot een toename in verkeer. De wateropgave heeft mogelijk positieve effecten op doelsoorten zoals de watervleermuis aangezien het foerageergebied hiermee wordt vergroot.

Criterion 2 - Natura 2000-gebieden aanlegfase

De genoemde autonome ontwikkelingen en raakvlakprojecten zullen effect hebben op omliggende Natura 2000-gebieden tijdens de aanlegfase met betrekking tot een toename in stikstofdepositie met als gevolg tot verzuring van deze gebieden.

Criterion 3 - beschermde soorten aanleg- en gebruiksfase

Tijdens de aanleg en gebruiksfase zijn er effecten op verschillende beschermde soorten (zie 4.3.3) met name raakoppervlak windenergie kan de leefomgeving van deze beschermde soorten verkleinen. Echter, is er waarschijnlijk voldoende leefomgeving beschikbaar buiten het plangebied voor deze soorten. Wat betreft de wateropgave kunnen beschermde soorten zoals de Otter juist profiteren van de ontwikkeling tijdens de gebruiksfase gezien deze meer leefomgeving krijgt door de verbreding van de oude vaart. Voor beschermde vogelsoorten kan raakvlakproject windenergie zorgen voor vogelsterfte door botsing met wieken of de mast van de windturbine.

4. Effecten van alternatieven

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is onderzocht wat de milieueffecten zijn van het thema natuur op het wijzigingsbesluit van het omgevingsplan. Alle alternatieven worden beoordeeld en zijn onderverdeeld naar de bestaande industrie- en bedrijventerreinen en het nieuwe bedrijventerrein Noord IV. Een uitgebreide beschrijving van de alternatieven is opgenomen in het hoofdrapport MER.

4.2 Bestaande industrie- en bedrijventerreinen

4.2.1 Criterium 1 – Natura 2000-gebieden gebruiksfase

Basisalternatief onbenutte ruimte

Voor het basisalternatief onbenutte ruimte wordt gekeken naar de (delen van) bedrijven- en industrieterreinen welke wel planologisch zijn toegestaan, maar nog niet zijn ingevuld. Voor de delen die niet zijn ingevuld is ook nog geen zicht op invulling op de korte termijn (bijvoorbeeld als er al een vergunning is aangevraagd). Voor de beoordeling wordt uitgegaan van de maximale planologische situatie voor de nog onbenutte ruimte. Oevers A, B, C en Noord I zijn al geheel gevuld, hier is geen sprake van onbenutte ruimte.

De realisatie van bedrijven op terreinen waar nog ruimte beschikbaar is kan zorgen voor een hogere stikstofdepositie voor omliggende Natura-2000 gebieden. In het deelrapport stikstof zijn deze emissies in kaart gebracht. In principe worden bedrijven gasloos gebouwd maar hier kunnen uitzonderingen voor zijn of bedrijven maken gebruik van mobiele werktuigen. Daarnaast zal het tijdens de gebruiksfase leiden tot meer verkeer in de omgeving met als gevolg een verhoogde stikstofdepositie. Verder is er een kans dat er beschermde soorten of doelsoorten aanwezig zijn in onbenutte ruimte op industrie- en bedrijventerreinen.

Alternatief 1: Circulaire economie

In het Alternatief Circulaire economie worden bestaande bedrijven verplicht om 40% van hun energieaanvraag zelf te voorzien wat kan zorgen voor een vermindering van fossiele brandstoffen in de omgeving en daarbij een vermindering van stikstofdepositie ten opzichte van de andere alternatieven. Omdat er wel nieuwe bedrijven bijkomen zal waarschijnlijk het verkeer in het gebied toenemen met als gevolg een verhoogde stikstofdepositie.

Alternatief 2: Sturing type bedrijven

Ook bij dit alternatief zal er gebruik gemaakt worden van onbenutte ruimte wat gevolgen kan hebben voor eventuele beschermde soorten die hier aanwezig kunnen zijn.

Subalternatief 2a: Ondergrens

Momenteel zijn er voornamelijk bedrijven gevestigd met een lage milieucategorie terwijl een hogere categorie is toegestaan op de terreinen. Een ondergrens voor bestaande bedrijventerreinen kan ervoor zorgen dat terreinen met de beschikbare milieuruimte, bedrijven vestigt met een hogere milieucategorie. Hierdoor zouden mogelijke Natura 2000 doelsoorten minder worden verstoord in nieuw bedrijventerrein zoals Noord IV aangezien deze locatie misschien minder geschikt is voor bedrijven met een hoge milieucategorie ten opzichte van bestaande bedrijventerreinen. Dit is alleen het geval wanneer de bedrijven met een hoge milieucategorie in ieder geval zich zullen vestigen.

Dit alternatief kan er ook voor zorgen dat bedrijven met een hoge milieucategorie zich juist zullen vestigen in tegenstelling tot bedrijven met een lagere milieucategorie. Dit zal resulteren in negatievere effecten voor het milieu en een hogere stikstofdepositie.

Subalternatief 2b: Haven- en watergebonden bedrijven

Enkele bedrijven aan oevers hebben momenteel geen watergebonden activiteiten. Er wordt gekeken of deze bedrijven eventueel wel watergebonden activiteiten kunnen uitvoeren. Extra watergebonden activiteit zal niet veel invloed hebben op Natura 2000 doelsoorten aangezien de huidige bedrijventerreinen al ongeschikt zijn voor het grootste deel van deze soorten. Wel kan het zo zijn dat als bedrijven meer watergebonden activiteit gaan uitvoeren, er minder stikstofdepositie is door een efficiëntere manier van vervoer. Dit is echter lastig te kwantificeren.

Subalternatief 2c: Hogere milieucategorie

Een hogere milieucategorie voor het terrein Noord IV kan ervoor zorgen dat bedrijven vestigen in deze omgeving die meer gebruikmaken van fossiele brandstoffen wat zorgt voor een hogere stikstofdepositie.

Echter is bij Noord III een duurzame variant gekozen, waardoor er geen gasaansluiting zal zijn. Alsnog kan een toename van stikstofuitstoot bij een hogere milieucategorie verwacht worden, maar deze toename zal minder groot zijn dan wanneer dit op andere bedrijventerreinen zou gebeuren.

Tabel 4.1 Effectbeoordeling thema natuur per terrein - criterium 1 Natura 2000-gebieden gebruiksfase

Industrieterrein/ bedrijventerrein	Basisalternatief onbenutte ruimte	Alternatief 1: Circulaire economie	Alternatief 2: Sturing type bedrijven		
			Subalternatief 2a: Ondergrens	Subalternatief 2b: haven- en watergebonden bedrijven	2c hogere milieucategorie
Oevers A, B, C, D	Enkel oevers D - --	-	--	0	nvt
Oevers E	--	-	nvt	nvt	nvt
Noord I, Noord II	Enkel Noord II --	-	--	nvt	nvt
Noord III	n.v.t.	-	--	nvt	--
Blankenstein	--	-	nvt	nvt	nvt
Spijkerserve	--	-	--	nvt	nvt
Rogat	--	-	--	nvt	nvt

Alternatief 1 heeft naar verwachting een verlagend effect op stikstofdepositie voor bestaande bedrijven omdat deze worden verplicht hun 40% van energiebehoefte zelf te leveren. Stikstofdepositie in het gebied kan omlaaggaan als bestaande bedrijven bijvoorbeeld een warmtepomp gebruiken in plaats van een gasketel om het pand op te warmen. Echter, kunnen deze en nieuwe bedrijven hier nog steeds fossiele brandstoffen gebruiken wat de stikstofdepositie zal verhogen. Het alternatief is daarom beoordeeld als negatief (-). Bij het basisalternatief zullen alleen bedrijven worden toegevoegd aan de bestaande ruimte. Hierdoor zal er over het algemeen stikstofdepositie toenemen in het gebied. Dit alternatief is daarom beoordeeld als zeer negatief (--). Voor Alternatief 2 kunnen bedrijven worden verplaatst wat kan resulteren in meer werkzaamheden en verkeer waardoor er weer meer stikstof depositie zal plaatsvinden. Ook hier is een gebrek aan mitigerende maatregelen waardoor het is beoordeeld als zeer negatief (--).

4.3 Nieuw bedrijventerrein Noord IV

4.3.1 Criterium 1 – Natura 2000-gebieden gebruiksfase

Tabel 4.2 Effectbeoordeling thema natuur - criterium 1 Natura 2000-gebieden gebruiksfase

Criterium	Alternatief 1: Zoeklocatie West	Alternatief 2: Zoeklocatie Oost en West
Natura 2000-gebieden gebruiksfase	--	--

- Zeer negatief: Alle omliggende Natura 2000-gebieden hebben momenteel een overbelasting stikstof kenmerk. Een groei aan stikstofdepositie tijdens de gebruiksfase (bijvoorbeeld door toename in verkeer en/of uitstoot van bedrijven van milieucategorie 3.1 t/m 4) zal deze overbelasting versterken. Deze stikstofdepositie is mogelijk groter in alternatief 2 (zoeklocatie Oost en West) aangezien dit gebied deels zuidelijker ligt en dus de afstand vanaf de toegangsweg noord groter wordt. Verkeer zou hierdoor verder moeten rijden wat resulteert in meer stikstofdepositie.
- Geen effect: Het plangebied is hoofdzakelijk agrarisch gebied en is voor de meeste niet-broedvogels van omliggende Natura 2000-gebieden niet geschikt als foerageergebied. Het plangebied is wel geschikt als foerageergebied van de kolgans en grauwe gans alleen biedt de omgeving genoeg alternatieve foerageergebieden voor deze soorten. Voor de meeste broedvogels van omliggende Natura 2000-gebieden is het plangebied ook niet geschikt behalve voor de rietzanger maar de kans dat deze verstoord wordt is klein.

Kans: door het bedrijventerrein te voorzien van een goede infrastructuur voor elektrische voertuigen (voldoende laadpalen) en minimaal/geen gebruik te maken van fossiele brandstoffen door bedrijven zou de stikstofuitstoot verminderd kunnen worden waardoor de score voor het onderdeel Natura 2000-gebieden kan verbeteren. Daarnaast kan een deel (10%) van het gebied worden ingericht als openbaar groen met aandacht voor leefgebied van omliggende Natura 2000 doelsoorten.

4.3.2 Criterium 2 – Natura 2000-gebieden aanlegfase

Tabel 4.3 Effectbeoordeling thema natuur - criterium 2 Natura 2000-gebieden aanlegfase

Criterium	Alternatief 1: Zoeklocatie West	Alternatief 2: Zoeklocatie Oost en West
Natura 2000-gebieden aanlegfase	--	--

- Zeer negatief: Door inzet van de machines en aan- en afrijdend verkeer is er sprake van stikstof emissies met gevolgen voor omliggende Natura 2000-gebieden. Deze effecten zijn het grootst als er gebruik gemaakt wordt van fossiele brandstoffen. Mogelijk is de stikstofdepositie bij alternatief 2 (zoeklocatie Oost en West) groter doordat er meer afstand moet worden afgelegd vanaf de toegangsweg tot het plangebied voor de werkzaamheden.
- Geen effect: doelsoorten van omliggende Natura 2000-gebieden zullen niet worden verstoord omdat deze niet in het plangebied voorkomen omdat het gebied hier ongeschikt voor is (zoals gevlekte witsnuitlibel), bij een andere populatie behoren (grote modderkruiper) of er voldoende soortgelijk omliggend gebied aanwezig is (niet-broedvogels). Andere soorten zoals de rietzanger, die mogelijk broeden binnen het gebied hebben een kleine kans om verstoord te worden.

Kans: door werkzaamheden zo veel mogelijk elektrisch uit te voeren kan de stikstofdepositie worden verlaagd. Meppel is convenantpartner schoon en emissieloos bouwen (SEB) en dus is het aanneembaar dat deze kans benut wordt. Daarnaast kan een goede laadinfrastructuur worden aangebracht voor toegankelijkheid van elektrische voertuigen.

4.3.3 Criterium 3 – beschermde soorten aanleg- en gebruiksfase

Tabel 4.4 Effectbeoordeling thema natuur - criterium beschermde soorten aanleg- en gebruiksfase

Criterium	Alternatief 1: Zoeklocatie West	Alternatief 2: Zoeklocatie Oost en West
Beschermde soorten aanleg- en gebruiksfase	-	--

Voor de effectenbeoordeling is onder andere gebruik gemaakt van Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) op 04-12-2025 met een periode van de afgelopen 5 jaar.

Vogels

Het plangebied is geschikt voor huismussen en tijdens de quickscan zijn nesten aangetroffen die mogelijk in gebruik zijn rondom de woonboerderij. Hetzelfde geldt voor de boerenwaluw. Daarnaast zijn sporen van een kerkuil in de omgeving aangetroffen. Sloop van deze boerderij zal het leefgebied van deze soorten verkleinen. Daarnaast zijn in het plangebied verschillende beschermde vogels waargenomen zoals Ooievaar, Scholekster, Torenavalk, Gele kwikstaart en Tureluur. Tijdens de aanleg en gebruiksfase van het plangebied zullen deze dieren mogelijk worden verstoord en hun leefgebied verkleind. De omgeving biedt echter genoeg leefomgeving voor deze soorten.

Zoogdieren

Binnen en/of net buiten het plangebied zijn verschillende beschermde soorten waargenomen waaronder de Otter, Das, Bunzing, Wezel en Boommarter. Aanleg van bedrijventerrein in het plangebied zal het leefgebied van deze soorten verkleinen. Daarnaast zal het toenemende verkeer in het gebied deze soorten mogelijk verstoren of in het ergste geval doden als gevolg van aanrijding. Deze situatie zal waarschijnlijk erger zijn in Alternatief 2 door het voorzien van één of twee bruggen. Met name de Otter die die gebruik maakt van de Oude Vaart zal last hebben van deze bruggen en zal hier niet onderdoor willen zwemmen maar mogelijk over de weg bewegen waardoor deze slachtoffer kan worden in het verkeer.

In de te slopen boerderij kunnen mogelijk verblijfplaatsen zijn van gewone dwergvleermuizen en gewone grootoorvleermuizen. Ook zijn hier sporen van een steenmarter aangetroffen. Daarnaast is de Oude Vaart geschikt als leefgebied voor de meervleermuis en de aanlegfase van het plangebied zou deze mogelijk verstoren in Alternatief 2.

Vissen

Het plangebied is geschikt voor de grote modderkruiper door de aanwezigheid van kleine sloten. Het aanleggen van het bedrijfsterrein zou deze soort kunnen verstoren. Andere beschermde vissensoorten zullen waarschijnlijk niet in de omgeving aanwezig zijn.

Overige soorten

In de buurt van het plangebied zijn beschermde amfibieën waargenomen (Bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander). Het plangebied met de oude vaart is ook geschikt leefgebied voor deze soorten die mogelijk verstoord of gedood worden tijdens het voorzien van één of twee bruggen over de oude vaart. Verder is het gebied geschikt voor Kempense heidelibel en deze is ook recentelijk waargenomen in het plangebied.

Kans: Gebied van de beschermde soorten kan mogelijk worden verbeterd door het openbaar groen in te richten ten gunste van deze soorten. Daarnaast kunnen maatregelen worden genomen met betrekking tot het bedrijventerrein zelf. Dieren zoals otters en dassen zijn vaak slachtoffer van verkeer en maatregelen kunnen worden genomen om sterfte in het verkeer te voorkomen bijvoorbeeld. In het geval van het voorzien van bruggen in het plangebied kunnen er loopplanken worden aangelegd voor de otter om gebruik van de weg te voorkomen. Nieuwe bedrijvenpanden kunnen daarnaast ook maatregelen nemen ten gunste van beschermde soorten door natuurinclusief te gaan bouwen (toegankelijkheid voor vleermuizen aanbrengen bijvoorbeeld).

4.3.4 Samenvatting effecten Noord IV

Tabel 4.5 geeft een samenvatting van de beoordelingen voor de verschillende varianten per criterium.

Tabel 4.5 Effectbeoordeling thema natuur - samenvatting

Criteria thema natuur	Alternatief 1: Zoeklocatie West	Alternatief 2: Zoeklocatie Oost en West
Natura 2000-gebieden gebruiksfase	--	--
Natura 2000-gebieden aanlegfase	--	--
beschermde soorten aanleg- en gebruiksfase	-	--

Voor natura 2000-gebieden is het voornamelijk de stikstofdepositie die schade oplevert (zowel tijdens de aanleg- als gebruiksfase). Dit zal voor Alternatief 2 mogelijk erger zijn doordat verkeer verder moet verplaatsen om bij de bestemming te komen. Voor Natura 2000 doelsoorten is er naast stikstofdepositie geen direct effect omdat het plangebied of ongeschikt is voor de doelsoorten of er is voldoende vergelijkbaar gebied aanwezig.

Verschillende beschermde soorten zijn recent geobserveerd binnen het plangebied en dus kan dit gebied gezien kan worden als leefgebied van deze soorten. Zowel alternatief 1 als alternatief 2 zorgt voor een vermindering van dit leefgebied en verstoring van deze beschermde soorten. In alternatief 2 zouden deze effecten mogelijk groter zijn door het gebruik van 1 á 2 bruggen over de Oude Vaart.

4.4 Cumulatie

4.4.1 Cumulatie met andere plannen

- Windenergie Noord IV;
- Wateropgave Noord IV.

Hierbij is uitsluitend gekeken naar cumulatieve effecten tijdens de gebruiksfase.

De plannen hebben voornamelijk gevolgen op de dassenburcht die in de omgeving van Noord IV aanwezig is. Het leefgebied kan zodoende te veel beperkt worden door de aanleg van alle plannen. De omgeving biedt waarschijnlijk voldoende alternatief leefgebied voor overige beschermde diersoorten. De wateropgave lijkt een positief effect te hebben op beschermde diersoorten zoals de meervleermuis en otters aangezien het watergebied de Oude Vaart ermee vergroot wordt.

4.4.2 Cumulatie tussen bedrijventerreinen.

De verwachting is dat cumulatie van effecten tussen de verschillende bedrijventerreinen een negatief effect zullen hebben, met name op basis van stikstofdepositie. Een toename in het aantal bedrijven, op bijvoorbeeld bestaande terreinen waar nog ruimte voor is, én een compleet nieuw bedrijventerrein op locatie Noord IV heeft voornamelijk een effect op stikstofdepositie die vergroot wordt door toenemend verkeer in de omgeving.

5. Mitigatie en compensatie

In dit hoofdstuk wordt onderzocht welke maatregelen de effecten op het thema natuur kunnen verminderen. Deze maatregelen zijn onderverdeeld naar bestaande industrie- en bedrijventerreinen en het nieuwe bedrijventerrein Noord IV.

5.1 Bestaande industrie- en bedrijventerreinen

5.1.1 Mitigerende maatregelen

Aanlegfase

Ondanks dat een groot deel van de bestaande bedrijventerreinen al volledig ingevuld zijn kunnen de resterende werkzaamheden zoveel mogelijk elektrisch worden uitgevoerd om stikstofdepositie te verlagen. Voor eventuele verbouwingen in het van belang dat soorten de gelegenheid krijgen om te vluchten voordat de werkzaamheden plaatsvinden.

Gebruiksfas

Tijdens de gebruiksfase kan elektrische mobiliteit gestimuleerd worden door het aanbrengen van laadpalen. Als meer mensen binnen het bestaande gebied elektrisch rijden zal dat leiden tot minder stikstofdepositie. Dit zal zeker het geval zijn ten opzichte van de landbouwwerkzaamheden van het gebied. Voor de huidige landbouwgronden zal er interne saldering plaatsvinden van de landbouwgronden. Verder kan er voor bestaande bedrijven zoveel mogelijk gestimuleerd worden op circulariteit en duurzaamheid.

5.1.2 Compenserende maatregelen

Mochten er bedrijven worden geplaatst op de beschikbare ruimtes op het bedrijventerrein is het van belang dat eventuele soorten die in deze ruimte leven een leefgebied ervoor terugkrijgen. Zo kunnen bijvoorbeeld bepaalde planten worden geplaatst ten gunste van de aanwezige soorten. Ook kunnen in de nieuwe bedrijven vleermuis en vogelverblijfplaatsen verwerkt worden in de gevel en het dak als groene plus of ter compensatie van de verblijven die mogelijk verloren gaan. Bij renovatie van bestaande panden is dit ook het geval. De exacte compenserende maatregelen die noodzakelijk zijn wordt duidelijk na uitvoering van de naderonderzoeken.

5.2 Nieuw bedrijventerrein Noord IV

5.2.1 Mitigerende maatregelen

Aanlegfase

De werkzaamheden zoveel mogelijk elektrisch uitvoeren om stikstofdepositie te verlagen.

Gebruiksfas

Ook hier kan het gebied zoveel mogelijk toegankelijk gemaakt worden voor elektrische voertuigen door bijvoorbeeld extra laadpalen bij parkeerplaatsen aan te leggen.

Voor beschermde soorten is het van belang dat zoveel mogelijk de huidige landschapsstructuren worden gevolgd en geborgd. Dit kan gedaan worden door structuren buiten het plangebied door te trekken en te versterken. Hierdoor wordt het leefgebied van deze soorten zoveel mogelijk behouden.

Voor soorten als de otter en de das is het belangrijk dat de kans op verkeersslachtoffers zo veel mogelijk wordt verlaagd. Zo kan men bijvoorbeeld snelheidsremmende voorzieningen aanbrengen, een verkeersknip aanbrengen of wegen sluiten tussen zonsongang en zonsopkomst voor (nietbestemmings)verkeer (Kennisdocument Das, Bij12 2017). Het is dus belangrijk dat de infrastructuur binnen het plangebied fauna-passeerbaar is en dat deze maatregelen worden genomen ter hoogte van migratieroutes van de betreffende soorten. Mocht de aanleg van een

brug noodzakelijk zijn is het ook belangrijk om aan de aanwezige otter te denken. Een loopplank bij de brug kan aangebracht worden om te voorkomen dat otters over het wegdek gaan. Beter is nog om de bestaande oevers onder de brug door te laten lopen. Ook heeft het zin om werkzaamheden buiten het broedseizoen te laten plaatsvinden en te denken aan het type verlichting wat gebruikt gaat worden voor het terrein.

5.2.2 *Compenserende maatregelen*

Het openbaargroen kan dusdanig worden ingericht die bevorderlijk is voor de aanwezige soorten. Bepaalde plantensoorten kunnen bijvoorbeeld worden aangebracht die bevorderlijk zijn voor de dieren in de omgeving (als beschutting of voedsel). Voor de das: lijnvormige beplanting, (hoogstam)boomgaarden, overhoekjes en dergelijke met een oppervlakte van tenminste 120 procent van de oppervlakte primair foerageergebied (vochtig grasland of bosjes) dat mogelijk verloren gaat. Ook kunnen maatregelen worden genomen die bevorderlijk zijn voor de regenwormstand (als voedselbron voor de das), zoals percelen inzaaien met een gras-klover mengsel en grasland niet hoger laten dan 5 centimeter (Kennisdocument Das, Bij12 2017).

Daarnaast kunnen er bijvoorbeeld verblijfplaatsen voor vleermuizen in/aan de gevels van de gebouwen worden geplaatst. Permanente (in pandige) verblijfplaatsen moeten geïntegreerd worden in het bouwplan. Grotere meerlaagse voorzieningen hebben een grotere mate van succes. Ook is het belangrijk dat er verschillende (micro)klimaten aanwezig zijn in de verblijfplaatsen door bijvoorbeeld voorzieningen met elkaar te verbinden of grote voorzieningen aan te brengen (Kennisdocument Dwergvleermuis, bij12 2017).

Tijdens de sloop van de boerderij gaat er een verblijfplaats van de kerkuil verloren. Hiervoor wordt geadviseerd om minimaal twee (bij voorkeur meer) nieuwe verblijfplaatsen te plaatsen in de vorm van bijvoorbeeld kerkuilkasten (Kennisdocument kerkuil, Bij12 2017). Hetzelfde geldt voor de huismus en boerenwaluw. Voor elk verwijderde nestplaats van de huismus moeten minimaal twee worden teruggebracht.

6. Monitoring en Evaluatie

In dit hoofdstuk komen eventuele onzekerheden met betrekking tot het thema natuur naar voren. Daarnaast wordt beoordeeld wat het gevolg is van deze onzekerheden.

6.1 Leemten in kennis

Voor de bedrijventerreinen is het nog onduidelijk welke bedrijven er zullen vestigen. Dit kan invloed hebben op bijvoorbeeld de stikstofdepositie, mocht dit bedrijf voor veel uitstoot zorgen (tankstation, milieucategorie 3). Ook beïnvloedt het type bedrijf hoeveel verkeer er in het gebied aanwezig zal zijn tijdens de gebruiksfase. Daarnaast is niet bekend hoe het openbaar groen en oevers worden ingedeeld. Dit kan grote invloed hebben op de mogelijk aanwezige doel- en beschermde soorten.

De bovengenoemde punten zijn van invloed op de beoordeling.

6.2 Monitoring

Voor het monitoren van stikstofdepositie wordt geadviseerd om een AERIUS-berekening te doen voor zowel de aanleg- als gebruiksfase. Hiermee kan men bepalen of er sprake is van stikstofdepositie in de omliggende Natura 2000-gebieden.

Daarnaast is het verstandig om nader onderzoek te doen naar beschermde soorten die mogelijk in het plangebied aanwezig zijn (Huismussen, kerkuil, vleermuizen, das, bunzing, steenmarter). Tijdens de werkzaamheden kan er ook nog monitoring voor deze soorten gedaan worden, indien noodzakelijk.

6.3 Evaluatie

Door de effecten te monitoren zoals besproken in 6.2 monitoring en de compensatie en mitigatie maatregelen te treffen die beschreven zijn in hoofdstuk 5 is de verwachting dat er geen evaluatiemethode nodig zal zijn.

7. Referenties

- Eco Reest B.V. (2025). Bedrijventerrein Noord IV te Meppel. Quickscan natuurbescherming Omgevingswet. Kenmerk: 251264.
- Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd op 04 december 2025, van www.NDFF.nl¹
- Zoogdiervereniging (2025). Soorteninformatie. Geraadpleegd op 4 december 2025, van [https://zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/...](https://zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/)
- Ministerie van LNV (2017), Natura 2000 gebieden, geraadpleegd op 4 december 2025.
- Witteveen + Bos (2025), MER industrie- en bedrijventerreinen gemeente Meppel
- BIJ12 (2017). Kennisdocument Das *Meles meles*. Versie 1.0, juli 2017.
- BIJ12 (2023). Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 2.1, februari 2023.
- BIJ12 (2021). Kennisdocument Grote modderkruiper *Misgurnus fossilis*. Versie 2.0, oktober 2021

¹ In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

8. Bijlagen

Soort	Natura 2000-gebied
A004 - Dodaars	Dwingelderveld
A008 – Geoorde fuut	Dwingelderveld
A017 - Aalscholver	De Wieden
A021 - Roerdomp	De Wieden
A029 - Purperreiger	De Wieden
A081 - Bruine kiekendief	De Wieden
A119 - Porseleinhoen	De Wieden
A122 - Kwartelkoning	De Wieden
A153 – Watersnip	De Wieden
A156 - Grutto	De Wieden
A197 - Zwarte stern	De Wieden
A229 - IJsvogel	De Wieden
A236 – Zwarte specht	Dwingelderveld
A246 - Boomleeuwerik	Dwingelderveld
A275 - Paapje	De Wieden, Dwingelderveld
A276 - Roodborsttapuit	Dwingelderveld
A277 - Tapuit	Dwingelderveld
A292 - Snor	De Wieden
A295 - Rietzanger	De Wieden
A298 - Grote karekiet	De Wieden

Lijst met broedvogelsoorten van omliggende natura 2000-gebieden De Wieden en Dwingelderveld