



Commissie voor de
milieueffectrapportage



Omgevingsvisie Ede-stad

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport



1 Advies over het OER in het kort

De gemeente Ede werkt aan Ontwikkelkader Ede–stad met als titel ‘Eén Ede, groene en sociale stad.’ In dit Ontwikkelkader geeft de gemeente aan hoe ze tot 2040 10.000 woningen wil realiseren binnen de huidige stadsgrenzen, welke voorzieningen daarbij horen en wat er gaat veranderen in de omgang met het verkeer.

Kernpunten zijn compacter bouwen met meer gestapelde woningbouw, meer groen in de stad en minder ruimte voor de auto. Het Ontwikkelkader Ede–stad¹ is een wijziging en aanvulling op Omgevingsvisie Ede 2040.

Om de effecten op de leefomgeving in beeld te brengen is een aanvulling gemaakt op het Omgevingseffectrapport (OER) dat eerder voor de omgevingsvisie is opgesteld². Gemeente Ede heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage gevraagd te adviseren over deze aanvulling. In dit advies spreekt de Commissie zich uit over de kwaliteit en de volledigheid van deze aanvulling op het OER. In dit advies noemt de Commissie deze aanvulling op het OER korthedshalve verder ‘OER’.

Wat staat in het OER?

Het OER en het ontwerp–Ontwikkelkader Ede–stad zijn gelijktijdig en in wisselwerking met elkaar opgesteld.

In het OER zijn acht alternatieven onderzocht. Zes alternatieven zijn gebaseerd op keuzes voor het raamwerk van de stad (basis of fijnmazig) en de verspreiding van de te bouwen woningen over de stad (concentratie, spreiding of maximale verdichting). Daarnaast zijn een beleidsneutraal en een Special Natura 2000 alternatief onderzocht.

Bij de beoordeling van de alternatieven valt op dat het Natura 2000 alternatief een zeer positief effect heeft op het thema bodem, water en ondergrond. Wel valt op dat dit alternatief een licht negatief effect heeft op het aantal woningen dat gerealiseerd kan worden. Het beleidsneutrale alternatief heeft een negatief effect op de kwaliteit van de woonlocaties. De maximale verdichtingsalternatieven hebben een zeer positief effect op kwantiteit en diversiteit van het woningaanbod.

In het Voorkeursalternatief (VKA) Ontwerp ontwikkelkader Ede–stad kiest de gemeente voor het fijnmazige raamwerk met veel groen. Ze neemt voor de woningbouw en werklocaties de maximale verdichtingsvariant als uitgangspunt. De gemeente wil het centrum en het Stationskwartier ontwikkelen als levendige brandpunten omdat in deze gebieden voorzieningen zijn, de sociale huurwoningen zo beter over de stad gespreid kunnen worden en er kansen zijn om het autogebruik te verminderen. Om een te grote druk op de Veluwe te voorkomen wordt ook aan de westzijde verdicht in combinatie met nieuwe groene lopers en parken.

¹ Eén Ede, Ontwerp–Ontwikkelkader Ede–stad, vastgesteld door de gemeenteraad op 20 november 2025

² Aanvulling OER Omgevingsvisie Ede 2040, Ontwikkelkader Ede–stad, 24 oktober 2025

Wat is het advies van de Commissie?

De Commissie heeft waardering voor de grondige aanpak van het OER. De samenhangende opgaven van woningbouw, mobiliteit, natuur, stikstof en recreatie zijn goed in beeld gebracht.

De Commissie waardeert dat de gemeente Ede haar eerdere aanbevelingen over het OER bij de omgevingsvisie ter harte heeft genomen door in dit OER een realistisch beeld te schetsen van de spanning die er is tussen de ambities voor woningbouw en de bescherming van Natura 2000-gebied Veluwe. Ook waardeert de Commissie dat de effecten van het VKA niet alleen voor Ede als geheel, maar ook per sleutelgebied³ zijn beoordeeld.

De Commissie signaleert bij de toetsing van het OER dat nog wel belangrijke informatie ontbreekt. Het aanvullen van die informatie is essentieel om het belang van de leefomgeving volwaardig te kunnen meewegen bij het besluit over Ontwikkelkader Ede-stad.

Het gaat om de volgende punten:

- **Het beoordelingskader brengt de tweedeling in Ede-stad niet goed in beeld.**
Gemeente Ede constateert in het OER dat Ede-stad een tweedeling kent met aan de westelijke kant een lagere ruimtelijke kwaliteit en grotere sociale problematiek dan aan de oostelijke kant. Een belangrijk doel van het Ontwikkelkader is om deze tegenstelling te verminderen. Doordat het beoordelingskader geen criterium 'tweedeling' bevat, komt deze in de beoordeling van de referentiesituatie niet duidelijk naar voren. Daardoor blijft ook onduidelijk welke effecten de verschillende alternatieven en het VKA op de tweedeling in de stad hebben.
- **Er ontbreekt een alternatief dat Natura-2000 gebied Veluwe maximaal ontziet en daarmee juridisch haalbaar is.**
In alle alternatieven vindt ook woningbouw in het oostelijk deel van de stad plaats, dicht bij Natura-2000-gebied Veluwe. Dit leidt ertoe dat geen van de alternatieven uit het oogpunt van vergunningverlening haalbaar is. Een alternatief dat de Veluwe maximaal ontziet door de woningbouw volledig te concentreren aan de westkant van de stad ontbreekt.
- **De verkeerskundige analyses laten de effecten van de alternatieven op het gebruik van verschillende soorten vervoer niet zien.**
De uitgevoerde verkeerskundige analyse laat alleen de effecten van de alternatieven op de hoeveelheden auto- en fietsverkeer zien en niet de effecten op het gebruik van verschillende soorten vervoer en eventuele verschuivingen hierin. Hierdoor wordt niet duidelijk of de alternatieven tegemoet komen aan het doel van de gemeente om het fietsen, lopen en openbaar vervoer te bevorderen en het autogebruik te verminderen.
- **Een beschrijving van de in het plangebied aanwezige beschermde soorten en van de natuurwaarden van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone (GO) ontbreekt in het OER.**
De beschrijving van de natuur focust vooral op Natura 2000-gebieden, terwijl er ook andere beschermde natuur in en om het plangebied aanwezig is, zoals beschermde soorten in het plangebied en beschermde natuur in het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone (GO). Ook de effecten van de alternatieven op deze natuurwaarden ontbreken in het OER.

³ Binnen het voorkeursalternatief is Ede-Stad opgedeeld in zeven verschillende sleutelgebieden. Dit zijn focuspunten voor stedelijke groei en ontwikkeling. Het gaat om Ede-centrum, Stationskwartier, Westerpark, Zuiderparken, Groot Hoekelum, Ede-noordwest en Zoekgebied A12-zuid.

- **Maatregelen om stikstofuitstoot, recreatiedruk en verkeersbelasting op de natuur te verminderen zijn niet voldoende uitgewerkt om aannemelijk te maken dat Ontwikkelkader Ede–stad uitvoerbaar is.**

In het OER staat dat het Ontwikkelkader bijdraagt aan een toename van de stikstofdepositie in Natura 2000–gebieden, ondanks maatregelen om dit te verminderen. Het is slechts mogelijk om enkele tientallen woningen per jaar te bouwen zonder negatieve effecten. De mitigerende maatregelen die de gemeente voorstelt om de stikstofuitstoot, recreatiedruk en verkeersbelasting te verminderen zijn niet voldoende uitgewerkt om aannemelijk te maken dat het VKA uitvoerbaar is binnen de kaders van de natuurbeschermingsregelgeving.

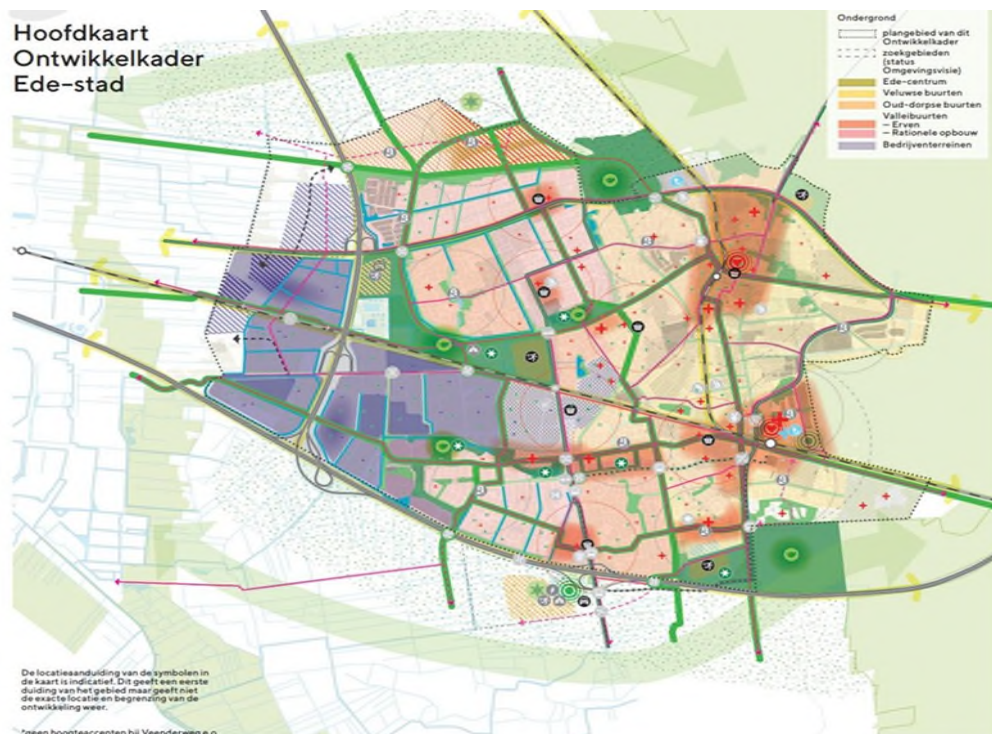
- **De effecten van de woningbouw op landschap, erfgoed en cultuurhistorische waarden zijn onvoldoende in beeld gebracht.**

Gemeente Ede kiest er in het Ontwikkelkader Ede–stad voor om de bestaande stad te verdichten met (middel)hoogbouw van woningen. De effecten van deze vorm van woningbouw op het landschap, erfgoed en cultuurhistorische waarden zijn onvoldoende onderzocht. Daardoor is er nog niet duidelijk in beeld of de inpassing van 10.000 grotendeels gestapelde woningen schade toebrengt aan deze bestaande waarden en of er eventueel mitigerende maatregelen nodig zijn om negatieve effecten te voorkomen.

- **Het OER bevat geen volledige onderbouwing van het VKA.**

In het OER en de daarbij horende bijlagen staat niet alle informatie die nodig is om te kunnen volgen waarom het VKA het best beantwoordt aan de geformuleerde doelen. Het is hiervoor nodig om andere rapporten te bestuderen.

De Commissie adviseert deze informatie in de aanvulling op het OER op te nemen, en dan pas een besluit te nemen over Ontwikkelkader Ede–stad.



Figuur 1. Hoofdkaart Ontwikkelkader Ede–stad (bron: Aanvulling OER Omgevingsvisie Ede 2040, Ontwikkelkader Ede–stad, 24 oktober 2025)

In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar oordeel toe en geeft ze aandachtspunten voor het vervolgtraject.

Aanleiding OER

De gemeente Ede heeft in 2022 de Omgevingsvisie Ede 2040 vastgesteld. Bij deze omgevingsvisie is een OER opgesteld. In het ontwerp-Ontwikkeldkader Ede-stad is de omgevingsvisie uitgewerkt voor Ede-stad. Het Ontwikkeldkader is een tussenstap tussen de omgevingsvisie en een nog op te stellen programma Ede-stad. Omdat het Ontwikkeldkader tot een wezenlijke aanvulling van de bestaande Omgevingsvisie Ede 2040 leidt, is het Ontwikkeldkader en de daarbij behorende wijziging van de omgevingsvisie ook plan-mer-plichtig en is hiervoor een aanvulling op het OER opgesteld. Ook de noodzaak om een Passende beoordeling op te stellen leidt tot een plan-mer-plicht.

De Commissie mer toetst in dit advies het document 'Aanvulling OER, Omgevingsvisie Ede 2040, Ontwikkeldkader Ede-stad'. De Commissie toetst deze aanvulling als het OER voor het besluit over Ontwikkeldkader Ede-stad en de bijbehorende wijziging van de Omgevingsvisie.

Rol van de Commissie

De Commissie is onafhankelijk, bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het OER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. Ze schrijft geen milieu- en omgevingseffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag – in dit geval gemeenteraad van Ede – besluit over het Ontwikkeldkader Ede-stad en de herziening van de Omgevingsvisie.

De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Commissie en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. De projectstukken die bij het advies zijn gebruikt staan op de website. Deze zijn te vinden door nummer 3993 TS op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.

2 Toelichting op het advies

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en geeft zij adviezen voor de op te stellen aanvulling. Deze adviezen zijn opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming door de gemeente Ede.

In de tekst wordt ook een aantal aanbevelingen gedaan. Deze zijn bedoeld om de kwaliteit van de besluitvorming, nu en in de toekomst, te verbeteren.

2.1 Beoordelingskader

Ruimtelijke en sociale tweedeling

Ontwikkeldkader Ede-stad heeft als titel: *Eén Ede, groene en sociale stad*. De titel verwijst naar de ruimtelijke en sociale tweedeling die in de huidige situatie aanwezig is. De westelijk gelegen Valleizijde van Ede wordt gekenmerkt door een lagere ruimtelijke kwaliteit en grotere sociale problematiek dan de oostelijk gelegen Veluwezijde van de stad. In hoofdstuk 3 van het Ontwikkeldkader geeft de gemeente aan dat ze de groei wil inzetten om de stad weer in balans te brengen.

Beoordelingskader laat tweedeling niet zien

Voor de beoordeling van de referentiesituatie is een beoordelingskader gebruikt met 9 thema's en 31 aspecten.

In de beoordeling van de referentiesituatie, de alternatieven en het VKA komen de sociale en ruimtelijke problematiek en de beschreven tweedeling echter niet duidelijk naar voren. Dit komt doordat er geen thema in het beoordelingskader is opgenomen dat de mate van tweedeling laat zien. Het gevolg hiervan is dat ook het doelbereik⁴ van het Voorkeursalternatief en de andere alternatieven voor het aspect tweedeling niet duidelijk is.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het OER, voordat wordt besloten over het Ontwikkelkader Ede–stad:

- Het beoordelingskader aan te vullen met een thema om de tweedeling in Ede–stad te meten en de effecten van de alternatieven en het VKA op de tweedeling te beoordelen.
- In de beoordeling van het VKA expliciet aan te geven hoe dit alternatief bijdraagt aan herstel van de balans tussen het westelijk en oostelijk deel van Ede–stad.

2.2 Alternatievenonderzoek

De gemeente onderscheidt in het OER acht alternatieven voor de ontwikkeling van Ede–stad. Uitgangspunt in alle alternatieven is de bouw van 10.000 woningen. De alternatieven zijn gebaseerd op twee hoofdkeuzes: het raamwerk (de structuur) van de stad en de spreiding van het woningbouwprogramma over de stad. In het OER staan twee varianten voor het raamwerk: 'basis' en 'fijnmazig'. Voor de spreiding van het woningbouwprogramma over de stad zijn drie varianten gekozen: concentratie, spreiding en maximale verdichting. Daarnaast heeft de gemeente ook een beleidsneutraal alternatief en een alternatief waarin de Natura 2000–gebieden centraal staan onderzocht.

De Commissie constateert dat in alle alternatieven ook woningbouw in de oostelijke helft van de stad plaatsvindt, dichtbij Natura 2000–gebied Veluwe. Gezien de problematiek van stikstofbelasting, verkeersbelasting en recreatiedruk op de Veluwe, maakt dit de uitvoerbaarheid van de alternatieven onzeker. In een MER of OER moet in elk geval één uitvoerbaar alternatief zijn onderzocht.

De Commissie adviseert daarom om een nieuw alternatief te ontwikkelen en daarmee nog sterker in te zetten op een integrale aanpak van de stikstofuitstoot, verkeersbelasting en recreatiedruk. Het ligt daarbij voor de hand om in dit alternatief de woningen zover mogelijk van de Veluwe af te plannen en te onderzoeken of de realisatie van 10.000 woningen op deze manier haalbaar is. Het Ontwikkelkader Ede–stad en Ontwikkelkader landelijk gebied grijpen hier nadrukkelijk in elkaar.

⁴ De mate waarin de doelstellingen van de gemeente worden gerealiseerd.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het OER, voordat wordt besloten over het Ontwikkelkader Ede–stad, een nieuw alternatief te ontwikkelen en daarin:

- Zoveel mogelijk woningen zover mogelijk aan de westkant van de stad te projecteren.
- Een integrale aanpak toe te voegen met maatregelen in de stad, het landelijk gebied en Natura 2000–gebied Veluwe om de stikstofdepositie, recreatiedruk en verkeersbelasting op de Veluwe te verminderen.
- In beeld te brengen welk effect dit alternatief heeft op de thema's uit het beoordelingskader en op de tweedeling in de stad.

2.3 Verkeer

Gemeente Ede heeft een verkeerskundige analyse uitgevoerd om de effecten van de alternatieven op het thema mobiliteit te onderzoeken.

Nadruk op hoeveelheid verkeer, minder op vervoerwijzen

De Commissie merkt op dat de uitgevoerde verkeerskundige analyse is gebaseerd op modelberekeningen waarbij uitsluitend de effecten van de alternatieven op de hoeveelheden auto- en fietsverkeer in beeld zijn gebracht en niet de effecten op de vervoerwijzen. De Commissie begrijpt dit omdat een goed instrumentarium voor het doorrekenen van de effecten van de inzet op duurzame mobiliteit nog niet voorhanden is. Het zou echter zinvol zijn experts te vragen om in te schatten welk effect het gemeentelijke beleid ter bevordering van fietsen, lopen en openbaar vervoer in plaats van autogebruik heeft op de verkeersstromen en verkeersveiligheid.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het OER, voordat wordt besloten over het Ontwikkelkader Ede–stad, op basis van de uitgevoerde verkeerskundige analyses, een diepgaander expert judgement analyse uit te voeren naar mogelijke verschuivingen in het gebruik van de verschillende vervoerwijzen.

2.4 Natuur

Rondom Ede liggen waardevolle, kwetsbare natuurgebieden, zoals de Veluwe, die deel uitmaken van het Natura 2000–netwerk, het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone (het gebied dat tussen en rondom natuurgebieden ligt). De kwaliteit van de natuur in de Veluwe staat nu al (zwaar) onder druk, onder meer door stikstofbelasting, (zeer) sterke verzuring van de bodem, een structureel tekort aan water, versnippering van de natuur en toenemende verstoring door recreatie⁵.

Een MER of OER is bedoeld om de aanzienlijke positieve of negatieve gevolgen voor de natuur in beeld te brengen. Omdat de natuur al onder druk staat en het voornemen kan zorgen voor een toename van die druk, is het voor de besluitvorming belangrijk om te weten of de plannen juridisch uitvoerbaar zijn

⁵ Bron: Ecologische Autoriteit, 25 april 2024, *Advies over de Natuurdoelanalyse Veluwe, provincie Gelderland*.

2.4.1 Beschermden soorten, Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone

In het OER ontbreekt een beschrijving van de in het plangebied en directe omgeving aanwezige beschermde soorten en de ligging ten opzichte van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone. Ook ontbreekt inzicht in de gevolgen van het Ontwikkelkader voor deze beschermde natuurwaarden. Daarmee zijn de aanzienlijke milieueffecten voor deze ecologische aspecten niet in beeld, waardoor ze niet kunnen meewegen bij de besluitvorming. Ook is niet duidelijk of het plan op deze punten uitvoerbaar is.

- De Commissie adviseert om in een aanvulling op het OER, voordat wordt besloten over Ontwikkelkader Ede-stad, het belang van het plangebied en de directe omgeving voor beschermde soorten en de ligging ten opzichte van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone te beschrijven.

Het OER biedt nog niet de essentiële inzichten die nodig zijn voor de beoordeling van de vergunbaarheid voor de aspecten stikstofdepositie, recreatie en verkeer. De Commissie werkt deze punten uit in paragraaf 2.4.2.

2.4.2 Stikstofdepositie, recreatie en verkeer

Stikstofdepositie

Voor het OER is een Stikstofdepositie-onderzoek uitgevoerd⁶. Uit het stikstofonderzoek blijkt dat significante negatieve gevolgen op de omliggende Natura 2000-gebieden niet op voorhand zijn uit te sluiten. De resultaten daarvan zijn beoordeeld in de Passende beoordeling. Het is voor de Commissie niet duidelijk wat de gehanteerde referentiesituatie is voor de stikstofberekeningen en Passende beoordeling. Dit moet de huidige feitelijk aanwezige, planologisch legale situatie zijn.

De conclusie van de Passende beoordeling is dat er sprake is van een permanente depositietoename als gevolg van de ontwikkelingen in Ede-stad en dat daardoor niet de zekerheid verkregen kan worden dat de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden niet worden aangetast. Uitwerking van mitigerende maatregelen is nodig. De gemeente geeft aan hier tot de zomer van 2026 de tijd voor te nemen.

De Commissie adviseert om de uitwerking van mitigerende maatregelen integraal aan te pakken en daarbij ook ontwikkelingen in het landelijk gebied te betrekken, zoals de realisatie van recreatiegebieden op landbouwgronden en de ambitie uit de omgevingsvisie om natuurinclusieve landbouw te stimuleren. Geef in de Passende beoordeling duidelijk aan wat de referentiesituatie voor de stikstofberekeningen is.

Recreatiedruk

De Commissie adviseert om de maatregelen tegen recreatiedruk op de Veluwe verder uit te werken. Besteed hierbij niet alleen aandacht aan het versterken van de groene structuur in Ede-stad waar mensen hun ommetje maken, maar ook aan maatregelen op de Veluwe zelf. Beide zullen waarschijnlijk nodig zijn om aannemelijk te maken dat het plan uitvoerbaar is. Pak deze uitwerking op in samenhang met de uitwerking van de maatregelen om de

⁶ Bron: Antea Group, 24 oktober 2025, *Stikstofdepositieonderzoek Ede-stad*.

stikstofdepositie te verminderen. Realiseren van recreatiegebieden op landbouwgrond en verkleinen van de mogelijkheid om honden los te laten lopen op de Veluwe hebben bijvoorbeeld zowel invloed op de stikstofdepositie als op de recreatiedruk.

Verkeer

In de Passende beoordeling is aangegeven dat het extra verkeer niet leidt tot negatieve effecten op de draagkracht van de Veluwe voor de doelpopulatie van de soorten waarvoor de Veluwe is aangewezen en dat mitigerende maatregelen waarschijnlijk niet nodig zijn. Een onderbouwing bij deze conclusie ontbreekt, waardoor deze niet navolgbaar is.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het OER, voordat wordt besloten over Ontwikkelkader Ede–stad:

- Duidelijk aan te geven wat de referentiesituatie voor de stikstofberekening is.
- Mitigatiemogelijkheden voor de stikstof-, recreatie- en verkeersbelasting globaal uit te werken via expert judgement. Het gaat hierbij zowel om maatregelen in Ede–stad als om maatregelen op de Veluwe.
- Een uitvoeringsstrategie uit te werken die de uitvoerbaarheid van het ontwerp Ontwikkelkader binnen de natuurregelgeving aannemelijk maakt. In de uitvoeringsstrategie moet in ieder geval ingegaan worden op:
 - Fasering van de mitigerende maatregelen in samenhang met de fasering van alle ontwikkelingen in Ede–stad.
 - Effectiviteit en borging van de maatregelen.

2.5 Landschap, erfgoed en cultuurhistorische waarden

In het beoordelingskader van de aanvulling op het OER wordt het thema ruimtelijke kwaliteit onderscheiden. Hierbij horen de aspecten landschap en cultuurhistorie. Bij het bepalen van de referentiesituatie zijn de landschappen en de cultuurhistorische waarden van Ede–stad beschreven.

Ruimtelijke effecten (middel)hoogbouw

De Commissie constateert dat de ruimtelijke effecten van (middel)hoogbouw op het landschap en de cultuurhistorie zeer summier en abstract zijn beschreven en als neutraal tot positief worden beoordeeld. Het OER bevat echter geen analyses die deze beoordeling onderbouwen.

De stelling in het OER dat verdichting bijdraagt aan investeringen en behoud van landschappen en cultuurhistorische waarden is op zich aannemelijk. Deze kan echter alleen onderbouwd worden met een objectieve beoordeling van de ruimtelijke effecten van de nieuwbouw op waardevolle gebouwen, groengebieden en –structuren en belangrijke openbare ruimten. De militaire geschiedenis van Ede–stad die zichtbaar is in oude kazernecomplexen biedt kansen om de nieuwe woongebieden een eigen karakter te geven. De objectieve beoordeling van deze kansen ontbreekt echter. De effecten van de ontwikkelingen aan de oostkant van de stad, met name aan de rand van de Veluwse bossen, zijn onvoldoende onderzocht.

Daarnaast zijn de effecten op de stedenbouwkundige kwaliteit niet beoordeeld. Dit is juist in het geval van Ede relevant, omdat hier sprake is van een stedelijke structuur die afwijkt van het gangbare.

De commissie adviseert om in een aanvulling op het OER, voordat wordt besloten over Ontwikkelkader Ede–stad:

- De effecten van de (middel)hoge woningbouw op het landschap, met name aan de oostzijde, concreter te beoordelen en, indien nodig, mitigerende maatregelen te formuleren om negatieve effecten te beperken.
- Cultuurhistorisch waardevolle objecten en ruimten in beeld te brengen en de effecten daarop te beschrijven.
- De effecten op de huidige stedenbouwkundige kwaliteit van de stad inzichtelijk te maken.

2.6 Onderbouwing van het Voorkeursalternatief

Voor een goede leesbaarheid van een OER is het belangrijk dat de informatie die nodig is om de keuze voor het VKA en de effectiviteit van de bijbehorende maatregelen te kunnen begrijpen in het OER of de bijbehorende bijlagen te vinden is. Dit is bij het OER Ontwikkelkader Ede–stad niet het geval. De mobiliteitsberekeningen en de onderbouwing van de recreatiemaatregelen van het VKA staan in het rapport Voorkeurs Alternatief Ede Stad. Dit rapport is geen bijlage van het OER.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het OER, voordat wordt besloten over Ontwikkelkader Ede–stad, de informatie op te nemen die nodig is om de keuze voor het VKA te kunnen volgen en het rapport Voorkeurs Alternatief Ede Stad als bijlage toe te voegen en openbaar te maken.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing

Toetsing door de Commissie

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het gebied bezocht waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

Ruwan Aluvihare BA. MDip LA

ir. Annemie Burger (voorzitter)

ing. Dorien Grote Beverborg MSc

drs. Josefina van der Heijde (secretaris)

ing. Johan Janse

Besluit(en) waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld

Ontwikkelkader Ede-stad/ Wijziging Omgevingsvisie Ede 2040

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor projecten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een milieueffectrapport (MER) vereist zijn. Uit [Bijlage V van het Omgevingsbesluit](#) onder de Omgevingswet volgt om welke projecten het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om het project J11 "stedelijk ontwikkelingsproject". Een MER is ook nodig omdat effecten op Natura 2000-gebieden optreden die in een Passende beoordeling moeten worden beschreven. Daarom wordt een plan-MER opgesteld.

Bevoegd gezag besluit

Gemeenteraad van Ede

Initiatiefnemer besluit

College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Ede

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

Het bevoegd gezag heeft de Commissie niet in de gelegenheid gesteld om zienswijzen en adviezen bij haar advies te betrekken.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3993](#) in te vullen in het zoekvak.

Bezoekadres

A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

Postadres

Postbus 2345
3500 GH Utrecht

t 030-2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl