
**TAM-OMGEVINGSPLAN HOOFDSTUK 22E
MOLENAKKER 5, MOLENBRAND 5 EN 9,
NEERBROEK 27-29 EN MOLENAKKER 3**

Boekel

RHO ADVISEURS



RHO ADVISEURS

DATUM	25-11-2025
KENMERK	NL.IMRO.0755.TAM22e-ON01
PROJECT	TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22e Molenakker 5, Molenbrand 5 en 9, Neerbroek 27-29 en Molenakker 3
PROJECTLEIDER	M.V. van der Berg, MSc.
OPDRACHTGEVER	Gemeente Boekel
PROJECTNUMMER	20241124
AUTEUR	S.A.M. Breugem
STATUS	ontwerp



© RHO ADVISEURS BV

Niets uit dit drukwerk mag door anderen dan de opdrachtgever worden veeelvoudigd en/ of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Rho Adviseurs bv, behoudens voorzover dit drukwerk wettelijk een openbaar karakter heeft gekregen. Dit drukwerk mag zonder genoemde toestemming niet worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.



Inhoudsopgave

Bijlagen regels

Bijlage 1	Natuurbeschermingswetvergunning Molenakker 5
Bijlage 2	Natuurbeschermingswetvergunning Molenbrand 9
Bijlage 3	Natuurbeschermingswetvergunning Molenakker 3
Bijlage 4	Besluit Molenbrand 9 veranderingsvergunning met mobiele mestscheider
Bijlage 5	Staat van Bedrijfsactiviteiten
Bijlage 6	Landschappelijk inpassingsplan
Bijlage 7	Nota archeologie Boekel
Bijlage 8	Tabellen dieraantallen
Bijlage 9	Vergunning Neerbroek 27-29 bijgebouwen

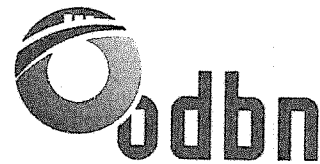
BIJLAGEN BIJ DE REGELS

RHO ADVISEURS



Bijlage 1 Natuurbeschermingswetvergunning Molenakker 5

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
 Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
 Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
 (0485) 338 300
 info@odbn.nl | www.odbn.nl



Omgevingsdienst Brabant Noord

Het college van burgemeester en wethouders
 van de gemeente Boekel
 Postbus 99
 5427 ZH BOEKEL

GEMEENTE BOEKEL	
Document: AI/067206	VERZONDEN 08 JUNI 2015
09 JUN 2015	
Dossier: 2/028205	
Behandelaar: MM	

Datum
8 juni 2015
Bijlage(n)
2

Ons kenmerk
C2077543
Uw kenmerk

Telefoonnummer
06-46258472
Registratienummer
13732

Contactpersoon
Ruud Verhofstad
Onderwerp
Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 5 juni 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd aan de Neerbroek 29, 5427 PS en Molenakker 5, 5427 RE te Boekel, betreft een uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
 namens deze,

drs. M.H. Pepping,
 afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving

In afschrift aan

ODBN,
Kenmerk C2077543/13732

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 08 JUNI 2015

op de op 5 juni 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van M.M.L.H. Coppens, Postbus 7, 5427 ZG te Boekel voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Neerbroek 29, 5427 PS en Molenakker 5, 5427 RE te Boekel, in de gemeente Boekel.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	4
7 Instemming	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	5
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	5
1.1 Natura 2000-gebieden.....	5
1.2 Beschermde natuurmonumenten	6
2 Mogelijke effecten van het project	6
3 Beoordeling stikstofdepositie	6
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	6
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	8
3.3 Uitgangssituatie	8
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	9
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	10
3.6 Conclusie.....	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....	11
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	15

BESCHIKKING**1 Onderwerp**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 5 juni 2012 van M.M.L.H. Coppens een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Neerbroek 29, 5427 PS en Molenakker 5, 5427 RE te Boekel, in de gemeente Boekel.

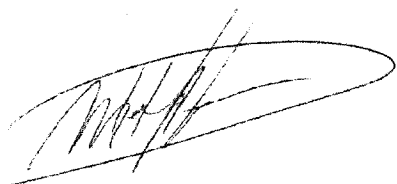
2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan M.M.L.H. Coppens, Postbus 7, 5427 ZG te Boekel, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij aan de Neerbroek 29, 5427 PS en Molenakker 5, 5427 RE te Boekel gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Oeffelter Meent', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden' en 'De Kavelen';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 13.519,21 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslippunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 8 juni 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 5 juni 2012 hebben wij van M.M.L.H. Coppens, een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 22 maart 2013, 5 april 2013, 28 november 2013, 24 juli 2014 en 10 december 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2077543.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienwijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boekel in de gelegenheid gesteld een zienwijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienwijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 24 maart 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 24 maart 2015 tot en met 5 mei 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienwijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

ODBN,

Kenmerk C2077543/11526

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, hokoppervlak max. 0,8 m ² , gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter (D 3.2.1.1)	1	252	3,00	756,00
Vleesvarkens > 25 kg, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , overige huisvestingssystemen (D 3.100.2)	2	434	3,50	1.519,00
Vleesvarkens > 25 kg, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , overige huisvestingssystemen (D 3.100.2)	3	560	3,50	1.960,00
Guste/dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.100)	4	256	4,20	1.075,20
Guste/dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.100)	5	204	4,20	856,80
Opfokzeugen vanaf 25 kg tot eerste dekking, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , overige huisvestingssystemen (D 3.100.2)	5	30	3,50	105,00
Guste/dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.100)	6a	197	4,20	827,40

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen (D 2.100)	6a	4	5,50	22,00
Guste/dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.100)	6b	203	4,20	852,60
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser (D 1.3.12.1)	7	50	0,63	31,50
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser (D 1.2.17.1)	7	322	1,25	402,50
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² (D 3.2.15.1.2)	7	1.134	0,53	601,02
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, (D 1.3.12.1)	8	70	0,63	44,10
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak max. 0,35 m ² , (D 1.1.15.1.1)	8	1.119	0,09	100,71
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak groter dan 0,35 m ² (D 1.1.15.1.2)	8	3.520	0,11	387,20
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² (D 3.2.15.1.2)	8	630	0,53	333,90
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² (D 3.2.15.1.2)	9	2.268	0,53	1.202,04

Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² (D 3.2.15.1.2)	10a	1.536	0,53	814,08
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² (D 3.2.15.1.2)	10b	1.536	0,53	814,08
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² (D 3.2.15.1.2)	10c	1.536	0,53	814,08
Totaal				13.519,21

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de Habitatrichtlijngebieden en de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 22 juni 2004. Voor het vogelrichtlijngedebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 8 maart 2011.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Alle HR-gebieden	HR	7 december 2004	22 juni 2004	8.046,1
Strabrechtse Heide & Beuven	VR	10 mei 2013	8 maart 2011	13.519,21

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngedebied, HR: habitatrichtlijngedebied, BN: beschermde natuurmonument

'Dommelbeemden' en 'De Kavelen'	BN	7 december 2004	22 juni 2004	8.046,1
---------------------------------	----	-----------------	--------------	---------

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van zowel het gelijk blijven als een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van zowel het gelijk blijven als een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangsen beoogde situatie	Stikstof mitigerende maatregel
Oeffelter Meent Habitatrictlijng gebied	0,48	0,80	+0,32	0,57
Deurnsche Peel & Mariapeel Habitatrictlijng gebied	0,33	0,55	+0,22	0,58
Strabrechtse Heide & Beuven Vogelrichtlijng gebied	0,46	0,46	0,00	-
Dommelbeemden Beschermd natuurmonument	0,73	1,23	+0,50	0,82

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrictlijng gebied 'Oeffelter Meent' een toename laat zien van 0,32 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het habitatrictlijng gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' neemt toe in stikstofdepositie met 0,22 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het vogelrichtlijng gebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' blijft gelijk ten opzichte van de uitgangssituatie. Voor het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' geldt een toename in stikstofdepositie van 0,50 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De omgevingsvergunning van het bedrijf van J.W. Koole, Gemertseweg 126 te Oploo is volledig ingetrokken na de referentiedatum (op 4 december 2012) ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning.

De veehouderij behorende bij de melding ingevolge het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer van het bedrijf van de heer J.P.A. Verschuren, De Kempkens 6 te Veghel, is na de referentiedatum in zijn geheel beëindigd. Schriftelijk werd op 9 juli 2013 door de gemeente Veghel medegedeeld dat de vrijkomende ammoniakrechten onder andere ten gunste zijn van de locatie van voorliggende aanvraag.

Ten tijde van het verval van recht kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' zijn uit te sluiten.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de Ausgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven'.

Ten opzichte van de Ausgangssituatie voor de habitatrichtlijngebieden is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden.

Voor het vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt, na saldering, in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de Ausgangssituatie.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Oeffelter Meent', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en geen significant verstoring effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden' en 'De Kavelen'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 1255NB01 Coppens situatie 8-2-20

Gemaakt op: 10-07-2013 13:07:26

Zwaartepunt X: 174.000 Y: 403.100

Cluster naam: 1255NB01 M. Coppens beoogd

Berekende ruwheid: 0,28 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem. geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	174 187	403 070	4,1	3,2	0,5	4,00	756
2	Stal 2	174 162	403 068	4,1	3,5	0,5	4,00	1 519
3	Stal 3	174 136	403 066	4,6	3,4	0,5	4,00	1 960
4	Stal 4	174 118	403 067	4,6	3,5	0,5	4,00	1 075
5	Stal 5	174 095	403 063	4,5	3,5	0,5	4,00	962
6	Stal 6a	174 069	403 048	5,6	3,6	0,5	4,00	849
7	Stal 6b	174 060	403 074	2,5	3,6	0,4	4,00	853
8	Stal 7	173 992	403 046	7,5	5,5	3,1	3,00	1 095
9	Stal 8	173 990	403 068	7,5	5,5	3,0	3,45	866
10	Stal 9	173 985	403 097	7,5	5,5	3,3	3,43	1 202
11	Stal 10a	173 878	403 027	5,8	5,5	2,2	3,47	814
12	Stal 10b	173 874	403 056	5,8	5,5	2,2	3,47	814
13	Stal 10c	173 870	403 087	5,8	5,5	2,2	3,47	814

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	De Bult 01	185 997	389 796	0,55
2	Strabrechtse heide01	172 522	381 517	0,46
3	Dommelbeemden 01	163 059	397 280	1,23
4	Kavelen 01	155 593	393 300	0,57

5	Bossche broek 01	149 980	409 184	0.30
6	Oeffelter Meent 01	192 529	413 241	0.80
7	Deurnese Peel 01	187 905	383 693	0.38
8	Bossche broek 02	149 569	410 642	0.30
9	Bossche broek 03	149 226	409 896	0.28
10	Bossche broek 04	149 224	408 735	0.28
11	De Bult 02	187 287	390 064	0.52
12	De Bult 03	186 374	390 347	0.55
13	De Bult 04	187 318	390 657	0.54
14	Deurnese Peel 02	187 613	382 066	0.35
15	Deurnese Peel 03	188 997	384 093	0.38
16	Deurnese Peel 04	188 171	382 739	0.36
17	Dommelbeemden 02	162 342	397 369	1.08
18	Dommelbeemden 03	161 556	397 525	0.97
19	Dommelbeemden 04	162 402	396 853	1.13
20	Kavelen 02	155 442	393 512	0.55
21	Oeffelter Meent 02	192 920	413 222	0.79
22	Oeffelter Meent 03	192 564	414 184	0.80
23	Oeffelter Meent 04	193 350	413 700	0.76
24	Strabrechtse heide02	171 267	380 405	0.43
25	Strabrechtse heide03	169 445	380 941	0.43
26	Strabrechtse heide04	170 208	380 176	0.42

Details van Emissie Punt: Stal 1 (641)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.1.1	Vleesvarkens	252	3	756

Details van Emissie Punt: Stal 2 (642)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal

Uitgegeven op: 10/01/2010 10:11:00 AM

1	D 3.100.2	Vleesvarkens	434	3.5	1519
---	-----------	--------------	-----	-----	------

Details van Emissie Punt: Stal 3 (643)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.100.2	Vleesvarkens	560	3.5	1960

Details van Emissie Punt: Stal 4 (644)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.100	g'd zeugen	256	4.2	1075.2

Details van Emissie Punt: Stal 5 (645)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.100	g'd zeugen	204	4.2	856.8
2	D 3.100.2	Opfokzeugen	30	3.5	105

Details van Emissie Punt: Stal 6a (646)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.100	g'd zeugen	197	4.2	827.4
2	D 2.100	Dekberen	4	5.5	22

Details van Emissie Punt: Stal 6b (647)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.100	g'd zeugen	203	4.2	852.6

Gegevensstand op: 10-07-2013 met AAgro-Stacks versie 1.0

Details van Emissie Punt: Stal 7 (649)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.12.1	g/d zeugen	50	0.63	31.5
2	D 1.2.17.1	kraamzeugen	322	1.25	402.5
3	D 3.2.15.1.2	Vleesvarkens	1134	0.53	601.02

Details van Emissie Punt: Stal 8 (649)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.12.1	g/d zeugen	70	0.63	44.1
2	D 1.1.15.1.1	Gesp. biggen	1119	0.09	100.71
3	D 1.1.15.1.2	Gesp. biggen	3520	0.11	387.2
4	D 3.2.15.1.2	Vleesvarkens	630	0.53	333.9

Details van Emissie Punt: Stal 9 (650)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.1.2	Vleesvarkens	2268	0.53	1202.04

Details van Emissie Punt: Stal 10a (651)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.1.2	Vleesvarkens	1536	0.53	814.08

Details van Emissie Punt: Stal 10b (652)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.1.2	Vleesvarkens	1536	0.53	814.08

Details van Emissie Punt: Stal 10c (653)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.1.2	Vleesvarkens	1536	0.53	814.08

**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, M.M.L.H. Coppens, Postbus 7,
5427 ZG Boekel, C2077543**

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 8 juni 2015 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2077543/11526) aan M.M.L.H. Coppens, Postbus 7, 5427 ZG te Boekel voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij, voor de locatie de Neerbroek 29, 5427 PS en Molenakker 5, 5427 RE te Boekel, in de gemeente Boekel.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 8 juni 2015 tot en met 20 juli 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2015

ODBN,

Kenmerk C2077543/11526

Bijlage 2 Natuurbeschermingswetvergunning Molenbrand 9

Molenbrand CV
T.a.v. J.H.N. Coppens
Postbus 7
5427 ZG BOEKEL

VERZONDEN 30 MAART 2016

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
30 maart 2016	Z/006073	0631978841	E. van Weperen
Bijlagen	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3		29416/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Coppens,

Op 25 juni 2015 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Molenbrand 9, 5427 RD te Boekel, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

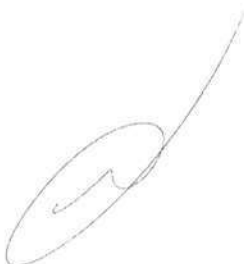
Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

- Bijlage(n)**
- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit
- In afschrift aan**
- Geling Advies, G.G.L.M.M. van den Berk, (gvandenberk@gelingadvies.nl);
 - Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boekel, (info@boekel.nl);
 - Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, (via berichtenbox).

**Beschikking van Gedeputeerde Staten
van Noord-Brabant**



VERZONDEN 30 MAART 2016

op de op 25 juni 2015 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Molenbrand C.V. voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Molenbrand 9, 5427 RD te Boekel, in de gemeente Boekel.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Reguliere voorbereidingsprocedure.....	4
4 Ontvankelijkheid.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Instemming.....	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	5
1.1 Natura 2000-gebieden.....	5
1.2 Beschermdenatuurmonumenten.....	6
2 Mogelijke effecten van het project	6
3 Beoordeling stikstofdepositie	6
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	6
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.....	7
3.3 Uitgangssituatie.....	8
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermdenatuurgebieden.....	8
3.5 Overwegingen effecten op beschermdengebieden.....	9
3.6 Conclusie.....	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	12

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 25 juni 2015 van Molenbrand C.V. een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Molenbrand 9, 5427 RD te Boekel, in de gemeente Boekel.

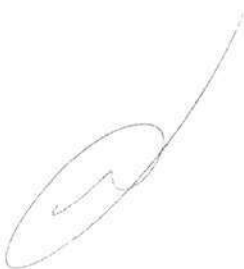
2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan Molenbrand C.V., gevestigd aan de Postbus 7, 5427 ZG te Boekel, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Molenbrand 9, 5427 RD te Boekel, in de gemeente Boekel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Strabrechte Heide & Beuven', 'Oeffelter Meent' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen' en 'Dommelbeemden';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 4.626,13 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in besispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. dat deze vergunning, met bovenstaande beslispunten I, II en III, in de plaats treedt van de eerder verleende vergunning ex artikel 16 en 19d van 28 april 2015, kenmerk C2149505/2395.

's-Hertogenbosch, 30 maart 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 25 juni 2015 hebben wij van Molenbrand C.V. een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 30 juni 2015, 25 augustus 2015, 20 januari 2016, 3 maart 2016 en 4 maart 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/006073.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Reguliere voorbereidingsprocedure

In deze procedure wordt de reguliere voorbereidingsprocedure overeenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast. Daarmee wordt afgeweken van wat er besloten is op 23 september 2008 en 14 februari 2012 om de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boekel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om te stemmen met de aanvraag waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000-gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4)	1	1.008	0,45	453,60
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.1.15.4)	1	1.344	0,1	134,40
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4)	2	864	0,45	388,80

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.1.15.4)	2	1.344	0,1	134,40
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser (D 3.2.15.1)	3	2.304	0,45	1.036,80
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser (D 3.2.15.1)	4	2.304	0,45	1.036,80
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser (D 1.3.12.1)	5	387	0,63	243,81
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser (D 1.1.15.1)	5	3.366	0,1	336,60
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser (D 1.3.12.1)	6	511	0,63	321,93
Dekberen, 7 maanden en ouder, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser (D 2.4.1)	6	3	0,83	2,49
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser (D 1.2.17.1)	6	256	1,3	332,80
Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 7.100)	7	16	6,2	99,20
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	7	6	4,4	26,40
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1.100)	7	6	5	30,00
Struisvogelouderdieren (L 1.100)	7	3	2,5	7,50
Opfokstruisvogels (4 tot 12 mnd.) (L 3.100)	7	4	1,8	7,20
Konijnen, voedsters incl. 0,15 ram en bijbehorende jongen tot speenleeftijd, overige huisvestingssystemen (I 1.100)	7	8	1,2	9,60
Alpaca's *	7	34	0,7	23,80
Totaal				4.626,13

* Alpaca's zijn niet opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015). De NH₃-emissiefactor voor alpaca's is afgeleid van de NH₃-emissiefactor voor schapen.

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen.

Voor de Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de Natuurbeschermingswetvergunning d.d. 28 april 2015 (kenmerk: C2149505/2395).

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Strabrechte Heide & Beuven', 'Oeffelter Meent' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	HR	7 december 2004	28 april 2015	4.507,89
'Deurnsche Peel & Mariapeel'	VR	10 juni 1994	28 april 2015	4.507,89
'Strabrechte Heide & Beuven'	VR	8 mei 2013	28 april 2015	4.507,89
'De Kavelen' en 'Dommelbeemden'	BN	7 december 2004	28 april 2015	4.507,89

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Strabrechte Heide & Beuven', 'Oeffelter Meent' en het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en het beschermde natuurmonument 'De Kavelen' blijft gelijk ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangsen beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
'Oeffelter Meent' (HR)	0,26	0,27	+0,01	0,01
'Deurnsche Peel & Mariapeel' (VR)	0,18	0,19	+0,01	0,01
'Dommelbeemden' (BN)	0,43	0,44	+0,01	n.v.t.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De veehouderij behorende bij de melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer van het bedrijf van de heer Swinkels, Elzen 18 te Boekel, is na de referentiedatum in zijn geheel beëindigd. Schriftelijk werd op 25 augustus 2015 door de gemeente Boekel medegedeeld dat de vrijkomende ammoniakrechten ten gunste zijn van de locatie van voorliggende aanvraag.

De familie Swinkels heeft middels een verklaring d.d. 24 juni 2015 aangegeven dat er geen sprake meer is van bestaand gebruik omdat per 24 juni 2015 de activiteiten voor het houden van vee in zijn geheel zijn beëindigd, overeenkomstig de van toepassing zijnde AMvB, zoals deze gold voor de referentiedatum. Ten tijde van het verval van recht kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de wijziging van beide saldogevende bedrijven, geen toename is van stikstofdepositie.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Strabrechte Heide & Beuven' en 'Oeffelter Meent'. Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van stikstofdepositie op het habitatrichtlijngebied 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat, na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Strabrechte Heide & Beuven' en 'Oeffelter Meent'.

Voor de bestaande situatie is op 28 april 2015 een vergunning ex artikel 19d Nbw 1998 verleend. In onderhavige aanvraag is een wijziging ten opzichte van de reeds vergunde situatie opgenomen. De aanvraag moet derhalve ook worden gezien als een verzoek de verleende vergunning te wijzigen. Aangezien de wijziging tevens betrekking heeft op de reeds vergunde situatie treedt onderhavige aanvraag in de plaats van de eerder verleende vergunning Natuurbeschermingswetvergunning ex artikel 19d van 28 april 2015, kenmerk: C2149505/2395.

Voor de bestaande situatie is op 28 april 2015 een vergunning ex artikel 16 Nbw 1998 verleend. In onderhavige aanvraag is een wijziging ten opzichte van de reeds vergunde situatie opgenomen. De aanvraag moet derhalve ook worden gezien als een verzoek de verleende vergunning te wijzigen. Om te beoordelen of de vergunning ex artikel 16 Nbw 1998 kan worden verleend wordt de beoogde situatie beoordeeld in relatie tot de verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

De beoogde situatie wordt geheel beoordeeld, waarbij op basis van artikel 3, lid 1, aanhef en onder a, van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant (hierna: de Beleidsregel) de verleende Natuurbeschermingswetvergunning als uitgangssituatie wordt betrokken. Op grond van artikel 4 van de Beleidsregel achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'De Kavelen' neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor dit gebied.

Aangezien de wijziging tevens betrekking heeft op de reeds vergunde situatie treedt onderhavige aanvraag in de plaats van de eerder verleende vergunning Natuurbeschermingswetvergunning ex artikel 16 van 28 april 2015 (kenmerk: C2149505/2395).

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Strabrechte Heide & Beuven', 'Oeffelter Meent' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen' en 'Dommelbeemden'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

Deze vergunning treedt in de plaats van de eerder verleende vergunning ex artikel 16 en 19d van 28 april 2015, kenmerk C2149505/2395.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Gegenereerd op: 3-03-2016 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: Beoogd 3-3-2016
 Gemaakt op: 3-03-2016 13:32:20
 Zwaartepunt X: 173,800 Y: 403,200
 Cluster naam: 1255NB04 Coppens Molenbrand 9 Beoogd
 Berekende ruwheid: 0,28 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	173 790	403 223	5,7	5,6	2,9	2,03	588
2	Stal 2	173 798	403 193	5,7	5,6	2,9	1,84	523
3	Stal 3	173 805	403 160	5,6	5,7	4,5	1,23	1 037
4	Stal 4	173 813	403 130	5,6	5,7	4,5	1,23	1 037
5	Stal 5	173 804	403 110	5,5	5,7	4,3	1,20	580
6	Stal 6	173 774	403 102	5,5	5,7	4,3	0,92	657
7	Stal 7	173 758	403 231	1,5	1,5	0,5	0,40	204

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Oeffeiter Meent	192 529	413 841	0,27
2	De Bult	185 997	389 796	0,18
3	Deumese Peel en M	187 905	383 693	0,13
4	Strabrechtse heide	172 522	381 517	0,16
5	Dommelbeemden	163 059	397 280	0,44
6	Kavelen	155 442	393 512	0,19
7	Bosche Broek	149 980	409 184	0,10
8	De Bult 2	186 382	390 366	0,19

Details van Emissie Punt: Stal 1 (4825)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.4.2	Vleesvarkens/opfokzeugen	1008	0.45	453.6
2	D 1.1.15.4.2	Gespeende biggen	1344	0.1	134.4

Details van Emissie Punt: Stal 2 (4826)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.4.2	Vleesvarkens/opfokzeugen	864	0.45	388.8
2	D 1.1.15.4	Gespeende biggen	1344	0.1	134.4

Details van Emissie Punt: Stal 3 (4827)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.1	Vleesvarkens	2304	0.45	1036.8

Details van Emissie Punt: Stal 4 (4828)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.1	Vleesvarkens	2304	0.45	1036.8

Details van Emissie Punt: Stal 5 (4829)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.12.1	Guste en dragende zeugen	387	0.63	243.81
2	D 1.1.15.1	Gespeende biggen	3366	0.1	336.6

Details van Emissie Punt: Stal 6 (4830)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.12	Guste en dragende zeugen	511	0.63	321.93
2	D 2.4.1	Dekberen	3	0.83	2.49
3	D 1.2.17.1	Kraamzeugen	256	1.3	332.8

Details van Emissie Punt: Stal 7 (4831)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 7	Fokstieren en overig rundvee	16	6.2	99.2
2	K 1	Paarden	6	5	30
3	A 3	vrouwelijk jongvee	6	4.4	26.4
4	L 1	Struisvogels	3	2.5	7.5
5	L 3	Struisvogels opfok	4	1.8	7.2
6	I 1.100	voedsters	8	1.2	9.6
7		Alpaca's	34	0.7	23.8

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Molenbrand C.V., Molenbrand 9, 5427 RD te Boekel, Z/006073

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 30 maart 2016 een vergunning ex artikel 16 en artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: Z/006073-29428) aan Molenbrand C.V., Postbus 7, 5427 ZG te Boekel voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Molenbrand 9, 5427 RD te Boekel, in de gemeente Boekel. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

De aanvraag, het besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 31 maart 2016 tot en met 11 mei 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen tot en met 11 mei 2016 ten aanzien van deze beschikking schriftelijk bezwaar in dienen. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening, de naam en adres van de indiener, de dagtekening; ons kenmerk van het besluit, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar gericht is en de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 90151, 5200 MC 's Hertogenbosch.

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e mailadres bezwaar@brabant.nl. Wij wijzen u erop, dat het op dit moment nog niet mogelijk is om bezwaarschriften per e mail in te dienen, omdat dan de wettelijk voorgeschreven handtekening op het bezwaarschrift ontbreekt.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/006073 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, maart 2016

Bijlage 3 Natuurbeschermingswetvergunning Molenakker 3

VERZONDEN 19 JULI 2018

op de op 24 januari 2018 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van MVB BV, Postbus 7, 5427 ZG te Boekel voor het uitbreiden/wijzigen van een veehouderij gelegen aan de Molenakker 3, 5427 RE te Boekel, in de gemeente Boekel.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
3 Aanvraag.....	4
4 Bevoegd gezag	4
5 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
6 Ontvankelijkheid.....	4
7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
8 Instemming.....	4
9 Overige regelgeving	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming.....	6
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Stikstofdepositie.....	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	8
3.2 Uitgangssituatie	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	9
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	9
3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant	10
3.6 Conclusie.....	11
Kennisgeving Wet natuurbescherming	13

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 24 januari 2018 van MVB BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft het uitbreiden/wijzigen van een veehouderij, gelegen aan de Molenakker 3, 5427 RE te Boekel, in de gemeente Boekel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan MVB BV, Postbus 7, 5427 ZG te Boekel, de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, aan de Molenakker 3, 5427 RE te Boekel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden, zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze vergunning;
- II. dat de beschrijving van het project, in de aanvraag en de bijlage 1 bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit, stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat de Wet natuurbeschermingsvergunning d.d. 4 april 2013 (kenmerk: C2058705/3384470) geldt voor het daarin vergunde project totdat de uitbreiding/wijziging van het beoogde project in onderhavig besluit gerealiseerd.

Bijlage 1: AERIUS Calculator: verschilberekening (kenmerk: RQ6gEVvamd6U)

's-Hertogenbosch, 19 juli 2018

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 24 januari 2018 hebben wij van MVB BV een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. De aanvraag is op 30 maart 2018 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/063979.

2 Bevoegd gezag

Omdat het project gerealiseerd wordt, onderscheidenlijk verricht wordt in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.brabant.nl).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' op 23 mei 2018. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 25 mei 2018 tot en met 5 juli 2018, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Instemming

Op grond van artikel 1.3, derde lid, van de Wnb hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland en Limburg, verzocht om in te stemmen met het besluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie, conform het door alle provincies vastgestelde beleid dienaangaand, gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

7 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, project waar op basis van artikel 2.9, vierde lid, van de Wnb, of artikel 2.12, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb), het artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing is dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 2.9, tweede lid, van de Wnb, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 2.8, negende lid, van de Wnb rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

In artikel 5.4 van de Wnb zijn gronden opgenomen op grond waarvan een vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd. De vergunning kan in elk geval worden ingetrokken indien blijkt dat de vergunninghouder zich niet houdt aan de vergunning.

Programmatische aanpak stikstof

Op 1 juli 2015 is de Programmatische aanpak stikstof (hierna: de PAS) opgenomen in de regelgeving en daarmee is de beoordeling van stikstof gewijzigd. In de Regeling natuurbescherming (hierna: Rnb) is ondermeer aangegeven welke activiteiten in de PAS zijn opgenomen als bestaande activiteit (artikel 2.4, vijfde lid, van de Rnb). Vanaf deze bestaande activiteit is bij verdere uitbreiding noodzakelijk dat vooraf wordt gezien of ontwikkelingsruimte kan worden toegedeeld.

Voor de vaststelling of een project of een andere handeling wat betreft stikstofdepositie een verslechterend of verstorend effect kan hebben wordt deze berekend met gebruikmaking van AERIUS Calculator (verder AERIUS) versie 2016L².

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Opgenomen in artikel 1.1 en 2.1 van de Regeling natuurbescherming

In de PAS is ruimte voor economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Deze depositieruimte is allereerst beschikbaar voor autonome ontwikkelingen. Daarnaast is er ruimte beschikbaar voor projecten en andere handelingen waarvan de veroorzaakte stikstofdepositie onder de grenswaarde blijft. Het overige gedeelte van de depositieruimte kan als de ontwikkelingsruimte worden toegedeeld aan (deels prioritaire) projecten en andere handelingen. Dit wordt in toedelingsbesluiten (besluiten als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming) vastgelegd.

De ontwikkelingsruimte wordt bepaald ten opzichte van:

- de verleende Wet natuurbeschermingsvergunning of omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen voor de Wnb voor het hoogst belaste of meest nabij gelegen Natura 2000-gebied;
- een project als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb waarvoor op basis van artikel 2.9, achtste lid, van de Wnb een melding is ingediend, dan wel;
- de hoogste feitelijke depositie binnen de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Deze hoogste depositie moet passend zijn binnen de kaders van de op dat moment geldende toestemming maar mag niet meer zijn dan de op 1 januari 2015 geldende toestemming;
- als na de bovengenoemde verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, omgevingsvergunning inclusief verklaring van geen bedenkingen, of project waarvoor een melding is ingediend, een of meer meldingen zijn gedaan die betrekking hebben op wijzigingen van het project waarop dat toestemmingsbesluit of de eerstgenoemde melding betrekking had, wordt de toename bepaald ten opzichte van het project zoals dat is gewijzigd overeenkomstig de laatste melding.

Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen een beleidsregel vastgesteld. In de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel) wordt bepaald hoe Gedeputeerde Staten met haar bevoegdheid met betrekking tot het toedelen van ontwikkelingsruimte willen omgaan. Wanneer aan de Beleidsregel wordt voldaan, zullen Gedeputeerde Staten de beschikbare ontwikkelingsruimte toedelen.

Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (eerste, tweede, derde en vierde wijziging)

Provinciale Staten (hierna: PS) hebben op basis van artikel 2.4, derde lid, van de Wnb de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Verordening) vastgesteld. In deze Verordening zijn regels vastgesteld ten aanzien van bestaande stallen en van de realisatie van nieuwe stallen.

Referentiedatum

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, buitenlandse Natura 2000-gebieden en Natura 2000-gebieden niet opgenomen in de PAS wordt op basis van de Beleidsregel de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum³.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor
ODBN, 19 juli 2018
Kenmerk Z/063979-113071

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁴ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring. Overige effecten worden, gelet op de gegevens in de aanvraag, de aard van de voorgenomen activiteit en de afstand tot de relevante beschermde gebieden, op voorhand uitgesloten.

3 Stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de beoogde activiteiten zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁵)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen (D 3.100)	1	296	3,0	888,0
Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen (D 3.100)	2	286	3,0	858,0
Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen (D 3.100)	3	250	3,0	750,0
Biggenopfok (gespeende biggen), overige huisvestingssystemen (D 1.1.100)	3	450	0,69	310,50
Totaal				2.806,5

3.2 Uitgangssituatie

Op basis van de PAS wordt voor Natura 2000-gebieden voor de uitgangssituatie uitgegaan van de bestaande activiteit⁶, met de hoogst veroorzaakte stikstofdepositie passend binnen de verleende milieuvergunning d.d. 13 juni 2006.

zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en habitats van soorten binnen Natura 2000-gebieden.

⁵ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2017, nr. 69963 (12 december 2017), in werking getreden op 13 december 2017.

⁶ Betreft de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt als gevolg van hetgeen daadwerkelijk plaatsvond binnen de kaders van een op 1 januari 2015 geldende omgevingsvergunning of vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet (Rnb artikel 2.4, lid 5) of een verleende Wet natuurbeschermingsvergunning.

Tabel 2. Bestaande activiteit

Beschermd natuurgebied ⁷	Datum hoogste depositie bestaande activiteit	kg NH ₃ per jaar totaal
'Zeldersche Driessen', 'Sint Jansberg', 'Maasduinen', 'Deurnsche Peel en Mariapeel', 'Rijntakken', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Boschhuizerbergen', 'Veluwe'	1 april 2012	2.806,5

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijven van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het rekenmodel AERIUS. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie op de Natura 2000-gebieden 'Zeldersche Driessen', 'Sint Jansberg', 'Maasduinen', 'Deurnsche Peel en Mariapeel', 'Rijntakken', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Boschhuizerbergen' en 'Veluwe' sprake is van een stikstofdepositie boven de grenswaarde op 30 maart 2018. De grenswaarde is bepaald op het moment van het ontvankelijk zijn van de aanvraag. Daarnaast zijn alle Natura 2000-gebieden die in bijlage 1 zijn opgenomen en waarop een effect is van stikstofdepositie boven de drempelwaarde bij de beoordeling van de aanvraag betrokken.

Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijven van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale verschillen in depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en hoogst belast beschermd natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr)

Beschermd natuurgebied	Stikstofdepositie van bestaande activiteit	Aangevraagde situatie	Hoogste projectverschil
'Sint Jansberg'	0,11	0,11	0,00

⁷ Dit zijn de gebieden waarvan op het moment van ontvankelijk zijn van de aanvraag de grenswaarde wordt overschreden. Voor de overige gebieden zie bijlage(n) bij het besluit.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Op 14 april 2015 hebben wij ingestemd met het Programma aanpak stikstof 2015-2021. Dit programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen. Het programma is passend beoordeeld, waarbij getoetst is of de uitvoering van het programma een risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, opgenomen binnen de PAS. De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, et cetera) en uit gebiedsanalyses die de ecologische onderbouwing vormen dat met het programma de stikstofgevoelige Natura 2000-doelstellingen (op termijn) gerealiseerd kunnen worden en er ontwikkelingsruimte beschikbaar kan worden gesteld voor economische ontwikkelingen.

In de gebiedsanalyse per Natura 2000-gebied is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle voor stikstof gevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarde tot 2015. In deze achtergrondwaarde zijn alle voor de aanvang van het programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). Deze emissies hebben al voor de aanvang van het programma plaatsgevonden en hebben als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling. Voor de depositie als gevolg van deze emissies is derhalve geen ontwikkelingsruimte nodig.

De aangevraagde activiteit veroorzaakt stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden met habitattypen en soorten die negatief worden beïnvloed door een overmaat aan stikstofdepositie. Door de maatregelen in de PAS is het mogelijk om voor deze activiteit een vergunning te verlenen. Bij het verlenen van deze toestemming baseren wij ons op de passende beoordeling die voor de PAS is opgesteld. De conclusie van de passende beoordeling van het programma 2015-2021 is dat kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast. Deze conclusie is kort samengevat gebaseerd op:

- het oordeel in de gebiedsanalyse voor elk Natura 2000-gebied opgenomen binnen de PAS dat er wetenschappelijk gezien geen twijfel is dat met het beschikbaar stellen van ontwikkelingsruimte en depositieruimte voor economische ontwikkelingen met de PAS de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstofgevoelige habitattypen en habitats van soorten op termijn worden gehaald en dat behoud is geborgd;
- een beoordeling van de ontwikkeling van de stikstofdepositie, waarbij sprake is van een vermindering van de depositie ten opzichte van de situatie zonder de PAS;
- de vaststelling dat de PAS voldoet aan de voorwaarden die verzekeren dat het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden niet in gevaar komt;
- de vaststelling dat de PAS, in het geval dat nieuwe inzichten of ontwikkelingen daartoe aanleiding geven op basis van adequate monitoring, tijdig kan worden bijgesteld.

Met onze instemming met het Programma aanpak stikstof 2015-2021 hebben wij ook ingestemd met bovenstaande conclusie van de passende beoordeling van dit programma.

Ten opzichte van de bestaande activiteit is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie of stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Zeldersche Driessen', 'Sint Jansberg', 'Maasduinen', 'Deurnsche Peel en Mariapeel', 'Rijntakken', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Boschhuizerbergen' en 'Veluwe'.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

De verordening is van toepassing naast een eventuele vergunning voor het onderdeel Natura 2000. Wanneer sprake is van nieuwe stallen zijn de bepalingen rechtstreeks van toepassing en moet voldaan worden aan de Verordening. Ook zijn hierin bepalingen opgenomen voor bestaande stallen en wanneer deze moeten voldoen aan de Verordening.

Nieuwe stallen

Als sprake is van een nieuwe stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1.1, lid 2, van de Verordening, moet deze voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze verordening. In artikel 1.1, lid 2, van de Verordening is aangegeven dat onder meer sprake is van een nieuwe stal indien het een opgericht of gerenoveerd dierenverblijf betreft waarvoor op of na 25 mei 2010 een omgevingsvergunning onderdeel bouwen vereist is en door de oprichting of renovatie een wijziging plaatsvindt van het huisvestingssysteem uit de dan geldende bijlage 1 van de Rav of waarbij sprake is van het aanleggen, aankoppelen of installeren van een of meer van de in de bijlage 1 bij de Verordening opgenomen lijst met systemen voor zover het aankoppelen of installeren van deze systemen betrekking heeft op de emissiereductie van stikstof.

Er is in de aangevraagde situatie geen sprake van nieuwe stallen die moeten voldoen aan bijlage 2 van de Verordening. Hierbij is bijlage 1 betrokken die geldig was op het moment van indienen van onderhavige aanvraag. Er is daarom geen reden om de vergunning niet te verlenen.

Bestaande stallen

In de verordening zijn maximale emissie-eisen opgenomen voor bestaande stallen. Deze stallen dienen vanaf 2020 te worden aangepast. Naast deze aanpassingen kan tevens wederom een vergunning op grond van de Wnb noodzakelijk zijn.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Zeldersche Driessen', 'Sint Jansberg', 'Maasduinen', 'Deurnsche Peel en Mariapeel', 'Rijntakken', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Boschhuizerbergen' en 'Veluwe' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen.

Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo00.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

MVB BV

Molenakker 3, 5427RE Boekel

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

1255NB05

RQ6gEVvamd6U

Datum berekening

Rekenjaar

Rekeninstellingen

23 januari 2018, 09:38

2018

Berekend voor Wnb.

Totale emissie

Situatie 1

Situatie 2

Vershil

NOx

-

-

-

NH₃

2.806,50 kg/j

2.806,50 kg/j

-

Resultaten

Natuurgebied

Bijdrage

Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

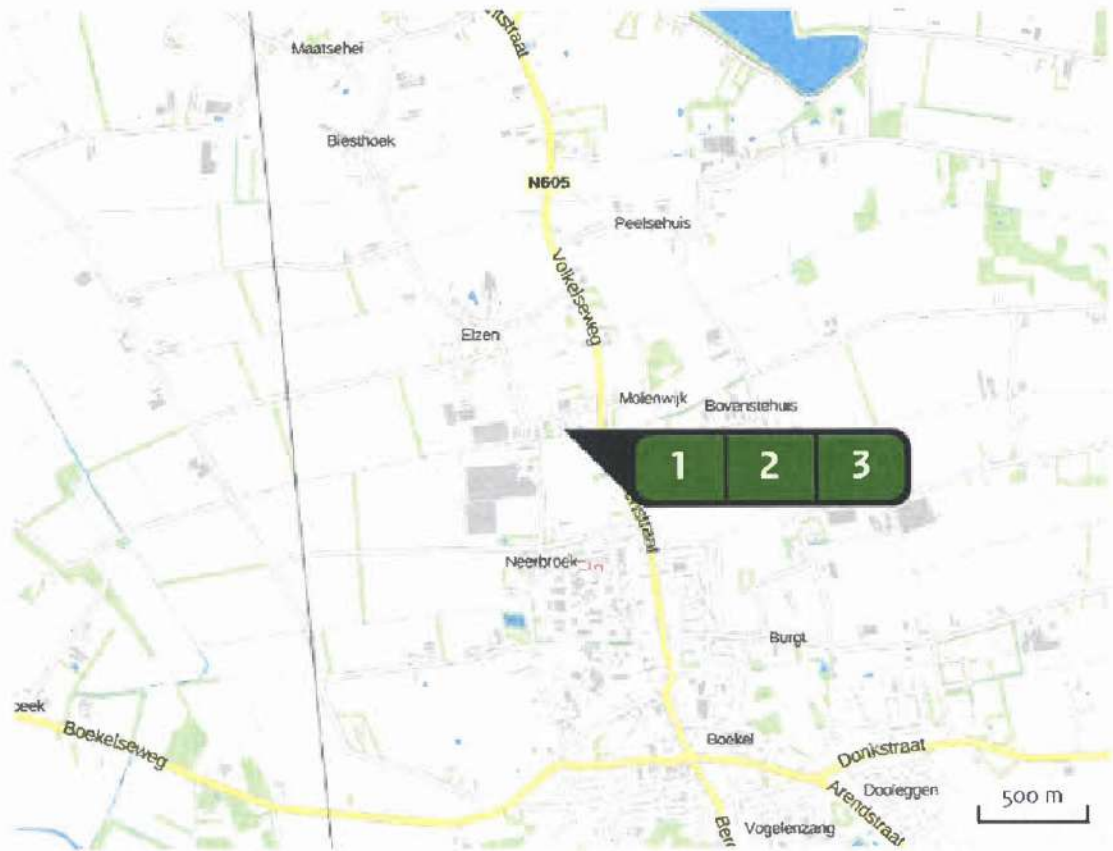
-

-

Toelichting

Verschilberekening

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Stal 1 Landbouw Stalemissies	888,00 kg/j	-
2	Stal 2 Landbouw Stalemissies	858,00 kg/j	-
3	Stal 3 Landbouw Stalemissies	1.060,50 kg/j	-

Locatie
Situatie 2



Emissie
Situatie 2

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Stal 1 Landbouw Stalemissies	888,00 kg/j	-
2	Stal 2 Landbouw Stalemissies	858,00 kg/j	-
3	Stal 3 Landbouw Stalemissies	1.060,50 kg/j	-

Resultaten PAS- gebieden (mol/ha/j)	Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil		
		Situatie 1	Situatie 2	Vershil *
	Zeldersche Driessen	0,11	0,11	0,00 (-)
	Sint Jansberg	0,11	0,11	0,00 (-)
	Maasduinen	0,09	0,09	0,00 (-)
	Oeffelter Meent	0,09	0,09	0,00 (-)
	De Bruuk	0,06	0,06	0,00 (-)
	Strabrechtse Heide & Beuven	0,06	0,06	0,00 (-)
	Deurnsche Peel & Mariapeel	>0,05	>0,05	0,00 (-)
	Rijntakken	>0,05	>0,05	0,00 (-)
	Kampina & Oisterwijkse Vennen	>0,05	>0,05	0,00 (-)
	Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	>0,05	>0,05	0,00 (-)
	Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	>0,05	>0,05	0,00 (-)
	Boschhuizerbergen	>0,05	>0,05	0,00 (-)
	Veluwe	>0,05	>0,05	0,00 (-)

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar geen sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Resultaten
per
habitattype
(mol/ha/j)

Zeldersche Driessen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,11	0,11	0,00 (-)
H6120 Stroomdalgraslanden	0,09	0,09	0,00 (-)
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,09	0,09	0,00 (-)
H91Fo Droge hardhoutooibossen	0,07	0,07	0,00 (-)

Sint Jansberg

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,19	0,19	0,00 (-)
H7210 Galigaanmoerassen	0,15	0,15	0,00 (-)
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,14	0,14	0,00 (-)
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,11	0,11	0,00 (-)
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,11	0,11	0,00 (-)

Maasduinen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *
H2330 Zandverstuivingen	0,11	0,11	0,00 (-)
ZGH9190 Oude eikenbossen	0,11	0,11	0,00 (-)
H4030 Droge heiden	0,11	0,11	0,00 (-)
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,10	0,10	0,00 (-)
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,10	0,10	0,00 (-)
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,09	0,09	0,00 (-)
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,09	0,09	0,00 (-)
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,08	0,08	0,00 (-)
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,08	0,08	0,00 (-)
L4030 Droge heiden	0,07	0,07	0,00 (-)
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,07	0,07	0,00 (-)
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,07	0,07	0,00 (-)
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,07	0,07	0,00 (-)
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,07	0,07	0,00 (-)
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,07	0,07	0,00 (-)
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,06	0,06	0,00 (-)
H3160 Zure vennen	>0,05	>0,05	0,00 (-)
H91D0 Hoogveenbossen	>0,05	>0,05	0,00 (-)

Oeffelter Meent

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *
H6510A Glanshaver- en vossenstaartheoïlanden (glanshaver)	0,09	0,09	0,00 (-)
H6120 Stroomdalgraslanden	0,08	0,08	0,00 (-)

De Bruuk

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *
H6410 Blauwgraslanden	0,06	0,06	0,00 (-)

Strabrechtse Heide & Beuven

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,07	0,07	0,00 (-)
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,06	0,06	0,00 (-)
H3160 Zure vennen	0,06	0,06	0,00 (-)
H2310 Stui/zandheiden met struikhei	0,06	0,06	0,00 (-)
H4030 Droge heiden	0,06	0,06	0,00 (-)
Lg03 Zwakgebufferde sloot	>0,05	>0,05	0,00 (-)
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	>0,05	0,00 (-)

Deurnsche Peel & Mariapeel

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *
L7120 Herstellende hoogvenen	0,08	0,08	0,00 (-)
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,06	0,06	0,00 (-)
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	>0,05	>0,05	0,00 (-)
Lg13 Bos van arme zandgronden	>0,05	>0,05	0,00 (-)
Lg04 Zuur ven	>0,05	>0,05	0,00 (-)

Rijntakken

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		Verskil *
	Situatie 1	Situatie 2	
ZGLg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,07	0,07	0,00 (-)
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,07	0,07	0,00 (-)
H6120 Stroomdalgraslanden	0,07	0,07	0,00 (-)
Lg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,06	0,06	0,00 (-)
ZGLg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,06	0,06	0,00 (-)
Hg1E0B Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,06	0,06	0,00 (-)
ZGLg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,06	0,06	0,00 (-)
Hg1F0 Droge hardhoutooibossen	0,06	0,06	0,00 (-)
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,06	0,06	0,00 (-)
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,06	0,06	0,00 (-)
ZGLg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeeleigebied	0,06	0,06	0,00 (-)
Lg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	>0,05	>0,05	0,00 (-)
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeeleigebied	>0,05	>0,05	0,00 (-)
ZGH6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	>0,05	>0,05	0,00 (-)
ZGHg1E0B Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	>0,05	>0,05	0,00 (-)
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	>0,05	>0,05	0,00 (-)
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	>0,05	>0,05	0,00 (-)

Kampina & Oisterwijkse Vennen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *
L4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	0,06	0,00 (-)
Lg09 Droog struisgrasland	0,06	0,06	0,00 (-)
L4030 Droge heiden	0,06	0,06	0,00 (-)
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,06	0,06	0,00 (-)
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	>0,05	0,00 (-)
Lg04 Zuur ven	>0,05	>0,05	0,00 (-)
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	>0,05	>0,05	0,00 (-)
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	>0,05	0,00 (-)
H6410 Blauwgraslanden	>0,05	>0,05	0,00 (-)
H4030 Droge heiden	>0,05	>0,05	0,00 (-)
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	>0,05	>0,05	0,00 (-)
H3160 Zure vennen	>0,05	>0,05	0,00 (-)
Lg03 Zwakgebufferde sloot	>0,05	>0,05	0,00 (-)

Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *
H9190 Oude eikenbossen	>0,05	>0,05	0,00 (-)
H4030 Droge heiden	>0,05	>0,05	0,00 (-)
H3160 Zure vennen	>0,05	>0,05	0,00 (-)
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	>0,05	0,00 (-)

Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil *
	Situatie 1	Situatie 2	
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	>0,05	>0,05	0,00 (-)

Boschhuizerbergen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil *
	Situatie 1	Situatie 2	
H2330 Zandverstuivingen	0,08	0,08	0,00 (-)
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,07	0,07	0,00 (-)
H5130 Jeneverbesstruwelen	>0,05	>0,05	0,00 (-)
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	>0,05	>0,05	0,00 (-)
H3130 Zwakgebufferde vennen	>0,05	>0,05	0,00 (-)

Veluwe

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *
L4030 Droge heiden	>0,05	>0,05	0,00 (-)
H4030 Droge heiden	>0,05	>0,05	0,00 (-)
ZGL4030 Droge heiden	>0,05	>0,05	0,00 (-)
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	>0,05	0,00 (-)
Lg09 Droog struisgrasland	>0,05	>0,05	0,00 (-)
Hg190 Oude eikenbossen	>0,05	>0,05	0,00 (-)
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	>0,05	>0,05	0,00 (-)
ZGLg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	>0,05	>0,05	0,00 (-)
Lg13 Bos van arme zandgronden	>0,05	>0,05	0,00 (-)
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	>0,05	>0,05	0,00 (-)
ZGLg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	>0,05	>0,05	0,00 (-)

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Resultaten
resterende
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *
Reichswald	0,09	0,09	0,00 (-)
Wyler Meer (Teilfläche des NSG Düffel)	0,07	0,07	0,00 (-)
Dornicksche Ward	0,06	0,06	0,00 (-)
Fleuthkuhlen	0,06	0,06	0,00 (-)
NSG Emmericher Ward	0,06	0,06	0,00 (-)
Rhein-Fischschutzzonen zwischen Emmerich und Bad Honnef	0,06	0,06	0,00 (-)
Wisseler Dünen	0,06	0,06	0,00 (-)
Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein'	>0,05	>0,05	0,00 (-)
NSG Kranenburger Bruch	>0,05	>0,05	0,00 (-)
NSG Salmorth, nur Teilfläche	>0,05	>0,05	0,00 (-)
Erlenwälder bei Gut Hovesaat	>0,05	>0,05	0,00 (-)

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam **Stal 1**
 Locatie (X,Y) **174313, 403100**
 Uitstoothoogte **5,0 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **888,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (Overig)	296	NH ₃	3,000	888,00 kg/j




Naam **Stal 2**
 Locatie (X,Y) **174302, 403095**
 Uitstoothoogte **5,0 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **858,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (Overig)	286	NH ₃	3,000	858,00 kg/j



Naam **Stal 3**
 Locatie (X,Y) **174279, 403087**
 Uitstoothoogte **2,8 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **1.060,50 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (Overig)	250	NH ₃	3,000	750,00 kg/j
	D 1.1.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (Overig)	450	NH ₃	0,690	310,50 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 2



Naam **Stal 1**
 Locatie (X,Y) **174313, 403100**
 Uitstoothoogte **5,0 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **888,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (Overig)	296	NH ₃	3,000	888,00 kg/j





Naam **Stal 2**
 Locatie (X,Y) **174302, 403095**
 Uitstoothoogte **5,0 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **858,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (Overig)	286	NH ₃	3,000	858,00 kg/j



Naam **Stal 3**
 Locatie (X,Y) **174279, 403087**
 Uitstoothoogte **2,8 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH3 **1.060,50 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (Overig)	250	NH3	3,000	750,00 kg/j
	D 1.1.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (Overig)	450	NH3	0,690	310,50 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20171215_64190d2d2b

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

**Bijlage 4 Besluit Molenbrand 9 veranderingsvergunning met mobiele
mestscheider**

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 30 september 2016 is een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Molenbrand C.V., Molenbrand 9 te Boekel. De aanvraag heeft betrekking op plaatsen en het in werking hebben van een mobiele mestscheidingsinstallatie. De aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 2573935 en zaaknummer Z/011703. Concreet wordt verzocht om een vergunning voor het veranderen van een inrichting (artikel 2.1, lid 1 onder e).

De inrichting ligt aan Molenbrand 9 te Boekel, kadastraal bekend gemeente Boekel, sectie K, nummers 402 (ged.), 403 (ged.), 490 (ged.), 628, 666(ged.) en 676.

Concreet wordt verzocht om een vergunning voor:

- het veranderen, of het veranderen van de werking, en het in werking hebben van een inrichting, (artikel 2.1, lid 1 onder e, sub 2 en 3 van de Wabo.

Besluit

Wij besluiten om, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze beschikking en gelet op artikel 2.1 van de Wabo:

- de vergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - het veranderen, of het veranderen van de werking, en het in werking hebben van een inrichting, (artikel 2.1, lid 1 onder e, sub 2 en 3);
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - aanvraagformulier d.d. 30 september 2016;de aanvulling van 9 februari 2016:
 - akoestisch onderzoek uitgevoerd door G&O consult, projectnummer 1255ao0515v4 d.d. 8 februari 2017;de aanvulling van 30 mei 2017:
 - geuronderzoek uitgevoerd door G&O consult, projectnummer 1255om11216M d.d. 29 mei 2017;de aanvulling van 3 juli 2017:
 - bijlage 2 milieu bijlage, d.d. 3 juli 2017.de aanvulling van 6 juli 2017:
 - plattegrondtekening, projectnummer 1255OM112M (bladnr. 01/02), laatst gewijzigd d.d. 6 juli 2017;de aanvulling van 18 oktober 2017:
 - vorm vrije m.e.r.-beoordelingsbesluit van 17 oktober 2017:
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in de bijlage 'Voorschriften'. Voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met de voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). De aanvraag is voor de activiteit inrichting getoetst aan artikel 2.14 van de Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht.

De gevolgde procedure is opgenomen in de bijlage Procedurele overwegingen en de overwegingen en beoordeling zijn in de bijlage Inhoudelijke overwegingen en de bijlage Toetsingsdocumenten opgenomen.

De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken zijn op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 25 juli 2017, 6 weken ter inzage gelegd. De kennisgeving is op 25 juli 2017 gepubliceerd op www.brabant.nl/loket/bekendmakingen. Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking is een zienswijze ingediend.

Zienswijze ontwerpbesluit

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit is een schriftelijke zienswijze ingebracht door:

- Den Hollander Advocaten namens Molenbrand CV, Molenbrand 9 te Boekel, ingekomen d.d. 1 september 2017.

De zienswijze is ontvangen binnen de termijn waarin de ontwerpbeschikking ter inzage heeft gelegen. De zienswijze is ontvankelijk.

Voor een verdere uitwerking van de zienswijze wordt verwezen naar bijlage II Procedurele overwegingen onder hoofdstuk zienswijze.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Datum besluit: 19 oktober 2017

Verzending

Verzonden op: 19 oktober 2017

Een exemplaar van deze beschikking is gezonden aan:

- de aanvrager;
- Gemeente Boekel (per e-mail);
- Geling Advies BV, t.a.v. de heer C. de Vos, (per e-mail);
- Den Hollander advocaten, t.a.v. de heer. J. van Groningen, postbus 50, 3240 AB Middelharnis.

Beroep

Belanghebbenden kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen 6 weken na de dag dat het besluit ter inzage is gelegd, na publicatie van de kennisgeving, beroep aantekenen bij de Rechtbank 's-Hertogenbosch. Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, en gemotiveerd, gedateerd en ondertekend zijn. Het beroepschrift moet in tweevoud ingediend worden bij de Sector Bestuursrechtspraak van de Rechtbank 's-Hertogenbosch, postbus 90125, 5200 MS 's-Hertogenbosch.

Voorlopige voorzieningen

De dag nadat de beroepstermijn is verstreken, treedt de beschikking in werking. Het indienen van een beroepschrift stelt de werking van de beschikking niet uit. Als u of belanghebbenden niet willen dat deze beschikking in werking treedt na afloop van de beroepstermijn, kan tijdens die termijn om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Hertogenbosch, postbus 90125, 5200 MS 's-Hertogenbosch.

INHOUDSOPGAVE

BIJLAGE I. VOORSCHRIFTEN MILIEU	5
1. ALGEMEEN	5
1.1 Eerdere vergunningen	5
2. BODEM.....	5
2.1 Algemeen.....	5
3. GEUR.....	5
3.1 Algemeen.....	5
3.2 Gedragsvoorschriften	5
3.3 Algemene maatregelen beperken geuroverlast	5
3.4 Doelvoorschriften	5
3.5 Metingen en rapportage	6
4. Mobiele mestscheidingsinstallatie	7
4.1 Algemeen.....	7
4.2 Registratie mestscheider/mestverwerkinginstallatie.....	7
5. GELUID	7
5.1 Incidenteel/ indirect hinder.....	7
5.2 Uitvoeren bronmeting mestscheidingsinstallatie	7
BIJLAGE II. PROCEDURELE OVERWEGINGEN	9
BIJLAGE III. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	14
1 IN WERKING HEBBEN VAN EEN INRICHTING	14
BIJLAGE IV. TOETSINGSDOCUMENTEN.....	15
2 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN.....	15
3 VERGUNDE EN AANGEVRAAGDE DIEREN	16
4 IPPC-INSTALLATIE	16
5 GEUR, AMMONIAK EN FIJNSTOF	19
6 MESTVERWERKING.....	19
7 GELUID.....	20
8 BODEM	22
9 ENERGIE	23
10 GEUR.....	23
11 VEEHOUDERIJ EN VOLKSGEZONDHEID	25
12 OVERIGE MILIEUASPECTEN	26
13 ZIENSWIJZE	27
BIJLAGE V. BEGRIPPEN.....	30

BIJLAGE I. VOORSCHRIFTEN MILIEU

1. ALGEMEEN

1.1 Eerdere vergunningen

1.1.1

De hoofdstukken 1 en 3 van de voorschriften behorende bij vergunning van 4 april 2006 zijn van toepassing op de veranderingen verleend in onderhavige vergunning, tenzij in de voorschriften anders is bepaald of tenzij anders is bepaald in het Activiteitenbesluit.

2. BODEM

2.1 Algemeen

2.1.1

De mobiele mestscheidingsinstallatie dient op grond van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) te worden gesitueerd op een vloeistofkerende vloer.

2.1.2

Te allen tijde dient gelekte en/of gemorste vloeistof (na) bij de mobiele mestscheidingsinstallatie te worden opgeruimd.

3. GEUR

3.1 Algemeen

3.2 Gedragsvoorschriften

3.2.1

Indien het aantal en de aard van de klachten daartoe aanleiding geeft, dient vergunninghoudster op verzoek van het bevoegd gezag een onderzoek te verrichten naar de oorzaak van de klachten en de mogelijkheden om geuroverlast te voorkomen.

3.3 Algemene maatregelen beperken geuroverlast

3.3.1

Geurreducerende voorzieningen moeten, voor de goede werking, onder goede condities in bedrijf worden gehouden. Dat betekent dat technische gebreken direct worden hersteld en dat het geurdrumfilter direct wordt vervangen wanneer het verzadigd raakt. Zo vaak als verder voor een goede werking noodzakelijk is moeten de geurreducerende voorzieningen worden vervangen en gereinigd, doch ten minste één keer per jaar, worden onderhouden en geïnspecteerd.

3.3.2

Van het onderhoud en de inspectie moet verslag worden gelegd in een logboek, dat ter plaatse altijd voor de toezichthouder ter inzage beschikbaar moet zijn.

3.4 Doelvoorschriften

3.4.1

De geuremissie van de mobiele mestscheider naar de buitenlucht afgevoerde lucht mag maximaal 2.700.000 Europese geureenheden (ou_E) per uur bedragen. De hedonische weegfactor F bedraagt 2,0.

3.4.2

De geuremissie van de opslag van vaste fractie naar de buitenlucht afgevoerde lucht mag maximaal 2.610.000 Europese geureenheden (ou_E) per uur bedragen. De hedonische weegfactor F bedraagt 2,0.

3.4.3

De emissierelevante parameters bedrijfsuren, flux en emissiepuntcoördinaten uit bijlage I van het geurrapport d.d. 29 mei 2017 moeten worden geregistreerd. Met regelmaat, doch ten minste één keer per jaar, moet vergunninghouder op basis van de registratiegegevens door middel van berekeningen conform de NTA 9065 aantonen dat de geurimmissies de in voorschrift 3.4.4 opgenomen normen niet overschrijden.

3.4.4

De hedonisch gewogen geurimmissie vanwege de inrichting mag op de aangegeven toetspunten in tabel 4 van het geurrapport maximaal de in de tabel vermelde Europese geureenheden ($ou_E(H)$) per kubieke meter bedragen zoals vermeld voor het 98-percentiel en voor het 99,99-percentiel.

3.5 Metingen en rapportage

3.5.1

Binnen drie maanden na ingebruikname van de inrichting moet vergunninghouder, door middel van geurmetingen en berekeningen conform de NTA 9065, aantonen dat de geuremissies van de inrichting de in dit hoofdstuk opgenomen normen niet overschrijden.

3.5.2

Geuremissiemetingen moeten worden uitgevoerd volgens de NTA 9065 en de geldende norm (NEN-EN 13725). Verspreidingsberekeningen moeten worden uitgevoerd met het Nieuw Nationaal Model (NNM) en overeenkomstig de NTA 9065 en het NNM-handboek zijn. De resultaten van de metingen en berekeningen moeten worden gerapporteerd conform de NTA 9065 in Europese geureenheden (ou_E). Het meetplan moet vooraf ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag moet in kennis gesteld worden om bij de geurmetingen aanwezig te kunnen zijn. Het onderzoek moet onder representatieve bedrijfsomstandigheden door een geaccrediteerde meetinstantie (monstername, analyse en debietmetingen) uitgevoerd worden. Resultaten van uitgevoerde onderzoeken moeten uiterlijk 2 maanden na uitvoering van het onderzoek aan het bevoegd gezag zijn gezonden.

3.5.3

Indien uit geurmetingen en berekeningen blijkt dat de in dit hoofdstuk opgenomen normen worden overschreden moet vergunninghouder uiterlijk binnen 3 maanden aan bevoegd gezag een plan van aanpak overleggen waarin ten minste het volgende is aangegeven:

- De geurreducerende maatregelen (inclusief proces-geïntegreerde) die door vergunninghouder genomen moeten worden teneinde de in dit hoofdstuk opgenomen normen te realiseren;
- Het verwachte effect van elke te nemen maatregel op de normen;
- De fasering van realisatie van de maatregelen;

- De investerings- en exploitatiekosten van elke maatregel. Vergunninghouder moet het voorgelegde plan van aanpak uitvoeren.

4. MOBIELE MESTSCHEIDINGSINSTALLATIE

4.1 Algemeen

4.1.1

De doorzet van de mobiele mestscheidingsinstallatie mag maximaal 20 m³ drijfmest per uur bedragen.

4.1.2

Er mag alléén drijfmest worden verwerkt die afkomstig is van het eigen bedrijf. Dit betreft drijfmest die geproduceerd wordt door de vergunde diersoorten binnen de inrichting aan de Molenbrand 9 te Boekel.

4.1.3

De mobiele mestscheidingsinstallatie dient in goed staat van onderhoud dient te verkeren.

4.1.4

Ten tijde van het bewerken van mest met behulp van de mobiele mestscheidingsinstallatie aan de Molenbrand 9 mag er geen (drijf)mest bewerking plaats vinden aan de Molenakker 5 te Boekel.

4.2 Registratie mestscheider/mestverwerkinginstallatie

4.2.1

Binnen de inrichting moet een logboek aanwezig te zijn. In dit logboek dienen de volgende gegevens te worden bijgehouden:

- een exemplaar van de vergunning;
- de datum/data waarop de verwerkingsinstallatie in gebruik is genomen/werkzaam is geweest;
- een registratie van de uren waarop de mobiele mestscheider inclusief geurfilter in werking is (geweest);
- de hoeveelheid drijfmest die per dag is verwerkt dan wel de hoeveelheid van de geproduceerde mestfracties;
- de data waarop storingen aan de verwerkingsinstallatie zijn opgetreden en verholpen, alsmede de data waarop onderhoud aan de verwerkingsinstallatie is verricht (de naam van de uitvoerende persoon / instantie dient hierbij te worden aangegeven);
- van de afgevoerde fracties dient een registratie te worden bijgehouden. Hierbij dienen ten minste de volgende gegevens te worden aangegeven: soort fractie, gewicht, datum en tijd, beladingsduur, transporteur, doelbestemming.

5. GELUID

5.1 Incidenteel/ indirect hinder

5.1.1

Voor indirecte hinder bij de incidentele bedrijfssituatie “het inkuilen van CCM” wordt maximaal 5 dagen per jaar ontheffing verleend tot 51 db (A) in de dagperiode.

5.2 Uitvoeren bronmeting mestscheidingsinstallatie

5.2.1

Binnen 3 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, aantonen dat het bronvermogen van de mestscheidingsinstallatie in overeenstemming is met het bronvermogen, waarmee in het akoestisch rapport (projectnummer 1255ao0515v4 d.d. 8 februari 2017) is gerekend. Indien dit niet in overeenstemming is met elkaar, dient middels een akoestisch onderzoek te worden beoordeeld of aan de norm van de vigerende vergunning wordt voldaan dan wel dat passende maatregelen dienen te worden getroffen.

5.2.2

Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de bronmeting en/of opzet van het onderzoek en, indien van toepassing, over de datum en het tijdstip waarop de geluidmeting(en) voor bovengenoemde rapportage plaatsvind(en). Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek.

Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

BIJLAGE II. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

PROCEDURE

Gegevens aanvrager

Op 30 september 2016 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een aanvraag van Molenbrand C.V. die betrekking heeft op de inrichting aan Molenbrand 9 te Boekel, kadastraal bekend gemeente Boekel, sectie K, nummers 402 (ged.), 403 (ged.), 490 (ged.), 628, 666(ged.) en 676.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt aangevraagd is als volgt te omschrijven: het plaatsen van een mobiele mestscheidingsinstallatie. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in het aanvraagformulier bij deze (ontwerp)beschikking. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- het veranderen of het veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting, conform artikel 2.1, lid 1 onder e, sub 2 en 3.

IPPC-installatie

De vergunningaanvraag betreft het veranderen van een bestaande IPPC-installatie binnen de inrichting. Onder een IPPC-installatie wordt een installatie verstaan als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (Europese richtlijn industriële emissies: IPPC-installaties).

Onderdelen aanvraag

De aanvraag bestaat uit:

Aanvraagstukken ingediend op 30 september 2016:

- aanvraagformulier, aanvraagnummer 2573935;
- plattegrondtekening, projectnummer 1255OM112M (bladnr. 01/02), laatst gewijzigd d.d. 29 september 2016;
- bijlage milieu d.d. 30 september 2016.

Aanvraagstukken aangevuld op 30 december 2016:

- plattegrondtekening, projectnummer 1255OM112M (bladnr. 01/02), laatst gewijzigd d.d. 29 september 2016;
- bijlage 2 milieu bijlage , d.d. 30 december 2016.

Aanvraagstukken aangevuld op 9 februari 2017:

- akoestisch onderzoek uitgevoerd door G&O consult, projectnummer 1255ao0515 v4 d.d. 8 februari 2017;
- geuronderzoek uitgevoerd door G&O consult, projectnummer 1255om11216M.

Aanvraagstukken aangevuld op 31 maart 2017:

- bijlage 2 milieu bijlage, d.d. 30 december 2016;
- plattegrondtekening, projectnummer 1255OM112M (bladnr. 01/02), laatst gewijzigd d.d. 31 maart 2017;
- geuronderzoek uitgevoerd door G&O consult, projectnummer 1255om11216M d.d. 31 maart 2017.

Aanvraagstukken aangevuld op 30 mei 2017:

- geuronderzoek uitgevoerd door G&O consult, projectnummer 1255om11216M d.d. 29 mei 2017.

Aanvraagstukken aangevuld op 3 juli 2017:

- bijlage 2 milieu bijlage, d.d. 3 juli 2017.

Aanvraagstukken aangevuld op 6 juli 2017:

- plattegrondtekening, projectnummer 1255OM112M (bladnr. 01/02), laatst gewijzigd d.d. 6 juli 2017.

Aanvraagstukken aangevuld op 18 oktober 2017:

- beschikking op de vormvrij mer, d.d.17 oktober 2017.

Vergunde situatie

Op 8 februari 2011 heeft de gemeente Boekel voor de inrichting een revisievergunning verleend op grond van de Wet milieubeheer verleend (Wm) die onherroepelijk is. Op grond van artikel 1.2a van de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is genoemde omgevingsvergunning voor de activiteit milieu nog niet in werking getreden. Dit is het geval, omdat niet voor alle betrokken activiteiten een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen is verleend, voor de volgende bouwwerken is de benodigde omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen nog niet verleend:

- De nieuwbouw van stal 1 en 2;
- De stallen 3, 4, 5 en 6 zijn in afwijking van de op 18 augustus 2008 verleende bouwvergunning gerealiseerd (conform revisievergunning van 18 februari 2010). Hierdoor zijn de stallen 3, 4, 5 en 6 buiten de gevoerde ruimtelijke procedure geldende bouwblok gelegen;
- De voersilo's ten westen van de stallen zijn buiten de gevoerde ruimtelijke procedure geldende bouwblok geplaatst.

Hierdoor dient voor de bepaling van de vergunde rechten in principe te worden uitgegaan van de onderliggende revisievergunning die op 18 februari 2010 verleend is. Op deze vergunning zijn de stallen 3, 4, 5 en 6 weer op dezelfde wijze opgenomen dan de revisievergunning van 8 februari 2011 (in afwijking van de revisievergunning van 4 april 2006; derhalve voor deze activiteiten geen omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen). Stal 1 en 2 zijn opgenomen zoals feitelijk aanwezig alleen met luchtwassers.

Deze realisatie van de luchtwasser is wel opgenomen in de op 18 augustus 2008 verleende bouwvergunning. Vanwege het ontbreken van de bouwvergunning voor stal 3, 4, 5 en 6 (voor alle activiteiten t.o.v. de revisievergunning van 4 april 2006) is ook de revisievergunning van 18 februari 2010 niet in werking getreden.

De eerstvolgende onderliggende vergunning is de op 4 april 2006 verleende revisievergunning (Wm). Voor de op deze vergunning opgenomen bouwwerken is, met uitzondering van de ten noorden van stal 5 en 6 gelegen landbouwwerktuigen- en opslagloods, op 18 augustus 2008 een bouwvergunning verleend.

De genoemde loods is niet gerealiseerd binnen de 3-jaren termijn die benoemd worden in artikel 8.18 van de Wet milieubeheer voordat de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking is getreden. In uitspraken van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (onder andere: nr. 200901403/1) wordt bepaald dat na het verstrijken van de 3-jaren termijn wanneer de niet gerealiseerde afzonderlijke onderdelen van een vergunning op grond van de Wet milieubeheer waarvoor de betrokken bouwvergunning niet verleend is. De landbouwwerktuigen- en opslagloods is van rechtswege vervallen. De revisievergunning treedt op dat moment in werking. De op 4 april 2006

verleende revisievergunning dient dus als uitgangspunt te worden genomen voor de bepaling van de vergunde rechten.

Verandering van de inrichting

De aanvraag heeft betrekking op de volgende veranderingen van de inrichting:

- Binnen de inrichting wordt een mobiele mestscheidingsinstallatie geplaatst. Deze staat buiten opgesteld. De mobiele mestscheidingsinstallatie wordt door de generator aangedreven en kan ook elektrisch worden aangedreven. De dikke mestfractie die ontstaat bij het scheiden wordt opgeslagen in een container op een verharde ondergrond en de dunne mestfractie wordt opgeslagen in de mestputten gelegen onder de stallen.
- Het aantal dierplaatsen, dierenverblijven en emissiepunten wijzigen niet binnen de inrichting ten opzichte van de vigerende vergunning.

Bevoegd gezag

Conform onderdeel C uit bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Hierna: Bor) vallen de aan te vragen activiteiten onder categorie 28.4, lid 1, onder 6, omdat er meer dan 1.000 m³ afvalstoffen (bijproducten) worden opgeslagen binnen de inrichting. Tevens vallen de activiteiten van de inrichting onder de Richtlijn industriële emissies (Rie) op basis van categorie 6.6 onder b) en c), uit bijlage 1 bij de Rie, omdat er meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens (van meer dan 30 kg) en 750 plaatsen voor zeugen aanwezig zijn. Hierdoor zijn wij bevoegd gezag voor deze inrichting. Wij zijn het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren.

Daarbij dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag van een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Regeling omgevingsrecht.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Regeling omgevingsrecht getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hier op in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben daarbij aangegeven dat de wettelijke proceduretermijn wordt opgeschort. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, alsmede de latere aanvulling daarop, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

MER

Het oprichten en het in werking hebben van een mobiele mestscheidingsinstallatie, betreft een activiteit die krachtens artikel 7.2, lid 4 van de Wet milieubeheer is aangewezen als een activiteit die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Het initiatief heeft betrekking op een activiteit zoals bedoeld in artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage.

Het betreft een activiteit die krachtens artikel 7.2, lid 4 van de Wet milieubeheer is aangewezen en betrekking heeft op een categorie van activiteiten die is aangewezen in de bijlage, van onderdeel D van het Besluit m.e.r., voor zover deze activiteit onder de grenswaarden ligt.

De beoogde situatie heeft betrekking op een activiteit die onder de grenswaarde ligt, zoals opgenomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. onder categorie 18.1.

Nu sprake is van een geval van een activiteit die onder de grenswaarde ligt zoals opgenomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is beoordeeld of er relevante criteria zijn om een milieueffectrapport (MER) te eisen als voorbereiding op de beoordeling van de aanvraag om een vergunning krachtens artikel 2.1, lid 1 onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Volgens artikel 7.2, lid 1.b. van de Wet milieubeheer dient er een MER te worden opgesteld, als er sprake is van relevante criteria die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben waaronder de activiteit wordt ondernomen. Hierbij moet ook rekening worden gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling aangegeven omstandigheden. Indien uit deze afweging volgt dat er geen sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu dan moet het niet nodig zijn van een mer-beoordeling worden gemotiveerd in het besluit op de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit inrichting. Wanneer er wel sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu moet toch een milieueffectrapport worden opgesteld wanneer de voorgenomen activiteit daadwerkelijk leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Ten opzichte van de vigerende vergunning vindt geen uitbreiding plaats van dieraantallen. De activiteit het oprichten van een mobiele mestverwerkingsinstallatie heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit betekent dat het niet noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen.

Samengevat kan op grond van het vorm vrije m.e.r.-beoordelingsbesluit van 17 oktober 2017 worden gesteld dat gelet op:

- de kenmerken van het oprichten van een nieuwe mobiele mestscheidingsinstallatie bij een bestaande varkenshouderij,
- de plaats waar de activiteit wordt verricht
- de samenhang met andere activiteiten ter plaatse;
- de kenmerken van de gevolgen die de activiteit,

er géén sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in het Besluit m.e.r.. Daarom dient het oprichten van een nieuwe mobiele mestscheidingsinstallatie niet als een bijzondere omstandigheid te worden beschouwd, die vereist dat bij de voorbereiding van het besluit ten aanzien van de aanvraag om een omgevingsvergunning een MER noodzakelijk is.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad.

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan het volgende bestuursorgaan gezonden:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Boekel.

Door de gemeente Boekel is gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een advies uit te brengen.

Op 25 oktober 2016 hebben wij van de gemeente Boekel advies gekregen betreffende onderhavige aanvraag. Het advies heeft betrekking op het bouwdeel en planologie. Gezien het feit dat de activiteit bouwen door de aanvrager is ingetrokken en nu alleen nog maar sprake is van een mobiele mestscheidingsinstallatie (activiteit milieu) is het advies hier niet aan de orde en verder ook niet meegenomen met de beoordeling van onderhavige aanvraag.

Zienswijze

Zienswijze Molenbrand CV

Op 1 september 2017 hebben wij een zienswijze ontvangen van Den Hollander Advocaten namens Molenbrand CV, Molenbrand 9 te Boekel.

Inrichtinghouder ziet de voorschriften op een aantal punten graag gewijzigd. De in hoofdstuk 3 opgenomen voorschriften strekken te ver nu het gaat om een mobiele mestscheidingsinstallatie. Het gaat om een varkenshouderij waarvan reeds een bepaalde geuremissie en -beleving te ondervinden is. Het zo specifiek regelen van de geuremissie en hedonische waarde voert te ver.

In voorschrift 3.3.1 is geregeld dat geurreducerende voorzieningen voor de goede werking onder optimale condities in bedrijf worden gehouden. Niet is gedefinieerd wat onder 'optimale condities' moet worden verstaan. Dit is in strijd met de rechtszekerheid. Beter is het om te vermelden dat geurreducerende voorzieningen onder goede condities in bedrijf worden gehouden.

Het is correct dat niet is gedefinieerd wat onder 'optimale condities' moet worden verstaan. Bedoeld wordt dat de geurreducerende voorzieningen zo goed als technisch mogelijk is in werking zijn en dat geconstateerde gebreken en achteruitgang in effectiviteit direct worden verholpen. Het voorschrift is daarop verduidelijkt en aangepast.

Voorschrift 3.4.3 bepaalt dat bij afwijking van de waarden in bijlage I van het geurrapport van 29 mei 2017 door middel van berekeningen conform de NTA 9065 aantonen dat de geuremissies de in hoofdstuk 3 opgenomen normen niet overschrijden. Dit is een aspect van handhaving dat niet in de vergunning dient te worden geregeld.

De berekening van de geurbelasting is gebaseerd op diverse aannames met betrekking tot uitgangspunten en procesomstandigheden. Indien de aannames in de aanvraag onjuist blijken te zijn geweest ten opzichte van de praktijk kan dit leiden tot andere, zowel hogere als lagere, geurbelastingen dan berekend ten behoeve van de aanvraag. Daarom wordt verlangd dat door middel van berekening wordt aangetoond dat met de praktijkwaarden aan de geurnormen uit de vergunning wordt voldaan. Feitelijk wordt een controle van de gehanteerde uitgangspunten en van de berekende geurbelasting beoogd. Het voorschrift is hierop verduidelijkt en aangepast. Tevens hebben wij een kennelijke omissie aangepast, in plaats van geuremissies wordt geurimmissies bedoeld en de verwijzing naar het hoofdstuk dient voorschrift 3.4.4 te zijn.

Inrichtinghouder is bevreesd dat voorschrift 3.4.4 in de praktijk aanleiding zal geven tot discussies. Beter is het te bepalen dat de geurimmissie op de toetspunten moet voldoen aan de helft van de richtwaarden voor nieuwe situaties uit de provinciale beleidsregel van 29 april 2016, zoals ook in bijlage IV 10.7 wordt gesteld.

Conform artikel 9 lid 1 van de provinciale beleidsregel wordt de hedonisch gewogen aanvaardbare geurbelasting vastgesteld op ten hoogste de richtwaarden voor nieuwe situaties uit de provinciale beleidsregel, in het geval van Molenbrand 9 de helft van de richtwaarden. Dat betekent dat de helft van de richtwaarde het beoordelingskader vormt of de hedonisch gewogen geurbelasting aanvaard-

baar is, maar niet dat dit tevens de vast te stellen hedonisch gewogen aanvaardbare geurbelasting vormt. Als de hedonisch gewogen geurbelasting lager is wordt deze lagere geurbelasting vastgesteld. Uitgangspunt is dat een hedonisch gewogen geurbelasting op maat wordt vastgesteld, dus lager dan de helft van de richtwaarde als deze lager blijkt te zijn.

Voorschrift 3.5.1 legt aan inrichtinghouder de verplichting op om binnen drie maanden na ingebruikname van de inrichting, door middel van geurmetingen en berekeningen, conform de NTA 9065, aan te tonen dat de geuremissies van de inrichting de in hoofdstuk 3 opgenomen normen niet overschrijden. Inrichtinghouder is van mening dat het zonder aanleiding moeten aantonen dat wordt voldaan een te vergaande verplichting is. Voldoende is dat bij objectief vastgestelde geurhinder een dergelijk onderzoek plaatsvindt.

Voor de bepaling van de geuremissies is gebruik gemaakt van kengetallen afkomstig van andere locaties. Een emissie gebaseerd op een meting aan de aangevraagde activiteit op een andere locatie kan om de meest uiteenlopende redenen anders zijn dan op de aangevraagde locatie. Zo kunnen bijvoorbeeld de procesomstandigheden en de aard en samenstelling van de bewerkte en opgeslagen (drijf)mest verschillen. De praktijk leert dat rekening moet worden gehouden met een mogelijk afwijkende geuremissie in de werkelijke situatie ten opzichte van de geuremissie gebaseerd op het gehanteerde emissiekengetal en het kengetal voor de hedonische weefactor F. Om die reden wordt een controle door middel van geurmetingen verlangd. Wij zijn dat ook van mening dat het hier geen te vergaande verplichting betreft. Bovendien is in voorschrift 3.5.3 opgenomen dat, indien uit geurmetingen en berekeningen blijkt dat de normen worden overschreden, binnen 3 maanden aan bevoegd gezag een plan van aanpak moet worden overgelegd met de noodzakelijke geurreducerende maatregelen.

In voorschrift 4.1.1 wordt ten onrechte gesteld dat de doorzet maximaal 20 m³ per uur mag bedragen. Daar moet gemiddeld staan. Dit is overeenkomstig bijlage IV onder 6.1.

Het 99,99-percentiel geeft de maximale geurbelasting weer die mogelijk is. Deze maximale geurbelasting wordt bepaald door de maximale uurgemiddelde emissie vanuit de inrichting. Indien de maximale uurgemiddelde emissie vanuit de inrichting hoger wordt wordt ook de maximale geurbelasting op een beoordelingslocatie hoger. In de berekening van het 99,99-percentiel is een doorzet van de mestscheider van 20 m³ drijfmest per uur gehanteerd. De maximale geurbelasting die hoort bij de aangevraagde activiteiten is dus gebaseerd op een doorzet van van 20 m³ drijfmest per uur. Terecht is daarom in voorschrift 4.1.1 gesteld dat de doorzet maximaal 20 m³ drijfmest per uur mag zijn.

Het is niet in het belang van het milieu om voorschrift 4.1.2 aan de vergunning te verbinden. Het is niet van belang welke mest er wordt gescheiden, als maar wordt voldaan aan de normen zoals opgenomen in hoofdstuk 3.

Indien er (drijf)mest wordt verwerkt die afkomstig is van een andere inrichting dan is er sprake van strijdig gebruik en is de activiteit planologische afwijking onlosmakelijk aan onderhavige activiteit milieu verbonden. Middels voorschrift 4.1.2. hebben we dit geborgd in de beschikking. Het voldoen aan de normen zoals opgenomen in hoofdstuk 3 is dan ook onvoldoende om er voor te zorgen dat wordt voldaan aan wet- en regelgeving.

Indien bepaalde wet- en regelgeving het wel mogelijk maakt om mest van derden te bewerken binnen onderhavige inrichting, dient de aanvraag hierop te worden aangepast. Consequenties hiervan kunnen zijn dat andere wet- en regelgeving (waaronder Wet natuurbescherming (Wnb)) mogelijk van toepassing kunnen worden.

In voorschrift 5.2.1 is bepaald dat binnen 3 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk)in overeenstemming met de vergunning is gebracht, de vergunninghouder door middel van een akoestisch onderzoek

aan kan tonen dat aan de geluidsvoorschriften 3.1.1 en 3.1.2 van de vigerende vergunning van 4 april 2006 wordt voldaan. Dit betekent dat de gehele inrichting akoestisch dient te worden beoordeeld, terwijl de vergunning slechts ziet op de mestscheidingsinstallatie. Dat is niet aanvaardbaar. Voldoende is wanneer middels een meting wordt nagegaan of het bronvermogen van de mestscheidingsinstallatie overeenstemt met het bronvermogen waarmee in het akoestisch rapport is gerekend. Indien dat niet overeenstemt dan moet worden beoordeeld of nog aan de norm wordt voldaan dan wel dat passende maatregelen worden getroffen. In dat geval dient voorschrift 5.2.1 te vervallen.

Indien bezwaarmaker aan kan tonen dat na meting het bronvermogen van de mestscheidingsinstallatie in overeenstemming is met het bronvermogen, waarmee in het akoestisch rapport is gerekend kunnen wij instemmen dat het uitvoeren van een akoestisch onderzoek achterwege kan worden gelaten. Indien dit niet in overeenstemming is met elkaar dan dient middels een akoestisch onderzoek te worden beoordeeld of aan de norm kan worden voldaan dan wel dat passende maatregelen dienen te worden getroffen. Voorschrift 5.2.1 en 5.2.2 zijn hierop aangepast.

In bijlage II worden de eerder uitgevoerde geuronderzoeken vermeld. Deze zijn echter komen te vervallen met de laatste versie van 29 mei 2017.

In bijlage II van de beschikking worden alle documenten vermeld die door de aanvrager zijn ingediend. De documenten die in het dictum van de beschikking worden genoemd maken onderdeel uit van de vergunning. Dit betreft het geuronderzoek van 29 mei 2017.

WIJZIGING TEN OPZICHTE VAN DE ONTWERPBESCHIKKING

Ten opzichte van de ontwerpbesikking zijn er wijzigingen aangebracht. Naar aanleiding van de zienswijze hebben wij de voorschriften 3.3.1, 3.4.3, 5.2.1 en 5.2.2 in onderhavige beschikking aangepast.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Sinds 1 januari 2008 geldt het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit). Het Activiteitenbesluit bevat algemene voorschriften voor activiteiten die kunnen plaatsvinden binnen inrichtingen. Sinds het Activiteitenbesluit geldt, zijn de meeste inrichtingen niet meer vergunningplichtig voor het onderdeel milieu. Alleen de volgende inrichtingen blijven, op grond van artikel 1.1, lid 3 van de Wabo, vergunningplichtig:

- IPPC-installatie (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging);
- type C-inrichting (inrichting die valt onder een categorie zoals genoemd in onderdeel C uit bijlage I bij het Bor).

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een inrichting die wordt aangemerkt als een type C-inrichting en vergunningsplichtig is. Een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, mogelijk van toepassing zijn. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking aangegeven. Zoals blijkt uit de aanvraag vinden binnen de inrichting de volgende, in het Activiteitenbesluit genoemde, activiteiten plaats:

Afdeling	Artikel	Omschrijving
2.1	2.1	Zorgplicht
2.2	2.2 en 2.3	Lozingen
2.4	2.9 en 2.11	Bodem
3.1 § 3.1.3	3.3	Het lozen van hemelwater
3.2 § 3.2.1	3.7 t/m 3.10p	Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie

3.4 § 3.4.5	3.46 t/m 3.49	Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen
3.4 § 3.4.9	3.54d	Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank
3.5 § 3.5.8	3.122 t/m 3.127	Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven

Tabel 1

Ingevolge artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient voor deze activiteiten een melding ingediend te worden. De informatie uit de aanvraag (en de eventueel later ingediende aanvullende gegevens) hebben wij aangemerkt als de melding. Daarnaast gelden de bepalingen en voorschriften uit hoofdstuk 1 van het Activiteitenbesluit voor zover deze betrekking hebben op de bovengenoemde activiteiten.

BIJLAGE III. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1 IN WERKING HEBBEN VAN EEN INRICHTING

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder e, sub 2 en 3 van de Wabo en het in werking hebben daarvan na die verandering als bedoeld in artikel 2.6 van de Wabo (revisievergunning). De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Gelet op artikel 2.14 van de Wabo hebben wij bij de beslissing op de aanvraag:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder a betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder b rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder c in acht genomen.

In de bijlage Toetsingsdocumenten lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

BIJLAGE IV. TOETSINGSDOCUMENTEN

2 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

Algemeen

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese Richtlijn Industriële Emissies: IPPC-installaties (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC-installaties.

Bij het bepalen van wat de beste beschikbare technieken zijn voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aanwijzingen worden BBT-conclusies genoemd. De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Gedurende de periode dat nog geen (nieuwe) BBT-conclusies via die procedure zijn vastgesteld, gelden de BBT-conclusies, die voor 1 januari 2013 vermeld stonden in de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht. Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de in de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken.

Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

Bijlage Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de Regeling omgevingsrecht

Voor het bepalen van de BBT zijn de volgende BBT-documenten geraadpleegd:

- Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB);
- Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee en varkenshouderij;
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij.

Naast deze aangewezen documenten hebben we tevens gebruik gemaakt van de volgende documenten:

- Circulaire energie in de milieuvergunning;
- Circulaire geluidshinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer;
- Handreiking industrielawaai en vergunningverlening;
- Circulaire Industrielawaai;
- Rapport Stallucht en Planten;
- Handreiking fijn stof en veehouderijen;
- Besluit niet in betekende mate bijdragen;
- Regeling niet in betekende mate bijdragen;
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007.

Hier is voor gekozen omdat voor de betreffende onderwerpen geen geschiktere documenten zijn opgenomen in de bijlage Nederlandse informatiedocumenten over BBT van de Regeling

omgevingsrecht. Wij achten het niet noodzakelijk andere documenten voor de betreffende onderwerpen te raadplegen.

3 VERGUNDE EN AANGEVRAAGDE DIEREN

Algemeen

De gevraagde veranderingen hebben geen betrekking op het houden van dieren.

4 IPPC-INSTALLATIE

Algemeen

De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen vallen onder andere de volgende installaties onder de werking van de RIE:

- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De aangevraagde wijzigingen hebben geen betrekking op het aantal dierplaatsen voor vleesvarkens en zeugen. De bestaande stallen en emissiearme stal- en huisvestingssystemen blijven ongewijzigd ten opzichte van de vigerende omgevingsvergunning van 4 april 2006. De aangevraagde situatie heeft alléén betrekking op het oprichten van een mobiele mestverwerkingsinstallatie.

Het toetsingskader wordt gevormd door de betreffende artikelen van de Wabo waarin de RIE is geïmplementeerd.

Dit toetsingskader houdt in dat alle dierenverblijven en bij het toepassen van mestbe- en verwerking binnen de inrichting voldaan moet worden aan de eis van het toepassen van de BBT. Rekening houdend met de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting en de plaatselijke milieuomstandigheden kan het nodig zijn om voorschriften te stellen die niet met toepassing van de BBT kunnen worden gerealiseerd. Als dit het geval is moeten emissiereducerende technieken worden toegepast die verder gaan dan de BBT.

BBT

In bijlage III van de RIE zijn 12 overwegingen opgenomen waarmee rekening moet worden gehouden voor het bepalen van de BBT. Als laatste punt wordt hierbij verwezen naar het opgestelde referentiedocument (BREF); Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs, waarin driejaarlijks de BBT wordt beschreven. Voor de landbouwsector vertaalt zich dit weer in aspecten, die hieronder worden toegelicht. We hebben hier alleen gekeken naar de aspecten die van toepassing op de wijziging:

Opslag van varkensmest op bedrijfsniveau

Voor de opslag van mest wordt onderscheid gemaakt in vaste en vloeibare mest. Voor de vloeibare mest geldt dat deze in een afgedekte opslag moet worden bewaard (bijv. mestbassin of mestkelder). Voor de vaste mestopslagen geldt dat deze op een dichte vloer moet worden opgeslagen met afdekking dan wel percolatieopvang. Waar van toepassing gelden de voorschriften danwel de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Behandeling van varkensmest op bedrijfsniveau

Het mestbe-/verwerken is geen verplichting vanuit de BREF, maar wanneer deze op bedrijfsniveau worden toegepast kunnen hieraan eisen worden gesteld. Afhankelijk van de lokale omstandigheden en regelgeving kan mestvergisting of scheiding al dan niet met aerobe (nitrificatie) behandeling als BBT worden beschouwd bij varkens.

Binnen de inrichting vindt mestbe- en mestverwerking plaats. De volgende mestbe- en bewerkingsprocessen worden binnen de inrichting uitgevoerd: het scheiden van mest in een dunne- en dikke fractie met behulp van een mobiele mescheidingsinstallatie.

Het uitrijden van varkensmest

Zoals bij de voerstrategieën is aangegeven, heeft dit aspect betrekking op het mestbeleid en heeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets. Het uitrijden van mest is een aspect dat buiten de inrichting plaatsvindt.

Plaatselijke milieuomstandigheden

Bij het bepalen van de plaatselijke milieuomstandigheden in relatie tot de ammoniak-, geur-, stof- en geluidemissie dient bekeken te worden of als gevolg van de oprichting, uitbreiden of wijzigen van de installatie er sprake is van een 'belangrijke verontreiniging' die negatieve en/of significante gevolgen voor de omgeving kan hebben.

Ammoniakemissie en -depositie

Voor wat betreft de ammoniakemissie is op 25 juni 2007 een Beleidslijn IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij vastgesteld door het Ministerie van I & M. Deze beleidslijn geldt als een handreiking voor het uitvoeren van de omgevingstoets die op grond van de RIE dient te worden uitgevoerd. Voornoemde uitgangspunten zijn als volgt in de Beleidslijn uitgewerkt.

Het dichtstbijzijnde zeer kwetsbare gebied (provincie Noord-Brabant nummer 430) ligt op circa 4.000 meter van de inrichting. De achtergronddepositie op het zeer kwetsbare gebied bedraagt circa 2.146 mol N-totaal per hectare per jaar (RIVM 2016).

Wet natuurbescherming (Wnb)

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 2.8 lid 9 van de Wet natuurbescherming rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied'. Er is voor genoemde locatie een Natuurbeschermingswet-vergunning (oud) verleend d.d. 30 maart 2016. Dit is derhalve voor de toetsing op de Nbwet de uitgangssituatie.

Op grond van onderhavige aanvraag mag er alléén drijfmest binnen de inrichting worden verwerkt die afkomstig is van het eigen bedrijf. Dit betreft drijfmest die geproduceerd wordt door de vergunde diersoorten binnen de inrichting aan de Molenbrand 9 te Boekel. De mestverwerking vindt uitpandig plaats en omvat scheiding in dikke- en dunne mestfractie met behulp van een mobiele mestscheidingsinstallatie.

Er komt in deze geen emissiebron bij omdat het verwerking van eigen mest betreft. De emissie zit reeds verdisconteerd in de emissiefactoren van de dieren. Daardoor kan op voorhand uitgesloten worden dat er een (negatief) effect optreedt. Er geldt dan ook geen vergunningplicht in het kader van de Wnb vergunning.

De technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting of de plaatselijke milieuomstandigheden vormen geen reden om de vergunning niet te verlenen conform de aangevraagde situatie voor deze IPPC-installatie.

Voor de verdere toets of aan de Beleidslijn wordt voldaan, wordt verwezen naar de overwegingen met betrekking tot ammoniak verderop in dit document onder het hoofdstuk Ammoniak.

Geur

Uit de omgevingsvergunningaanvraag blijkt dat de aanvraag zich niet richt op het oprichten/uitbreiden/wijzigen van dieren en/of het wijzigen van dierenverblijven. Toetsen aan de Wet geurhinder (Wgv) is hier dan ook niet aan de orde. De aanvraag betreft alléén het realiseren van een mobiele mestverwerkingsinstallatie. Hierbij kan sprake zijn van geurhinder naar de omgeving toe. Door de inrichtinghouder is hiervoor een geurrapport ingediend.

Voor een verdere beoordeling van de directe geurhinder wordt verwezen naar het hoofdstuk Geur.

Fijn stof

De omgevingsvergunningaanvraag betreft het in werking hebben van een mobiele mestscheidingsinstallatie Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) vormt het toetsingskader voor de emissie van fijn stof vanuit dierenverblijven.

Doordat er geen wijzigingen zijn betreffende het uitbreiden van dieren dan wel het wijzigen van dierenverblijven blijft de fijn stofemissie gelijk ten opzichte van de vergunde situatie.

Tevens blijkt uit de GCN-kaarten 'Fijn stof, PM₁₀' en 'Fijn stof, PM_{2,5}' (RIVM) dat op de locatie waar de inrichting zich heeft gevestigd, de achtergrondconcentratie respectievelijk 19,89 µg/m³ en 11,89 µg/m³ bedroeg in 2016 exclusief zoutcorrectie. De omgevingsconcentratie fijn stof is niet dusdanig hoog dat dit een reden vormt om voor deze activiteit een MER te verlangen.

Geluid

Voor wat betreft het aspect geluid kan weliswaar sprake zijn van enige toename, omdat er een mobiele mestverwerkingsinstallatie, die buiten de gebouwen is opgesteld, wordt aangevraagd. Gezien de afstanden tot de woningen in de omgeving van de inrichting en het feit dat met deze aanvraag er geen uitbreiding plaats vindt in gebouwen is niet te verwachten dat geluid een probleem vormt voor de inrichting. Uit het bij de aanvraag gevoegde rapport van een akoestisch onderzoek blijkt dat kan worden voldaan aan de te stellen geluidsnormen. Voor een verdere toelichting wordt verwezen naar het hoofdstuk Geluid.

Risico's van ongevallen

De aard van de activiteiten van een varkenshouderij zijn niet van dien aard dat zij, bij een normale bedrijfsvoering, extra risico op ongevallen herbergen. De voorschriften die aan een omgevingsvergunning voor dit bedrijf worden verbonden zijn voldoende om de kans op calamiteiten te beperken. Calamiteiten met betrekking tot de opslag van de mest worden beperkt door voorschriften die worden opgenomen in de omgevingsvergunning ten aanzien van de vloeren en de opslag.

Volksgezondheid

Indien door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's gelet op artikel 1.1, lid 2 aanhef en onder a, van de Wm als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken.

Alle dieren worden binnen de inrichting inpandig gehouden. Binnen de inrichting gelden hygiënemaatregelen deze worden door de initiatiefnemer opgevolgd en dienen door bezoekers te worden nageleefd.

Er zijn wetenschappelijke inzichten die een handvat bieden bij het beoordelen van de risico's voor de volksgezondheid. Wij achten de hygiënemaatregelen die nu worden toegepast voldoende om de risico's voor de volksgezondheid beperkt te houden. Wij kunnen ons dan in redelijkheid op het standpunt stellen dat de risico's voor de volksgezondheid geen aanleiding geven om nadere

voorschriften aan de vergunning te verbinden dan wel een MER te verlangen voor de voorgenomen activiteit.

Conclusie

Uit toetsing van de aanvraag blijkt dat het voorgestelde voldoet aan de eisen uit de RIE die zijn geïmplementeerd in de Wabo. Met de verstrekte gegevens en de beoogde passende maatregelen die de inrichtinghouder voorstelt tegen de verontreiniging kan worden overwogen dat de negatieve effecten op mens en milieu niet als significant zijn aan te merken.

In dit kader is beoordeeld of er bijzondere omstandigheden zijn om een milieueffectrapport te verlangen. Het volgende kan hier over worden gesteld: Gelet op

- de kenmerken van het oprichten van een mobiele mestverwerkingsinstallatie bij een bestaande varkenshouderij,
- de plaats waar de activiteit wordt verricht en
- de kenmerken van de gevolgen van de activiteit,

is er (zoals reeds eerder in onderhavig besluit is aangegeven) géén sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in het Besluit m.e.r. Dit betekent dat het niet noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen.

5 GEUR, AMMONIAK EN FIJNSTOF

Algemeen

De aspecten geur, ammoniak en fijn stof voor betreft de dierenverblijven zijn niet beoordeeld omdat onderhavige aanvraag geen betrekking heeft op het aantal dierplaatsen voor vleesvarkens en zeugen. De bestaande stallen en emissiearme stal- en huisvestingssystemen blijven ook ongewijzigd ten opzichte van de vigerende omgevingsvergunning van 4 april 2006. De aangevraagde veranderingen hebben geen nadelige gevolgen voor deze toetsing. Het wederom opnemen van de geur-, ammoniak- en fijnstoftoets hebben wij dan ook achterwege gelaten.

6 MESTVERWERKING

Algemeen

Binnen de inrichting wordt drijfmest met behulp van een mobiele mestscheidingsinstallatie gescheiden in een dunne en dikke fractie. De mobiele mestscheider is 4 maanden per jaar (1.251 uur) in werking. Op jaarbasis mag maximal 25.000 ton mest worden verwerkt. Dit komt neer op maximaal circa 20 m³ gemiddeld per bedrijfsuur. Tijdens het gebruik van de mobiele mestscheider wordt deze aangesloten op een losse, mobiele geurdrumfilter (geurreductie 95-99,9%, afhankelijk van filterpakket). Vanuit de mestputten wordt middels een gesloten systeem van slangen de drijfmest naar de mobiele mestscheider gepompt. De mobiele mestscheider staat in de buitenlucht opgesteld. De dikke mestfractie uit de mobiele mestscheider wordt opgeslagen in een container op een verharde ondergrond. Indien de container vol zit wordt deze direct volledig afgedekt en wordt aan een volgende container begonnen. De volle afgedekte container wordt vervolgens afgevoerd met een vrachtwagen. Er wordt nooit meer dan 600 m³ vaste mest opgeslagen in containers. De dunne mestfractie uit de mobiele mestscheider wordt opgeslagen in de mestputten onder de stallen. De vloeren en de wanden van de mestkelders onder de mestloods zijn conform de eisen van het Activiteitenbesluit uitgevoerd. Dit wijzigt niet ten opzichte van de vigerende situatie. Er mag alléén mest worden verwerkt afkomstig van het eigen bedrijf. Dit betreft mest die geproduceerd is door de binnen de inrichting aan de Molenbrand 9 te Boekel vergunde diersoorten.

De aanvraag is getoetst aan de Handleiding be- en verwerken van mest op boerderijschaal. Zoals uit de aanvraag blijkt wordt de mest gescheiden in een dunne en dikke fractie. Mestdroging vindt niet

plaats. De in het Activiteitenbesluit opgenomen voorschriften in paragraaf 3.4.6 'Opslaan van drijfmest en digestaat' gelden ook voor de opslag van de dunne fractie welke ontstaat bij de mestscheiding. De opslag van vaste mest is geregeld in paragraaf 3.4.4 'Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen' van het Activiteitenbesluit.

Uit de Handleiding blijkt dat de emissie van geur en ammoniak een aandachtspunt is als de dikke fractie langdurig opgeslagen wordt. Omdat deze activiteiten geregeld zijn in het Activiteitenbesluit, zijn voor dit aspect aan de vergunning geen voorschriften verbonden. Ter voorkoming van geurhinder zijn in het Activiteitenbesluit (voorschrift 3.4.6) de volgende afstandseisen opgenomen ten aanzien van de vaste mest opslag tot een geurgevoelig object: 100 meter tot geurgevoelige objecten die in de bebouwde kom liggen en 50 meter tot objecten die daarbuiten liggen.

De afstand tot de dichtstbijzijnde woning, Molenbrand 7, ten opzichte van de mestscheidingsinstallatie bedraagt circa 154 meter. Binnen de inrichting worden varkens gehouden. De mestverwerking vindt buiten plaats en de opslag van de dunne fractie vindt plaats in de mestkelder.

Er wordt jaarlijks 45 m³ water gebruikt voor het spoelen van de installatie. Dit gebeurt op de spoelplaats, zodat het spoelwater naar de mestkelders wordt geleid. Er komt geen afvalwater vrij bij de mestscheiding. In totaal zal er een energie van 45.000 kWh en 500 liter dieselolie benodigd zijn.

Geurhinder voorkomen of beperken

Om geurhinder te voorkomen of tot een aanvaardbaar niveau te beperken zijn voorschriften (artikel 2.7a (afdeling 2.3 Lucht)) in het Activiteitenbesluit opgenomen. Indien het bevoegd gezag het redelijke vermoeden heeft dat de aanvraag leidt tot geuroverlast kunnen eisen middels voorschriften aan de vergunning worden verbonden. Het bevoegd gezag kan op grond van voornoemd voorschriften een geuronderzoek eisen. Door de inrichtinghouder is op eigen initiatief een geuronderzoek ingediend. Het geuronderzoek voldoet aan BBT (zie verderop in de beoordeling).

7 GELUID

Algemeen

De uitgangssituatie zijn de geldende geluidsvoorschriften in de geldende vergunning, omdat het hier een veranderingsvergunning betreft.

Beschrijving van de activiteiten

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting die geluid produceren staan in hoofdstuk 3 van het bijgevoegde rapport van een akoestisch onderzoek.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau

In de huidige vergunning zijn de volgende geluidsnorm voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau opgenomen:

- 40 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur).
- 35 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 uur en 23.00 uur).
- 30 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 uur en 07.00 uur).

Uit het rapport van een akoestisch onderzoek blijkt dat kan worden voldaan aan de gestelde geluidsnormering.

Maximaal geluidsniveau

In de huidige vergunning zijn de volgende geluidsnorm voor het maximaal geluidsniveau opgenomen:

- 70 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur).
- 65 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur).
- 60 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur).

Uit het rapport van een akoestisch onderzoek blijkt dat kan worden voldaan aan de gestelde geluidsnormering.

Indirecte hinder

Onder indirecte hinder wordt verstaan hinder die niet rechtstreeks voortvloeit uit de activiteiten van de inrichting maar wel kan worden toegeschreven aan de aanwezigheid van de inrichting. Als gevolg van transportbewegingen van en naar de inrichting kunnen omwonenden geluidsoverlast ondervinden.

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wm' d.d. 29 februari 1996.

De indirecte hinder voldoet ten tijde van de representatieve bedrijfssituatie aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Ten tijde van de incidentele bedrijfssituatie (maximaal 5 dagen per jaar) vindt een overschrijding plaats met 1 dB(A) in de dagperiode. Maximale ontheffingswaarde van 70 dB(A) wordt niet overschreden. Uitgaande van het geluidsniveau van 51 dB(A) op de gevel en geluidwering van een gevel van 20 dB(A) wordt voldaan aan de binnenwaarde van 35 dB(A) in de woning. Deze overschrijding heeft geen nadelige gevolgen voor het woon- en leefklimaat bij de woning aan de Molenbrand 7. Voor indirecte hinder bij incidentele bedrijfssituatie (maximaal 5 dagen per jaar) wordt ontheffing verleend tot 51 dB(A) in de dagperiode. Hiervoor is een voorschrift opgenomen in de vergunning.

Incidentele bedrijfssituaties

Voor incidentele bedrijfssituaties, dat wil zeggen situaties die slechts een beperkt aantal dagen per jaar optreden, kunnen op grond van de Handreiking industrielaawaai en vergunningverlening ruimere grenswaarden worden gesteld.

De aanvrager vraagt vergunning voor een niet-representatieve bedrijfssituatie, een situatie die zich maximaal 12 maal per jaar voordoet. Het betreft het inkuilen van CCM gedurende 5 afwijkingen per jaar "gedurende de dagperiode" tussen respectievelijk 07.00 uur - 19.00 uur in een aaneengesloten periode mag duren. Hierdoor zal een verhoogde geluidsproductie plaatsvinden.

Op basis van de berekeningen is geconstateerd dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 40 dB(A) etmaalwaarde in de incidentele bedrijfssituatie niet wordt overschreden. Voor het maximaal geluidsniveau wordt in de incidentele bedrijfssituatie voldaan aan de grenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde. Gelet hierop kunnen wij de het inkuilen van CCM gedurende 5 afwijkingen per jaar "gedurende de dagperiode" toestaan.

Beste Beschikbare Technieken

In de in bijlage 1 bij de Regeling omgevingsrecht opgenomen lijst met aangewezen BBT-documenten zijn geen documenten met betrekking tot de milieuessentie geluid aangewezen. Om een hoog niveau van bescherming van het milieu mogelijk te maken, dient de inrichting de meest doeltreffende technieken toe te passen om de emissie van geluid en andere nadelige gevolgen voor het milieu die

de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken.

Indien door verlening van de vergunning niet kan worden bereikt dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast, moeten wij de vergunning weigeren.

Conclusie

Ten aanzien van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

8 BODEM

Algemeen

Binnen de inrichting zijn de volgende bodembedreigende activiteiten reeds vergund of gemeld:

- opslag van olieproducten;
- opslag van zwavelzuur;
- opslag van spuiwater;
- opslag van ontsmettings-, reinigings- en diergeneesmiddelen;
- opslag van voerproducten;
- opslag van drijfmest;
- opslag van vaste mest;
- gebruiken van een spoelplaats;
- gebruiken van een werkplaats;
- gebruiken van een chemische luchtwasser.

Met de onderliggende aanvraag wordt aangegeven dat de volgende bodembedreigende activiteiten worden uitgebreid:

- opslag van dikke mestfractie vanuit de mobiele mestscheider;
- mobiele mestscheidingsinstallatie.

Indien niet verpompbare mest langer dan 2 weken (maximaal een half jaar) binnen de inrichting aanwezig is dient deze op een verhard oppervlak boven een absorberende laag van tenminste 25% te worden opgeslagen. Tevens dient contact met hemelwater worden voorkomen door een afdekking. Er geldt geen bescherming indien de niet verpompbare mest tot maximaal 2 weken binnen de inrichting aanwezig is. De dunne fractie wordt opgeslagen in bestaande mestkelders. De regels van het Activiteitenbesluit zijn hierop van toepassing.

De mobiele mestscheidingsinstallatie dient conform de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) op een vloeistofkerende vloer (betonnen verharding) te staan. Daarnaast geldt de zorgplicht. Hiervoor zijn voorschriften opgenomen in onderhavige vergunning.

Het betreft hier het veranderen van een inrichting. Met betrekking tot de bodembedreigende activiteiten is hier artikel 2.11, lid 2 van het Activiteitenbesluit van toepassing. Dit artikel geeft aan dat bij een verandering van de inrichting maatwerkvoorschriften opgesteld kunnen worden, indien het gelet op de aard of de mate waarin de inrichting verandert nodig is de bodemkwaliteit vast te leggen.

Beoordeeld wordt of een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem kan ontstaan door een bodembedreigende activiteit. Uitgangspunt hiervoor is de NRB.

De activiteiten die nu plaats gaan vinden binnen de inrichting zijn reeds voor het grootste gedeelte vergund en van die omvang dat wij afzien van het verlangen van een tussentijds bodemonderzoek. Wel willen wij u er op attenderen dat als de activiteiten binnen de inrichting beëindigd worden er een eindsituatie onderzoek naar de bodem dient plaats te vinden op alle plaatsen waar bodembelastende activiteiten hebben plaatsgevonden (artikel 2.11, lid 3 van het Activiteitenbesluit).

9 ENERGIE

Energieverbruik

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met energie.

Om vast te stellen of het energieverbruik van de inrichting relevant is, is aangesloten bij het Activiteitenbesluit. Daarin is in afdeling 2.6 'Energiebesparing', aangegeven dat degene die de inrichting drijft alle bekende energiebesparende maatregelen dient te nemen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder, of die een positieve netto contante waarde hebben bij een interne rentevoet van 15%.

Tevens wordt gesteld dat indien aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan het bovenstaande, het bevoegd gezag degene die de inrichting drijft waarvan het energieverbruik in enig kalenderjaar groter is dan 200.000 kWh aan elektriciteit en/of groter is dan 75.000 m³ aardgasequivalenten aan brandstoffen, kan verplichten om binnen een door het bevoegd gezag te bepalen termijn, onderzoek te (laten) verrichten waaruit blijkt of aan het bovenstaande wordt voldaan.

De eerder genoemde verplichtingen tot het uitvoeren van alle bekende energiebesparende maatregelen hoeft niet te worden toegepast wanneer het energieverbruik binnen een inrichting minder bedraagt dan 25.000 m³ aardgasequivalenten en/of 50.000 kWh elektriciteit per jaar. Bedrijven met een jaarlijks energieverbruik dat lager ligt dan deze waarden, worden als 'niet energie relevant' bestempeld.

Op grond van onderhavige aanvraag zal het energieverbruik binnen de inrichting met 45.000 kWh en 500 liter dieselolie per jaar toenemen ten opzichte van de vigerende omgevingsvergunning. In de vigerende vergunning zijn voorschriften opgenomen over het registratieverbruik van energie en energie besparende maatregelen. Derhalve hebben wij in onderhavige beschikking geen aanvullende voorschriften opgenomen.

Conclusie

Onderhavige aanvraag voldoet voor wat betreft energie aan BBT.

10 GEUR

Algemeen

Beoordeeld is de rapportage "GEURONDERZOEK voor de inrichting gelegen aan de MOLENBRAND 9 TE BOEKEL" van 29 mei 2017. Het rapport is opgesteld door G&O Consult in opdracht van Molenbrand C.V.. Dit rapport is een herziene versie van de eerdere rapportage van 31 maart 2017. Het rapport is opgesteld in het kader van een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het in werking nemen van een mobiele mestscheider.

Geconcludeerd wordt dat het rapport voldoende informatie bevat voor een zorgvuldige afweging. De aangevraagde situatie kan worden vergund. Het gepresenteerde beeld van de geurverspreiding en –belasting op geurgevoelige objecten in de omgeving is representatief.

Aangevraagde situatie

Aangevraagd wordt een mobiele mestscheider in de open lucht voor de scheiding van maximaal 25.000 m³/jaar eigen mest. De scheider is 1.251 uur/jaar inwerking, waarmee de verwerkingscapaciteit op 20 m³/uur neerkomt.

Procesbeschrijving

Een procesbeschrijving met het type mobiele scheidingsinstallatie is beknopt weergegeven in paragraaf 3.2 van het geurrapport. Middels een gesloten systeem wordt de mest vanuit de mestputten naar de scheider gevoerd. De dunne mestfractie wordt teruggevoerd naar de mestkelders van de stallen. De dikke mestfractie wordt via een gesloten transportband naar open containers gevoerd. De mestscheider wordt aangesloten op een geurdrumfilter.

Beoordelingskader

Als beoordelingskader is de "Beleidsregel industriële geur Noord-Brabant" van 26 april 2016 gebruikt en is getoetst aan de gehalveerde grens- en richtwaarden voor nieuwe activiteiten voor de omgevingscategorie "beperkt" en "hoog". Hiermee wordt geanticipeerd op het voorgestelde beoordelingskader voor inrichtingen met de combinatie van veehouderij en industriële activiteiten waarmee de beleidsregel naar verwachting aangevuld gaat worden. De onderbouwing van de keuze in welke omgevingscategorie geurgevoelige objecten worden ingedeeld is correct.

Tevens verlangd de beleidsregel dat ontvangen hindersignalen over de inrichting worden betrokken in de afweging. Bij de gemeente Boekel en de provincie Noord-Brabant is door aanvrager navraag gedaan over klachten over de afgelopen drie jaren. Er zijn twee klachten gerelateerd aan mestscheiding bekend.

Emissie

De geuremissie is bepaald voor twee bronnen, te weten de mobiele mestscheider en de opslag van de dikke mestfractie. Transport van dikke mestfractie van mestscheider naar container vindt plaats via een gesloten transportband en vormt daarmee geen relevante geurbron. Tevens is in de rapportage beargumenteerd waarom de verdringingslucht uit mestkelders bij terugvoer van de dunne mestfractie geen relevante geurbron vormt.

Met de gehanteerde emissiekengetallen en hedonische waardes kan worden ingestemd. De emissies zijn correct vastgesteld.

Immissiebepaling

Voor de berekening van de geurbelasting is de geuremissie verhoogd met een factor 2, conform artikel 6, lid 3 van de provinciale beleidsregel. Bijlage I bevat de invoergegevens voor de bepaling van het 98-percentiel en het 99,99-percentiel. De modellering van de immissie is correct uitgevoerd.

Resultaten

De berekende geurbelastingen zijn representatief. Uit de resultaten van de aangevraagde situatie blijkt dat wordt voldaan aan de helft van de richtwaarden voor nieuwe situaties uit de provinciale beleidsregel.

Conclusie

De geuremissie is correct bepaald en onderbouwd. De geurbelasting is correct in beeld gebracht. Het aangevraagde is vergunbaar.

11 VEEHOUDERIJ EN VOLKSGEZONDHEID

Algemeen

Indien door het in werking zijn van de inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken.

Toetsingskaders

Op 7 juli 2016 zijn de onderzoeksrapporten 'Veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO)' en 'Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij' gepubliceerd, waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's kunnen lopen door de blootstelling aan emissies uit deze veehouderijen. Met name endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie uit veehouderijen. De rapporten betreffen de nieuwste wetenschappelijke inzichten en worden daarom bij de afweging voor gezondheid betrokken.

Op dit moment zijn er voor de beoordeling van de risico's voor de volksgezondheid veroorzaakt door emissies vanuit veehouderijen, twee, in Noord-Brabant ontwikkelde toetsingskaders beschikbaar. Dit zijn de 'Handreiking Veehouderij en Volksgezondheid' (Handreiking) en de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' (Notitie). De Handreiking bevat een praktisch stappenplan waarin de afweging wordt gemaakt of de gemeente zelf de beoordeling uitvoert, dan wel dat een GGD-advies noodzakelijk wordt geacht. De Notitie bevat een specifiek toetsingskader voor endotoxine.

Handreiking Veehouderij en Volksgezondheid

In de Handreiking zijn acht stappen opgenomen op grond waarvan eventueel advisering vanuit de GGD noodzakelijk wordt geacht. De ontwikkeling is hieraan getoetst.

Op grond van toetsing aan de Handreiking is geen sprake van een verhoogd risico voor de volksgezondheid. Er is daarom geen reden om de GGD om advies te vragen.

Maatregelen en voorzieningen

Binnen de inrichting zijn de bepalingen ingevolge de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren van toepassing. Deze bepalingen waarborgen dat dierziektes binnen de inrichting zoveel mogelijk worden voorkomen, dan wel worden bestreden.

De bestaande varkensstallen wijzigen niet. Het aantal dieren blijft ongewijzigd. Binnen de inrichting wordt alléén een mobiele mestscheider geplaatst. Ten opzichte van de vergunde situatie vindt derhalve geen of slechts een geringe toename van de emissies plaats.

De afstand tot de dichtstbijzijnde woning die niet behoren bij een veehouderij bedraagt 154 meter.

Voor zover gezondheidsrisico's kunnen ontstaan door geur-, fijn stof-, stofemissie en geluid wordt erop gewezen dat aan de geldende wet- en regelgeving wordt voldaan en dat een aanvullende toets op volksgezondheid is uitgevoerd (zie ook de andere overwegingen in deze). Aan de geldende normstellingen, dan wel bepalingen uit de Wet geurhinder en veehouderij c.q. de gemeentelijke geurverordening, Titel 5.2 van de Wet milieubeheer, artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit en de Handreiking industrielaawaai en vergunningverlening c.q. de gemeentelijke Nota industrielaawaai wordt voldaan. Gezondheidsrisico's door deze aspecten worden daarom niet aannemelijk geacht.

Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: endotoxine toetsingskader 1.0

Op 25 november 2016 is door het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid van het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht de Notitie uitgebracht. Deze Notitie beschrijft een aanpak voor het beoordelen van het risico op verspreiding van endotoxinen van (uitbreidende) veehouderijen. Het doel van de Notitie is dat, in de periode totdat er een landelijk toetsingskader voor endotoxine beschikbaar komt, voor omwonenden geen nieuw of grotere knelpunten op het gebied van volksgezondheid ontstaan. De Notitie biedt de mogelijkheid om bij de vergunningverlening aan veehouderijen uit voorzorg bescherming te bieden aan omwonenden.

De Notitie richt zich op pluimvee- en varkensbedrijven omdat hier de emissie van fijn stof en grovere stofdeeltjes het hoogste is. Aangezien endotoxine zich hecht aan deze stofdeeltjes, verspreidt endotoxine zich met de stofdeeltjes naar de omgeving. Pluimveebedrijven kunnen individueel een risico vormen, varkensbedrijven met name cumulatief. Voor andere veehouderijsectoren wordt ervan uitgegaan dat de emissie van fijn stof en daarmee ook endotoxine verhoudingsgewijs laag is en deze daarom geen verhoogd risico veroorzaken.

Het in de Notitie gepresenteerde toetsingskader haakt in op de lopende ontwikkeling van het landelijke endotoxinetoetsingskader en maakt gebruik van de daaruit voortkomende onderzoeksresultaten. Op basis van de verkregen kennis en wetenschappelijke inzichten is met de Notitie per locatie - en voor iedere individuele pluimvee- of varkenshouderij in Nederland, te bepalen of de endotoxineblootstelling naar de omgeving te hoog zal zijn of niet. Te hoog betekent in deze dat de blootstelling hoger is dan de advieswaarde van 30 EU/m³ van de Gezondheidsraad.

Beoordeling en conclusie

Op grond van de toetsing aan de Handreiking wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling geen verhoogde risico's oplevert voor de volksgezondheid dat de vergunning om die reden moet worden geweigerd. Er zijn geen voorschriften verbonden met betrekking tot gezondheid aan deze vergunning, omdat deze zich alleen richt op het ter plaatse gaan verwerken van drijfmest.

Met de aangevraagde veranderingen wijzigt de fijn stofemissie uit de varkensstallen niet. Daarmee kan een toetsing aan de Notitie achterwege blijven. Wij hebben de aanvraag niet aan de Notitie getoetst.

12 OVERIGE MILIEUASPECTEN

Algemeen

De wijzigingen die worden aangevraagd met onderhavige veranderingsvergunning hebben een zeer geringe tot geen invloed op de milieuaspecten Afval, Veiligheid, Externe veiligheid.

Conclusie

De aspecten Afval, Veiligheid, Energie en Externe veiligheid zijn voldoende ondervangen door de voorschriften uit geldende revisievergunning of uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. In deze veranderingsvergunning worden daarom geen voorschriften gesteld voor deze aspecten.

BIJLAGE V. BEGRIPPEN

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

BESTELADRESSEN:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- AI-bladen bij:
SDU Service, afdeling Verkoop
Postbus 20025
2500 EA DEN HAAG
telefoon (070) 378 98 80
telefax (070) 378 97 83
www.sdu.nl
- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.publicatiereeksgevaarlijkstoffennl.nl
- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:
Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop
Postbus 5059
2600 GB DELFT
telefoon (015) 269 03 91
telefax (015) 269 01 90
www.nen.nl
- BRL-richtlijnen bij:
KIWA Certificatie en Keuringen
Postbus 70
2280 AB RIJSWIJK
telefoon (070) 414 44 00
telefax (070) 414 44 20
- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.
www.infomil.nl

AFVALSTOFFEN:

Het begrip afvalstoffen is gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm: Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BREF:

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

GELUIDBELASTING:

De etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau.

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

LANGTIJDGEMIDDELDE BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{Ar,LT}$):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMAAL GELUIDSNIVEAU (L_{Amax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorcorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

REPRESENTATIEVE BEDRIJFSITUATIE:

Toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

WONING:

Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd.

Bijlage 5 Staat van Bedrijfsactiviteiten

Bijlage Standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten

Lijst van afkortingen in de Staat van Bedrijfsactiviteiten

-	niet van toepassing of niet relevant	w	week
<	kleiner dan	j	jaar
>	groter	B	bodemverontreiniging
=	gelijk aan	C	continu
cat.	categorie	D	divers
e.d.	en dergelijke	L	luchtverontreiniging
kl.	klasse	Z	zonering op basis van Wet geluidhinder
n.e.g.	niet elders genoemd	R	risico (Besluit externe veiligheid inrichtingen mogelijk van toepassing)
o.c.	opslagcapaciteit	V	Vuurwerkbesluit van toepassing
p.c.	productiecapaciteit	G/P	verkeersaantrekkende werking goederenvervoer/personenvervoer:
p.o.	productieoppervlak		1. potentieel geringe verkeersaantrekkende werking
b.o.	bedrijfsoppervlak		2. potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking
v.c.	verwerkingscapaciteit		3. potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking
u	uur		
d	dag		

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS							CATEGORIE	VERKEER
				GEUR	STOF	GELUID		GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND			
01	01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN DE LANDBOUW									
0112	011, 012, 013, 016	0	Tuinbouw:									
0112	0113	4	- champignonkwekerijen (algemeen)	30	10	30	C	10		30	2	1 G
0112	0113	5	- champignonkwekerijen met mestfermentatie	100	10	30	C	10		100	3.2	1 G
0112	0163	6	- bloembollendroog- en prepareerbedrijven	30	10	30	C	10		30	2	1 G
0112	011	7	- witlofkwekerijen (algemeen)	30	10	30	C	10		30	2	1 G
014	016	0	Dienstverlening ten behoeve van de landbouw:									
014	016	1	- algemeen (onder andere loonbedrijven): b.o. > 500 m ²	30	10	50		10		50	D 3.1	2 G
014	016	2	- algemeen (onder andere loonbedrijven): b.o. <= 500 m ²	30	10	30		10		30	2	1 G
014	016		- algemeen met opslag bestrijdingsmiddelen > 10 ton: zie SBI-code 51.55									
014	016	3	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m ²	30	10	50		10		50	3.1	2 G
014	016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m ²	30	10	30		10		30	2	1 G
0142	0162		KI-stations	30	10	30	C	0		30	2	1 G
05	03	-	VISSERIJ- EN VISTEELTBEDRIJVEN									
0501.1	0311		Zeevisserijbedrijven	100	0	100	C	50	R	100	3.2	2 G
0501.2	0312		Binnenvisserijbedrijven	50	0	50	C	10		50	3.1	1 G
0502	032	0	Vis- en schaaldierkwekerijen									
0502	032	1	- oester-, mossel- en schelpenteeltbedrijven	100	30	50	C	0		100	3.2	1 G
0502	032	2	- visteeltbedrijven	50	0	50	C	0		50	3.1	1 G
15	10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN									
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:									
151	101, 102	1	- slachterijen en pluimveeslachterijen	100	0	100	C	50	R	100	D 3.2	2 G
151	101	2	- vetsmelterijen	700	0	100	C	30		700	5.2	2 G
151	101	3	- bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval	300	0	100	C	50	R	300	4.2	2 G

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS								CATEGORIE	INDICES		
				GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		VERKEER		
151	101	4	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1.000 m ²	100	0	100	C		50	R	100		3.2	2	G
151	101	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1.000 m ²	50	0	50	C		30		50		3.1	1	G
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m ²	30	0	50			10		50		3.1	1	G
151	101, 102	7	- loonslachterijen	50	0	50			10		50		3.1	1	G
151	108	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaarmaaltijden met p.o. < 2.000 m ²	50	0	50			10		50		3.1	2	G
152	102	0	Visverwerkingsbedrijven:												
152	102	1	- drogen	700	100	200	C		30		700		5.2	2	G
152	102	2	- conserveren	200	0	100	C		30		200		4.1	2	G
152	102	3	- roken	300	0	50	C		0		300		4.2	1	G
152	102	4	- verwerken anderszins: p.o. > 1.000 m ²	300	10	50	C		30		300	D	4.2	2	G
152	102	5	- conserveren of verwerken anderszins: p.o. <= 1.000 m ²	100	10	50			30		100		3.2	1	G
152	102	6	- conserveren of verwerken anderszins: p.o. <= 300 m ²	50	10	30			10		50		3.1	1	G
1531	1031	0	Aardappelproductenfabrieken:												
1531	1031	1	- vervaardiging van aardappelproducten	300	30	200	C		50	R	300		4.2	2	G
1531	1031	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m ²	50	10	50			50	R	50		3.1	1	G
1532,1533	1032, 1039	0	Groente- en fruitconservenfabrieken:												
1532,1533	1032, 1039	1	- jam	50	10	100	C		10		100		3.2	1	G
1532,1533	1032, 1039	2	- groente algemeen	50	10	100	C		10		100		3.2	2	G
1532,1533	1032, 1039	3	- met koolsoorten	100	10	100	C		10		100		3.2	2	G
1532,1533	1032, 1039	4	- met drogerijen	300	10	200	C		30		300		4.2	2	G
1532,1533	1032, 1039	5	- met uienconservering (zoutinleggerij)	300	10	100	C		10		300		4.2	2	G
1541	104101	0	Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten:												
1541	104101	1	- p.c. < 250.000 ton/jaar	200	30	100	C		30	R	200		4.1	3	G
1541	104101	2	- p.c. >= 250.000 ton/jaar	300	50	300	C	Z	50	R	300		4.2	3	G
1542	104102	0	Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten:												
1542	104102	1	- p.c. < 250.000 ton/jaar	200	10	100	C		100	R	200		4.1	3	G
1542	104102	2	- p.c. >= 250.000 ton/jaar	300	10	300	C	Z	200	R	300		4.2	3	G

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS								INDICES			
				GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER		
1592	110102	1	- p.c. < 5.000 ton/jaar	200	30	200	C		30	R	200		4.1	1	G
1592	110102	2	- p.c. >= 5.000 ton/jaar	300	50	300	C		50	R	300		4.2	2	G
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider en dergelijke	10	0	30	C		0		30		2	1	G
1596	1105		Bierbrouwerijen	300	30	100	C		50	R	300		4.2	2	G
1597	1106		Mouterijen	300	50	100	C		30		300		4.2	2	G
1598	1107		Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	10	0	100			50	R	100		3.2	3	G
16	12	-	VERWERKING VAN TABAK												
160	120		Tabakverwerkende industrie	200	30	50	C		30		200		4.1	2	G
17	13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL												
171	131		Bewerken en spinnen van textielvezels	10	50	100			30		100		3.2	2	G
172	132	0	Weven van textiel:												
172	132	1	- aantal weefgetouwen < 50	10	10	100			0		100		3.2	2	G
172	132	2	- aantal weefgetouwen >= 50	10	30	300		Z	50		300		4.2	3	G
173	133		Textielveredelingsbedrijven	50	0	50			10		50		3.1	2	G
174,175	139		Vervaardiging van textielwaren	10	0	50			10		50		3.1	1	G
1751	1393		Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken	100	30	200			10		200		4.1	2	G
176,177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	0	10	50			10		50		3.1	1	G
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT												
181	141		Vervaardiging kleding van leer	30	0	50			0		50		3.1	1	G
182	141		Vervaardiging van kleding en –toebehoren (exclusief van leer)	10	10	30			10		30		2	2	G
183	142, 151		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	50	10	10			10		50		3.1	1	G
19	15	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCLUSIEF KLEDING)												
191	151, 152		Lederfabrieken	300	30	100			10		300		4.2	2	G

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS								CATEGORIE	INDICES		
				GEUR	STOF	GELUID		GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER		
192	151		Lederwarenfabrieken (exclusief kleding en schoeisel)	50	10	30			10		50	D	3.1	2	G
193	152		Schoenenfabrieken	50	10	50			10		50		3.1	2	G
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK EN DERGELIJKE												
2010.1	16101		Houtzagerijen	0	50	100			50	R	100		3.2	2	G
2010.2	16102	0	Houtconserveringsbedrijven:												
2010.2	16102	1	- met creosootolie	200	30	50			10		200		4.1	2	G
2010.2	16102	2	- met zoutoplossingen	10	30	50			10		50		3.1	2	G
202	1621		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	100			10		100		3.2	3	G
203,204,205	162	0	Timmerwerf fabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	30	100			0		100		3.2	2	G
203,204,205	162	1	Timmerwerf fabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m ²	0	30	50			0		50		3.1	1	G
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerf fabrieken	10	10	30			0		30		2	1	G
21	17	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN												
2111	1711		Vervaardiging van pulp	200	100	200	C		50	R	200		4.1	3	G
2112	1712	0	Papier- en kartonfabrieken:												
2112	1712	1	- p.c. < 3 ton/uur	50	30	50	C		30	R	50		3.1	1	G
2112	1712	2	- p.c. 3 - 15 ton/uur	100	50	200	C	Z	50	R	200		4.1	2	G
2112	1712	3	- p.c. >= 15 ton/uur	200	100	300	C	Z	100	R	300		4.2	3	G
212	172		Papier- en kartonwarenfabrieken	30	30	100	C		30	R	100		3.2	2	G
2121.2	17212	0	Golfkartonfabrieken:												
2121.2	17212	1	- p.c. < 3 ton/uur	30	30	100	C		30	R	100		3.2	2	G
2121.2	17212	2	- p.c. >= 3 ton/uur	50	30	200	C	Z	30	R	200		4.1	2	G
22	18	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUCTIE VAN OPGENOMEN MEDIA												
2221	1811		Drukkerijen van dagbladen	30	0	100	C		10		100		3.2	3	G

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS								INDICES				
				GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER		
2414.1	20141	A1	- niet vallend onder 'post-Seveso-richtlijn'	300	10	200	C			300	R	300	D	4.2	2	G
2414.1	20141	A2	- vallend onder 'post-Seveso-richtlijn'	1000	30	500	C			700	R	1000	D	5.3	2	G
2414.1	20141	B0	Methanolfabrieken:													
2414.1	20141	B1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	100	0	200	C			100	R	200		4.1	2	G
2414.1	20141	B2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	200	0	300	C	Z		200	R	300		4.2	3	G
2414.2	20149	0	Vetzuren en alkanolenfabrieken (niet synthetische):													
2414.2	20149	1	- p.c. < 50.000 ton/jaar	300	0	200	C			100	R	300		4.2	2	G
2414.2	20149	2	- p.c. >= 50.000 ton/jaar	500	0	300	C	Z		200	R	500		5.1	3	G
2415	2015		Kunstmeststoffenfabrieken	500	300	500	C			500	R	500		5.1	3	G
2416	2016		Kunstharsenfabrieken en dergelijke	700	30	300	C			500	R	700		5.2	3	G
242	202	0	Landbouwchemicaliënfabrieken:													
242	202	1	- fabricage	300	50	100	C			1000	R	1000		5.3	3	G
242	202	2	- formulering en afvullen	100	10	30	C			500	R	500	D	5.1	2	G
243	203		Verf, lak en vernisfabrieken	300	30	200	C			300	R	300	D	4.2	3	G
2441	2110	0	Farmaceutische grondstoffenfabrieken:													
2441	2110	1	- p.c. < 1.000 ton/jaar	200	10	200	C			300	R	300		4.2	1	G
2441	2110	2	- p.c. >= 1.000 ton/jaar	300	10	300	C			500	R	500		5.1	2	G
2442	2120	0	Farmaceutische productenfabrieken:													
2442	2120	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	50	10	50				50	R	50		3.1	2	G
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30				10		30		2	2	G
2451	2041		Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken	300	100	200	C			100	R	300		4.2	3	G
2452	2042		Parfumerie- en cosmeticafabrieken	300	30	50	C			50	R	300		4.2	2	G
2462	2052	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:													
2462	2052	1	- zonder dierlijke grondstoffen	100	10	100				50		100		3.2	3	G
2462	2052	2	- met dierlijke grondstoffen	500	30	100				50		500		5.1	3	G
2464	205902		Fotochemische productenfabrieken	50	10	100				50	R	100		3.2	3	G
2466	205903	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	50	10	50				50	R	50		3.1	3	G

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS								CATEGORIE	INDICES		
				GEUR	STOF	GELUID		GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER		
2466	205903	B	Overige chemische productenfabrieken n.e.g.	200	30	100	C		200	R	200	D	4.1	2	G
247	2060		Kunstmatige synthetische garen- en vezelfabrieken	300	30	300	C		200	R	300		4.2	3	G
25	22	-	VERVAARDIGING VAN PRODUCTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF												
2511	221101		Rubberbandenfabrieken	300	50	300	C		100	R	300		4.2	2	G
2512	221102	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:												
2512	221102	1	- vloeroppervlak < 100 m ²	50	10	30			30		50		3.1	1	G
2512	221102	2	- vloeroppervlak >= 100 m ²	200	50	100			50	R	200		4.1	2	G
2513	2219		Rubberartikelenfabrieken	100	10	50			50	R	100	D	3.2	1	G
252	222	0	Kunststofverwerkende bedrijven:												
252	222	1	- zonder fenolharsen	200	50	100			100	R	200		4.1	2	G
252	222	2	- met fenolharsen	300	50	100			200	R	300		4.2	2	G
252	222	3	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen	50	30	50			30		50		3.1	2	G
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN												
261	231	0	Glasfabrieken:												
261	231	1	- glas en glasproducten, p.c. < 5.000 ton/jaar	30	30	100			30		100		3.2	1	G
261	231	2	- glas en glasproducten, p.c. >= 5.000 ton/jaar	30	100	300	C	Z	50	R	300		4.2	2	G
261	231	3	- glaswol en glasvezels, p.c.< 5.000 ton/jaar	300	100	100			30		300		4.2	1	G
261	231	4	- glaswol en glasvezels, p.c. >= 5.000 ton/jaar	500	200	300	C	Z	50	R	500		5.1	2	G
2612	231		Glas-in-loodzetterij	10	30	30			10		30		2	1	G
2615	231		Glasbewerkingsbedrijven	10	30	50			10		50		3.1	1	G
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:												
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	10	30			10		30		2	1	G
262, 263	232, 234	2	- vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW	30	50	100			30		100		3.2	2	G
264	233	A	Baksteen en baksteenelementenfabrieken	30	200	200			30		200		4.1	2	G
264	233	B	Dakpannenfabrieken	50	200	200			100	R	200		4.1	2	G

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS								CATEGORIE	INDICES	
				GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	
2651	2351	0	Cementfabrieken:											
2651	2351	1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	10	300	500	C		30	R	500		5.1	2 G
2651	2351	2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	30	500	1000	C	Z	50	R	1000		5.3	3 G
2652	235201	0	Kalkfabrieken:											
2652	235201	1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	30	200	200			30	R	200		4.1	2 G
2652	235201	2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	50	500	300		Z	50	R	500		5.1	3 G
2653	235202	0	Gipsfabrieken:											
2653	235202	1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	30	200	200			30	R	200		4.1	2 G
2653	235202	2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	50	500	300		Z	50	R	500		5.1	3 G
2661.1	23611	0	Betonwarenfabrieken:											
2661.1	23611	1	- zonder persen, triltafels en bekistingtriller	10	100	200			30		200		4.1	2 G
2661.1	23611	2	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. < 100 ton/dag	10	100	300			30		300		4.2	2 G
2661.1	23611	3	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. >= 100 ton/dag	30	200	700		Z	30		700		5.2	3 G
2661.2	23612	0	Kalkzandsteenfabrieken:											
2661.2	23612	1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	10	50	100			30		100		3.2	2 G
2661.2	23612	2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	30	200	300		Z	30		300		4.2	3 G
2662	2362		Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken	50	50	100			30		100		3.2	2 G
2663, 2664	2363, 2364	0	Betonmortelcentrales:											
2663, 2664	2363, 2364	1	- p.c. < 100 ton/uur	10	50	100			10		100		3.2	3 G
2663, 2664	2363, 2364	2	- p.c. >= 100 ton/uur	30	200	300		Z	10		300		4.2	3 G
2665, 2666	2365, 2369	0	Vervaardiging van producten van beton, (vezel)cement en gips:											
2665, 2666	2365, 2369	1	- p.c. < 100 ton/dag	10	50	100			50	R	100		3.2	2 G
2665, 2666	2365, 2369	2	- p.c. >= 100 ton/dag	30	200	300		Z	200	R	300		4.2	3 G
267	237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:											
267	237	1	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m ²	10	30	100			0		100	D	3.2	1 G
267	237	2	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m ²	10	30	50			0		50		3.1	1 G
267	237	3	- met breken, zeven of drogen, v.c. < 100.000 ton/jaar	10	100	300			10		300		4.2	1 G

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS								CATEGORIE	INDICES		
				GEUR	STOF	GELUID		GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER		
267	237	4	- met breken, zeven of drogen, v.c. >= 100.000 ton/jaar	30	200	700		Z	10		700		5.2	2	G
2681	2391		Slijp- en polijstmiddelenfabrieken	10	30	50			10		50	D	3.1	1	G
2682	2399	A0	Bitumineuze materialenfabrieken:												
2682	2399	A1	- p.c. < 100 ton/uur	300	100	100			30		300		4.2	3	G
2682	2399	A2	- p.c. >= 100 ton/uur	500	200	200		Z	50		500		5.1	3	G
2682	2399	B0	Isolatiematerialenfabrieken (exclusief glaswol):												
2682	2399	B1	- steenwol, p.c. >= 5.000 ton/jaar	100	200	300	C	Z	30		300		4.2	2	G
2682	2399	B2	- overige isolatiematerialen	200	100	100	C		50		200		4.1	2	G
2682	2399	C	Minerale productenfabrieken n.e.g.	50	50	100			50		100	D	3.2	2	G
2682	2399	D0	Asfaltcentrales: p.c. < 100 ton/uur	100	50	200			30		200		4.1	3	G
2682	2399	D1	- asfaltcentrales: p.c. >= 100 ton/uur	200	100	300		Z	50		300		4.2	3	G
27	24	-	VERVAARDIGING VAN METALEN												
271	241	0	Ruwijzer- en staalfabrieken:												
271	241	1	- p.c. < 1.000 ton/jaar	700	500	700			200	R	700		5.2	2	G
271	241	2	- p.c. >= 1.000 ton/jaar	1500	1000	1500	C	Z	300	R	1500		6	3	G
272	245	0	Ijzeren- en stalenbuizenfabrieken:												
272	245	1	- p.o. < 2.000 m ²	30	30	500			30		500		5.1	2	G
272	245	2	- p.o. >= 2.000 m ²	50	100	1000		Z	50	R	1000		5.3	3	G
273	243	0	Draadtrekkerijen, koudbandwalserijen en profielzetterijen:												
273	243	1	- p.o. < 2.000 m ²	30	30	300			30		300		4.2	2	G
273	243	2	- p.o. >= 2.000 m ²	50	50	700		Z	50	R	700		5.2	3	G
274	244	A0	Non-ferro-metaalfabrieken:												
274	244	A1	- p.c. < 1.000 ton/jaar	100	100	300			30	R	300		4.2	1	G
274	244	A2	- p.c. >= 1.000 ton/jaar	200	300	700		Z	50	R	700		5.2	2	G
274	244	B0	Non-ferro-metaalwalserijen, -trekkerijen en dergelijke:												
274	244	B1	- p.o. < 2.000 m ²	50	50	500			50	R	500		5.1	2	G

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS								INDICES			
				GEUR	STOF	GELUID		GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER			
274	244	B2	- p.o. >= 2.000 m ²	200	100	1000		Z	100	R	1000		5.3	3	G
2751, 2752	2451, 2452	0	IJzer- en staalgietereien/-smelterijen:												
2751, 2752	2451, 2452	1	- p.c. < 4.000 ton/jaar	100	50	300	C		30	R	300		4.2	1	G
2751, 2752	2451, 2452	2	- p.c. >= 4.000 ton/jaar	200	100	500	C	Z	50	R	500		5.1	2	G
2753, 2754	2453, 2454	0	Non-ferro-metaalgietereien/-smelterijen:												
2753, 2754	2453, 2454	1	- p.c. < 4.000 ton/jaar	100	50	300	C		30	R	300		4.2	1	G
2753, 2754	2453, 2454	2	- p.c. >= 4.000 ton/jaar	200	100	500	C	Z	50	R	500		5.1	2	G
28	25, 31	-	VERVAARDIGING EN REPARATIE VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCLUSIEF MACHINES/TRANSPORTMIDDELEN)												
281	251, 331	0	Constructiewerkplaatsen:												
281	251, 331	1	- gesloten gebouw	30	30	100			30		100		3.2	2	G
281	251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m ²	30	30	50			10		50		3.1	1	G
281	251, 331	2	- in open lucht, p.o. < 2.000 m ²	30	50	200			30		200		4.1	2	G
281	251, 331	3	- in open lucht, p.o. >= 2.000 m ²	50	200	300		Z	30		300		4.2	3	G
2821	2529, 3311	0	Tank- en reservoirbouwbedrijven:												
2821	2529, 3311	1	- p.o. < 2.000 m ²	30	50	300			30	R	300		4.2	2	G
2821	2529, 3311	2	- p.o. >= 2.000 m ²	50	100	500		Z	50	R	500		5.1	3	G
2822, 2830	2521, 2530, 3311		Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels	30	30	200			30		200		4.1	2	G
284	255, 331	A	Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven	10	30	200			30		200		4.1	1	G
284	255, 331	B	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke	50	30	100			30		100	D	3.2	2	G
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke, p.o. < 200 m ²	30	30	50			10		50	D	3.1	1	G
2851	2561, 3311	0	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:												
2851	2561, 3311	1	- algemeen	50	50	100			50		100		3.2	2	G
2851	2561, 3311	10	- stralen	30	200	200			30		200	D	4.1	2	G
2851	2561, 3311	11	- metaalharden	30	50	100			50		100	D	3.2	1	G

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS								CATEGORIE	INDICES		
				GEUR	STOF	GELUID		GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER		
2851	2561, 3311	12	- lakspuiten en moffelen	100	30	100			50	R	100	D	3.2	2	G
2851	2561, 3311	2	- scoperen (opspuiten van zink)	50	50	100			30	R	100	D	3.2	2	G
2851	2561, 3311	3	- thermisch verzinken	100	50	100			50		100		3.2	2	G
2851	2561, 3311	4	- thermisch vertinnen	100	50	100			50		100		3.2	2	G
2851	2561, 3311	5	- mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)	30	50	100			30		100		3.2	2	G
2851	2561, 3311	6	- anodiseren, eloxeren	50	10	100			30		100		3.2	2	G
2851	2561, 3311	7	- chemische oppervlaktebehandeling	50	10	100			30		100		3.2	2	G
2851	2561, 3311	8	- emaileren	100	50	100			50	R	100		3.2	1	G
2851	2561, 3311	9	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen en dergelijke)	30	30	100			50		100		3.2	2	G
2852	2562, 3311	1	Overige metaalbewerkende industrie	10	30	100			30		100	D	3.2	1	G
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, in pandig, p.o. < 200 m ²	10	30	50			10		50	D	3.1	1	G
287	259, 331	A0	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken:												
287	259, 331	A1	- p.o. < 2.000 m ²	30	50	200			30		200		4.1	2	G
287	259, 331	A2	- p.o. >= 2.000 m ²	50	100	500		Z	30		500		5.1	3	G
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.	30	30	100			30		100		3.2	2	G
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; in pandig, p.o. < 200 m ²	30	30	50			10		50		3.1	1	G
29	27, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN												
29	27, 28, 33	0	Machine- en apparatenfabrieken, inclusief reparatie:												
29	27, 28, 33	1	- p.o. < 2.000 m ²	30	30	100			30		100	D	3.2	2	G
29	27, 28, 33	2	- p.o. >= 2.000 m ²	50	30	200			30		200	D	4.1	3	G
29	28, 33	3	- met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300		Z	30		300	D	4.2	3	G
29	27, 28, 33		- reparatie van machines en apparaten, zonder proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW	30	30	50			30		50		3.1	1	G
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS												
30	26, 28, 33	A	Kantoomachines- en computerfabrieken, inclusief reparatie	30	10	30			10		30		2	1	G

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS								CATEGORIE	INDICES		
				GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		VERKEER		
31	26, 27, 33	-	VERVAARDIGING VAN OVERIGE ELEKTRISCHE MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDHEDEN												
311	271, 331		Elektromotoren- en generatorenfabrieken, inclusief reparatie	200	30	30			50		200		4.1	1	G
312	271, 273		Schakel- en installatiemateriaalfabrieken	200	10	30			50		200		4.1	1	G
313	273		Elektrische draad- en kabelfabrieken	100	10	200			100	R	200	D	4.1	2	G
314	272		Accumulatoren- en batterijenfabrieken	100	30	100			50		100		3.2	2	G
315	274		Lampenfabrieken	200	30	30			300	R	300		4.2	2	G
316	293		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30			10		30		2	1	G
3162	2790		Koolelektrodenfabrieken	1500	300	1000	C		200	R	1500		6	2	G
32	26, 33	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOMMUNICATIEAPPARATEN EN - BENODIGDHEDEN												
321 t/m 323	261, 263, 264, 331		Vervaardiging van audio-, video- en telecommunicatieapparatuur en dergelijke, inclusief reparatie	30	0	50			30		50	D	3.1	2	G
3210	2612		Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	50			30		50		3.1	1	G
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN												
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten en dergelijke, inclusief reparatie	30	0	30			0		30		2	1	G
34	29		VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS												
341	291	0	Autofabrieken en assemblagebedrijven:												
341	291	1	- p.o. < 10.000 m²	100	10	200	C		30	R	200	D	4.1	3	G
341	291	2	- p.o. >= 10.000 m²	200	30	300		Z	50	R	300		4.2	3	G
3420.1	29201		Carrosseriefabrieken	100	10	200			30	R	200		4.1	2	G
3420.2	29202		Aanhangwagen- en opleggerfabrieken	30	10	200			30		200		4.1	2	G
343	293		Auto-onderdelenfabrieken	30	10	100			30	R	100		3.2	2	G

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS								CATEGORIE	INDICES		
				GEUR	STOF	GELUID		GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND	VERKEER				
35	30	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCLUSIEF AUTO'S, AANHANGWAGENS)												
351	301, 3315	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:												
351	301, 3315	1	- houten schepen	30	30	50			10		50		3.1	2	G
351	301, 3315	2	- kunststof schepen	100	50	100			50	R	100		3.2	2	G
351	301, 3315	3	- metalen schepen < 25 m	50	100	200			30		200		4.1	2	G
351	301, 3315	4	- metalen schepen >= 25 m en/of proefdraaien motoren >= 1 MW	100	100	500	C	Z	50		500		5.1	2	G
351	301, 3315		- onderhoud/reparatie metalen schepen < 25 m, incidenteel bouwen	30	50	50			30		50		3.1	2	G
3511	3831		Scheepssloperijen	100	200	700			100	R	700		5.2	2	G
352	302, 317	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:												
352	302, 317	1	- algemeen	50	30	100			30		100		3.2	2	G
352	302, 317	2	- met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300		Z	30	R	300		4.2	2	G
353	303, 3316	0	Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven:												
353	303, 3316	1	- zonder proefdraaien motoren	50	30	200			30		200		4.1	2	G
353	303, 3316	2	- met proefdraaien motoren	100	30	1000		Z	100	R	1000		5.3	2	G
354	309		Rijwiel- en motorrijwiel fabrieken	30	10	100			30	R	100		3.2	2	G
355	3099		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	100			30		100	D	3.2	2	G
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.												
361	310	1	Meubelfabrieken	50	50	100			30		100	D	3.2	2	G
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m ²	0	10	10			0		10		1	1	P
362	321		Fabricage van munten, sieraden en dergelijke	30	10	10			10		30		2	1	G
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30			10		30		2	2	G
364	323		Sportartikelenfabrieken	30	10	50			30		50		3.1	2	G
365	324		Speelgoedartikelenfabrieken	30	10	50			30		50		3.1	2	G
3661.1	32991		Sociale werkvoorziening	0	30	30			0		30		2	1	P

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS								CATEGORIE	INDICES	
				GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS											
501, 502, 504	451, 452, 454		Groothandel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30			10		30	2	2	P
501	451		Groothandel in vrachtauto's (inclusief import en reparatie)	10	10	100			10		100	3.2	2	G
5020.4	45204	A	Autoplaatwerkerijen	10	30	100			10		100	3.2	1	G
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	0	0	10			10		10	1	1	G
5020.4	45204	C	Autospuitinrichtingen	50	30	30			30	R	50	3.1	1	G
5020.5	45205		Autowasserijen	10	0	30			0		30	2	3	P
503, 504	453		Groothandel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	30			10		30	2	1	P
51	46	-	GROOTHANDEL EN OPSLAG											
5121	4621	0	Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders	30	30	50			30	R	50	3.1	2	G
5121	4621	1	Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit van 500 ton/uur of meer	100	100	300		Z	50	R	300	4.2	2	G
5122	4622		Groothandel in bloemen en planten	10	10	30			0		30	2	2	G
5123	4623		Groothandel in levende dieren	50	10	100	C		0		100	3.2	2	G
5124	4624		Groothandel in huiden, vellen en leder	50	0	30			0		50	3.1	2	G
5125, 5131	46217, 4631		Groothandel in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptieaardappelen	30	10	30			50	R	50	3.1	2	G
5132, 5133	4632, 4633		Groothandel in vlees, vleeswaren, zuivelproducten, eieren, spijsoïën	10	0	30			50	R	50	3.1	2	G
5134	4634		Groothandel in dranken	0	0	30			0		30	2	2	G
5135	4635		Groothandel in tabaksproducten	10	0	30			0		30	2	2	G
5136	4636		Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30			0		30	2	2	G
5137	4637		Groothandel in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30			0		30	2	2	G
5138, 5139	4638, 4639		Groothandel in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30			10		30	2	2	G
514	464, 46733		Groothandel in overige consumentenartikelen	10	10	30			10		30	2	2	G
5148.7	46499	0	Groothandel in vuurwerk en munitie:											
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	30			10	V	30	2	2	G
5148.7	46499	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	10	0	30			50	V	50	3.1	2	G

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS							CATEGORIE	INDICES			
				GEUR	STOF	GELUID		GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	VERKEER					
5148.7	46499	5	- munitie	0	0	30			30		30		2	2	G
5151.1	46711	0	Groothandel in vaste brandstoffen:												
5151.1	46711	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	10	50	50			30		50		3.1	2	P
5151.1	46711	2	- kolenterminal, opslag oppervlak >= 2.000 m ²	50	500	500		Z	100		500		5.1	3	G
5151.2	46712	0	Groothandel in vloeibare brandstoffen:												
5151.2	46712		- ondergronds, K1/K2/K3-klasse	10	0	10			10		10		1	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. < 10 m ³	10	0	10			50	R	50		3.1	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. 10 - 1.000 m ³	30	0	30			100	R	100		3.2	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K3-klasse: o.c. < 10 m ³	10	0	10			10		30		2	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K3-klasse: o.c. 10 - 1.000 m ³	30	0	30			50		50		3.1	1	G
5151.2	46712	1	- o.c. > 1.000 m ³ , < 100.000 m ³	50	0	50			200	R	200	D	4.1	2	G
5151.2	46712	2	- o.c. >= 100.000 m ³	100	0	50			500	R	500	D	5.1	2	G
5151.2	46712	3	- tot vloeistof verdichte gassen	50	0	50			300	R	300	D	4.2	2	G
5151.2	46712	0	Groothandel in gasvormige brandstoffen (butaan, propaan, lpg (in tanks)):												
5151.2	46712		- bovengronds, < 2 m ³	0	0	0			30		30		2	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, 2 - 8 m ³	10	0	0			50	R	50		3.1	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, 8 - 80 m ³	10	0	10			100	R	100		3.2	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, 80 - 250 m ³	30	0	30			300	R	300		4.2	2	G
5151.2	46712		- ondergronds, < 80 m ³	10	0	10			50	R	50		3.1	1G	G
5151.2	46712		- ondergronds, 80 - 250 m ³	30	0	30			200	R	200		4.1	2	G
5151.2	46712	1	- o.c. > 1.000 m ³ , < 100.000 m ³	50	0	50			200	R	200	D	4.1	2	G
5151.2	46712	2	- o.c. >= 100.000 m ³	100	0	50			500	R	500	D	5.1	2	G
5151.2	46712	0	Gasvormige brandstoffen in gasflessen												
5151.2	46712		- kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	0			10		10		1	1	G
5151.2	46712		- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	10	0	10			30	R	30		2	1	G
5151.2	46712		- grote hoeveelheden (> 150 ton) en/of laag beschermingsniveau	30	0	30			500	R	500		5.1	2	G
5151.2	46712		Niet-reactieve gassen (inclusief zuurstof), gekoeld	10	0	10			50		50		3.1	1	G

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS							CATEGORIE	INDICES			
				GEUR	STOF	GELUID		GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	VERKEER					
5151.3	46713		Groothandel minerale olieproducten (exclusief brandstoffen)	100	0	30			50		100		3.2	2	G
5152.1	46721	0	Groothandel in metaalertsen:												
5152.1	46721	1	- opslag oppervlak < 2.000 m ²	30	300	300			10		300		4.2	3	G
5152.1	46721	2	- opslag oppervlak >= 2.000 m ²	50	500	700		Z	10		700		5.2	3	G
5152.2 /,3	46722, 46723		Groothandel in metalen en -halfabrikaten	0	10	100			10		100		3.2	2	G
5153	4673	0	Groothandel in hout en bouwmaterialen:												
5153	4673	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m ²	0	10	50			10		50		3.1	2	G
5153	4673	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m ²	0	10	30			10		30		2	1	G
5153.4	46735	4	Zand en grind:												
5153.4	46735	5	- algemeen: b.o. > 200 m ²	0	30	100			0		100		3.2	2	G
5153.4	46735	6	- algemeen: b.o. <= 200 m ²	0	10	30			0		30		2	1	G
5154	4674	0	Groothandel in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:												
5154	4674	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m ²	0	0	50			10		50		3.1	2	G
5154	4674	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m ²	0	0	30			0		30		2	1	G
5155.1	46751		Groothandel in chemische producten	50	10	30			100	R	100	D	3.2	2	G
5155.2	46752		Groothandel in kunstmeststoffen	30	30	30			30	R	30		2	1	G
5155.2	46752		Groothandel in bestrijdingsmiddelen in emballage of in gasflessen												
5155.2	46752		- kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	0			10		10		1	1	G
5155.2	46752		- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	0	0	0			30	R	30		2	1	G
5155.2	46752		- grote hoeveelheden (>150 ton) en/of laag beschermingsniveau	0	0	0			500	R	500		5.1	1	G
5156	4676		Groothandel in overige intermediaire goederen	10	10	30			10		30		2	2	G
5157	4677	0	Autosloperijen: b.o. > 1.000 m ²	10	30	100			30		100		3.2	2	G
5157	4677	1	- autosloperijen: b.o. <= 1.000 m ²	10	10	50			10		50		3.1	2	G
5157.2/3	4677	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1.000 m ²	10	30	100			10		100	D	3.2	2	G
5157.2/3	4677	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1.000 m ²	10	10	50			10		50		3.1	2	G
518	466	0	Groothandel in machines en apparaten:												
518	466	1	- machines voor de bouwnijverheid	0	10	100			10		100		3.2	2	G

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS							INDICES		
				GEUR	STOF	GELUID		GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER		
518	466	2	- overige	0	10	50			0	50	3.1	2	G
518	466	3	- overig met oppervlak <= 2.000 m ²	0	10	30			0	30	2	1	G
519	466, 469		Overige groothandel (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden en dergelijke)	0	0	30			0	30	2	2	G
52	47	-	REPARATIE TEN BEHOEVE VAN PARTICULIEREN										
527	952		Reparatie ten behoeve van particulieren (exclusief auto's en motorfietsen)	0	0	10			10	10	1	1	P
60	49	-	VERVOER OVER LAND										
6022	493		Taxibedrijven	0	0	30	C		0	30	2	2	P
6023	493		Touringcarbedrijven	10	0	100	C		0	100	3.2	2	G
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1.000 m ²	0	0	100	C		30	100	3.2	3	G
6024	494	1	- goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. <= 1.000 m ²	0	0	50	C		30	50	3.1	2	G
63	52	-	DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN HET VERVOER										
631	522		Loswal	10	30	50			30	50	3.1	2	G
6312	52102, 52109	A	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	30	10	50	C		50	R 50	D 3.1	2	G
6312	52109	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	0	0	30	C		10	30	2	2	G
6321	5221	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	10	0	100	C		30	100	3.2	2	G
6321	5221	3	Caravanstalling	10	0	30	C		10	30	2	2	P
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE										
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	0	0	30	C		0	30	2	2	P
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN										
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30			10	30	2	2	P
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (exclusief personenauto's)	10	0	50			10	50	D 3.1	2	G
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	50			10	50	D 3.1	2	G

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS								INDICES			
				GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER		
9002.2	382	A1	- mestverwerking/korrelfabrieken	500	10	100	C		10		500		5.1	3	G
9002.2	382	A2	- kabelbranderijen	100	50	30			10		100		3.2	1	G
9002.2	382	A3	- verwerking radioactief afval	0	10	200	C		1500		1500		6	1	G
9002.2	382	A4	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)	50	10	30			10		50		3.1	1	G
9002.2	382	A5	- oplosmiddeltherugwinning	100	0	10			30	R	100	D	3.2	1	G
9002.2	382	A6	- afvalverbrandingsinrichtingen, thermisch vermogen > 75 MW	300	200	300	C	Z	50		300	D	4.2	3	G
9002.2	382	A7	- verwerking fotochemisch en galvanoafval	10	10	30			30	R	30		2	1	G
9002.2	382	B	Vuilstortplaatsen	300	200	300			10		300		4.2	3	G
9002.2	382	C0	Composteerbedrijven:												
9002.2	382	C1	- niet-belucht v.c. < 5.000 ton/jaar	300	100	50			10		300		4.2	2	G
9002.2	382	C2	- niet-belucht v.c. 5.000 tot 20.000 ton/jaar	700	300	100			30		700		5.2	2	G
9002.2	382	C3	- belucht v.c. < 20.000 ton/jaar	100	100	100			10		100		3.2	2	G
9002.2	382	C4	- belucht v.c. > 20.000 ton/jaar	200	200	100			30		200		4.1	3	G
9002.2	382	C5	- gft in gesloten gebouw	200	50	100			100	R	200		4.1	3	G
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING												
9301.1	96011	A	Wasserijen en linnenverhuur	30	0	50	C		30		50		3.1	2	G
9301.1	96011	B	Tapijtreinigingsbedrijven	30	0	50			30		50		3.1	2	G
9301.2	96012		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30			30	R	30		2	2	G
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30			0		30		2	1	G

Bijlage 6 Landschappelijk inpassingsplan

Bijlage 10 Landschappelijk inpassingsplan



Landschappelijk inpassingsplan

Molenakker 3 | Molenakker 5 | Neerbroek 27 + 29 | Molenbrand 9
Molenbrand 5 | Boekel

Colofon

Onderwerp

Landschappelijk inpassingsplan

Datum

26 mei 2025

Opdrachtgever

Coppens groep

Edwin Melis Tuintechniek

Zijp 2 b

5427 HJ Boekel

tel: 06-51 40 80 46

www.edwinmelistuintechniek.nl

info@edwinmelistuintechniek.nl



Opgave

Aan Molenakker , Neerbroek en Molenbrand te Boekel zijn een aantal bedrijven (intensieve veehouderij) en bedrijfswoningen van de Coppens groep gelegen. Opdrachtgever is voornemens om een aantal wijzigingen door te voeren op bovengenoemde locaties.

1. Een bouwvlakvormverandering door te voeren i.v.m. de uitbreiding van de varkenshouderij aan Molenakker 5.
2. Een bouwvlakvormverandering door te voeren i.v.m. de uitbreiding van de varkenshouderij aan Molenbrand 5 en 9.
3. Een intensieve varkenshouderij permanent weg te bestemmen en te wijzigen naar 'bedrijf max. categorie 1 en 2 aan Molenakker 3.
4. Een agrarisch (vollegronds) teeltbedrijf permanent weg te bestemmen en te wijzigen naar 'Bedrijf ten behoeve van agrarisch verwant en agrarisch technisch hulpbedrijf' max. categorie 3.1 aan Neerbroek 27 en 29.

In de herschreven versie beleidsnotie erfbepalingen behorende bij het "Omgevingsplan buitengebied 2016" van Gemeente Boekel is weggeschreven dat bij een nieuwe ontwikkeling wordt voorzien in een goede inpassing van het totaalplan.

In dit landschappelijk inpassingsplan wordt aangegeven op welke wijze hieraan invulling wordt gegeven zodat de nieuwe ontwikkelingen aansluiten op zijn omgeving.



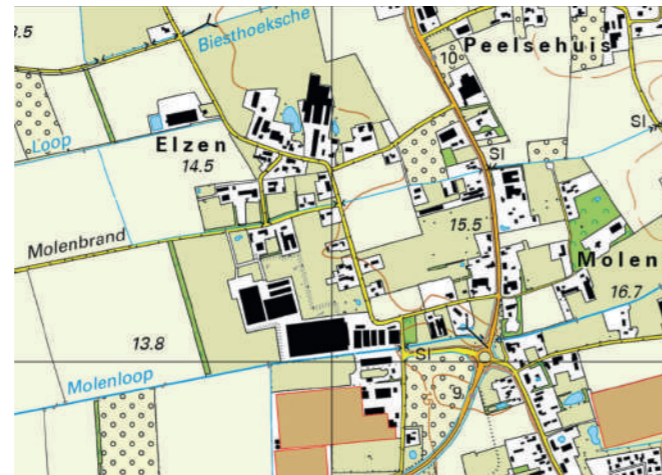
Topografische kaart omstreeks 1900



Topografische kaart 1975



Topografische kaart 1980



Topografische kaart 2024

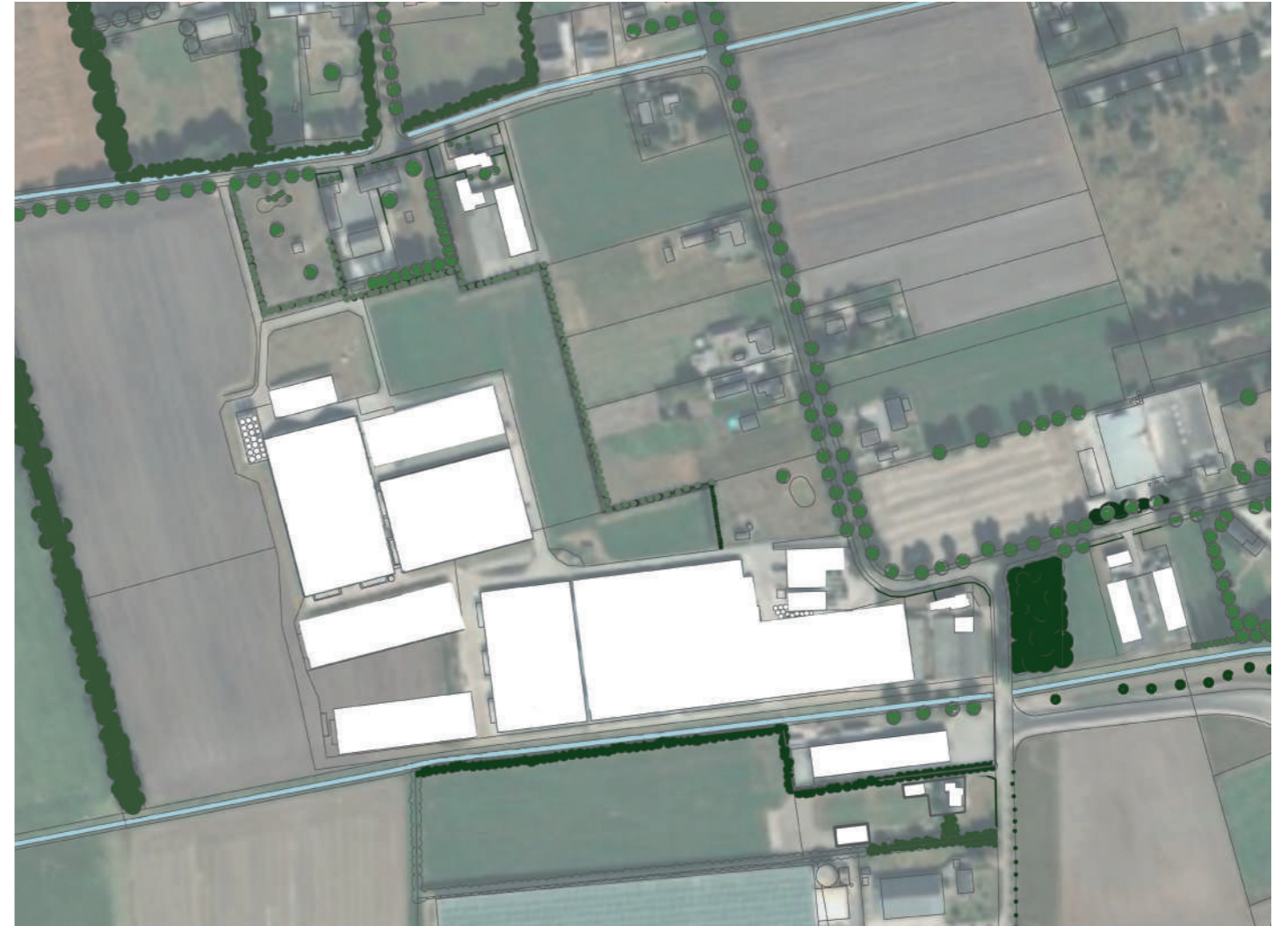


Ligging van het plangebied in ruimtelijke en landschappelijke context.

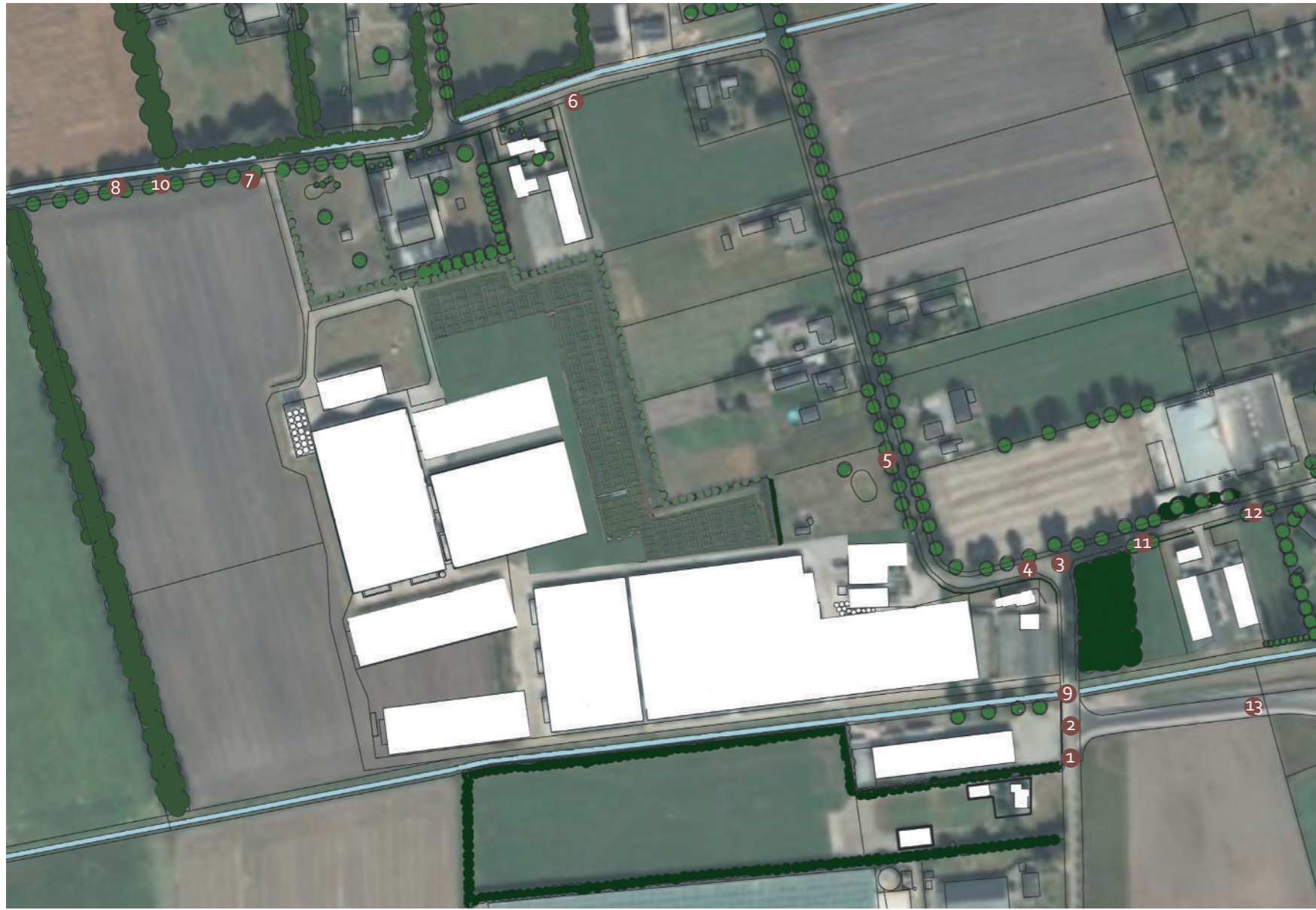
Landschappelijke en ruimtelijke context

De locaties liggen in het buitengebied van Boekel en zijn gelegen in of grenzen aan buurtschap De Elzen, Neerbroek en Volkelseweg. De Molenloop doorsnijdt en begrensd het plangebied aan de zuidzijde. Het plangebied ligt op de overgang van het kampenlandschap met enken (oosten) en het broekontginningenlandschap aan de westzijde van het plangebied. Het kampenlandschap en de buurschappen kenmerken zich van oudsher door kleinschaligheid. Besloten erven, rijkelijk voorzien van erfbeplanting, worden afgewisseld door de open ruimten, de grasweiden en akkerpercelen. Het broekontginningslandschap kenmerkt zich van oudsher door openheid en geringe bebouwing. Door een schaalsprong van enkele bedrijven is het oorspronkelijke karakter van het plangebied gedeeltelijk verloren gegaan. Forse bebouwing van deze bedrijven is beeldbepalend in dit gebied. Dit is met name zichtbaar in het gebied ten zuidoosten van buurtschap de Elzen. Dit buurtschap heeft zijn oorspronkelijke karakter grotendeels behouden. Verscheidende erven in dit buurtschap zijn rijkelijk voorzien van landschappelijke elementen zoals houtsingels en langs de wegen zijn de karakteristieke boomrijen aangeplant.

De omgeving wordt gekenmerkt door verspeidliggende woonpercelen, kascomplexen, bedrijven (niet agrarisch) en tussenliggende grasweiden en akkerpercelen.



Bestaande landschappelijke elementen plangebied en directe omgeving.



Inpassingsvoorstel

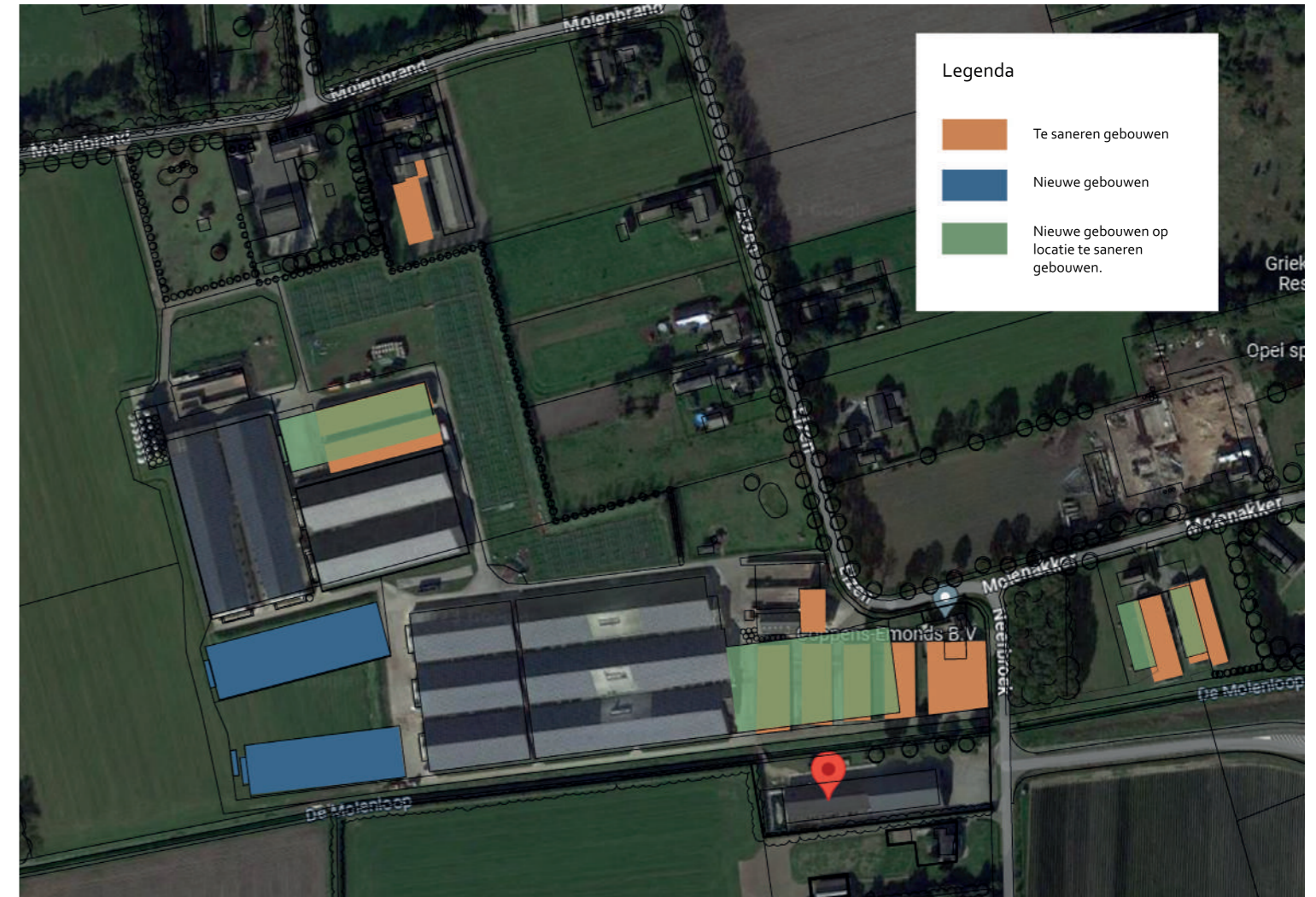
Huidige situatie

Er zijn diverse landschappelijke elementen aanwezig binnen het plangebied in de vorm van boomrijen, hagen en solitaire bomen. Deze elementen versterken het oorspronkelijke karakter van het plangebied en de kwaliteit van het landschap. De forse bebouwing wordt gedeeltelijk uit het zicht onttrokken door deze landschappelijke beplanting, met name aan de zuid-oostzijde van het plangebied. Aan de oostzijde zijn een stal en hoge voedersilo's aan de rand van het plangebied gesitueerd. Deze gebouwen "vervuilen" op moment het landschap in sterke mate aan de oostzijde, maar worden in de toekomst gesaneerd. De vrije ruimte die ontstaat biedt voldoende mogelijkheden om bij te dragen aan een juiste landschappelijke inpassing van het gehele plangebied(en). Aan de westzijde van het plangebied staan de gebouwen kaal in het landschap door het ontbreken van erfbeplanting. De gebouwen zijn niet gewenst beeldbepalend aanwezig.

Toekomstige situatie

Uitgangspunt is het versterken van de ruimtelijke kwaliteit, waarbij aangesloten wordt op de karakteristieke landschapselementen van de omgeving.

Om de huidige en toekomstige bebouwing op de diverse locaties op juiste wijze in te passen in het landschap worden landschappelijke elementen aangelegd. Nieuwe aanplant sluit aan bij de streektypische beplanting en draagt bij aan biodiversiteit en landschappelijke samenhang. Per deelgebied wordt dit verder op in dit rapport uitgewerkt.



afbeelding huidige en beoogde situatie



Voedersilo's aan de rand van het plangebied "vervuilen" het landschap in de huidige situatie. Deze worden gesaneerd.




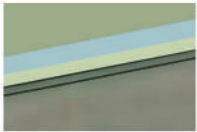





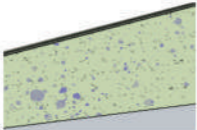
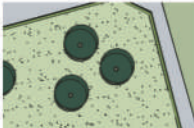


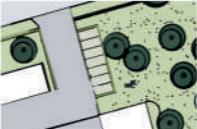
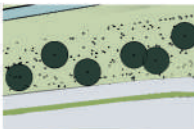
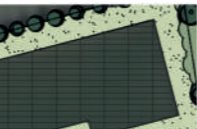
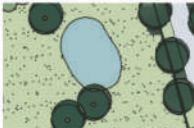
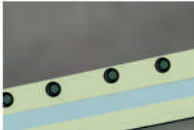
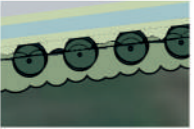
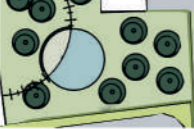
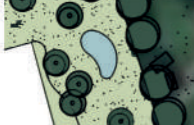
Deze stal wordt in de beoogde situatie afgebroken. Vrijgekomen ruimte wordt benut voor groene inpassing van het bedrijf.

Landschappelijk inpassingsplan



schaal 1:2000

Legenda

	Gebouwen		Molenloop
	Verharding		Haag
	Houtsingel		Brede haag
	Houtsingel		Kruiden- en bloemrijk grasland
	Bomen		Bomenrij en haag
	Bos		Parkeerplekken, halfverharding omzoomd met haag
	Landschappelijke strook met inheemse bomen en kruidenrijkgras		Zonnepanelen
	Dierenweide met poel		
	Bomenrij, wilgen		
	Houtsingel		
	Landschappelijke tuin met poel en zitplek		
	Boomgroepen, poel en bloem- en kruidenrijkgras als onderbegroeiing		

Deelgebied Molenbrand 5 + 9



Calamiteitenpad

Bomenrij, wilgen, bestaand. In het verleden weggevallen wilgen aanvullen.

Bomenrij, wilgen + akkerrand. Nieuw.

Boomgaard, hoogstam, diverse soorten gedeeltelijk omzoomd door Esdoorn haag, hoogte 1,20 meter. Nieuw.

Houtsingel, nieuw.

Weiland/akkerland, bestaand.

Bloem- en kruidenrijkgrasland met boomgroepen, nieuw.

Houtsingel, nieuw.

Bomenrij, wilgen, nieuw

Deelgebied Molenbrand 5 + 9

In dit deelgebied zijn landschappelijke elementen aanwezig die het oorspronkelijke kleinschalige karakter van buurtschap De Elzen versterken en de structuur van de verkaveling zichtbaar maken.

Zoals eerder in dit rapport is aangegeven staan de gebouwen aan de westzijde kaal in het landschap door het ontbreken van de gewenste landschappelijke elementen.

Een forse houtsingel wordt aangeplant aan de westzijde om de bebouwing aan het zicht te onttrekken. Verder begeleid en versterkt deze houtwal de zichtlijn naar het achterliggende open landschap.

Langs de bestaande watergang de Molenloop, aan de zuid-westzijde van het plangebied, wordt een rij knotwilgen aangeplant. Deze wilgenrij sluit aan bij het historische en landschappelijke karakter van het gebied en versterkt het oorspronkelijke karakter van het lineaire landschap. Verder markeert deze bomenrij de ligging van de Molenloop.

De kenmerkende openheid van het landschap aan de zuid-westzijde blijft behouden, terwijl tegelijkertijd ecologische en cultuurhistorische waarden worden versterkt.

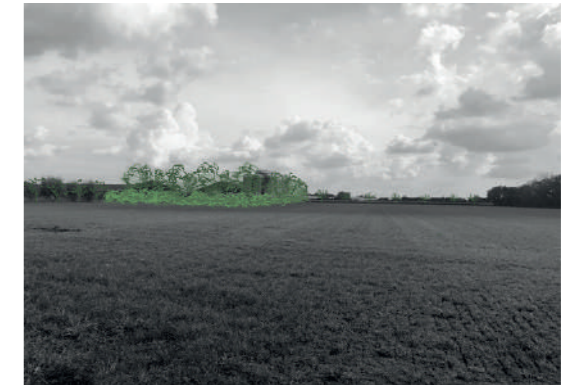
Een boomgaard omzoomd door een haag wordt aangelegd op locatie Molenbrand 9 om de bedrijfsgebouwen aan de zuidzijde nog meer aan het zicht te onttrekken en structuur te geven binnen het erf.

Langs de calamiteitenroute naar locatie Molenbrand 9 wordt aan de westzijde eveneens een rij met wilgen aangeplant om de inpassing in het landschap te versterken en te zorgen voor een geleidelijke overgang naar de veel opener omgeving. De bestaande wilgenrij aan de andere zijde van de calamiteitenroute wordt aangevuld met wilgen op de plekken waar deze in het verleden weggevallen zijn. Dit geldt eveneens voor de wilgenrij op de verhoogde wal op deze locatie.

De landschappelijke elementen die worden aangelegd verhogen de biodiversiteit van de omgeving. Dit geldt eveneens voor de boomgroep met bloem- en kruidenrijk grasland als onderbegroeiing.



Bedrijfsgebouwen staan kaal in het landschap aan de westzijde van het plangebied.



Beoogde situatie landschappelijke inpassing waarbij de gebouwen aan de westzijde een ondergeschikte positie in het landschap krijgen.

Referentiebeelden



Referentiebeeld hoogstam boomgaard



Referentiebeeld akkerrandmengsel

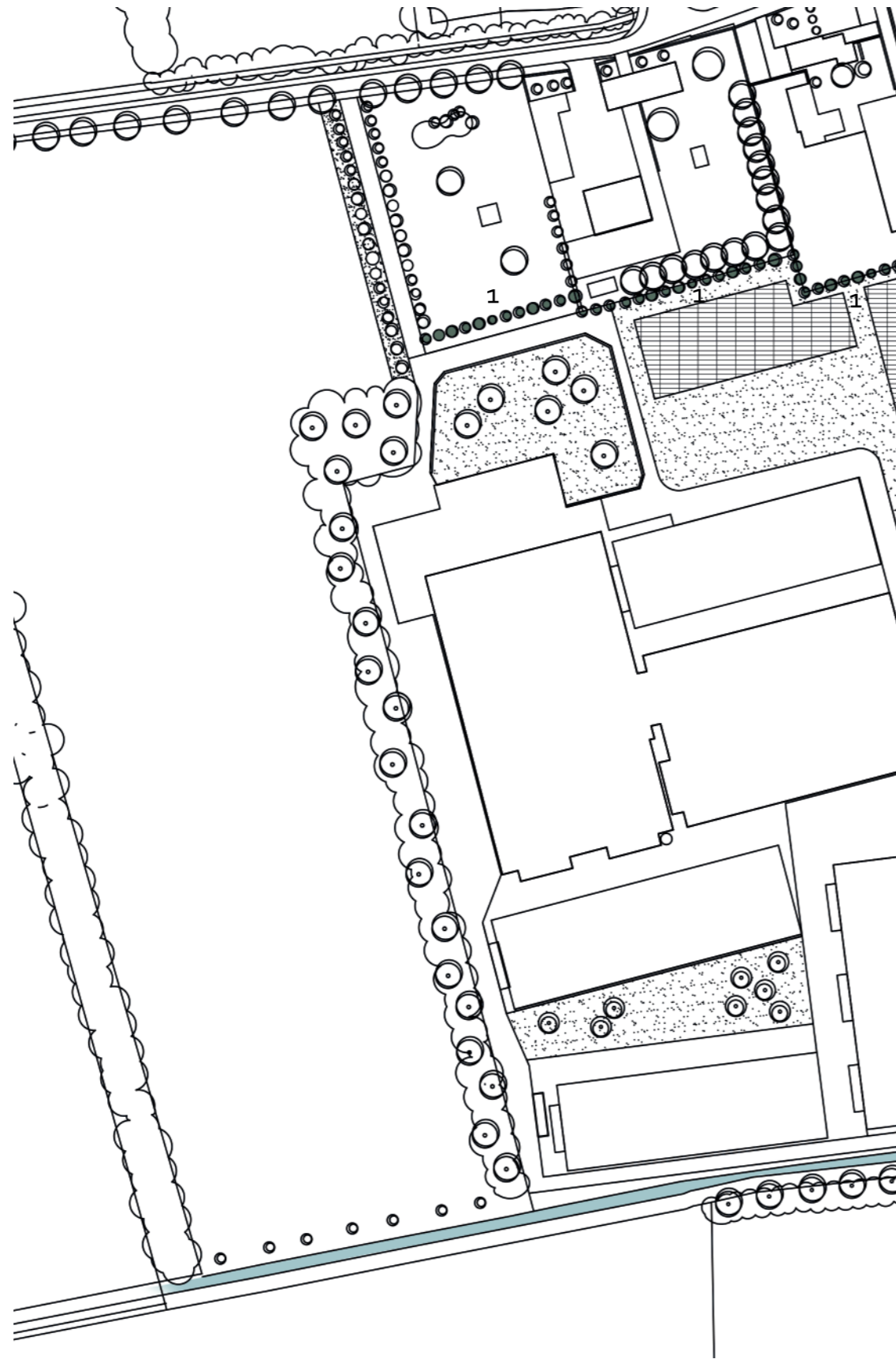


Referentiebeeld kruidenrijk grasland



Referentiebeeld houtsingel

Landschappelijke elementen, Bestand



- 1 Bomenrijen, Bestand
boomsoort:
- Salix alba

Landschappelijke elementen, nieuw

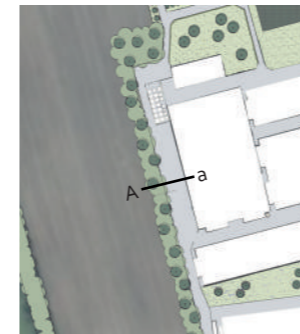
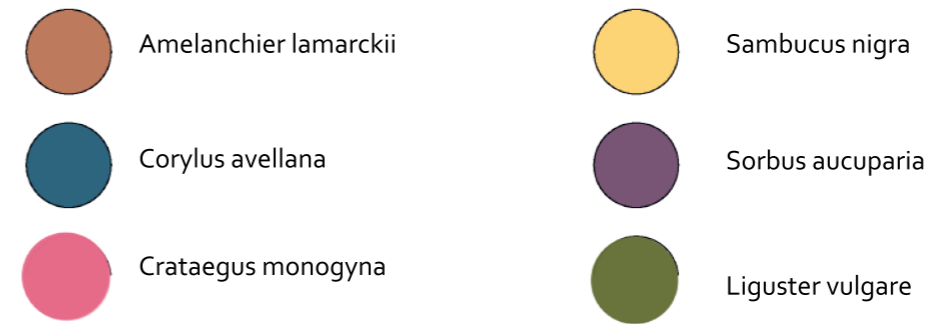
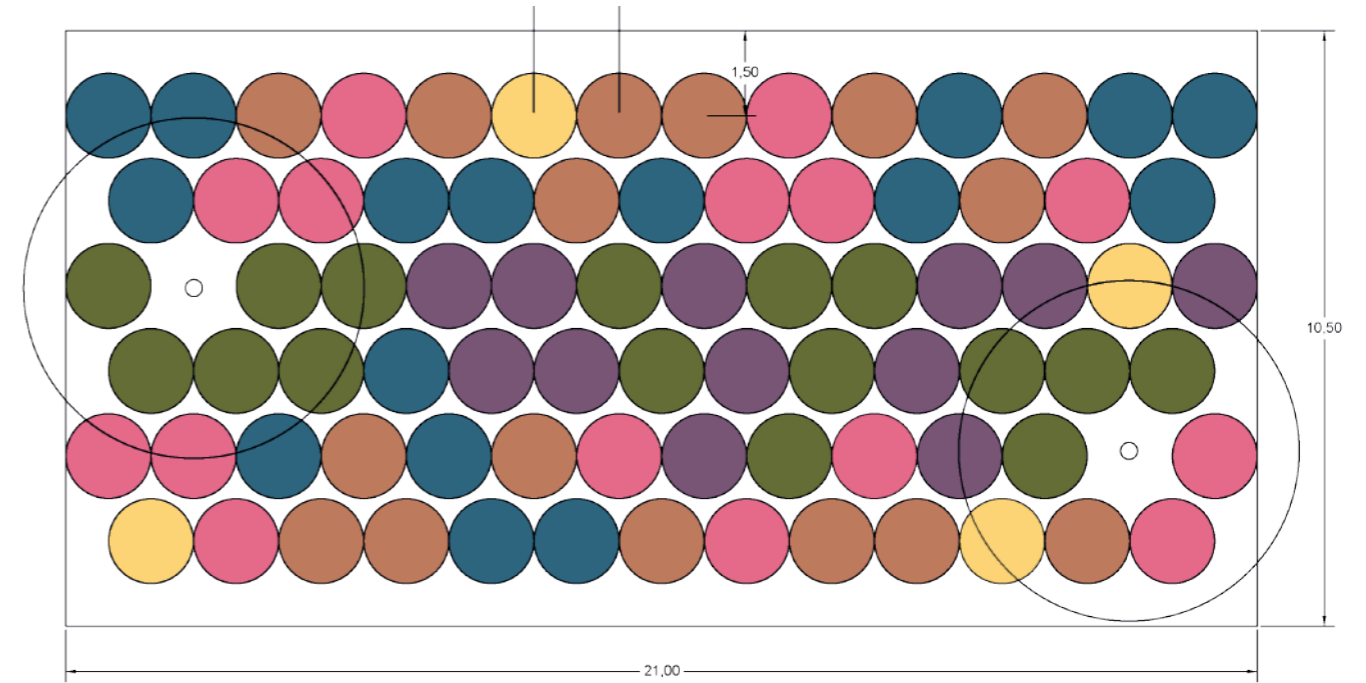


- 1** Houtsingel
soorten bosplantsoen:
- Amelanchier lamarckii
- Corylus avallana
- Crataegus monogyna
- Sambucus nigra
- Liguster vulgare
- Sorbus aucuparia
- boomsoorten houtsingel:
- Acer pseudoplatanus, 7 stuks
- Quercus robur, 7 stuks
- Prunus Avium, 6 stuks
- 2** Bomenrij + akkerrand
boomsoort:
- Salix alba, onderlinge afstand 5 meter, 18 stuks.
Akkerrandmengsel:
- A7 Akkerrand en boerenerf Cruydt Hoeck
- 3** Bomenrij
boomsoort:
- Salix alba, onderlinge afstand 10 meter, 7 stuks.
- 4** Hoogstam boomgaard
onderbegroeiing kruidenrijk gras
- M5 mengsel Cruydt Hoeck
- boomsoorten boomgaard:
- Malus domestica 'Notarisappel',
hoogstam, maat 12- 14, 3 stuks
- Pyrus communis 'Concorde',
hoogstam, maat 12 -14,
3 stuks
- 5** Boomgroepen
onderbegroeiing
M5 mengsel
Cruydt Hoeck
- boomsoort:
- Tilia cordata, 8 stuks
- Haag
- soort: Acer campestre
dubbele rij, verschoven verband
7 stuks per meter

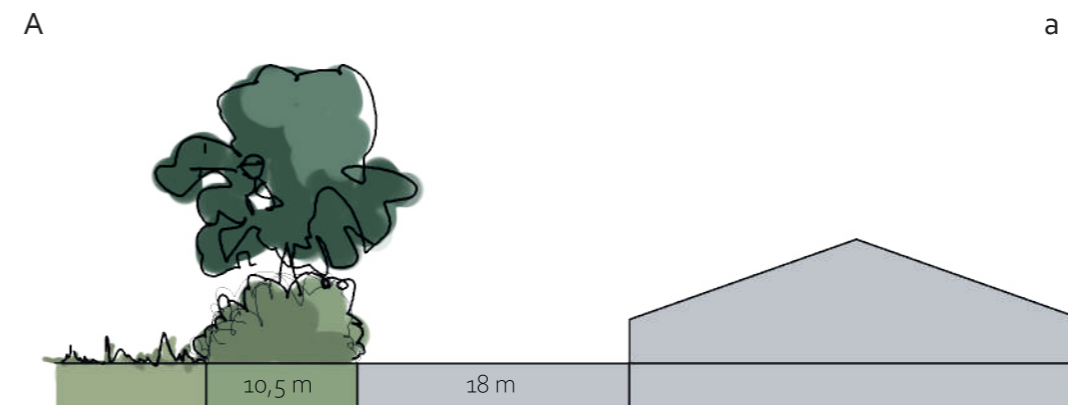
Houtsingel

specificatie bosplantsoen

Bosplantsoen (21 meter)			
aantal	wetenschappelijke naam	verhouding	plantafstand
16	Amelanchier lamarckii	20%	Verschoven verband 1,5 m -1,5m, randafstand 1,5 m gemengd 3 plantrijen
16	Corylus avellana	20%	
16	Crataegus monogyna	20%	
4	Sambucus nigra	5%	
16	Liguster vulgare	20%	
12	Sorbus aucuparia	15%	



Doorsnede houtwal A-a



Beheer landschappelijke elementen

Beheer bosplantsoen

Geef jonge aanplant in droge periode voldoende water. Met name de eerste 2 jaren na aanplant is dit belangrijk.

Ongewenste opslag de eerste 3 a 4 jaar verwijderen naar gelang de noodzaak.

Waarschijnlijk 2 x per jaar.

5 tot 6 jaar na aanplant gaan takken in de houtsingel elkaar raken en dient er waar nodig gesnoeid en gedund te worden. De mooiste exemplaren worden gehandhaafd.

Afzetwerkzaamheden vinden plaats in de periode tussen 1 november en 15 maart, buiten het broedseizoen.

De singel wordt als hakhout beheerd en afgezet tussen de 10-12 jaar. De struikvormers worden 10 a 20 cm boven de grond schuin afgezaagd. Er dient voldoende licht op de bodem te vallen zodat de stobben weer uit kunnen lopen. Afzetten gebeurt gefaseerd om variatie in leeftijd van de singel te waarborgen. Met afzetten wordt begonnen aan de zonzijde en 5 jaar later de schaduwzijde. Boomvormers worden niet afgezet.

Overhangende takken aan de zijkant worden circa 1 x per 3 jaar teruggesnoeid.

Uitheemse niet streekgebonden soorten en ziekeplanten worden 1x per jaar verwijderd, bij voorkeur in de aangegeven periode.

Beheer hagen

Jonge aanplant dient voldoende water te krijgen in droge periodes in de eerste 2 jaar na aanplant. Ongewenste opslag wordt op natuurlijke wijze verwijderd na gelang dit noodzakelijk is. De haag wordt 2x per jaar gesnoeid in de maanden mei/juni en september.

Beheer bloem- en kruidenrijk grasland

Het bloem- en kruidenrijk grasland wordt maximaal twee maal per jaar gemaaid en het maaisel wordt afgevoerd. Deze maaiwerkzaamheden worden uitgevoerd tussen 1 september en 31 maart. De gronden zullen niet worden bemest om verschraling te stimuleren.

Beheer bomen

Voor het planten van de bomen wordt een boompaal op de plantplaats aangebracht om wortelbeschadiging te voorkomen. Een boompaal geeft een boom de eerste twee á drie groeiseizoenen steun en voorkomt scheefgroeien en omwaaien.

De boompaal dient geplaatst te worden aan de zijde van de meest heersende windrichting en wordt iets schuin naar buiten gezet. Zo voorkom je dat na het aanbrengen van de boomband de paalkop naar de stam wordt getrokken. De gebruikelijke afstand tussen de boom en boompaal is 10 á 15 cm.

Zorg ervoor dat de jonge aanplant voldoende water krijgt in droge periodes in de eerste drie jaar na aanplant.

Minimaal 1 x per jaar moet gecontroleerd worden of de boomband niet te strak zit.

De boompaal en boomband dienen 2 á 3 jaar na aanplant worden verwijderd zodat de boom voldoende trekwortels gaat vormen voordat de boomkroon te zwaar wordt.

De kroon wordt 1 x per 3 á 4 jaar gesnoeid in de periode van november-februari.

Dode en zwakke takken worden verwijderd.

Aanvullend beheer fruitbomen

De fruitbomen in het voorjaar bemesten met organische mest.

De fruitbomen 1 keer per jaar laten snoeien door een specialist t.b.v. vorm en vruchtdracht van de fruitbomen.

De appel- kersen en perenbomen worden gesnoeid in een periode vanaf eind december tot maart.

Aanvullend beheer knotwilgen

De knotwilgen snoeien in de periode november tot maart.

Een knotwilg kun je op 2 manieren snoeien: uitdunnen of knotten.

Opknotten

Zaag de takken niet te ver van de stam af , maar ook niet te kort om beschadigen aan de knot te

voorkomen. Begin bovenaan de stam en werk geleidelijk naar beneden.

Een knotwilg eens in de 3 tot 5 jaar opknotten, afhankelijk van de groeisnelheid van de knotwilgen.

Uitdunnen

Bij uitdunnen worden een aantal takken verwijderd. Uitdunnen van knotwilgen doe je 1 keer per 2 jaar.

Deelgebied Meerbroek 27 + 29 en
Molenakker 5



Verhoogde wal met bomenrij, wilgen. Bestaand.
Herplanten wilgen die in het verleden weg gevallen zijn.

Niet inheemse haag, laurier, wordt vervangen door houtwal.

Houtsingel, inheemse soorten. Nieuw.

Solitaire boom, beuk bestaand. Overige bomen, inheemse soorten. Nieuw.

Dierenweide met poel, bestaand.

Houtsingel, inheemse soorten. Nieuw.

Haag klimop, vervangen door beuk en verlengd
Beukenhaag, hoogte 1 meter, bestaand.

Solitaire boom, inheemse soort, nieuw.

Landschappelijke tuin met poel, inheemse bomen en gedeeltelijk omzoomd door beukenhaag hoogte 1 meter, nieuw.

Bomen 3 eiken en 1 notenboom, bestaand (eerste 4 bomen vanaf straatzijde). Bomenrij aanvullen met zomereiken.

4 zuilbomen en haag, nieuw

Brede haag, beuken, nieuw

Beukenhaag, bestaand.

Solitaire boom, inheemse soort, nieuw.

Houtsingel met diverse inheemse soorten waaronder veldesdoorn, hazelaar, taxus, en hulst. Bestaand.

Houtsingel, nieuw.

Deelgebied Neerbroek 27 + 29 en Molenakker 5

In dit deelgebied worden een aantal landschappelijke elementen toegevoegd en bestaande elementen aangevuld.

Om de bedrijfsgebouwen van locatie Molenakker 5 aan de noordzijde landschappelijk in te passen wordt aan de zuid- en noordzijde van de bestaande dierenweide een houtsingel aangelegd. De huidige, niet inheemse, laurierhaag op de verhoogde wal aan de westzijde wordt vervangen door een houtwal. Verder worden er meer inheemse bomen aangeplant in de dierenweide.

Een boomgroep bestaande uit 5 inheemse bomen wordt aan de oostzijde aangeplant op locatie Molenakker 5 om de gebouwen aan deze zijde van het plangebied deels aan het zicht te onttrekken.

De bestaande klimophaag wordt vervangen door beukenhaag en wordt verlengd. De haag schermt het onderste deel van de bebouwing af en zorgt voor een natuurlijke overgang.

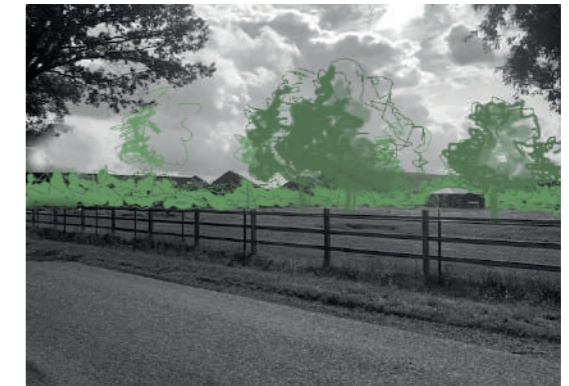
Aan de oostzijde wordt een landschappelijke tuin ingericht met een poel en inheemse boomgroepen. Deze tuin vormt een overgangzone tussen het erf en het omliggende landschap en verhoogd de ecologische waarde. De boomkronen en hagen zorgen gedeeltelijk voor een visuele afscherming van de bedrijfgebouwen.

De bestaande bomenrij op locatie Neerbroek 29 wordt verlengd. Deze bomenrij begeleidt samen met een brede haag en houtsingel watergang de Molenloop en zorgt voor een natuurlijke inpassing van de bebouwing. De bomenrij en houtsingel vormen een ecologische corridor langs de watergang en verbindt landschappelijke elementen.

De voorzijde van locatie Neerbroek 29 wordt momenteel gekenmerkt door stenigheid. Er worden hagen en een aantal bomen aangeplant om dit beeld te verzachten en geleidelijke overgang te creëren tussen het erf en het omliggende landschap.



Bedrijfsgebouwen aan de Molenakker zijn aan de noordzijde niet landschappelijk ingepast.



Beoogde situatie landschappelijke inpassing waarbij de gebouwen aan de noordzijde van grotendeels aan het zicht worden onttrokken en het kleinschalige karakter van buurtschap de Elzen wordt versterkt.



Voorzijde locatie Neerbroek 29 kenmerkt zich door stenigheid door het ontbreken van beplanting.



Beoogde situatie na aanplant van hagen en bomen.

Referentiebeelden

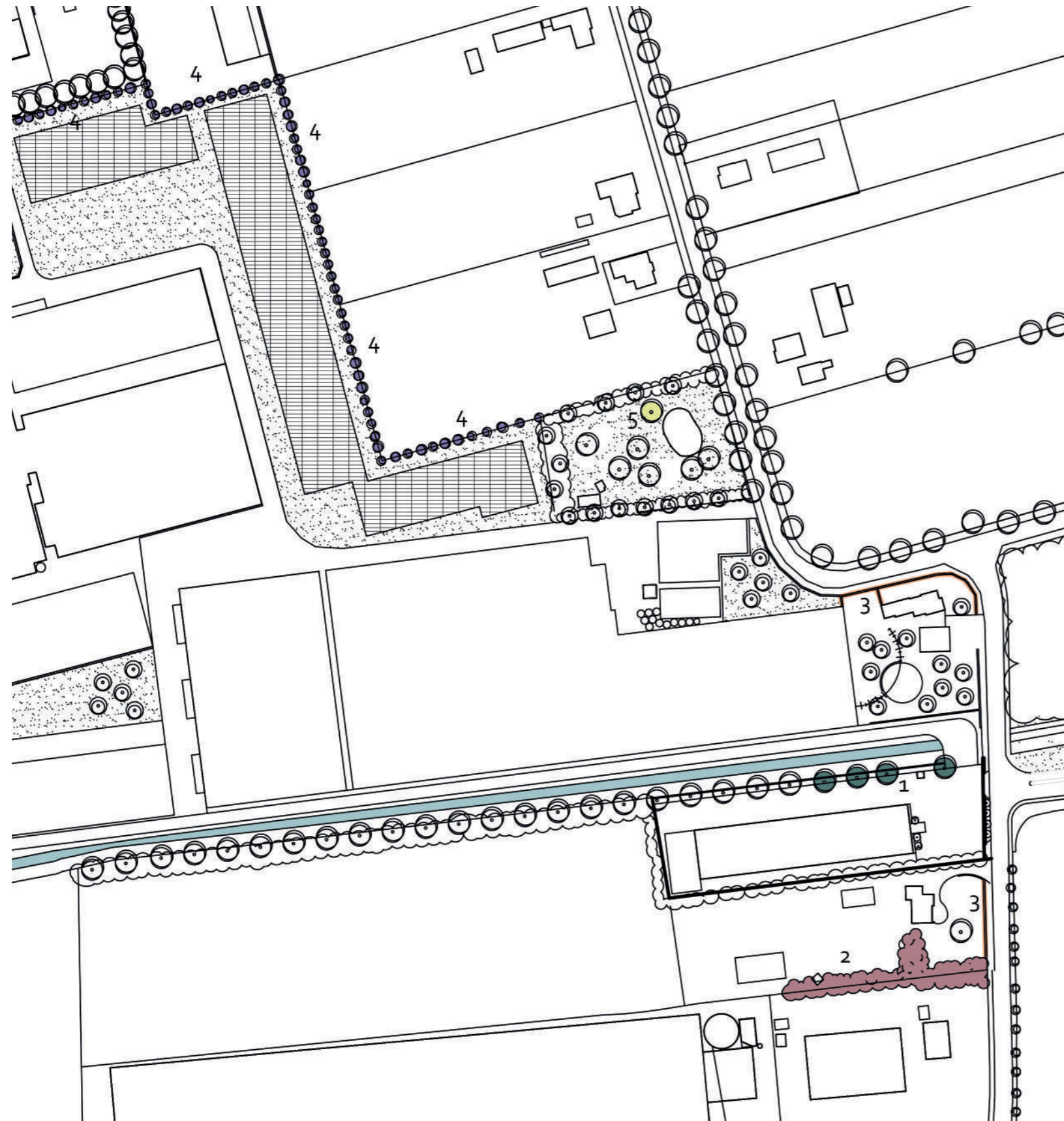


Referentiebeeld houtsingel.



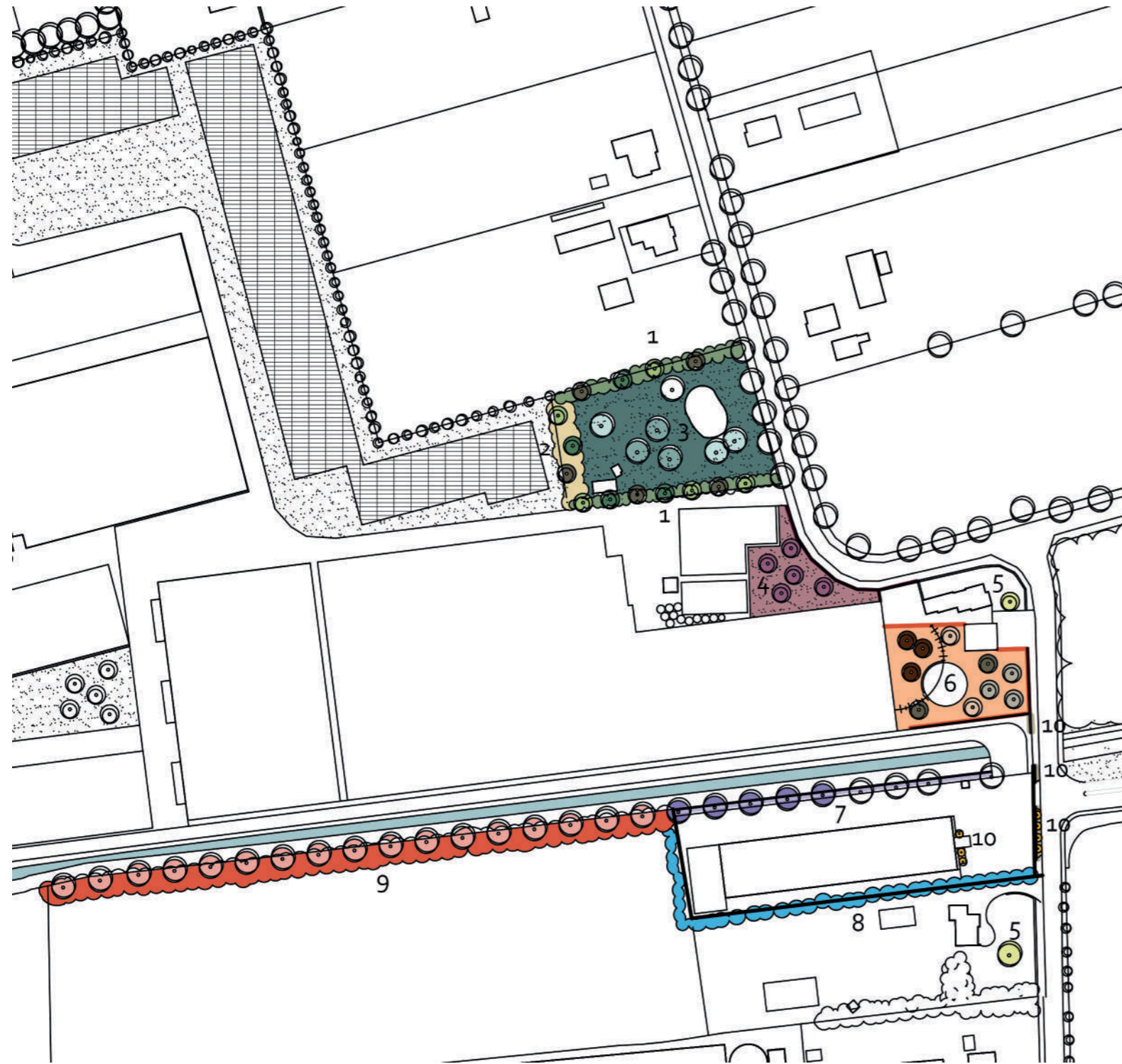
Referentie beeld landschappelijke tuin.

Landschappelijke elementen, bestaand



- 1** Bomenrij
boomsoorten:
 - *Quercus robur*, 3 stuks
 - *Juglans regia*, 1 stuk
- 2** Houtsingel
- soorten o.a.:
 - Taxus baccata*
 - Corylus avellana*
 - Acer campestre*
 - Ilex*
- 3** Hagen
- soort, beuk
- 4** Bomenrijen
- soort, *Salix alba*
- 5** Boom
- soort, *Fagus sylvatica*

Landschappelijke elementen, nieuw



1

Houtsingel

soorten bosplantsoen:

- Corylus avallana
- Crataegus monogyna
- Sambucus nigra
- Liguster vulgare
- Sorbus aucuparia
- Amelanchier lamarckii

boomsoorten houtsingel:

- Acer pseudoplatanus, 4 stuks
- Quercus robur, 3 stuks
- Betula pendula, 6 stuks

2

Houtwal

soorten bosplantsoen:

- Amelanchier lamarckii
- Corylus avallana
- Crataegus monogyna
- Sambucus nigra
- Liguster vulgare
- Sorbus aucuparia

boomsoorten houtwal:

- Acer pseudoplatanus, 1 stuk
- Quercus robur, 1 stuk
- Betula pendula, 1 stuk

3

Bomen dierenweide

boomsoorten:

- Prunus Avium, 3 stuks
- Fraxinus excelsior, 3 stuks

4

Boomgroep onderbegroeiing

M5 mengsel
Cruydt Hoeck

boomsoort:

- Tilia cordata, 5 stuks

Haag

- soort: Fagus sylvatica
dubbele rij, verschoven verband
7 stuks per meter

5

Solitaire bomen

boomsoort: Juglans regia, 2 stuks

6

Landschappelijke tuin boomsoorten:

- Juglans regia, 2 stuks
- Betula pendula, 3 stuks
- Acer campestre, 2 stuks
- Prunus avium, 3 stuks

7

Haag

- soort: Fagus sylvatica
dubbele rij, verschoven verband
7 stuks per meter

Bomenrij + haag

boomsoort:

- Quercus robur, 5 stuks

Haag

- soort: Acer campestre
dubbele rij, verschoven verband
7 stuks per meter

8

Haag

- soort: *Fagus sylvatica*
- 3 rijen, verschoven verband
- 11 stuks per meter

9

Houtsingel

soorten bosplantsoen:

- *Corylus avellana*
- *Crataegus monogyna*
- *Sambucus nigra*
- *Liguster vulgare*
- *Sorbus aucuparia*
- *Amelanchier lamarckii*

boomsoort houtsingel:

- *Quercus robur*, 17 stuks

10

Haag + bomen

haag

- soort: *Acer campestre*
- enkele rij, 5 per meter

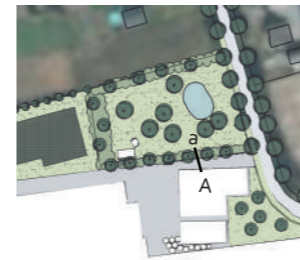
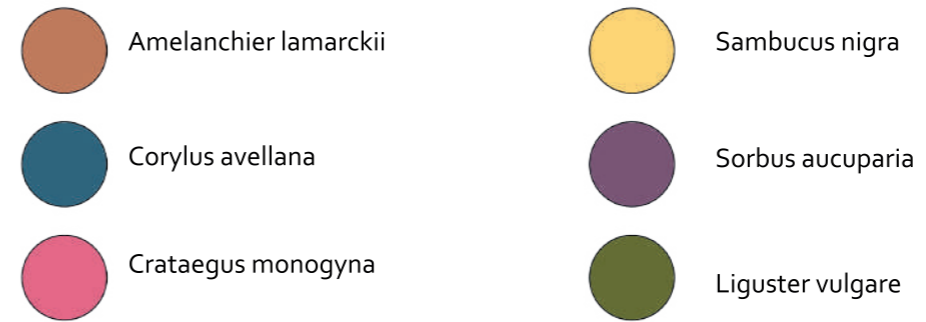
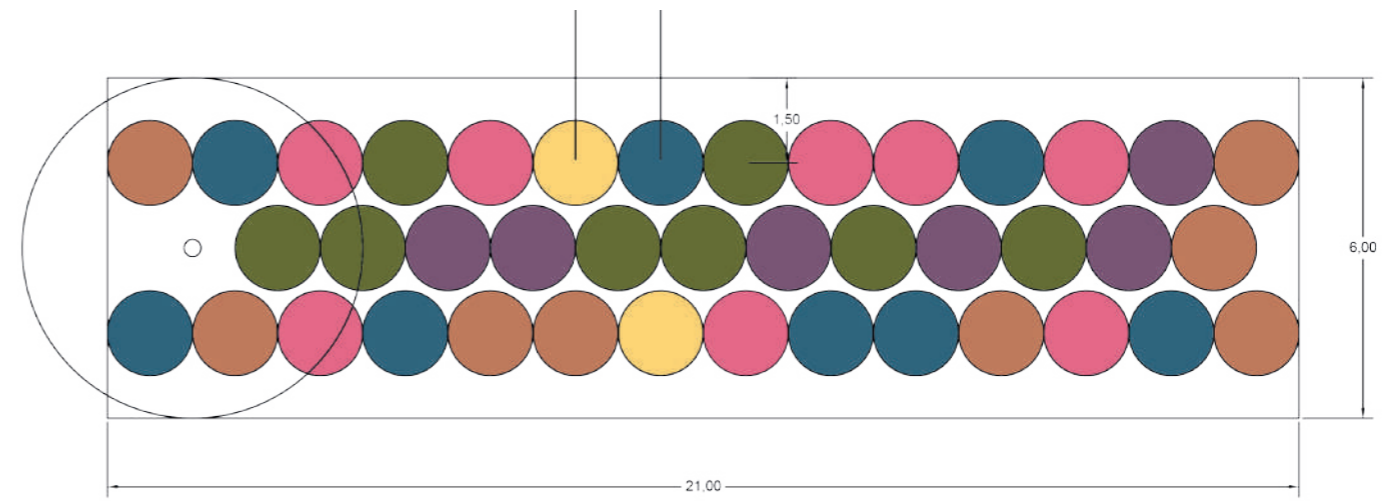
boomsoort:

- *Fagus sylvatica* 'Dawyck', 7 stuks

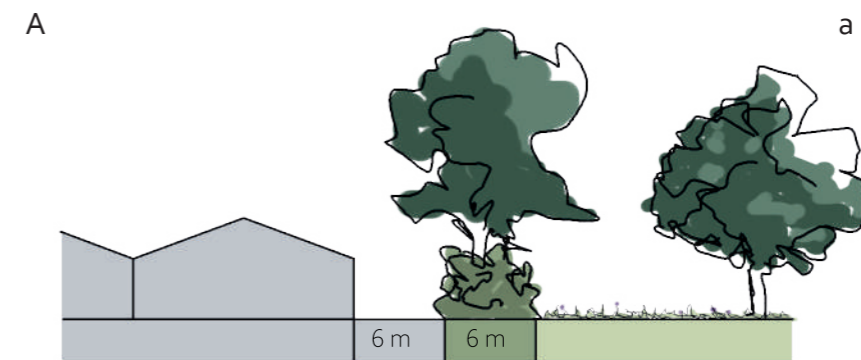
Houtsingel, nr 1

specificatie bosplantsoen

Bosplantsoen 21 meter			
aantal	wetenschappelijke naam	verhouding	plantafstand
8	Amelanchier lamarckii	20%	Verschoven verband 1,5 m -1,5m, randafstand 1,5 m
8	Corylus avellana	20%	
8	Crataegus monogyna	20%	Groepsgewijs gemengd 3 plantrijen
2	Sambucus nigra	5%	
8	Liguster vulgare	20%	
6	Sorbus aucuparia	15%	



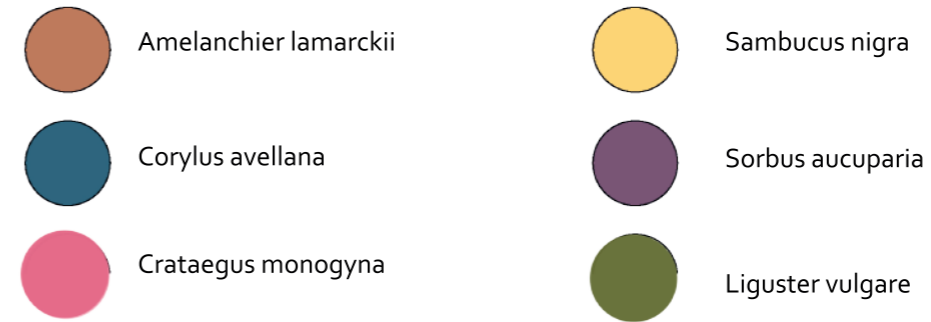
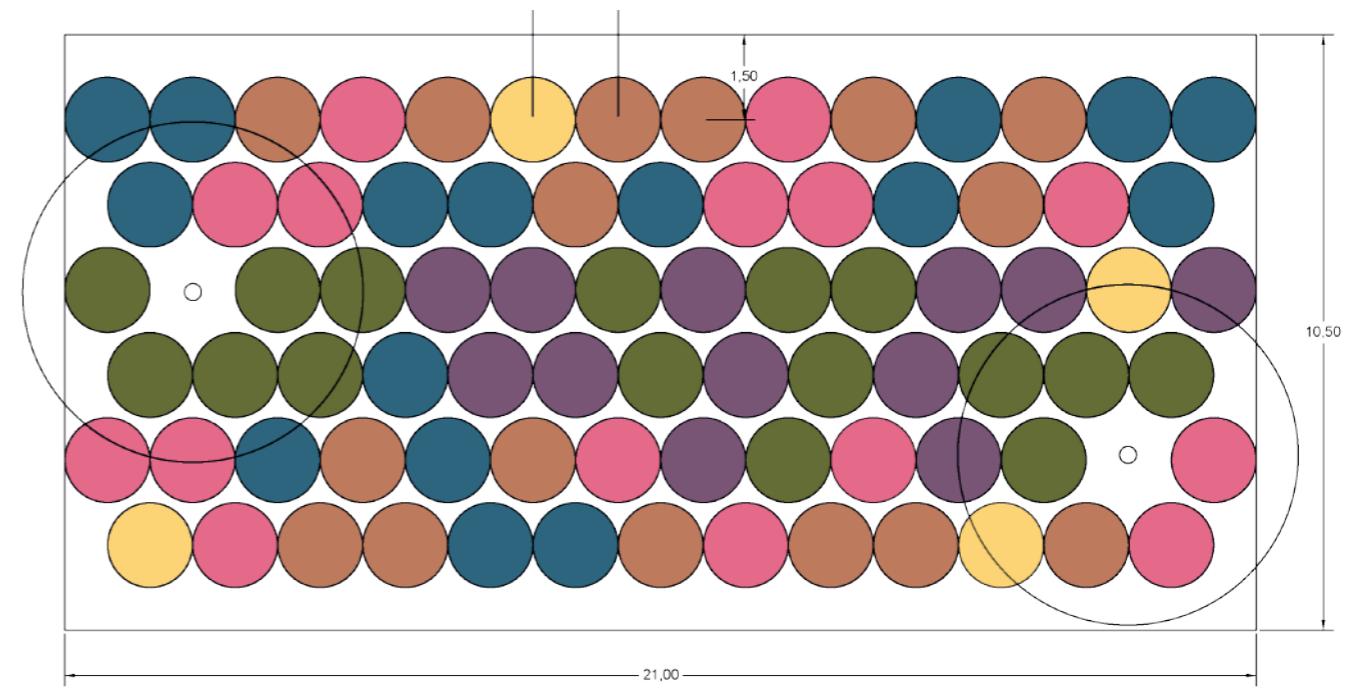
Doorsnede houtwal A-a



Houtwal, nr 2

specificatie bosplantsoen

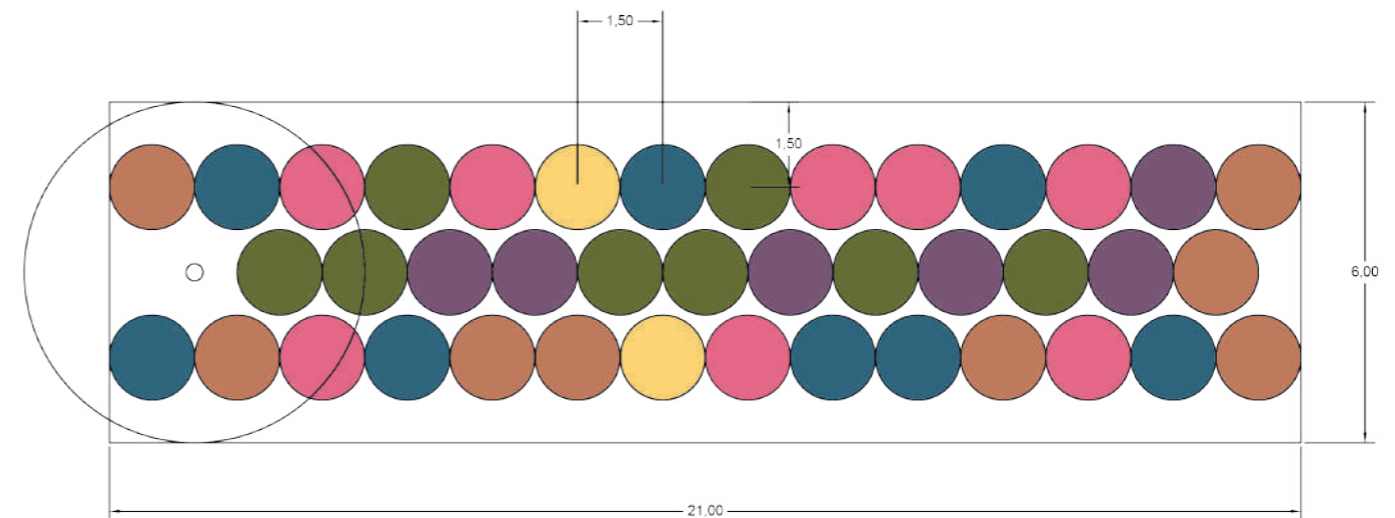
Bosplantsoen (21 meter)			
aantal	wetenschappelijke naam	verhouding	plantafstand
16	Amelanchier lamarckii	20%	Verschoven verband 1,5 m -1,5m, randafstand 1,5 m gemengd 3 plantrijen
16	Corylus avellana	20%	
16	Crataegus monogyna	20%	
4	Sambucus nigra	5%	
16	Liguster vulgare	20%	
12	Sorbus aucuparia	15%	



Houtsingel, nr 9

specificatie bosplantsoen

Bosplantsoen 21 meter			
aantal	wetenschappelijke naam	verhouding	plantafstand
8	Amelanchier lamarckii	20%	Verschoven verband 1,5 m -1,5m, randafstand 1,5 m Groepsgewijs gemengd 3 plantrijen
8	Corylus avellana	20%	
8	Crataegus monogyna	20%	
2	Sambucus nigra	5%	
8	Liguster vulgare	20%	
6	Sorbus aucuparia	15%	



Beheer landschappelijke elementen

Beheer bosplantsoen

Geef jonge aanplant in droge periode voldoende water. Met name de eerste 2 jaren na aanplant is dit belangrijk.

Ongewenste opslag de eerste 3 a 4 jaar verwijderen naar gelang de noodzaak.

Waarschijnlijk 2 x per jaar.

5 tot 6 jaar na aanplant gaan takken in de houtsingel elkaar raken en dient er waar nodig gesnoeid en gedund te worden. De mooiste exemplaren worden gehandhaafd.

Afzetwerkzaamheden vinden plaats in de periode tussen 1 november en 15 maart, buiten het broedseizoen.

De singel wordt als hakhout beheerd en afgezet tussen de 10-12 jaar. De struikvormers worden 10 a 20 cm boven de grond schuin afgezaagd. Er dient voldoende licht op de bodem te vallen zodat de stobben weer uit kunnen lopen. Afzetten gebeurt gefaseerd om variatie in leeftijd van de singel te waarborgen. Met afzetten wordt begonnen aan de zonzijde en 5 jaar later de schaduwzijde. Boomvormers worden niet afgezet.

Overhangende takken aan de zijkant worden circa 1 x per 3 jaar teruggesnoeid.

Uitheemse niet streekgebonden soorten en ziekeplanten worden 1x per jaar verwijderd, bij voorkeur in de aangegeven periode.

Beheer hagen

Jonge aanplant dient voldoende water te krijgen in droge periodes in de eerste 2 jaar na aanplant. Ongewenste opslag wordt op natuurlijke wijze verwijderd na gelang dit noodzakelijk is. De haag wordt 2x per jaar gesnoeid in de maanden mei/juni en september.

Beheer bomen

Voor het planten van de bomen wordt een boompaal op de plantplaats aangebracht om wortelbeschadiging te voorkomen. Een boompaal geeft een boom de eerste twee á drie groeiseizoenen steun en voorkomt scheefgroei en omwaaien.

De boompaal dient geplaatst te worden aan de zijde van de meest heersende windrichting en wordt iets schuin naar buiten gezet. Zo voorkom je dat na het aanbrengen van de boomband de paalkop naar de stam wordt getrokken. De gebruikelijke afstand tussen de boom en boompaal is 10 á 15 cm.

Zorg ervoor dat de jonge aanplant voldoende water krijgt in droge periodes in de eerste drie jaar na aanplant.

Minimaal 1 x per jaar moet gecontroleerd worden of de boomband niet te strak zit.

De boompaal en boomband dienen 2 á 3 jaar na aanplant worden verwijderd zodat de boom voldoende trekwortels gaat vormen voordat de boomkroon te zwaar wordt.

De kroon wordt 1 x per 3 á 4 jaar gesnoeid in de periode van november-februari.

Dode en zwakke takken worden verwijderd.

Aanvullend beheer fruitbomen

De fruitbomen in het voorjaar bemesten met organische mest.

De fruitbomen 1 keer per jaar laten snoeien door een specialist t.b.v. vorm en vruchtdracht van de fruitbomen.

De appel- kersen en perenbomen worden gesnoeid in een periode vanaf eind december tot maart.

Aanvullend beheer knotwilgen

De knotwilgen snoeien in de periode november tot maart.

Een knotwilg kun je op 2 manieren snoeien: uitdunnen of knotten.

Opknotten

Zaag de takken niet te ver van de stam af, maar ook niet te kort om beschadigen aan de knot te

voorkomen. Begin bovenaan de stam en werk geleidelijk naar beneden.

Een knotwilg eens in de 3 tot 5 jaar opknotten, afhankelijk van de groeisnelheid van de knotwilgen.

Uitdunnen

Bij uitdunnen worden een aantal takken verwijderd. Uitdunnen van knotwilgen doe je 1 keer per 2 jaar.

Deelgebied Molenakker 3



Weiland/akkerland, bestaand.

Haag, beuk, hoogte 1 meter, nieuw.

Haag, beuk, hoogte 1 meter, nieuw.

Solitaire boom, inheems, nieuw

Parkeerplaatsen, halfverharding, omzoomd door beukenhaag, hoogte 1 meter, nieuw.

Haag, esdoorn, hoogte 2 meter + bomenrij, nieuw

Boomgroepen + solitaire boom, inheems, nieuw.
Poel, nieuw. Onderbegroeiing kruidenrijk gras.

Bestaande rij met populieren wordt vervangen door bomenrij, wilgen. Bomenrij wordt verlengd tot aan bestaand bosje.

Bosje bestaand, eigendom gemeente Boekel.

Landschappelijke strook met diverse inheemse bomen en fruitbomen, bestaand. Herplanten 3 bomen die in het verleden weggevallen zijn.

Brede haag, veldesdoorn, hoogte 80 cm, nieuw.

Deelgebied Molenakker 3

In dit deelgebied zijn geen bestaande landschappelijke elementen van waarde aanwezig.

Aan de westzijde wordt langs de kavelgrens een bomenrij en een haag aangeplant. Deze bomenrij en haag zorgen voor een landschappelijke inpassing van de bedrijvenverzamelgebouwen aan deze zijde.

De zichtlijn naar het achterliggende open landschap wordt hierdoor versterkt evenals de voor de omgeving kenmerkende afwisseling tussen besloten erven en de open ruimten.

Langs de kavelgrenzen aan de zuidzijde wordt een wilgenrij aangeplant. De bestaande rij met populieren langs één van de percelen aan de zuidzijde van het plangebied worden gerooid om verrommeling te voorkomen. Verder is de kwaliteit van deze bomen niet optimaal. De wilgenrij markeert de ligging van de molenloop en zorgt voor een geleidelijke overgang naar het opener landschap aan de zuidzijde. Aan de oostzijde worden diverse boomgroepen aangeplant en een poel aangelegd. De boomgroepen zorgen ervoor dat de gebouwen subtiel aan het zicht onttrokken worden vanaf deze zijde.

Het bestaande bosje is eigendom van de Gemeente Boekel. De Coppens groep heeft met de gemeente overeenstemming bereikt dat zij dit bos gaan onderhouden, als één van "de groene tegenprestaties".

Langs de toegangsweg naar de Neerbroek vanaf de rotonde aan de Volkelseweg is een landschappelijke strook gelegen. Een drietal in het verleden aangeplante bomen in deze strook is weg gevallen. De Coppens groep wil deze opnieuw aanplanten en de eerste jaren onderhouden. De toegangsweg vanaf de rotonde aan de Volkelseweg heeft momenteel functionele maar stenige uitstraling door het ontbreken van begeleidende beplanting. Om dit beeld te verzachten wil De Coppens groep een brede haag aanplanten op de middenberm tussen het fietspad en de rijbaan.

Foto's huidige situatie



Landschappelijke elementen ontbreken momenteel op locatie Molenakker 3. Gebouwen staan kaal in het landschap en onderscheid tussen erf en naast gelegen weilanden is niet zichtbaar.



Bestaande rij met populieren wordt gekapt om verrommeling te voorkomen. Wilgenrij wordt aangeplant en verlengd tot aan het bestaande bosje (eigendom van Gemeente Boekel)

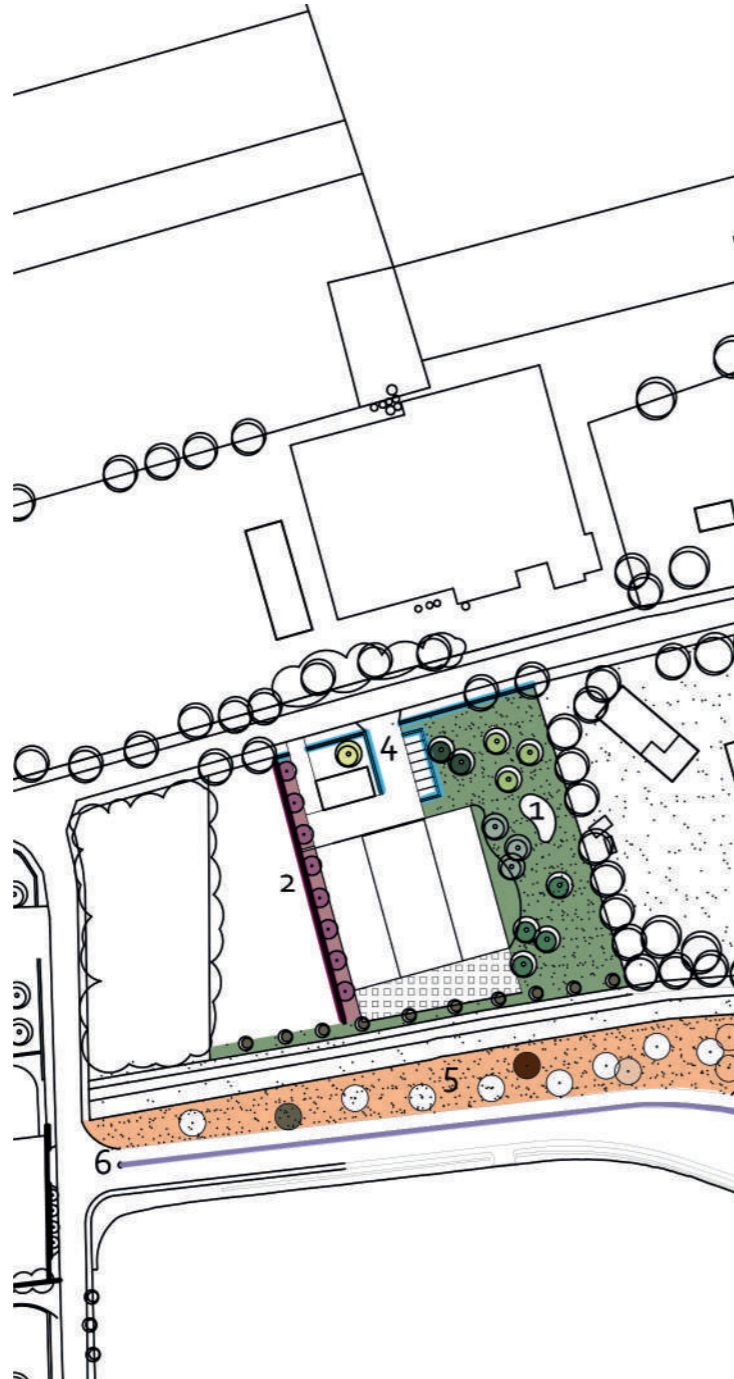


Huidige toegangsweg vanaf Volkelseweg heeft momenteel een functionele maar heeft een stenige uitstraling door het ontbreken van beplanting.



Beoogde situatie na aanplant van een brede haag in de middenberm tussen fietspad en rijbaan.

Landschappelijke elementen, nieuw



1

Bomenrij, boomgroepen + kruidenrijkgras

soort bomenrij:

- Salix alba, onderlinge afstand 6 meter, 10 stuks

soorten boomgroepen:

- Tilia cordata, 3 stuks

- Fraxinus excelsior, 4 stuks

- Betula pendula, 3 stuks

- Prunus avium

onderbegroeiing
M5 mengsel
Cruydt Hoeck

2

Bomenrij + haag

boomsoort:

- Fagus sylvatica 'Dawyck', 8 stuks

Haag

- soort: Acer campestre, hoogte 2 meter, dubbele rij, verschoven verband 7 stuks per meter

3

Solitaire bomen

boomsoort: Juglans regia, 1 stuk

4

Haag

- soort: Fagus sylvatica, hoogte 1 meter, 2 rijen, verschoven verband 7 stuks per meter

5

Landschappelijke strook aanvullen bomen

soort:

- soort: Tilia cordata, maat 12- 14 cm

- Prunus avium, maat 12 - 14 cm

- Malus domestica 'Notarisappel', hoogstam, maat 12 - 14 cm

6

Haag (middenberm weg en fietspad)

- soort: Acer campestre, hoogte 0,80 meter, 3 rijen, verschoven verband 11 stuks per meter

Beheer landschappelijke elementen

Beheer bosplantsoen

Geef jonge aanplant in droge periode voldoende water. Met name de eerste 2 jaren na aanplant is dit belangrijk.

Ongewenste opslag de eerste 3 a 4 jaar verwijderen naar gelang de noodzaak.

Waarschijnlijk 2 x per jaar.

5 tot 6 jaar na aanplant gaan takken in de houtsingel elkaar raken en dient er waar nodig gesnoeid en gedund te worden. De mooiste exemplaren worden gehandhaafd.

Afzetwerkzaamheden vinden plaats in de periode tussen 1 november en 15 maart, buiten het broedseizoen.

De singel wordt als hakhout beheerd en afgezet tussen de 10-12 jaar. De struikvormers worden 10 a 20 cm boven de grond schuin afgezaagd. Er dient voldoende licht op de bodem te vallen zodat de stobben weer uit kunnen lopen. Afzetten gebeurt gefaseerd om variatie in leeftijd van de singel te waarborgen. Met afzetten wordt begonnen aan de zonzijde en 5 jaar later de schaduwzijde. Boomvormers worden niet afgezet.

Overhangende takken aan de zijkant worden circa 1 x per 3 jaar teruggesnoeid.

Uitheemse niet streekgebonden soorten en ziekeplanten worden 1x per jaar verwijderd, bij voorkeur in de aangegeven periode.

Beheer hagen

Jonge aanplant dient voldoende water te krijgen in droge periodes in de eerste 2 jaar na aanplant. Ongewenste opslag wordt op natuurlijke wijze verwijderd na gelang dit noodzakelijk is. De haag wordt 2x per jaar gesnoeid in de maanden mei/juni en september.

Beheer bloem- en kruidenrijk grasland

Het bloem- en kruidenrijk grasland wordt maximaal twee maal per jaar gemaaid en het maaisel wordt afgevoerd. Deze maaiwerkzaamheden worden uitgevoerd tussen 1 september en 31 maart. De gronden zullen niet worden bemest om verschraling te stimuleren.

Beheer bomen

Voor het planten van de bomen wordt een boompaal op de plantplaats aangebracht om wortelbeschadiging te voorkomen. Een boompaal geeft een boom de eerste twee á drie groeiseizoenen steun en voorkomt scheefgroeien en omwaaien.

De boompaal dient geplaatst te worden aan de zijde van de meest heersende windrichting en wordt iets schuin naar buiten gezet. Zo voorkom je dat na het aanbrengen van de boomband de paalkop naar de stam wordt getrokken. De gebruikelijke afstand tussen de boom en boompaal is 10 á 15 cm.

Zorg ervoor dat de jonge aanplant voldoende water krijgt in droge periodes in de eerste drie jaar na aanplant.

Minimaal 1 x per jaar moet gecontroleerd worden of de boomband niet te strak zit.

De boompaal en boomband dienen 2 á 3 jaar na aanplant worden verwijderd zodat de boom voldoende trekwortels gaat vormen voordat de boomkroon te zwaar wordt.

De kroon wordt 1 x per 3 á 4 jaar gesnoeid in de periode van november-februari.

Dode en zwakke takken worden verwijderd.

Aanvullend beheer fruitbomen

De fruitbomen in het voorjaar bemesten met organische mest.

De fruitbomen 1 keer per jaar laten snoeien door een specialist t.b.v. vorm en vruchtdracht van de fruitbomen.

De appel- kersen en perenbomen worden gesnoeid in een periode vanaf eind december tot maart.

Aanvullend beheer knotwilgen

De knotwilgen snoeien in de periode november tot maart.

Een knotwilg kun je op 2 manieren snoeien: uitdunnen of knotten.

Opknotten

Zaag de takken niet te ver van de stam af, maar ook niet te kort om beschadigen aan de knot te

voorkomen. Begin bovenaan de stam en werk geleidelijk naar beneden.

Een knotwilg eens in de 3 tot 5 jaar opknotten, afhankelijk van de groeisnelheid van de knotwilgen.

Uitdunnen

Bij uitdunnen worden een aantal takken verwijderd. Uitdunnen van knotwilgen doe je 1 keer per 2 jaar.



Oppervlakte

1. Boomgaard	2.835 m2
2. Houtwal (breed)	4.100 m2
3. Bomenrij + akkerrand	675 m2
4. Wilgenrij	90 m2
5. Bloemrijk grasland met bomengroep	2.295 m2
6. Dierenweide Molenakker met houtsingels + houtwal	3.708 m2
7. Kruidrijk grasland met boomgroep Molenakker	910 m2
8. Landschappelijke tuin	1.647 m2
9. Kruidrijk grasland met met boomgroepen	2.240 m2
10. Boomrij en rij met knotwilgen	260 m2
11. Verhoogde wal met bomenrij	500 m2
12. Haag	225 m2
13. Houtsingel + bomenrij	1.800 m2
14. Knotwilgen rij	70 m2
15. Houtsingel	340 m3
Totaal	21.695 m2



schaal 1:2000

Bijlage 7 Nota archeologie Boekel

Nota archeologie Boekel

De implementatie van de Wet op de
archeologische monumentenzorg in
het gemeentelijke beleid



Nota archeologie Boekel

De implementatie van de Wet op de
archeologische monumentenzorg
in het gemeentelijke beleid

Colofon

Opdrachtgever: Gemeente Boekel

Contactpersonen: Dhr. G. Klop

Auteur: drs. A.E.M. Van de Water en drs. F.P. Kortlang

Titel: Nota archeologie Boekel; De implementatie van de Wet op de archeologische monumentenzorg in het gemeentelijke beleid.

Afbeeldingen voorblad: 'Joekels van Boekel'. © Laurens Mulkens.

Rapportnr.: ArchAeO-rapport 1202

Versie 19-02-2014

ArchAeO, Archeologische Advisering en Ondersteuning

Rapelenburglaan 9

5654 AP Eindhoven

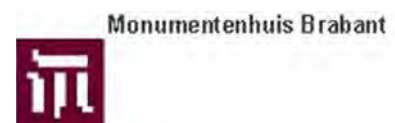
www.archaeo.nl

Monumentenhuis Brabant

Markt 9

4931 BR Geertruidenberg

© 2014 ArchAeO



INHOUDSOPGAVE

VOORWOORD	4
SAMENVATTING	6
I. ARCHEOLOGIE VAN BOEKEL: EEN SAMENVATTING	9
II. INLEIDING	11
1. Waarom een eigen archeologiebeleid?	11
2. Noodzaak en kansen.....	12
3. Doel van de nota	12
III. EEN ARCHEOLOGIEBELEID VOOR DE GEMEENTE BOEKEL	13
1. Het archeologiebeleid tot op heden	13
2. De archeologische monumentenzorg in de praktijk	14
2.1. Behoud in situ, planinpassing en visualisering	15
2.2. Plangebied versus bodemversturende ingreep.....	16
2.3. Diepte-ondergrens	17
2.4. Oppervlakte-ondergrenzen	18
2.5. Gemeentelijke en provinciale archeologische aandachtgebieden	25
2.6. Nadere beoordelingsrichtlijnen en beleidsafwegingen	25
IV. RANDVOORWAARDEN GEMEENTELIJK ARCHEOLOGIEBELEID	28
1. Kostenverhaal en nadere financiële regelingen.....	28
2. Communicatie en publieksbereik	31
3. De rol van de heemkundekring en vrijwilligers	32
LITERATUUR	33
Bijlage 1. Lijst van begrippen en afkortingen	34
Bijlage 2. Rijks- en provinciaal beleid	40
Bijlage 3. Het proces van de archeologische monumentenzorg	45
Bijlage 4. Beleidskaart archeologie Boekel.....	47

VOORWOORD

Eind 2009 – begin 2010 heeft de gemeente Boekel een startnotitie archeologiebeleid door Monumentenhuis Brabant / ArchAeO laten opstellen. In 2011 is vervolgens aan ArchAeO de opdracht verleend een gemeentelijke archeologiebeleid op te stellen en een archeologische beleidskaart voor de gemeente te maken.

In de voor u liggende *Nota Archeologie Boekel* worden de beleidsuitgangspunten en hun achtergronden beschreven. Vervolgens ontwikkelt de gemeente een instrumentarium dat dient ter implementatie van het beleid. Met deze documenten in huis, kan de gemeente op verantwoorde wijze een archeologiebeleid implementeren.

Opzet en leeswijzer

Deze nota bestaat uit 4 delen. Na de samenvatting geeft deel I kort en bondig een overzicht van de archeologische vondsten binnen de gemeente. Deel II betreft een inleiding op de archeologienota: het waarom, de kansen en de noodzaak. Deel III vormt het feitelijke archeologiebeleid van de gemeente Boekel en in deel IV worden de randvoorwaarden voor een goed gemeentelijk archeologiebeleid aangegeven. Gebruikte termen worden in bijlage 1 verklaard.

Ten behoeve van deze nota is het van belang de begrippen archeologie en cultuurhistorie af te bakenen:

Archeologie is de wetenschap die alle aspecten van samenlevingen uit het verleden bestudeert aan de hand van de materiële resten die de mens in het verleden heeft achtergelaten in en op de bodem¹. 99% van de archeologische resten in Nederland is niet aan de oppervlakte zichtbaar, maar ligt verborgen onder de grond. We noemen dit in Nederland het bodemarchief. Het beperkte aandeel dat niet aan het zicht is onttrokken bestaat bijvoorbeeld uit grafheuvels, hunebedden, kastelen, kerken, grachten, aardwerken, wallen, terpen en dergelijke.

Cultuurhistorie is een veel ruimer begrip waaronder zowel materiële als immateriële zaken kunnen vallen. Het kan over schilderijen gaan, gedachtegoed, verhalen, maar ook patronen en structuren in een landschap die de huidige vorm van dat landschap en de rol van de mens hierin mede verklaren. Strikt genomen valt ook het archeologische bodemarchief hieronder.

Als in deze nota gesproken wordt over cultuurhistorie dan worden met name de in het landschap zichtbare, cultuurlandschappelijke relicten uit het verleden bedoeld, zoals akkervormen, verkavelingen, oude wegen, houtwallen, begroeiing, gebouwen en zelfs archeologisch zichtbare fenomenen als grafheuvels en kasteelterreinen². Spreekt men in deze

¹ Materiële resten zijn niet alleen de artefacten (door mens gemaakte voorwerpen), maar ook alle fenomenen die door toedoen van de mens in het verleden in de bodem zijn achter gebleven en nu nog terug te vinden zijn. Dus ook zaken als: spit- en graafsporen, kuilen, resten (paalsporen) van huizen, grafvelden, nederzettingen, akkerlagen (cultuurlagen), ophogingslagen, botanisch materiaal (zaden, vruchten, pollen) etc.

² Dit is het studieveld van de historische geografie en de gebouwde monumentenzorg.

nota van archeologie dan gaat het primair om de archeologische resten die aan het oog onttrokken zijn. Het object van deze nota ligt in onderhavig onderzoek op de archeologie en dus vooral op de aan het zicht onttrokken en in het landschap onder de grond verborgen relictten uit het verleden. In de praktijk gaat het dan vooral over de archeologische resten van vóór ca. 1500. Voor de periode na 1500 zijn vooral de historische bronnen en kaarten van belang. Zoals gezegd zijn uit die periode regelmatig nog relictten zichtbaar in het huidige landschap.

SAMENVATTING

De gemeente Boekel heeft ervoor gekozen een eigen gemeentelijk archeologiebeleid te formuleren. In deze nota worden de beleidsuitgangspunten en hun achtergronden beschreven. In hoofdlijnen komt het erop neer dat bij ruimtelijke initiatieven die leiden tot bodemverstoring archeologisch (inventariserend) onderzoek noodzakelijk is in gebieden met een middelhoge of hoge archeologische verwachtingswaarde en in gebieden met bekende archeologisch resten (de zogenaamde archeologische terreinen). Een onderzoeksverplichting geldt als de oppervlakte van de bodemverstorende ingreep groter is dan een voor de gebieden vastgestelde ondergrens én indien de verstoring ook dieper reikt dan 0,4 dan wel 0,5 m beneden maaiveld. Regulier agrarisch grondgebruik wordt daarmee vrijgesteld van de onderzoeksverplichting. Met dit beleid aangevuld met een aantal implementatiedocumenten, is de gemeente in staat om op verantwoorde wijze een archeologiebeleid te implementeren dat een juiste balans weet te vinden tussen een goede omgang met het archeologisch erfgoed en andere maatschappelijke belangen die bij planontwikkelingen moeten worden gewogen.

Samenvattend kan het archeologiebeleid van de gemeente Boekel als volgt weergegeven worden:

Beleidsregel 1.

De gemeente Boekel behoudt zoveel als mogelijk de archeologische resten in de grond (behoud *in situ*) en laat waar redelijkerwijs mogelijk de maatregelen ter bescherming en behoud van de archeologische resten opnemen in het programma van eisen van het ontwerp.

Beleidsregel 2.

De gemeente Boekel hanteert de oppervlakte van de effectieve bodemverstorende ingrepen als uitgangspunt voor het bepalen van de archeologische onderzoeksverplichting binnen een plangebied. Dit houdt in dat indien de bodemverstorende ingreep de ondergrens overschrijdt, archeologisch (voor)onderzoek binnen het plangebied noodzakelijk is.

Beleidsregel 3.

De gemeente Boekel hanteert een vrijstellingsgrens voor onderzoek tot een verstoringsdiepte van maximaal 0,4 dan wel 0,5 m beneden maaiveld. Ingrepen dieper dan de diepte-ondergrens zijn vanaf een gestelde oppervlakte-overschrijding onderzoeksplichtig (zie beleidsregel 4).

Daarnaast zijn ingrepen die een geleidelijk negatief effect kunnen hebben op de archeologie in de bodem maar -mogelijk- minder diep reiken dan 0,4 m beneden maaiveld altijd onderzoeksplichtig.

Beleidsregel 4.

De gemeente Boekel hanteert voor de verschillende gebieden van de beleidskaart, verschillende oppervlakte-ondergrenzen:

- 1 nvt. monumenten (hiervoor geldt de Monumentenwet 1988 of de gemeentelijke erfgoedverordening)

2	100 m ²	gebieden van zeer hoge archeologische waarde
3	250 m ²	gebieden van hoge archeologische waarde
4	250 m ²	gebieden met een hoge verwachtingswaarde
5	2500 m ²	gebieden met een middelhoge verwachtingswaarde
6/7	geen	gebieden met een lage of zonder verwachtingswaarde of vrijgegeven gebieden

Beleidsregel 5.

De gemeente Boekel ligt niet binnen een provinciaal cultuurhistorisch landschap. De gemeente Boekel heeft eveneens geen gemeentelijke archeologische aandachtsgebieden of archeologische monumenten. De gemeente besluit om haar Erfgoedverordening 2010 hierop aan te vullen en de aanwijzing van gemeentelijke archeologische monumenten hiermee mogelijk te maken.

Beleidsregel 6.

De gemeente Boekel heeft naast al het bovenstaande nog enkele richtlijnen:

1. Indien in één plangebied meerdere verwachtingswaarden voorkomen, dan geldt de hoogste waarde (en dus de kleinste ondergrens). Slechts als de hoogste waarde een zeer beperkt deel uitmaakt van het plangebied (< 10 %), kan na afweging worden besloten om de oppervlakteondergrens te hanteren die het grootste deel uitmaakt van het plangebied.
2. indien geen onderzoek moet worden uitgevoerd omdat beneden de onderzoeksgrenzen (diepte- en/of oppervlakte-ondergrens) gebleven wordt, blijft de dubbelbestemming Waarde-Archeologie (WR-A) van het bestemmingsplan onverminderd van kracht.
3. indien op basis van de oppervlakte van de bodemverstorende ingrepen archeologisch vooronderzoek noodzakelijk is, vindt dit plaats in het gehele plangebied.
4. indien de bodem in minder dan 5% van het ingrepengebied verstoord wordt, kan de gemeente vrijstelling verlenen van de verplichting tot uitvoering van archeologisch onderzoek. De dubbelbestemming Waarde-Archeologie (WR-A) van het bestemmingsplan blijft onverminderd van kracht.
5. In gebieden waar ingrepen gepland worden met een geleidelijk effect dient eerst vastgesteld te worden wat het effect van de ingreep (op termijn) kan zijn op de eventueel aanwezige archeologische ondergrond.
6. Voor -agrarische- activiteiten die vergunningplichtig zijn (zoals diepploegen, aspergeteelt, drainagesystemen aanleggen, enz.) geldt eveneens de verplichting tot het uitvoeren van een onderzoek om vast te stellen wat het effect op de langere termijn kan zijn.

Beleidsregel 7.

De gemeente Boekel reserveert geen apart budget voor de uitvoering van het gemeentelijk archeologiebeleid en hanteert het landelijke uitgangspunt 'de verstoorder betaalt'. Gemaakte ambtelijke kosten ten behoeve van het uitvoeren van het archeologiebeleid zullen verhaald worden via:

1. de bestuurslastenvergoeding, daar waar het niet-project gebonden kosten betreft;
2. de heffing van leges of kostenverhaal op basis van Wro afdeling 6.4, daar waar het projecten van derden betreft;
3. projectkosten, daar waar het eigen gemeentelijke projecten betreft.

Beleidsregel 8.

De gemeente Boekel onderschrijft het potentieel en de belangrijke rol van archeologische verenigingen. Archeologievrijwilligers dienen zo mogelijk betrokken te worden bij archeologisch onderzoek. De gemeente kan hiervoor dan voorwaarden in het programma van eisen op laten nemen.

I. ARCHEOLOGIE VAN BOEKEL: EEN SAMENVATTING³

Vanaf het einde van de laatste ijstijd trokken jager-verzamelaars rond die sterk afhankelijk waren van het natuurlijke voedselaanbod. Zij hadden daardoor een nomadisch bestaan en leefden in tijdelijke kampementen. Dergelijke kampementen worden thans archeologisch vooral gekenmerkt door een grotere of kleinere spreiding van vuurstenen artefacten in de bodem. Soms kunnen nog de oorspronkelijke haardplaatsen worden aangetroffen. Doordat de vindplaatsen veelal uit een oppervlakkige vondstspreading bestaan met weinig diepe grondsporen, zijn vindplaatsen uit het paleolithicum en het mesolithicum erg kwetsbaar. Vuursteenvindplaatsen komen in het dekzandlandschap gewoonlijk voor op de hoger gelegen ruggen en welvingen en dan met name op de overgangszones naar water en vochtige laagten (zogenaamde gradiëntzones). In de nabijheid van water heerste een grote(re) biodiversiteit en bestond dus een groter voedselaanbod. In beekdalen liggen de vindplaatsen uit deze periode veelal op de hoger gelegen donken (zandige opduikingen) en oude terrasruggen. In Boekel komen paleolithische en mesolithische resten voor in de overgangszone tussen het Peelblok en de Roerdalslenk. Er zijn tot op heden geen resten van vuursteenvindplaatsen aangetroffen. Wel zijn verschillende vuurstenen artefacten gevonden nabij de bebouwde kom van Boekel, die wijzen op menselijke activiteiten in deze periodes.

Vanaf het neolithicum vond er een geleidelijke overgang plaats van een nomadische bestaan (jagen-verzamelen) naar een meer sedentair bestaan waarbij jacht en verzamelen van voedsel steeds meer een ondergeschikte rol gingen spelen ten opzichte van de doelbewuste voedselproductie door middel van landbouw en veeteelt. Het sedentaire bestaan leidde archeologisch tot het ontstaan van vindplaatsen die gekenmerkt worden door een aanmerkelijk grotere dichtheid aan in de natuurlijke ondergrond ingegraven bodemsporen zoals paalkuilen, greppels, afvalkuilen en waterputten.

Tot in de volle middeleeuwen wijken de bewoningslocaties niet wezenlijk af van de hoge en droge ligging waarvoor jager-verzamelaars kozen, al bevindt de bewoning zich later meer verspreid over de dekzandruggen en de flanken daarvan. In de gemeente Boekel zijn verschillende archeologische resten aangetroffen die worden gedateerd in de periode neolithicum tot en met de volle middeleeuwen. Het betreft veelal losse vondsten zoals keramiek en vuurstenen artefacten. Ten noorden van de dorpskern (plangebied De Parkweg) van Boekel zijn nederzettingssporen en vondsten uit de bronstijd en de vroege ijzertijd aangetroffen. Bij dit onderzoek zijn naast een aantal huisplattegronden, bijgebouwen en kuilovens ook twee complete hilversumurnen en de rand van een ondersteboven begraven pot aangetroffen (allen dateren uit de bronstijd). De vondst van deze potten is uitermate bijzonder omdat deze tot op heden alleen nog maar in grafcontexten zijn aangetroffen en nooit in

³ De samenvatting van de archeologische en de landschappelijke evolutie binnen de gemeente Boekel is gebaseerd op Exaltus en DeVille, 2010 en Kortlang 2010.

nederzettingcontexten. Waarvoor deze potten op de nederzetting gebruikt werden, is helaas (nog) niet bekend.

Vanaf de late middeleeuwen verandert de locatiekeuze enigszins. Nederzettingen worden niet langer als vanzelfsprekend gesitueerd op hoge en droge plaatsen maar er vindt een verschuiving plaats naar de wat lagere landschappelijke zones op de flanken van de akkerbouwgebieden, langs doorgangswegen, op kruispunten van wegen en aan rivierovergangen. De bebouwde kom van Boekel ligt op de rand van het Peelblok nabij een dalvormige laagte.

In Boekel is deze verandering vooralsnog niet echt uit de archeologische- en historische gegevens af te leiden. De dorpskern van Boekel ontstond in de loop van de late Middeleeuwen langs de doorgaande weg van Volkel naar Gemert. Aan het Sint Agathaplein heeft een kapel gestaan waarvan de bouw ergens in de 12^{de} - 13^{de} eeuw moet zijn begonnen en mogelijk nog eerder. In 1964 en 2004/2005 hebben diverse opgravingen plaatsgevonden op de plaats van de kapel. Deze blijkt enkele malen uitgebreid totdat deze niet meer voldoende capaciteiten had en werd afgebroken. De kapel ligt tegenover de huidige kerk in het centrum van Boekel en de funderingen zijn in de bestrating van het plein weergegeven.

Het oostelijke deel van de gemeente Boekel is pas in de loop van de 20^{ste} eeuw ontgonnen. Op grote schaal is hier het grondwaterniveau verlaagd en zijn de voormalige veen- en heidegebieden in gebruik genomen voor de landbouw. Ontginningsdorpen, zoals bijvoorbeeld Venhorst, zijn dan ook van recente datum.

Historische Tijd	1.800 – heden	Nieuwste tijd	Holoceen
	1.500-1.800 na Chr.	Nieuwe tijd	
	1.050 – 1.500 na Chr.	Volle en Late Middeleeuwen	
Protohistorie	450 – 1.050 na Chr.	Vroege Middeleeuwen	
	12 voor Chr. - 450 na Chr.	Romeinse tijd	
Prehistorie	800 – 12 v. Chr.	IJzertijd	
	2.000 - 800 v. Chr.	Bronstijd	
	5.300 – 2.000 v. Chr.	Neolithicum (Nieuwe Steentijd)	
	8.800 – 5.300 v.Chr.	Mesolithicum (Midden Steentijd)	
	300.000 – 8.800 v. Chr.	Paleolithicum (Oude Steentijd, incl. de laatste ijstijd)	Pleistoceen

Tabel 1. Archeologische perioden in Nederland.

II. INLEIDING

1. WAAROM EEN EIGEN ARCHEOLOGIEBELEID?

Sinds 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) van kracht. In deze herziening van de Monumentenwet 1988 zijn -ter voorkoming dat de bodem van ons land verandert in een 'cultuurhistorische woestijn' -de uitgangspunten van het Europese Verdrag van Malta⁴ (1992) voor Nederland nader uitgewerkt. De belangrijkste veranderingen betreffen:

- Het streven naar behoud en bescherming van archeologische waarden in de bodem;
- De kosten van archeologische werkzaamheden komen in principe voor rekening van de initiatiefnemer van bodemversturende activiteiten (veroorzakerprincipe);
- De archeologische monumentenzorg wordt een geïntegreerd onderdeel van het ruimtelijke ordeningsproces.

In het nieuwe bestel is een grotere verantwoordelijkheid en een sturende rol neergelegd bij de gemeentelijke overheid, niet in de laatste plaats omdat ook de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) op 1 juli 2008 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) op 1 oktober 2010 van kracht zijn geworden.

Met deze beleidsuitvoering komt een aantal nieuwe taken op de gemeenten af⁵:

1. De archeologische en cultuurhistorische waarden dienen op verantwoorde wijze te worden geïntegreerd in het ruimtelijke beleid. Centraal instrument hierbij is het bestemmingsplan.
2. Het archeologische belang dient tevens bij het verlenen van omgevingsvergunningen aan de orde te komen.
3. Alle archeologische informatie dient in het kader van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken (Wkpb) ontsloten te zijn voor zowel burgers als overheid.

Het gaat in het nieuwe bestel om serieuze financiële en maatschappelijke belangen. Het is de gemeente er vanzelfsprekend alles aan gelegen om over een goed instrumentarium te beschikken waaruit blijkt dat alle belangen zijn gezien en gewogen. Uitgangspunt is dat er op gemeentelijk niveau op verantwoorde wijze wordt omgegaan met het archeologische erfgoed. Een verantwoord beleid kan leiden tot beperkingen en/of extra kosten⁶ bij het ontwikkelen van bestemmingsplannen en bij het verlenen van vergunningen, maar biedt tegelijkertijd ook kansen om bij de inwoners van de gemeente het cultuurhistorisch besef te bevorderen en iets wezenlijks toe te voegen aan de historische identiteit van de gemeente.

Het is aan gemeenten om in hun ruimtelijke beleid een juiste balans te vinden tussen een goede zorg voor het archeologische erfgoed en de andere maatschappelijke afwegingen die

⁴ Het verdrag van Malta wordt ook wel Verdrag van Valletta genoemd, naar de hoofdstad van het eiland Malta.

⁵ Het wettelijk kader dat door Rijks- dan wel Provinciale wetten, verordeningen, uitvoeringsbesluiten, ed. bepaald wordt, wordt nader toegelicht in bijlage 2 van deze nota.

⁶ Qua kosten kan gedacht worden aan: werkingskosten van het gemeentelijk apparaat, onderzoekskosten bij toevalsvondsten, kosten van onderzoek door archeologievrijwilligers, ... In Hoofdstuk VI.1 wordt hier dieper op in gegaan.

hierbij moeten worden gemaakt. De gemeenten hebben hierdoor niet alleen plichten, maar ook de ruimte om binnen de wettelijke kaders een eigen koers te varen en keuzes te maken. In 2010 heeft de gemeente de eerste stappen richting een eigen archeologiebeleid gezet. Toen heeft ArchAeO/Monumentenhuys Brabant in opdracht startnotitie archeologiebeleid opgesteld. Momenteel acht de gemeente het opportuun om een gedegen onderbouwd archeologiebeleid te ontwikkelen.

2. NOODZAAK EN KANSEN

De gemeente is zich terdege bewust van het feit dat archeologische resten een formeel onderdeel zijn van ons historische, (stede)bouwkundige en landschappelijke erfgoed. Het bodemarchief bevat vele karakteristieke en bijzondere elementen die een belangrijke bron van informatie en inspiratie vormen voor de historische identiteit van onze samenleving. In de toenemende strijd om schaarse ruimte dreigt het archeologische erfgoed steeds meer het onderspit te delven. De ontwikkeling van woningbouwlocaties en bedrijventerreinen, intensivering van de landbouw, het uitvoeren van infrastructurele projecten en natuurontwikkeling, eisen alle hun tol van het archeologische erfgoed in de bodem. In het verleden ging dit erfgoed regelmatig ongezien verloren. Het bodemarchief waarin een groot deel van onze geschiedenis ligt opgeslagen, is maar éénmalig raadpleegbaar en niet regenererbaar. Wat eenmaal verloren is gegaan, komt niet meer terug.

Daarom heeft de gemeente met de veranderende wetgeving zich geconformeerd aan de uitgangspunten van het rijk om het archeologische erfgoed goed te beschermen. Sinds 2007 hanteerde de gemeente dan ook de oppervlakteondergrens van 100 m². Dit leidde tot een streng gemeentelijk archeologiebeleid met een hele hoge onderzoeksdruk. Met het archeologiebeleid zoals dat in deze nota is opgenomen, worden de archeologische resten op een goede manier beschermd en wordt een maatschappelijk verantwoord beleid gecreëerd met een juiste balans tussen een goede zorg voor het archeologische erfgoed en de andere maatschappelijke afwegingen die hierbij moeten worden gemaakt.

3. DOEL VAN DE NOTA

Met deze nota beoogt de gemeente inzicht te geven in de achtergronden van het archeologiebeleid en de gemeentelijke archeologievisie voor de komende jaren te formuleren. Het geeft de lijn aan waarlangs het archeologiebeleid tot stand komt. Leidraad daarbij is dat archeologie een integraal onderdeel vormt bij de afwegingen betreffende de ruimtelijke ordening en de ruimtelijke kwaliteit van de gemeente en daarbij transparant is voor burgers en investeerders.

III. EEN ARCHEOLOGIEBELEID VOOR DE GEMEENTE BOEKEL

1. HET ARCHEOLOGIEBELEID TOT OP HEDEN

De gemeente is de afgelopen jaren regelmatig geconfronteerd met het aspect archeologie bij planontwikkeling. In 2002 heeft de provincie Noord-Brabant haar streekplan 'Malta-proof' gemaakt met de hieraan gekoppelde Cultuurhistorische Waardenkaart. Voor de archeologie is de kaart gebaseerd op de Indicatieve Kaart voor Archeologische Waarden (IKAW) en de Archeologische Monumentenkaart (AMK). Met dit instrument vervulde de provincie tot voor kort (tot aan de Wro, juli 2008) een belangrijke toezichthoudende en toetsende rol bij nieuwe bestemmingsplannen en vrijstellings- en wijzigingsbesluiten, alsmede bij het verlenen van vergunningen voor ontgrondingen. Er is van 2002 tot 2008 dan ook scherp door de provincie gecontroleerd of het aspect archeologie bij ruimtelijke plannen door middel van (voor)onderzoek op juiste wijze werd meegewogen. Zolang dit niet het geval was, werd geen goedkeuring verleend aan het plan. Sinds 2002 is met de gemeentelijke toetsing voor het aspect archeologie ook het takenpakket van de gemeente Boekel verzwwaard.

Sinds de inwerkingtreding van de Wamz per 1 september 2007 en de terugtrekkende beweging van de provincie, heeft de gemeente zich met betrekking tot het gemeentelijke archeologiebeleid aangesloten bij het landelijke uitgangspunt. Ruimtelijke ingrepen die groter zijn dan 100 m² dienen sindsdien archeologisch onderzocht te worden. Dit leidde tot een streng gemeentelijk archeologiebeleid met een hele hoge onderzoeksdruk. Met het archeologiebeleid zoals dat in deze nota is opgenomen worden de archeologische resten op een goede manier beschermd en een maatschappelijk verantwoord beleid gecreëerd met een juiste balans tussen een goede zorg voor het archeologische erfgoed en de andere maatschappelijke afwegingen die hierbij moeten worden gemaakt.

Jaar	Naam document	Korte beschrijving document
2011	Visie erfgoed en ruimte	In deze visie schetst het rijk haar kijk op het borgen van onroerend cultureel erfgoed in de ruimtelijke ordening. Tevens wordt de rol verklaard die de rijksoverheid voor zichzelf ziet weggelegd in het 'gebiedsgerichte erfgoedmanagement'. De modernisering van de monumentenzorg die sinds 2010 ingezet is, wordt hiermee voortgezet.
2011	Verordening Ruimte Noord-Brabant 2011	De provincie Noord-Brabant wil de ruimtelijke kwaliteit van Noord-Brabant bevorderen. Dit betekent dat nieuwe ontwikkelingen een bijdrage moeten leveren aan diens kernkwaliteiten. Deze kernkwaliteiten zijn onder andere de nationale landschappen, de aardkundige waarden, de cultuurhistorische objecten en de cultuurhistorische waardevolle landschappen.

Jaar	Naam document	Korte beschrijving document
2010	Erfgoedverordening 2010	In deze verordening wordt de aanwijzing en instandhouding van gemeentelijke monumenten geregeld.
2010	Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Brabant	In 2006 heeft de provincie Noord-Brabant de eerste versie van de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) gepresenteerd. In 2010 is deze kaart aangevuld met onder andere de archeologische landschappen. De CHW geeft informatie over archeologische monumenten (terreinen), verwachtingswaarden en een aantal geselecteerde archeologische landschappen.
2007	Wet op de archeologische monumentenzorg	Uitgangspunt van de Wamz is om archeologische waarden te beschermen, zonder meer maatschappelijke last te veroorzaken dan nodig is. Wat er moet gebeuren, verschilt per gebied en regio, dus niet alle activiteiten zijn even ingrijpend. De Wamz heeft vier belangrijke pijlers: <ul style="list-style-type: none"> • archeologische waarden moeten zo veel mogelijk in de bodem (in situ) worden bewaard; • archeologie moet tijdig worden meegenomen in de procedures van ruimtelijke planvorming; • de verstoorder van het bodemarchief betaalt de kosten van archeologisch vooronderzoek en noodzakelijke volwaardige opgravingen, voor zover die kosten redelijkerwijs kunnen worden toegerekend aan de verstoorder; • gemeenten en provincies krijgen een belangrijke rol in de verankering van archeologie in hun ruimtelijke plannen en vergunningen; zij krijgen de ruimte om vergunningvoorwaarden genuanceerd in te vullen.
1999	Nota Belvédère	Met de nota Belvédère pleit het Rijk voor een respectvolle omgang met cultuurhistorische waarden binnen ruimtelijke ontwikkelingen. Niet door een veto uit te spreken over veranderingen, maar door te zoeken naar wederzijds profijt. De strategie die hierbij past is die van 'behoud door ontwikkeling'. In deze nieuwe strategie vormt de cultuurhistorie het uitgangspunt voor ruimtelijke planvormingsprocessen met een tweeledig doel: verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving en behoud van het cultuurhistorisch erfgoed. Tussen 1999 en 2009 had het Rijk aan deze nota Belvédère een subsidieregeling gekoppeld.

Tabel 2. Beleidsdocumenten met betrekking tot archeologische monumentenzorg binnen de gemeente Boekel.

2. DE ARCHEOLOGISCHE MONUMENTENZORG IN DE PRAKTIJK

Bij de uiteindelijke inrichting van het archeologiebeleid binnen de gemeente zijn verschillende combinaties van beleidsinstrumenten denkbaar, variërend van enkel en alleen uitvoeren van de wettelijk opgelegde taken tot een hoge mate van autonomie in dat beleid, waarbij de

gemeente niet alleen een eigen regie voert, maar bovendien ook de uitvoering van archeologisch onderzoek in eigen hand houdt.

De gemeente is in 2010 het traject voor een eigen archeologiebeleid gestart. Hiermee heeft de gemeente aangegeven een zekere autonomie na te streven en deze verantwoordelijkheid ook te willen dragen. Daartoe kunnen in meer of mindere mate een aantal potentiële beleidsinstrumenten ingezet worden:

1. een gemeentelijke archeologische waarden- en beleidskaart;
2. bestemmingsplanregels en vergunningsvoorwaarden;
3. ondergrenzen voor archeologisch onderzoek;
4. voorlichting- en informatie voor betrokkenen;
5. nadere financiële regelingen zoals de bestuurslastenvergoeding.

Enkel die instrumenten die ook feitelijk deel uitmaken van het archeologiebeleid worden hierna besproken en verder uitgewerkt. Dit laat onverlet dat in de toekomst de andere instrumenten verder ontwikkeld kunnen worden.

2.1. Behoud in situ, planinpassing en visualisering

Nederland heeft een rijkdom aan historie. Voor velen heeft de kwaliteit van de leefomgeving iets te maken met historische wortels. Vaak in de vorm van ankerpunten in het landschap als oude gebouwen, een boom of een sluisje, waaraan een historisch verhaal of gebeurtenis is verbonden. Het ontbreken van dit soort zaken wordt in nieuwe woon- en werkgebieden bewust of onbewust als een gemis ervaren. Archeologie en cultuurhistorie in het algemeen kunnen een tegenwicht bieden aan de toenemende eenvormigheid van onze leefomgeving. Zij dragen bij aan de identiteit die mensen ontlenen aan een gebied of plek, en fungeren op die manier als inspiratiebron en kwaliteitsimpuls voor ruimtelijke opgaven. Zo kan een belangrijke bijdrage worden geleverd om ook in nieuwe inrichtingsplannen geschiedenis een plaats te geven of zelfs nieuwe geschiedenissen te laten ontstaan. Deze denk- en werkwijze wordt ook wel *behoud door ontwikkeling* genoemd, en komt voort uit de Rijksnota Belvédère.

Wat nodig is, is een aantrekkelijke vertaalslag waarin stedenbouwkundigen, landschapsarchitecten, archeologen en kunstenaars elkaar weten te vinden. Indien we erin slagen een stukje al dan niet opgegraven geschiedenis te visualiseren in het straatbeeld dan kan dit bijdragen aan verhoging van de kwaliteit en de identiteit van de leefomgeving. Op die manier kost archeologie niet alleen geld, maar is er ook sprake van *return on investment*.

Algemeen beleidsuitgangspunt is dat archeologische resten bij voorkeur in de grond (*in situ*) behouden worden (conform het Malta-principe en de Wamz). Het vermijden van kostbare opgravingen is niet alleen vanuit overwegingen van kostenefficiëntie beter, behoud *in situ* maakt ook voor toekomstige generaties het kennismaken met het verleden mogelijk. Opgraven wordt eigenlijk gezien als *second best* optie, maar in de praktijk blijkt meestal toch de voorkeur te worden gegeven aan de ontwikkeling van een gebied, en daarmee ook de keuze voor opgraven. Vanuit behoudsdoelstelling is het van belang dat bij het ontwerp en de voorbereiding van nieuwbouwplannen in gebieden waar archeologische waarden aanwezig zijn, in een zo vroeg mogelijk stadium onderzocht wordt in hoeverre archeologische resten via

civieltechnische maatregelen *in situ* kunnen worden veiliggesteld. Hoewel dit soort maatregelen soms enige creativiteit en flexibiliteit aan de ontwerpkant vereisen en soms ook additionele kosten in de uitvoering met zich meebrengen, wegen deze investeringen over het algemeen in ruime mate op tegen de kosten van een uitgebreide opgraving.

Bij inpassingsmaatregelen en archeologiesparend bouwen kan concreet gedacht worden aan het vermijden van de aanleg van (parkeer)kelders, het toepassen van zogenaamde zettingsvrije constructies, het bouwen op bestaande funderingen of het toepassen van draagconstructies boven archeologisch waardevolle lagen. Bij projecten in archeologisch waardevolle gebieden of zones met een hoge verwachting waar de gemeente als (gedeelde) opdrachtgever optreedt, laat de gemeente, daar waar redelijkerwijs mogelijk, dergelijke archeologische maatregelen opnemen in het programma van eisen van het ontwerp.

Beleidsregel 1.

De gemeente Boekel behoudt zoveel als mogelijk de archeologische resten in de grond (behoud in situ) en laat waar redelijkerwijs mogelijk de maatregelen ter bescherming en behoud van de archeologische resten opnemen in het programma van eisen van het ontwerp.

2.2. Plangebied versus bodemverstorende ingreep

Er is de laatste jaren nogal wat verwarring ontstaan over het gebruik van de term omvang plangebied in relatie tot de omvang van de feitelijke verstoring en de archeologische onderzoeksplicht. Dit heeft ertoe geleid dat veel archeologische beleidsadvieskaarten en beleidsnota's op dit moment spreken van een omvang van plangebieden. Het is echter reëler om uit te gaan van de feitelijke omvang van de verstoring binnen een plangebied in relatie tot de onderzoeksplicht. In het belang van het bodemarchief, maar ook in het belang van de burger is het dus zinvoller om bij het bepalen van de onderzoeksverplichting uit te gaan van de feitelijke bodemverstoring en een maatschappelijk en archeologisch verantwoorde ondergrens voor onderzoek (proportionaliteitsbeginsel).

De ondergrenzen voor oppervlakten zoals die in paragraaf 2.4 van deze nota zijn aangegeven, zijn dus gebaseerd op de omvang van het gebied waarbinnen de bodemverstorende ingreep plaatsvindt (inclusief de te verwachten bijkomende noodzakelijke verstoring van bijvoorbeeld kabels en leidingen⁷). Indien de ondergrens overschreden wordt en archeologisch (voor)onderzoek dus noodzakelijk is, dient wel het gehele plangebied inventariserend onderzocht te worden. Dit principe wordt gehanteerd om bij het aantreffen van (behoudenswaardige) archeologische resten planaanpassing door bijvoorbeeld verplaatsen van de bodemverstorende ingrepen mogelijk te maken zonder dat bijkomend onderzoek op de nieuwe verstoringslocatie noodzakelijk is.

Een vrijstelling van onderzoeksplicht betekent niet dat daarmee de eventuele dubbelbestemming verandert. Bij bestemmingsplanwijziging kan bovendien archeologie altijd

⁷ Bij het te berekenen verstoringsoppervlak bij de bouw van een huis, schuur of stal, wordt boven het te bebouwen oppervlak een marge 5-10 % opgeteld om de feitelijke omvang van de bouwput, de aan te leggen kabels en leidingsleuven en dergelijke qua verstoring mee te rekenen.

(weer) als dubbelbestemming worden meegenomen. Uitgaande van de omvang van bodemverstoring voorkomt in veel gevallen dat bij relatief kleine (vaak particuliere) ingrepen ten opzichte van grote(re) plangebieden een onderzoeksplicht ontstaat voor het volledige plangebied, terwijl de feitelijke ontwikkeling misschien maar de bouw van één huis betreft.

Beleidsregel 2.

De gemeente Boekel hanteert de oppervlakte van de effectieve bodemversturende ingrepen als uitgangspunt voor het bepalen van de archeologische onderzoeksverplichting binnen een plangebied. Dit houdt in dat indien de bodemversturende ingreep de ondergrens overschrijdt, archeologisch (voor)onderzoek binnen het gehele plangebied noodzakelijk is.

2.3. Diepte-ondergrens

De bouwvoor heeft gemiddeld een dikte van 0,3 tot 0,5 m waaronder een eerste archeologisch sporenvak bij een opgraving zichtbaar kan worden. Vanuit archeologisch perspectief zou een algemene vrijstelling van 0,3 m beneden maaiveld (-MV) misschien te verkiezen zijn. Een dergelijke beperking is echter maatschappelijk moeilijk uitvoerbaar (ook niet controleerbaar of te handhaven) en zou betekenen dat normaal bodemgebruik en zelfs het omspitten van de eigen tuin al snel vergunningplichtige activiteiten worden. De wet- en regelgeving, en dus ook het gemeentelijk archeologiebeleid, wil zich richten op die bodemingrepen die plaatsvinden in het kader van nieuwe bouw- of inrichtingsprojecten met grootschalig grondverzet en cultuurtechnische ingrepen die niet tot 'normaal agrarisch bodemgebruik' kunnen worden gerekend, zoals diepploegen, egaliseren, aspergeteelt, de aanleg van drainagesystemen en dergelijke. Deze ingrepen reiken in vrijwel alle gevallen dieper dan de bouwvoor en vallen in het agrarisch gebied derhalve niet binnen de vrijstellingsdrempel.

Met een vrijstellingsdiepte van 0,4 m beneden maaiveld (-MV) kan een balans verkregen worden tussen archeologisch verantwoord handelen en dat wat maatschappelijk en praktisch haalbaar is.

De gemeente Boekel hanteert voor de gebieden met een vastgestelde archeologische waarde of een hoge archeologische verwachtingswaarde (beleidscategorieën 1 t/m 4) een diepte-ondergrens van 0,4 m -mv. Voor de gebieden met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde (beleidscategorie 5) wordt een diepte-ondergrens van 0,5 m -mv gehanteerd.

Een aparte categorie vormen de bodemingrepen die een geleidelijk effect hebben op de dieper liggende archeologische resten. Het betreft dan met name die bodemingrepen die de afvoer van grond met zich meebrengt die niet opnieuw wordt aangevuld. Hierbij kan gedacht worden aan het afplaggen van heide in het kader van natuurbeheer en -ontwikkeling, (laan)bomenteelt, graszodenteelt, maar ook het aanbrengen van diepwortelende beplanting kan leiden tot een ongeziene en ongewenste verstoring van de archeologische resten zonder dat grondverzet plaatsvindt.

In dergelijke gevallen is het belangrijk in het kader van een vergunning eerst vast te stellen wat het effect van de ingreep (op de langere termijn) kan zijn op de eventueel aanwezige archeologische ondergrond. Dit dient te gebeuren door het vaststellen van de dikte van de bouwvoor of het beschermende akkerdek en de diepteligging van de archeologisch relevante laag met behulp van verkennende boringen en/of profielputjes.

Beleidsregel 3.

De gemeente Boekel hanteert een verstoringsdiepte van maximaal 0,4 dan wel 0,5 m beneden maaiveld. Ingrepen dieper dan de diepte-ondergrens zijn vanaf een gestelde oppervlakte-overschrijding onderzoeksplichtig (zie beleidsregel 4).

Daarnaast zijn ingrepen die een geleidelijk negatief effect kunnen hebben op de archeologie in de bodem maar -mogelijk- minder diep reiken dan 0,4 m beneden maaiveld altijd onderzoeksplichtig.

2.4. Oppervlakte-ondergrenzen

In de Wamz is bij artikel 41a een algemene vrijstelling⁸ van de in bestemmingsplannen vast te leggen onderzoekseis opgenomen voor bodemingrepen kleiner dan 100 m² maar geeft tegelijk ook aan dat de gemeenteraad afwijkende oppervlakten (groter, dan wel kleiner dan voornoemde 100 m²) kan vaststellen. Deze beperking is ontstaan vanuit de gedachte dat hele kleine initiatieven van vaak particulieren, niet onnodig verzwaard en belast moeten worden met onderzoeken die inhoudelijk niet zo heel veel bijdragen.

Doch tegelijk is het rijk zich ervan bewust dat ook ingrepen kleiner dan 100 m² tot aanzienlijke schade kunnen leiden bij bepaalde archeologische vindplaatsen. Om die reden worden rijksmonumenten buiten deze vrijstelling gehouden. Om dezelfde reden wil de gemeente de mogelijkheid creëren om in de toekomst gebieden of objecten aan te wijzen tot gemeentelijk archeologisch monument. De Erfgoedverordening 2010 zal hiervoor aangepast worden.

In bestemmingsplannen wordt een regeling opgenomen voor de omgang met de in de verbeelding opgenomen dubbelbestemming Waarde-Archeologie (WR-A). Bijlage 4 van deze nota bevat een set voorbeeldregels. Op de archeologische beleidskaart wordt het gemeentelijk grondgebied onderverdeeld in zeven archeologische categorieën met daaraan regels gekoppeld (zie tabel 3 op pagina 23 en figuur 1 op pagina 24). Voor de categorieën gelden verschillende ondergrenzen voor het verplicht stellen van archeologisch onderzoek bij ruimtelijke ontwikkelingen. Met deze ondergrenzen ten aanzien van onderzoeksplicht voor de diverse categorieën is een verantwoorde balans gevonden tussen enerzijds wetenschappelijke en cultuurhistorische belangen en anderzijds de maatschappelijke belangen en praktische uitvoerbaarheid.

In het bestemmingsplan worden aan de categorieën 2 tot en met 5 uit de beleidskaart door middel van een dubbelbestemming regels verbonden. Voor de wettelijk beschermde monumenten (categorie 1) gelden de regels van de Monumentenwet 1988. Als zodanig dienen

⁸ Deze vrijstelling geldt niet voor bodemingrepen in aangewezen wettelijk beschermde archeologische monumenten. Het is immers verboden zonder vergunning een beschermd monument te wijzigen dan wel te verstoren (artikel 11 MW).

deze terreinen altijd in de verbeelding te worden opgenomen. Dit geldt ook voor nog eventueel aan te wijzen gemeentelijke archeologische monumenten. Categorie 6 (verwachtingswaarde laag) en 7 (gebieden zonder een archeologische verwachting of archeologisch vrijgegeven terreinen) worden niet als dubbelbestemming in het bestemmingsplan opgenomen aangezien aan beide categorieën geen onderzoeksplicht wordt verbonden.

In tabel 3 (pagina 23) worden de ondergrenzen voor onderzoeksplicht per categorie weergegeven. De gekozen ondergrenzen zijn mede gebaseerd op de eigenschappen van de bodem van het Brabants-Limburgs dekzandlandschap en op de aard en de kwetsbaarheid van het bodemarchief dat in deze streken is te verwachten. Daarnaast zijn de ondergrenzen bepaald op grond van maatschappelijke afwegingen, waarbij onder meer op basis van vergunningverleningen is bekeken hoe de burger als initiatiefnemer van ontwikkelingen (bijvoorbeeld de bouw van een huis) zo veel als mogelijk kan worden vrijgesteld van onderzoek, zonder dat dit ernstig ten koste gaat van archeologische waarden.

Het opleggen van archeologische verplichtingen voor kleinschalige bodemingrepen zou telkens een financiële last voor de burger betekenen en zou daarmee een groot afbreukrisico vormen van het maatschappelijk draagvlak voor de archeologie.

De belangrijkste bepalende legenda-eenheden op de beleidskaart zijn:

- Categorie 1. wettelijk beschermde archeologische monumenten;
- Categorie 2. gebieden van zeer hoge archeologische waarde, te weten: historische hoeven, kasteel-, kerk- en kloosterterreinen, schansen, (water)molenlocaties en AMK-terreinen van zeer hoge waarde;
- Categorie 3. gebieden van hoge archeologische waarde, waaronder AMK-terreinen van (hoge) archeologische waarde en de historische kernen van dorpen en gehuchten;
- Categorie 4. gebieden met een hoge archeologische verwachting;
- Categorie 5. gebieden met een middelhoge archeologische verwachting;
- Categorie 6. gebieden met een lage archeologische verwachting;
- Categorie 7. gebieden zonder een archeologische verwachting (verstoord, opgegraven, dan wel op andere wijze vrij van archeologie).

Beleidsregel 4.

De gemeente Boekel hanteert voor de verschillende categorieën van de beleidskaart, verschillende oppervlakte-ondergrenzen:

<i>1</i>	<i>nvt.</i>	<i>monumenten (hiervoor geldt de Monumentenwet 1988 of de gemeentelijke erfgoedverordening)</i>
<i>2</i>	<i>100 m²</i>	<i>gebieden van zeer hoge archeologische waarde</i>
<i>3</i>	<i>250 m²</i>	<i>gebieden van hoge archeologische waarde</i>
<i>4</i>	<i>250 m²</i>	<i>gebieden met hoge verwachtingswaarde</i>
<i>5</i>	<i>2500 m²</i>	<i>gebieden met middelhoge verwachtingswaarde</i>
<i>6/7</i>	<i>geen</i>	<i>gebieden met lage of zonder verwachtingswaarde of vrijgegeven gebieden</i>

Categorie 1. Wettelijk beschermde archeologische monumenten

Dit zijn terreinen die overeenkomstig artikel 3 Monumentenwet 1988 zijn aangewezen als monument en als zodanig zijn opgenomen onder categorie 1. Bij wettelijk beschermde rijksmonumenten is de minister van OC&W (vertegenwoordigd door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, RCE) bevoegd gezag. Aanwijzing tot rijksmonument vindt plaats door de minister van OC&W (in praktijk door RCE). De gemeenteraad heeft in deze een adviserende stem. De afweging speelt zich af op nationaal niveau, aan de hand van beleidsregels voor behoud en bescherming.

Bij gemeentelijke archeologische monumenten is de gemeente zelf bevoegd gezag. Op grond van de nog aan te passen Erfgoedverordening 2010 wil de gemeente Boekel zelf ook de mogelijkheid hebben om monumenten van archeologische aard gaan aanwijzen en daar een vergelijkbaar beschermingsregime aan verbinden.

Categorie 2: gebieden van zeer hoge archeologische waarde

Voor deze gebieden/terreinen geldt dat door reeds bekende archeologische gegevens (vondsten, proefsleuven, opgravingen) en/of op basis van de landschappelijke ligging of historische informatie is aangetoond dat hier belangrijke archeologische waarden in de bodem aanwezig zijn. De terreinen hebben *géén* wettelijke beschermde status, maar staan in veel gevallen aangegeven op de Archeologische MonumentenKaart (AMK) of cultuurhistorische waardenkaart van de provincie (CHW 2010). Een aantal van de aangegeven terreinen kan in de toekomst wellicht een wettelijke (gemeentelijke) beschermde status verkrijgen.

De vrijstellingsdrempel bij deze categorie gebieden is een bodemingreep met een oppervlakte van 100 m² en een diepte van 0,4 m -MV. Ontheffing geldt als één of beide drempels niet worden overschreden.

Categorie 3: gebieden van hoge archeologische waarde

Het merendeel van deze terreinen betreft historische kernen die op basis van historisch-topografische kaarten uit het begin van de 20^{ste} eeuw zijn aangewezen.⁹ Het betreft hier dus de gebouwde omgeving (kernen) op basis van een kaartbeeld rond 1900. Op de archeologische waarden- en beleidskaart zijn in dit geval de historische kernen qua begrenzing zoveel als mogelijk teruggebracht tot de situatie van de eerste kadasterkaarten (rond 1830). Hoe ver de bebouwing/bewoning (vooral clusters boerderijen) in tijd teruggaat is meestal niet te zeggen, maar er wordt doorgaans van uitgegaan dat de meeste kernen een (laat)midleeeuwse oorsprong hebben. Van belang is deze categorie met name waar het gaat om greep te krijgen op de bewoningsdynamiek van na ca. 1250 n. Chr.

De vrijstellingsdrempel bij deze categorie gebieden is een bodemingreep met een oppervlakte van 250 m² en een diepte van 0,4 m -MV. Ontheffing geldt als één of beide drempels niet worden overschreden.

⁹ De provincie Noord-Brabant heeft in 2010 met de aanpassing van de cultuurhistorische waardenkaart 2006, eveneens de historische kernen als waardevolle archeologische terreinen opgenomen.

Categorie 4: Gebieden met een hoge archeologische verwachting

Het betreft hier vooral gebieden/terreinen die op grond van de geomorfologische kenmerken (geologie, grondwatertrap, bodem) en op grond van relatief grote aantallen bekende vindplaatsen in vergelijkbare omstandigheden, een grote kans maken dat archeologische resten in de bodem aanwezig zijn (bijvoorbeeld de dekzandruggen met een grondwatertrap VI of VII, voorzien van een laatmiddeleeuws plaggendek). Het betreft vooral de betere, meer vruchtbare woongronden die over het algemeen een bewoningsgeschiedenis kennen van vele duizenden jaren. Daarnaast zijn ook zones in de beekdalen als zodanig opgevoerd omdat op dergelijke plaatsen een grotere trefkans is op bijzondere (en goed geconserveerde) vondstcategorieën, zoals doorwaadbare plaatsen (voorden), bruggen, dammen, fuiken en rituele deposities.

De vrijstellingsdrempel bij deze categorie is bepaald op een bodemingreep met een oppervlakte van 250 m² en een diepte van 0,4 m -MV. Ontheffing geldt als één of beide drempels niet worden overschreden.

Het oppervlaktecriterium is gebaseerd op grond van maatschappelijke overwegingen, maar ook op grond van inhoudelijke overwegingen is voor gebieden met een hoge verwachtingswaarde gekozen voor een vrijstellingsgrens van 250 m², omdat de aard van eventueel te verwachten archeologische resten die op een dergelijke beperkte schaal in de meeste gevallen (per individueel geval) geen wezenlijke inhoudelijke (wetenschappelijke) bijdrage zullen leveren. Vanuit maatschappelijk oogpunt wordt rekening gehouden met het feit dat de kosten van professioneel archeologisch onderzoek bij dergelijke kleine bodemingrepen meestal niet in verhouding staat tot de kosten van het plan.

Categorie 5: Gebieden met een middelhoge archeologische verwachting

Op basis van de geomorfologische kenmerken en het minder grote bestand aan bekende vindplaatsen onder vergelijkbare omstandigheden is de kans op het aantreffen van archeologische vindplaatsen minder hoog dan de vorige categorie. Daarnaast kan ook de kans dat een gebied door vroegere (agrarische) activiteiten eventuele vindplaatsen zijn aangetast, een rol spelen om het gebied onder te brengen in deze categorie. Vaak gaat het om de wat lager gelegen dekzandvlakten en dekzandruggen, voormalige heidegebieden die pas in de loop van de afgelopen eeuwen in cultuur zijn gebracht of recente woonwijken en industrieterreinen (na ca. 1970). Wat betreft deze laatste geldt dat er bij de aanleg van woonwijken van net na WO II een beperkte verstoring is opgetreden bij de aanleg ervan, maar dat de funderingswijze van de gebouwen over het algemeen tot op het archeologisch vlak plaatsvond. Dat wil zeggen dat op plaatsen nog een redelijk bewaard bodemarchief aanwezig kan zijn. Recentere woonwijken of industrieterreinen gaan doorgaans gepaard met grootschaliger grondverzet en hebben dus meer verstoord.

De vrijstellingsdrempel is bij deze categorie een bodemingreep met een oppervlakte van 2500 m² en een diepte van 0,5 m -MV. Ontheffing geldt als één of beide drempels niet worden overschreden.

De oppervlaktecriteria zijn gebaseerd op de archeologische trefkans. Hoe kleiner deze is, hoe groter een onderzoeksgebied moet zijn om een redelijke kans te creëren archeologische relictten aan te treffen. In de gebieden met een middelhoge verwachting is sprake van de

combinatie van onderzoekslacune en een op grond van kengetallen verwachte geringe(re) dichtheid aan archeologische vindplaatsen. De doelstelling is hier om bij grotere ingrepen (> 2500 m²) archeologisch (voor)onderzoek uit te laten voeren, zodat de bestaande kennislacune kan worden opgevuld.

Categorie 6: Gebieden met een lage archeologische verwachting

De kans op het aantreffen van archeologische nederzettingen is in deze gebieden/terreinen in vergelijking met andere landschappelijke zones, lager. Geomorfologisch gezien kan het gaan om relatief laag gelegen (nattere) landschappelijke zones, zoals delen van beekdalen, vroegere veengebieden en/of zones die in een recenter verleden rigoureuus tot op aanzienlijke diepte zijn ontgonnen. Het aantal vindplaatsen dat van gebieden met vergelijkbare omstandigheden bekend is, is uiterst laag. Al wil dit niet zeggen dat geheel geen vindplaatsen in het gebied aanwezig kunnen zijn. De kans op het aantreffen van archeologische resten is echter gering en vaak zoeken naar een speld in een hooiberg. Hiervoor zijn vooralsnog geen geschikte onderzoeksmethoden voorhanden.

Op deze gebieden zijn geen ondergrenzen of een vergunningstelsels van toepassing vanuit het gemeentelijke bestemmingsplan. De kans op het aantreffen van behoudenswaardige archeologische relictten is immers gering. Deze categorie wordt niet opgenomen op de bestemmingsplankaart (echter wel als legenda eenheid op de archeologische beleidskaart).

Categorie 7: gebieden zonder archeologische verwachting

Gebieden/terreinen zonder archeologische verwachting betreffen:

- terreinen waar uit archeologisch (voor)onderzoek is gebleken dat archeologische waarden niet aanwezig zijn, of waar op grond van het uitgevoerde onderzoek geen archeologische waarden meer te verwachten zijn;
- terreinen die zodanig zijn vergraven, geëgaliseerd, gesaneerd of ontgrond, dat geen behoudenswaardige archeologie meer te verwachten is;

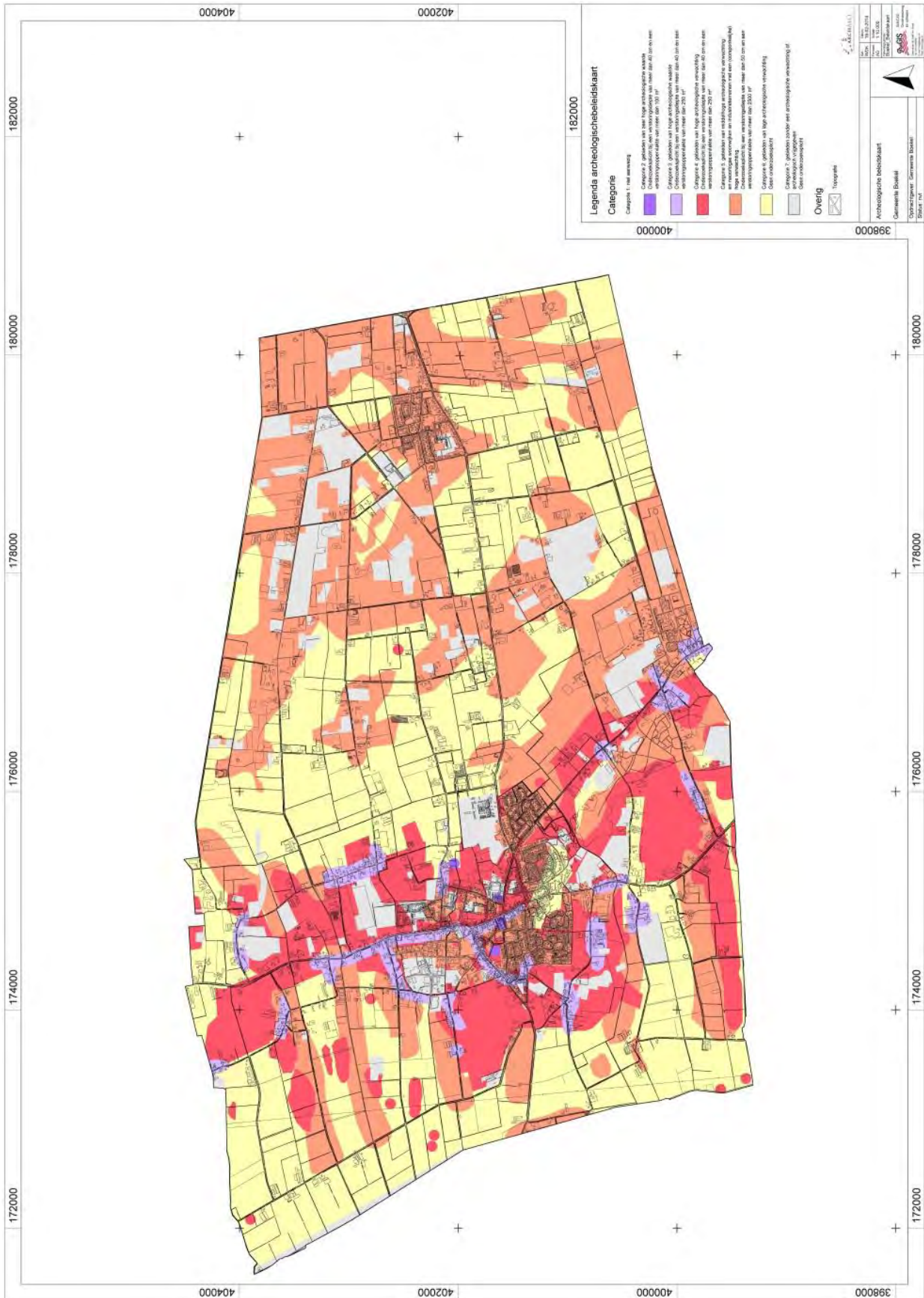
Op deze gebieden zijn geen ondergrenzen of een vergunningstelsel van toepassing vanuit het gemeentelijke bestemmingsplan. De kans op het aantreffen van behoudenswaardige archeologische relictten is immers nagenoeg nihil. Deze categorie wordt niet opgenomen op de verbeelding van het bestemmingsplan (echter wel als legenda eenheid op de archeologische beleidskaart).

Meldingsplicht

Op grond van bovenstaande ondergrenzen zullen in de toekomst bodemingrepen toegestaan worden waarbij archeologisch (voor)onderzoek niet verplicht gesteld wordt. Deze vrijstelling laat onverminderd dat archeologische resten die bij toeval aangetroffen worden bij graafwerkzaamheden, direct gemeld moeten worden aan het bevoegd gezag, conform Monumentenwet 1988, laatste wijziging van 1 september 2007, paragraaf 7, artikel 53 en verder.

Bestemmingsplan categorieën Waarde Archeologie (WR-A)		GEMEENTE BOEKEL beslistabel onderzoekspllicht bij bestemmingsplanwijziging en omgevingsvergunning wel of geen onderzoekspllicht?	
Cat.	omschrijving categorieën archeologische gebieden	verstoringdiepte bodemingreep (-MV)	verstoringsooppervlak bodemingreep
1	- Wettelijk beschermde monumenten - Gemeentelijke archeologische monumenten	nvt -	nvt -
2	gebieden van (zeer hoge) archeologische waarde - historische hoeven, kasteel-, kerk-, kloosterterreinen, schansen, (water)molenlocatie, ed. - AMK-terreinen van zeer hoge waarde	> 40 cm nee ja ja	> 100 m ² ja nee ja
3	gebieden van (hoge) archeologische waarde - Historische kernen overig (dorpen en gehuchten) - AMK-terreinen van (hoge) archeologische waarde	> 40 cm nee ja ja	> 250 m ² ja nee ja
4	gebieden met verwachtingswaarde hoog	> 40 cm nee ja ja	> 250 m ² ja nee ja
5	gebieden met verwachtingswaarde middelhoog	> 50 cm nee ja ja	> 2.500 m ² ja nee ja
6	gebieden met verwachtingswaarde laag	geen	geen
7	gebieden zonder archeologische verwachting of archeologisch vrijgegeven gebieden	geen	geen

Tabel 3.
Bestemmingsplan-
categorieën en
ondergrenzen
onderzoekspllicht.



Figuur.1: beleidskaart archeologie Boekel. (19 februari 2014)

2.5. Gemeentelijke en provinciale archeologische aandachtgebieden

In 2006, aangevuld in 2010, heeft de provincie Noord-Brabant vanuit bescherming en versterking van haar kernkwaliteiten een cultuurhistorische waardenkaart samengesteld en een aantal gebieden geselecteerd. Zo zijn in totaal 21 cultuurhistorische landschappen en 16 archeologische landschappen geselecteerd en beschreven. De inzet van dit erfgoed is om de ruimtelijke kwaliteit van de leefomgeving te verhogen en de verbinding van dit erfgoed met haar inwoners te stimuleren.

Binnen de gemeente Boekel ligt geen van de aangewezen en in de Verordening Ruimte opgenomen cultuurhistorisch landschappen. Een provinciaal archeologisch landschap is evenmin aanwezig binnen de gemeente.

De gemeente Boekel heeft tot op heden geen archeologische aandachtsgebieden of archeologische monumenten aangewezen. Op grond van de nog aan te passen Erfgoedverordening 2010 wil de gemeente Boekel zelf ook de mogelijkheid hebben om gemeentelijke monumenten van archeologische aard gaan aanwijzen en daar een beschermingsregime aan verbinden.

Beleidsregel 5.

De gemeente Boekel ligt niet binnen een provinciaal cultuurhistorisch landschap. De gemeente Boekel heeft eveneens geen gemeentelijke archeologische aandachtsgebieden of archeologische monumenten. De gemeente besluit om haar Erfgoedverordening 2010 hierop aan te vullen en de aanwijzing van gemeentelijke archeologische monumenten hiermee mogelijk te maken.

2.6. Nadere beoordelingsrichtlijnen en beleidsafwegingen

Project- of plangebied of perceel met verschillende archeologische waarden

Indien binnen een plan- of projectgebied of perceel waarvoor een vergunning wordt aangevraagd volgens de archeologische beleidskaart verschillende archeologische waarden voorkomen, dan geldt de hoogste aanwezige waarde met bijbehorende vrijstellingsdrempel ter bepaling van de onderzoeksverplichting. Slechts als de hoogste waarde een zeer beperkt deel uitmaakt van het plangebied (< 10%), kan na afweging worden besloten om de oppervlakteondergrens te hanteren die het grootste deel uitmaakt van het plangebied.

Project- of plangebied met vrijstelling onderzoek op grond van vrijstellingsdrempel

Op plan- of projectgebieden waarvoor een bepaalde archeologische waarde geldt, maar die qua bodemingreep beneden de vrijstellingsdrempel voor onderzoek vallen, blijft de dubbelbestemming onverminderd van kracht.

Indien uit (voor)onderzoek is gebleken dat geen archeologische waarden in het (plan)gebied meer te verwachten zijn, kan de dubbelbestemming Waarde-Archeologie van de verbeelding verwijderd worden.

Inventariserend onderzoek in een project- of plangebied

Indien op basis van de oppervlakte van de bodemverstorende ingrepen in een project- of plangebied een nader inventariserend archeologisch onderzoek wordt verplicht gesteld, dan heeft dat onderzoek minstens betrekking op het gehele plangebied of projectplan (afhankelijk van de omvang, veelal één of meerdere percelen). Een inventariserend onderzoek kan bestaan uit een (aanvullend) bureauonderzoek, een booronderzoek (verkennend, karterend) of een proefsleuvenonderzoek.

Beperkte bodemingreep

Indien door de aanvrager onderbouwd kan worden dat de bodemverstoring binnen het plandeel waar de feitelijke bodemingrepen gaan plaatsvinden (het verstoringsoppervlak, dat is de oppervlakte waarbinnen de bodemingrepen plaatsvinden) minder dan 5% uitmaakt van het oppervlak waarbinnen de ingreep plaatsvindt, kan de gemeente na afweging ontheffing van de onderzoeksverplichting verlenen. De dubbelbestemming Waarde-Archeologie blijft ongewijzigd aanwezig in het bestemmingsplan en op de verbeelding.

Uitgangspunt hierbij dat het hier een 'archeologiesparende' vorm van bouwen betreft zoals door de toepassing van geboorde funderingspalen (zie ook 2.1 Behoud in situ).

Bodemingrepen met een geleidelijk effect

Een aparte categorie ingrepen vormen de ingrepen die een geleidelijk effect hebben op de dieper liggende archeologische resten. Het betreft dan voornamelijk die bodemingrepen die de afvoer van grond met zich meebrengt die niet wordt aangevuld. Hierbij kan gedacht worden aan het afplaggen van heide in het kader van natuurbeheer en -ontwikkeling, (laan)bomenteelt en graszodenteelt. In dergelijke gevallen is het belangrijk in het kader van een vergunning eerst vast te stellen wat het effect van de ingreep (op termijn) kan zijn op de eventueel aanwezige archeologische ondergrond.

Activiteiten die vergunningplichtig zijn

Gebieden met voorgenomen activiteiten die op basis van een in het bestemmingsplan opgenomen vergunningstelsel vergunningplichtig zijn, dienen alvorens de aanvraag tot vergunning in behandeling wordt genomen, onderzocht te worden middels een archeologisch (voor)onderzoek om vast te stellen wat het effect van de ingreep (op termijn) kan zijn op de eventueel aanwezige archeologische ondergrond. Bij vergunningplichtige activiteiten kan gedacht worden aan: diepploegen, aspergeteelt, drainagesystemen aanleggen, enz.

Beleidsregel 6.

De gemeente Boekel heeft naast al het bovenstaande nog enkele richtlijnen:

- 1. Indien in één plangebied meerdere verwachtingswaarden voorkomen, dan geldt de hoogste waarde (en dus de kleinste ondergrens). Slechts als de hoogste waarde een zeer beperkt deel uitmaakt van het plangebied (< 10%), kan na afweging worden besloten om de oppervlakteondergrens te hanteren die het grootste deel uitmaakt van het plangebied.*
- 2. Indien geen onderzoek moet worden uitgevoerd omdat beneden de onderzoeksgrenzen (diepte- en/of oppervlakte-ondergrens) gebleven wordt, blijft de dubbelbestemming Waarde-Archeologie (WR-A) van het bestemmingsplan onverminderd van kracht.*
- 3. Indien op basis van de oppervlakte van de bodemversturende ingrepen archeologisch onderzoek noodzakelijk is, vindt dit plaats in het gehele plangebied.*
- 4. Indien de bodem in minder dan 5% van het ingrepengebied verstoord wordt, kan de gemeente na afweging vrijstelling verlenen van de verplichting tot uitvoering van archeologisch vooronderzoek.*
- 5. In gebieden waar ingrepen gepland worden met een geleidelijk effect dient eerst vastgesteld te worden wat het effect van de ingreep (op termijn) kan zijn op de eventueel aanwezige archeologische ondergrond.*
- 6. Voor -agrarische- activiteiten die vergunningplichtig zijn (zoals diepploegen, aspergeteelt, drainagesystemen aanleggen, enz.) geldt eveneens de verplichting tot het uitvoeren van een onderzoek om vast te stellen wat het effect op de langere termijn kan zijn.*

IV. RANDVOORWAARDEN GEMEENTELIJK ARCHEOLOGIEBELEID

1. KOSTENVERHAAL EN NADERE FINANCIËLE REGELINGEN

Bij de bekostiging van de gemeentelijke archeologische monumentenzorg is het van belang een onderscheid te maken tussen projectgebonden uitvoeringskosten en de algemene uitvoeringskosten van het gemeentelijke beleid. De eerste kosten zijn alle kosten die ontstaan ten aanzien van de voorbereiding en uitvoering van een project. De tweede kosten kunnen worden gezien als apparaatskosten (op te vatten als de bestuurslasten), noodzakelijk voor het nakomen van de generieke gemeentelijke taakstelling.

Projectgebonden uitvoeringskosten

De projectgebonden uitvoeringskosten zijn de kosten van het doorlopen van het archeologische proces om het behoud van informatie te garanderen en/of te komen tot een verantwoorde afweging van belangen. In tegenstelling tot de algemene kosten, zijn deze in de meeste gevallen direct te relateren aan individuele bouw- en inrichtingsprojecten. Binnen deze projecten kan vervolgens weer een onderscheid gemaakt worden tussen gemeentelijke projecten (bijvoorbeeld voor de inrichting van de openbare ruimte), projecten van andere overheden, private initiatieven en alle gradaties daartussenin. Binnen de bestaande wet- en regelgeving staan verschillende mogelijkheden ter beschikking voor het doorberekenen van de archeologiekosten in niet-gemeentelijke projecten. Te denken valt onder meer aan het verrekenen via de anterieure overeenkomsten als gevolg van de Wro of een bijdrage aan een vergunning als gevolg van een exploitatieplan¹⁰.

Met de implementatie van het gemeentelijk beleid geeft de gemeente in belangrijke mate invulling aan het zogenaamde veroorzakersprincipe. Via dit veroorzakersprincipe draagt de gemeente de benodigde archeologische werkzaamheden in private projecten aan de initiatiefnemer van de ruimtelijke ingreep op. De gemeente accordeert in dat soort gevallen overigens wel de randvoorwaarden waarbinnen die werkzaamheden dienen plaats te vinden (via een Programma van Eisen, en eventuele aanvullende kwaliteitseisen).

Van initiatiefnemers kan op basis daarvan verlangd worden dat zij de kosten van benodigde archeologische maatregelen en werkzaamheden voor hun rekening nemen.

Gemeente als initiatiefnemer

Ook de gemeente is zelf een belangrijke initiatiefnemer tot ruimtelijke ingrepen en zal daar dus ook naar moeten handelen. Dit betekent dat in de gemeentelijke projectbegrotingen voor projecten gelegen in gebieden van categorie 1 t/m 5 de benodigde reserveringen voor archeologisch (vervolg)onderzoek zullen moeten worden gemaakt. De gemeente heeft daarbij ook een belangrijke voorbeeldfunctie.

¹⁰ In de grondexploitatiewet (Wro) is archeologie op de lijst van verhaalbare kosten opgenomen.

Planschade en excessieve kosten

Archeologie kan een financieel risico vormen in iedere exploitatie. Dat begint al bij de locatiekeuze voor de ontwikkelingen: locaties zonder archeologische waarde of verwachting verdienen vanzelfsprekend de voorkeur vanuit het Malta-uitgangspunt: 'Behoud gebieden met archeologische waarden zoveel mogelijk *in situ*'. Als dat niet mogelijk is, of wanneer de maatschappelijke afweging anders uitvalt, dan moet rekening worden gehouden met archeologisch onderzoek en de kosten daarvan. De aard en omvang van de vindplaats(en), evenals de toegankelijkheid en de vereiste onderzoeksmethode bepalen in belangrijke mate de hoogte van de kosten. Vooral uitvoerend onderzoek op dorps- en stadskern-, beekdal-, en steentijdvindplaatsen is arbeidsintensief en dus relatief duur, maar ook opgravingen bij grootschalige planontwikkelingen zijn kostbaar. De archeologische kosten zouden kunnen worden geminimaliseerd door archeologische waarden slechts beperkt op te nemen op de archeologische beleidskaart en de verbeelding van bestemmingsplannen. Het nadeel hiervan is dat daarmee mogelijk belangrijke archeologische waarden verloren gaan en het risico van toevalsvondsten wordt vergroot.¹¹ Zou de gemeente geen archeologische waardegebieden aanwijzen, met andere woorden, legt de gemeente geen beperkingen middels bestemmingsplan of verordening op, dan is elke aangetroffen archeologische waarde per definitie een toevalsvondst. De kosten voor het opgraven van dergelijke toevalsvondsten komen in de regel altijd volledig voor rekening van de gemeente en zorgen bovendien voor vertraging bij de planrealisatie, met het risico van verhaal van deze kosten door een initiatiefnemer bij de gemeente. Middels de archeologische beleidskaart en de daaraan gekoppelde ondergrenzen voor onderzoek wordt het vinden van toevalsvondsten zoveel als mogelijk voorkomen en worden de kosten voor de burgers geminimaliseerd.

Bij de toepassing van het veroorzakersprincipe kunnen zich situaties voordoen die politiek of maatschappelijk onwenselijk zijn. De belangrijkste daarvan is de situatie waarbij de archeologische waarden op het terrein van een grondeigenaar van zodanige betekenis of omvang is, dat winstgevend exploitatie van die locatie niet (meer) mogelijk is. Dit kan zich voordoen bij:

- kleinschalige initiatieven, in zowel ruimtelijke als economische zin, waarbij de kosten voor de archeologie zich niet verhouden tot de totale projectkosten,
- bij grote(re) projecten met een zeer omvangrijke en/of complexe archeologische component, die om andere maatschappelijke redenen toch doorgang moeten vinden.

Artikel 34a van de herziene Monumentenwet van 1988 meldt de regeling (per Amvb) van een rijksbijdrage in excessieve kosten voor die gevallen waarin de kosten voor archeologisch onderzoek redelijkerwijs niet (geheel) ten laste kunnen komen van de desbetreffende gemeente (of provincie). Voorwaarde is dat de archeologische waarden niet op een andere wijze te beschermen zijn dan door een opgraving, dat de archeologie een vast onderdeel is geweest bij de planvoorbereiding en besluitvorming van het project, inclusief de locatiekeuze,

¹¹ Dit staat los van het risico op vertraging van bestemmingsplanprocedures als gevolg van zienswijzen van belanghebbenden (heemkundekringen, provincie ed.).

en dat de archeologische waarden die in het geding zijn van bovenregionale of nationale betekenis zijn.

De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) beoordeelt namens de Minister de aanvragen voor bijdragen in de excessieve kosten. De regels voor toekenning zijn recentelijk aangescherpt. Deze gelden tegenwoordig alleen als de gemeente aan derde partijen een verplichting tot archeologisch onderzoek oplegt, deze derde partij een schadevergoeding daarvoor vraagt en deze schadevergoeding de in die regeling gestelde normen overschrijdt. Bij de vaststelling van de hoogte van de rijksbijdrage wordt uitgegaan van een drempelbijdrage van de vergunningverlenende instantie (meestal de gemeente). Dit betekent dat de gemeente zelf een aanzienlijke financiële bijdrage moet leveren (€ 2,50 per inwoner) voordat een project voor rijkssubsidie in aanmerking komt. De genoemde Amvb is inmiddels in werking getreden. Hoe de regeling de komende jaren zal zijn, is vooralsnog onduidelijk. De huidige criteria zijn onduidelijk en bovendien weinig bemoedigend. Zie voor de exacte bepalingen:

<http://www.cultureelerfgoed.nl/wonen/subsidie/excessieve-kosten-opgravingen>

Bestuurslasten archeologiebeleid

De bestuurslasten archeologiebeleid kunnen worden onderverdeeld in eenmalige kosten die gemaakt worden voor:

- het opstellen en implementeren van de archeologische waarden- en beleidskaart;
- voor de ontwikkeling en implementatie van beleid;
- voor het adviseren betreffende bestemmingsplannen en vergunningen.

en jaarlijkse uitvoeringskosten. De jaarlijkse uitvoeringskosten komen voort uit het begeleiden van de uitvoering en handhaving van het archeologiebeleid. De hoogte van de bestuurslasten zijn afhankelijk van:

- het aantal vergunningen dat wordt verleend voor omgevingsvergunningen;
- de omvang van de ontwikkelingsgerichte ruimtelijke plannen (oppervlakte) in relatie tot de beleidskeuzen (ondergrenzen voor het verplicht stellen van archeologisch onderzoek);
- de omvang van de met een archeologische (verwachtings)waarde belaste gebieden.

Terugkerende taken die samenhangen met het adviseren betreffende bestemmingsplannen en vergunningen en het begeleiden van de uitvoering en handhaving van het beleid, bestaan onder andere uit:

- het **opstellen en/of beoordelen van de archeologieparagraaf, verbeelding en planregels** van bestemmingsplannen en ruimtelijke onderbouwingen
- het **formuleren van Programma's van Eisen** t.b.v. maatregelen, die gericht zijn op het beschermen (behoud *in situ*) of het opgraven (behoud *ex situ*) van geselecteerde waarden.
- het **beoordelen van Programma's van Eisen** (controle onderzoeksvragen, prospectiestrategie en -methode) voor alle uitvoerende onderzoeken in de gemeente (zowel van particuliere initiatiefnemers als ook van de gemeente als ontwikkelaar). In

de regel betreft het onderzoeken in het kader van nieuwe (ontwikkelingsgerichte) bestemmingsplannen of onderzoeken in het kader van omgevingsvergunningen.

- het **beoordelen van de rapportages** die het resultaat zijn van uitgevoerde onderzoeken en op basis daarvan besluiten of en welke vervolgstappen noodzakelijk zijn.
- het **nemen van een selectiebesluit** met betrekking tot archeologische waarden op grond van een afgerond vooronderzoek en een uitgebracht selectieadvies.
- het **inhoudelijk toezicht houden op onderzoek**

Daarnaast houdt de gemeente er rekening mee dat de archeologische waarden- en beleidskaart regelmatig wordt geactualiseerd.

Het rijk verstrekt via een uitkering uit het gemeentefonds een bestuurslasten vergoeding aan gemeenten en provincies voor de aanloop- en uitvoeringskosten die gepaard gaan met de invoering van de Wet op de archeologische monumentenzorg. Deze bestuurslastenvergoeding via het gemeentefonds heeft een structureel karakter en bedraagt € 0,61 per wooneenheid. Dit is uiteraard bescheiden, gezien het gemeentelijk takenpakket.

Beleidsregel 7.

De gemeente Boekel reserveert geen apart budget voor de uitvoering van het gemeentelijk archeologiebeleid en hanteert het landelijke uitgangspunt 'de verstoorder betaalt'. Gemaakte ambtelijke kosten ten behoeve van het uitvoeren van het archeologiebeleid zullen verhaald worden via:

- 1. de bestuurslastenvergoeding, daar waar het niet-project gebonden kosten betreft;*
- 2. de heffing van projectleges of kostenverhaal op basis van Wro afdeling 6.4, daar waar het projecten van derden betreft;*
- 3. projectkosten, daar waar het eigen gemeentelijke projecten betreft.*

2. COMMUNICATIE EN PUBLIEKSBEREIK

Met de introductie van de Wamz komt de archeologie dichter bij de burger te staan. Dat betekent doorgaans echter nog niet dat archeologie voor de burger ook zichtbaar is of wordt. Het is een uitdaging voor alle partijen om archeologie toch beleefbaar te maken, bij te laten dragen aan de ruimtelijke kwaliteit van de leefomgeving en zo voor een maatschappelijk draagvlak te zorgen.

Archeologie heeft een duidelijke publieksfunctie. Veel mensen hebben belangstelling voor het leven dat zich vroeger afspeelde in hun eigen dorp, stad, wijk of straat. Vooral het uitvoerende archeologische werk, zoals een opgraving, trekt vaak veel belangstelling. De resultaten daarvan leveren dan ook een belangrijke bijdrage aan het cultuurhistorisch besef en het leefklimaat binnen de gemeente.

Publieksparticipatie vormt vanzelfsprekend een belangrijk onderdeel van de archeologische activiteiten in de gemeente. De betrokkenheid van de bewoners bij de resultaten van archeologisch onderzoek is meestal groot. Archeologie is namelijk spannend en appelleert sterk

aan de behoefte van veel mensen om iets te weten te komen over de geschiedenis van hun eigen leefomgeving. Opgravingsprojecten zijn bij uitstek geschikt voor het enthousiasmeren van de schoolgaande generatie. Samen met het primair en voortgezet onderwijs kunnen projecten op het gebied van erfgoededucatie worden ontwikkeld. Blijvende aanwezigheid van archeologische vondsten op locatie, in een lokaal informatiecentrum of archeologisch museum heeft een grote toegevoegde waarde. Bij grotere archeologieprojecten zal de gemeente overwegen om in overleg met alle betrokken partijen een communicatieplan op te stellen en eventuele kosten voor blijvende herinneringen in de projectbegroting op te nemen.

3. DE ROL VAN DE HEEMKUNDEKRING EN VRIJWILLIGERS

Amateurarcheologen en heemkundigen (hier verder vrijwilligers genoemd) kunnen op velerlei wijzen een belangrijke rol vervullen bij het creëren van draagvlak voor de lokale geschiedenis:

- signaleren en melden (ogen en oren van de archeologie);
- het kritisch volgen van archeologische onderzoeken;
- het aanleveren van lokale informatie aan archeologische onderzoeksbureaus;
- meewerken aan archeologisch onderzoek van opgravingsbureau 's;
- het zelfstandig uitvoeren van waarnemingen, noodopgravingen en inspecties;
- het verzorgen van publieksvoorlichting d.m.v. tentoonstellingen, rondleidingen, website, persberichten etc.

Binnen de gemeente Boekel is op dit moment één vereniging met archeologievrijwilligers actief, namelijk Heemkundekring Sint Achten op Boeckel. De gemeente stimuleert de betrokkenheid van deze vrijwilligers bij de uitvoering van professionele archeologische onderzoeken. Hiertoe wordt er op toegekeken dat de mogelijkheid van participatie van vrijwilligers wordt meegenomen in de programma's van eisen die ten grondslag liggen aan archeologisch onderzoek (proefsleuven en opgravingen) en die door het bevoegd gezag (doorgaans de gemeente) goedgekeurd worden. Tevens wordt er op toegezien dat de archeologievrijwilligers betrokken worden bij het opstellen van bureauonderzoeken (als verstrekkers van lokale gebiedskennis).

Beleidsregel 8.

De gemeente Boekel onderschrijft het potentieel en de belangrijke rol van archeologische verenigingen. Archeologievrijwilligers dienen zo mogelijk betrokken te worden bij archeologisch onderzoek. De gemeente kan hiervoor dan voorwaarden in het programma van eisen op laten nemen.

LITERATUUR

Alkemade M. / W.A.M. Hessing, 2009, *Voorbeeldbeleidsplan Gemeentelijke Archeologische Monumentenzorg*, Amsterdam. (uitgave VNG).

Alkemade M /, W. Hessing / K. Kaptein, 2009, *Verder met Valletta. Handreiking voor de gemeentelijke archeologische monumentenzorg (AMZ)*, Amsterdam. (uitgave VNG).

Exaltus R. / T. DeVille, 2010, *Landschap en archeologie van Boekel: een overzicht.*, Maastricht. (ArcheoPro-notitie).

Kortlang F.P. (red.), 2010, *gemeente Boekel. Startnotitie Archeologiebeleid. Naar een implementatie van de Wet op de archeologische monumentenzorg in het gemeentelijke beleid.*, Eindhoven (ArchAeO-Rapport 0911).

Luinge, R.A.C., 2011, *Bouwen, ruimte en archeologie; Een uitleg over het juridisch kader van de archeologie.* (SIKB uitgave).

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, 2009, *Beleidsbrief MoMo; Modernisering Monumentenzorg.*, Den Haag.

Provincie Noord-Brabant, 2010, *Cultuurhistorische Waardenkaart provincie Noord-Brabant, 's Hertogenbosch.*

Rijdt, T. van de / R. Berkvens, 2010, *Verleden wordt heden. Een handreiking voor vrijwilligers in de archeologische monumentenzorg*, Eindhoven.

Van de Water A. / Kortlang F.P., 2012, *De archeologiekarta van Boekel. Een archeologische waarden- en beleidskaart voor de gemeente Boekel.*, Eindhoven (ArchAeO-Rapport 1211).

Bijlage 1. Lijst van begrippen en afkortingen

Archeologische begeleiding - Proces waarbij de uitvoering van niet-archeologische werkzaamheden door een archeoloog wordt begeleid. Hierbij is een archeoloog bij de uitvoering van het werk aanwezig en registreert deze of er archeologische sporen worden aangetroffen. Indien dit het geval is, worden deze tevens gedocumenteerd. Archeologische begeleiding is niet bedoeld om ingezet te worden als alternatief voor een IVO of opgraving. Het proces kan 3 doelen dienen:

1. Om bij afwezigheid van adequaat vooronderzoek door fysieke belemmeringen alsnog een vorm van inventariserend veldonderzoek te kunnen verrichten (cf. IVO-proefsleuven)
2. Om eventueel aanwezige archeologische informatie te behouden (cf. Opgraven)
3. Om bij (beperkte) ingrepen in gewaardeerde terreinen aanwezige archeologische informatie te behouden (cf. opgraven)

Amateur-archeoloog - In de archeologie geïnteresseerde mensen, meestal zonder archeologische opleiding. Door hun toewijding aan het vak hebben ze vaak een kennis opgebouwd die niet onder doet voor die van professionele archeologen. In het verleden hebben vrijwilligers regelmatig zelf opgravingen uitgevoerd. Dit met instemming van de RCE en in overleg met de provinciaal archeoloog. Een opgraving door vrijwilligers was vaak een 'noodopgraving' omdat bij grondwerkzaamheden bleek dat er archeologisch materiaal in de grond zat. Vrijwilligers zullen in de toekomst naar verwachting nog maar beperkt zelfstandig opgravingen doen omdat er steeds meer vooronderzoek plaatsvindt, waardoor het aantal toevalsvondsten naar verwachting minder wordt. Er komen daarnaast taken bij. Vrijwilligers zullen hun kennis en betrokkenheid meer gaan inzetten voor het kritisch volgen en het voeren van alle activiteiten op het gebied van de ruimtelijke ordening.

AMK - De Archeologische Monumenten Kaart (AMK) is in samenwerking met de verschillende provincies en gemeentelijk archeologen ontwikkeld. Op de kaart staan de terreinen aangegeven waarvan al bekend is dat er archeologische waarden aanwezig zijn. De terreinen zijn beoordeeld op de criteria kwaliteit, zeldzaamheid, representativiteit, ensemblewaarde en belevingswaarde. Op grond van deze criteria zijn de terreinen ingedeeld in terreinen met archeologische waarde, hoge archeologische waarde en zeer hoge archeologische waarde. Onder deze laatste categorie vallen ook de wettelijk beschermde monumenten. De AMK is één van de bronnen om ruimtelijke plannen, zoals streek- en bestemmingsplannen, te kunnen opstellen, beoordelen en toetsen op hun gevolgen voor de archeologie. Een groot aantal provincies gebruikt de AMK ook als bron voor de ontwikkeling van digitale cultuurhistorische waardenkaarten. De AMK biedt echter altijd een momentopname. Ieder jaar komen er nieuwe archeologische terreinen bij, vervallen bestaande terreinen of worden groter of juist kleiner. Daarnaast kunnen terreinen die niet op de AMK staan, toch waardevolle archeologische resten bevatten. De kaarten worden via een roulatiesysteem doorlopend herzien. Voor meer informatie over de AMK's, zie www.cultureelerfgoed.nl

AMZ - Archeologische Monumenten Zorg zoals verwoord in de KNA. De AMZ bestaat in de KNA uit de volgende onderdelen: bureauonderzoek, inventariserend veldonderzoek, fysiek beschermen, archeologische begeleiding, opgraven, deponeren en registreren.

Archeologische beleids- of beleidsadvieskaart - Kaart, afgeleid van een monumentenkaart, verwachtings- of trefkanskaart en vindplaatsenkaart, die de ruimtelijke grondslag geeft voor een AMZ-beleid. De archeologische beleids- of beleidsadvieskaart geeft aan welke gebieden in een bestemmingsplan de (dubbel)bestemming archeologie (zouden) moeten krijgen. Deze gebieden zijn onderscheiden in zones of terreinen, waar een op onderdelen verschillend beleid kan worden gehanteerd.

Archeologisch monument - Volgens art. 1, lid b2 MW 1988 is een archeologisch monument een terrein, welke van algemeen belang is wegens de aanwezigheid van vóór tenminste vijftig jaar vervaardigde zaken, die van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarde. Om het belang van monumenten te nuanceren is op de AMK het onderscheid gemaakt tussen terreinen van zeer hoge waarde, hoge waarde en waarde. Binnen de categorie terreinen van zeer hoge waarde zijn sommige terreinen aangewezen als beschermd monument.

Archeologische waarneming - Een aangetroffen of gesignaleerd archeologisch fenomeen. Dit kan de vondst van een bepaald (gebruiks)voorwerp zijn of de waarneming van de aanwezigheid van in de bodem aanwezige sporen die wijzen op menselijke activiteit in het verleden. Waarnemingen worden gedaan tijdens gerichte archeologische onderzoeken (van akkerbezoeken tot en met opgravingen), maar kunnen ook toevallig zijn. Waarnemingen moeten worden gemeld aan de RCE.

Archis - Het **archeologisch informatiesysteem**. Het wordt beheerd en bijgehouden door de RCE en bestaat uit een GIS-systeem met verschillende kaartlagen, waaraan een database is gekoppeld. Alle onderzoeken, waarnemingen en vondstmeldingen worden in Archis ingevoerd. Ook de AMK en de IKAW zijn in Archis opgenomen. Hierdoor is met het systeem snel en eenvoudig een eerste indicatie te krijgen of er aanwijzingen zijn dat ergens archeologische waarden aanwezig (kunnen) zijn. Het gebruik van Archis is voorbehouden aan geregistreerde (professionele) gebruikers.

Beheer - Onder beheermaatregelen worden verstaan alle regelmatig te treffen maatregelen, welke noodzakelijk zijn om ervoor te zorgen dat archeologische monumenten die in een goede staat verkeren dat ook blijven. Beheer bestaat uit schouwen, uitvoeren van onderhoud en eventueel monitoren. Het gaat hier om het treffen van maatregelen op de lange termijn.

Behoud in situ - Behoud van archeologische resten op exact de plaats waar de laatste gebruiker het heeft gedeponeerd, weggegooid of verloren.

Behoudenswaardig - In de KNA gehanteerde term om aan te geven dat een terrein zo waardevol is dat behoud in situ, of anders een opgraving, noodzakelijk is om de daarin aanwezige archeologische gegevens te behouden. Indien de uitspraak 'behoudenswaardig / niet behoudenswaardig' op voldoende waarderend onderzoek berust, is deze kwalificatie het sleutelbegrip bij het selectiebesluit.

Beschermd monument - Volgens art. 1, lid d MW 1988 is een beschermd monument: een onroerend monument welke in ingeschreven in de volgens de Monumentenwet ingestelde registers. In de Monumentenwet gelden voor archeologische monumenten (terreinen) en gebouwen dezelfde beschermende voorwaarden. (zie ook archeologisch monument).

Bevoegd gezag - De overheid (in dit geval de gemeente) die het selectiebesluit neemt en het Programma van Eisen goedkeurt. Het bevoegd gezag is doorgaans gekoppeld aan het bestuursorgaan dat de vergunningaanvraag dient te beoordelen (bijv. omgevingsvergunning = gemeente, ontgrondingsvergunning = provincie, ...)

Booronderzoek - Methode bij inventariserend veldonderzoek, gebaseerd op het verrichten van grondboringen, waarbij vooral wordt gelet op het voorkomen van archeologische indicatoren zoals aardewerkfragmenten, houtskool en fosfaatconcentraties.

Bouwvoor - Bovenste deel van de bodem van bijvoorbeeld een akker dat door menging door ploegen of spitten is ontstaan en humusrijker is dan de ondergrond. De grondlaag waar de wortels van de planten in groeien. Doorgaans de bovenste 30 cm.

Bureauonderzoek - Het doel van een bureauonderzoek is het verwerven van informatie over verwachte en/of aanwezige archeologische waarden binnen een bepaald gebied. Het opstellen van een gedetailleerde verwachtingskaart en een gespecificeerde verwachting kan deel uitmaken van een bureauonderzoek.

CAA - Centraal Archeologisch Archief, bevindt zich bij de RCE. Papieren archief waarin gegevens over archeologische waarnemingen en onderzoeken zijn verzameld.

CCvD - Centraal College van Deskundigen: de opvolger van het College voor de Archeologische Kwaliteit (CvAK). Het CCvD heeft de volgende taken: het vaststellen en bijhouden van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) en het geven van voorlichting over kwaliteitsborging in de archeologie. Het secretariaat van de CCvD is ondergebracht bij de SIKB, een organisatie die tot doel heeft de kwaliteit van bodemonderzoek in bredere zin te bevorderen.

CMA – Het Centraal Monumenten Archief. Hierin is alle (papieren) informatie die de RCE heeft over een AMK-terrein opgenomen. Omdat dit soms zeer uitvoerige informatie is (kadastrale gegevens en dergelijke) is niet altijd alle informatie opgenomen in Archis, maar deels wel via 'livelink' te benaderen.

Complextype - Interpretatie van een specifieke vondst en/of grondspoor of een groep daarvan, geeft aan in welke systeemcontext (complex) een vondst of grondspoor heeft gefunctioneerd.

Definitief onderzoek (DO) - Niet KNA-conforme term, zie Opgraving

Fysiek beschermen - Het duurzaam in stand houden van archeologische waarden *in situ* als bron van kennis en beleving. Het streven is het (verdere) verval van archeologische waarden tegen te gaan en aangerichte schade, zo mogelijk, te herstellen.

Gemeentelijk archeologisch adviseur - Archeologisch deskundige, extern in te huren, met de status van senior-archeoloog (volgens KNA). Inhoudelijke expertise kan worden verkregen door het in dienst nemen van een gemeentearcheoloog of - samen met omliggende gemeenten - een regioarcheoloog.

Gemeentelijk medewerker archeologie - Medewerker die de vergunning- en ontheffingsaanvraag beoordeelt op onderzoeksverplichting en het archeologisch onderzoekstraject begeleidt.

IKAW – Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden. De IKAW is een landelijke kaart met een schaal van 1:50.000, die op basis van geomorfologische gegevens, de kans weergeeft op de aanwezigheid van archeologische vindplaatsen (onderscheid in hoge, middelhoge, lage en zeer lage trefkans). De 'score' op de IKAW kan echter nooit voldoende zijn om op gemeentelijk niveau vast te stellen of archeologie wordt verstoord. Het gebruik van de IKAW vereist archeologische expertise (zie de Handleiding IKAW op www.cultureelerfgoed.nl).

IVO – Inventariserend veldonderzoek. Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het aanvullen en toetsen van het verwachtingsmodel dat gebaseerd is op het bureauonderzoek. In het IVO worden de aanwezigheid, de aard, karakter, de omvang, de datering, de gaafheid, de conservering en de relatieve kwaliteit van de archeologische waarden vastgesteld. Het moet zo worden uitgevoerd dat het niet destructiever is dan noodzakelijk. Een IVO bestaat doorgaans uit een booronderzoek of een proefsleuvenonderzoek, maar kan ook een geofysisch onderzoek zijn. Afhankelijk van het doel is het IVO onderverdeeld in een verkennende, karterende en waarderende fase. Het resultaat van het IVO is een rapport met een waardering, en een (selectie-)advies, aan de hand waarvan een beleidsbeslissing (meestal een selectiebesluit) genomen kan worden.

KNA - De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) is bedoeld als verplicht kader voor alle instellingen en personen die werkzaamheden uitvoeren in het kader van de archeologische monumentenzorg in Nederland. Het gaat daarbij onder meer om: veldonderzoek, opgraven, beheer, registreren, deponeren van vondsten en de archeologische begeleiding van projecten. De norm is ontwikkeld door een commissie van archeologen en maakt deel uit van een systeem van kwaliteitszorg. De KNA is te downloaden vanaf de website van de SIKB: www.sikb.nl.

Meldingsplicht - Sinds het aannemen van de eerste Monumentenwet in 1988 bestaat er in Nederland een meldingsplicht: 'Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een monument is, meldt die zaak zo spoedig mogelijk bij Onze minister.'

MoMo – Beleidsbrief Modernisering Monumentenzorg zoals die in 2009 door de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap is gepresenteerd. De MoMo bestaat uit drie pijlers: (1) minder regelgeving, (2) herbestemming van monumenten en (3) cultuurhistorie verankeren in de ruimtelijke ordening. De belangrijkste pijlers voor de archeologische monumentenzorg waarop de MoMo rust zijn pijlers 1 en 3. Naast deze drie pijlers investeert het ministerie eveneens in kennis: kennisvergaring, kennisontsluiting en kennisdeling. Dit vindt zijn neerslag in het rijksproject KiMoMo (KennisInfrastructuur Modernisering Monumentenzorg).

Monument – De Monumentenwet 1988 geeft de volgende omschrijving van archeologisch monumenten: terreinen met daar aanwezige vóór tenminste vijftig jaar vervaardigde zaken welke van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarde. Het kan verwarrend zijn dat in het archeologisch spraakgebruik met het woord 'monument' soms wordt bedoeld 'een terrein dat op de AMK staat' en soms 'een wettelijk beschermd monument'. Niet alle 'monumenten' zijn dus wettelijk beschermd! Naast de wettelijk beschermde rijksmonumenten zijn er inmiddels ook provinciale en gemeentelijke archeologische monumenten, die planologisch beschermd zijn bijvoorbeeld middels het bestemmingsplan.

Nationale Onderzoeks Agenda Archeologie - De NOaA geeft inzicht in de actuele thema's en vragen die in de huidige archeologische discussie centraal staan en waaraan nieuw uitvoerend onderzoek een bijdrage kan leveren. In de NOaA wordt soms ook aangegeven wat de meest geschikte onderzoeksmethoden zijn voor de beantwoording van deze vragen; hij verduidelijkt de potentiële relaties tussen uitvoerend onderzoek en vigerende onderzoeksprogramma's en hij geeft inzicht in het belang van specialistisch onderzoek (bijv. van specifieke materiaalcategorieën). De NOaA kan ingezet worden als instrument voor het opstellen van onderzoeksplannen, de selectie en waardering van vindplaatsen en het opstellen van Programma's van Eisen Het is een gemeenschappelijk product van het hele archeologisch veld (RACM, Universiteiten, Bedrijfsleven, Gemeentelijke archeologen).

Onderzoeksgebied - Het geografische gebied waarop het onderzoek betrekking heeft.

Opgraving - Een opgraving of Definitief Onderzoek (DO) is een (preventieve) vorm van onderzoek. Dat wil zeggen dat het veldwerk van het onderzoek begonnen en afgesloten wordt vóór aanvang van de ingreep waarvoor het onderzoek nodig is. Een opgraving heeft als doel het documenteren en van gegevens en het veiligstellen van materiaal van vindplaatsen om daarmee informatie te behouden die van belang is voor kennisvorming over het verleden. De consequentie is dat na de opgraving de vindplaats niet meer bestaat ('opgraven = vernietigen'). De onderzoeksresultaten worden vastgelegd in een rapport.

Opgravingsvergunning - Volgens de huidige Monumentenwet 1988 (artikel 45) is het opgraven van een behoudenswaardige vindplaats alleen toegestaan met een schriftelijke vergunning van de minister van OCW. Dit is de zogeheten 'opgravingsbevoegdheid'.

Oppervlaktekartering – Karteringsmethode waarbij aan de hand van vondsten aan het oppervlak vindplaatsen worden gelokaliseerd. Hiertoe worden vooral akkerbouwpercelen (in verband met de vondstzichtbaarheid) in raaien met een regelmatige tussenafstand belopen, waarbij het oppervlak op vondsten wordt geïnspecteerd.

Plangebied - Het gebied waarbinnen de realisering van de planvorming het bodemarchief kan bedreigen.

Proefsleuf - Methode bij Inventariserend veldonderzoek.

PvA – Een Plan van Aanpak bij een opgraving geeft weer hoe een archeologische uitvoerder de vragen zoals omschreven in het Programma van Eisen denkt te gaan beantwoorden. Bij een PvA van een booronderzoek wordt het doel en de vraagstelling omschreven, evenals de werkwijze, maar gaat er geen PvE of goedkeuring door het bevoegd gezag aan vooraf.

PvE – Programma van Eisen. Aan een gravend archeologisch onderzoek moet altijd een PvE ten grondslag liggen dat is bekrachtigd door het bevoegd gezag. Het PvE stelt het kader voor ontwerp en uitvoering. In de KNA zijn de normen vastgelegd waaraan een PvE voor archeologisch onderzoek moet voldoen. Voor het format dat voor PvE's gebruikt dient te worden, zie www.sikb.nl.

RCE - Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed te Amersfoort, uitvoerende dienst van de Minister van OCW. In de RCE is de voormalige ROB (Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek) samen gegaan met de voormalige RDMZ (Rijksdienst voor de Monumentenzorg). Een tijdje heeft het nog RACM geheten (Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten). De RCE is sinds zijn oprichting in 1947 de centrale instantie in Nederland op het gebied van archeologisch onderzoek en documentatie. Sinds de

privatisering en decentralisatie van de AMZ zijn kerntaken van de archeologische tak van de RCE: onderzoeks- en vondstregistratie in Archis, uitvoering Monumentenwet (aanwijzingen en vergunningen), verlening opgravingsvergunningen aan bedrijven en gemeenten, fungeren als kenniscentrum.

SIKB – Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (www.sikb.nl).

Selectieadvies - Schriftelijk advies aan het bevoegd gezag door een onderzoeks- en/of adviesbureau. Hierin wordt geadviseerd over de behoudenswaardigheid van één of meer vindplaatsen aan de hand van de opgestelde waardering en criteria die gesteld zijn in het archeologische beleid van de betrokken overheid.

Selectiebesluit - Een selectiebesluit is het gemotiveerde besluit van Burgemeester en Wethouders op grond van art. 39/41 MW 1988, waarin bepaald wordt of de waarde van een terrein voldoende is vastgesteld, en of maatregelen ter bescherming van het archeologisch erfgoed nodig zijn. Deze maatregelen kunnen zijn: een opgraving, archeologische begeleiding, technische behoudsmaatregelen. Een selectiebesluit kan in elke fase van het AMZ-proces genomen worden (na bureauonderzoek, verkennend onderzoek, karterend onderzoek en waarderend onderzoek). Het dient in ieder geval genomen te worden na waarderend onderzoek. In het selectiebesluit wordt niet alleen rekening gehouden met de waarde van het terrein, maar ook met het risico dat de ingreep vormt en met eventuele andere belangen. Bij het selectiebesluit wordt afgewogen of onderzoek of behoud in situ in een kennisbehoefte kan voorzien. Het besluit leidt tot het al dan niet, of onder voorwaarden, verlenen van een vergunning.

Senior-archeoloog - Archeoloog die voldoet aan de eisen volgens de KNA 3.1 (of later) -

Afgeronde universitaire opleiding archeologie (master), Kennis van de relevante onderdelen uit de BRL en de KNA protocollen, Indien de universitaire opleiding niet is afgerond in de archeologie van Noord West Europa dient de minimale aantoonbare ervaringseis uitsluitend betrekking te hebben op werk in de Nederlandse archeologie, 6 jaar werkervaring met gravend onderzoek in Noordwest Europa, waarvan 3 jaar als archeoloog in een leidinggevende functie. 6 relevante publicaties en Lid van beroepsvereniging met ethische code

Site - een archeologisch gedefinieerde eenheid van tijd, ruimte, complextype, bijvoorbeeld een Romeins grafveld of een jachtkamp uit het mesolithicum. Binnen een vindplaats kunnen zich meerdere sites bevinden

Standaardrapport - Schriftelijk rapport over een opgraving waarin de informatie wordt weergegeven en geïnterpreteerd conform de specificaties van de KNA. De basisgegevens dienen zodanig (controleerbaar) te worden gepresenteerd dat verder wetenschappelijk onderzoek kan worden uitgevoerd. Het rapport dient tevens in digitale vorm, inclusief complete basisregistratie, aangeleverd te worden.

Toevalsvondst - Tijdens bouw- en andere werkzaamheden kan het voorkomen dat men stuit op een monument. Wanneer er geen sprake is van een officiële opgraving, spreken we over een toevalsvondst. Het begrip monument wordt hier gebruikt volgens de definitie van art. 1, onder b, sub 1 Monumentenwet 1988. Dit betreft alle vóór tenminste vijftig jaar vervaardigde zaken welke van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarde.

Verstoring - Aantasting van een gebied met archeologische waarden. Dit verschijnsel kan zich voordoen: door erosie, afgraving of egalisatie, door (diepe) bewerking van de bovengrond, door zetting als gevolg van ophoging, door verdroging en verzuring.

Vindplaats - een locatie waar archeologische vondsten zijn gedaan.

Vooronderzoek: zie inventariserend onderzoek

Waarderen - Het bepalen van de kwaliteit van: het bodemarchief, van vondstmateriaal of van een monster. Het vaststellen van de kwaliteit van het bodemarchief geschiedt op basis van:

- belevingsaspecten (schoonheid en herinneringswaarde),
- fysieke criteria (gaafheid en conservering); deze geven de mate aan waarin archeologische overblijfselen nog intact en in hun oorspronkelijke positie aanwezig zijn,
- inhoudelijke criteria (zeldzaamheid, informatiewaarde, context- of ensemblewaarde en representativiteit).

De waardering van een vindplaats of een groep van vindplaatsen leidt tot een uitspraak over de behoudenswaardigheid ervan en vormt de basis voor het selectieadvies. Na het verwerken van het vondstmateriaal kan dit worden gewaardeerd om een selectie te kunnen maken van materiaal dat voor deponering in aanmerking komt (selectie materiaal). Monsters worden gewaardeerd teneinde een indruk te krijgen van de diversiteit, kwantiteit en conservering van organische resten.

Waarderend onderzoek - De waarderende fase van het inventariserend veldonderzoek dient om meer duidelijkheid te verkrijgen over de aard, omvang, datering, gaafheid, conservering en inhoudelijke kwaliteit van de archeologische resten ten behoeve van de waardebeoordeling. Hierbij dient ook (indien van toepassing) de onderzoeksagenda van de gemeente, de Provinciale OnderzoeksAgenda (POA) en de Nationale Onderzoeksagenda (NOA) te worden betrokken. Uiteindelijk volgt op basis van de waardestelling een selectieadvies en selectiebesluit.

Wabo – Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De Wabo integreert diverse wetten waaronder de Wet op de ruimtelijke ontwikkeling, Monumentenwet 1988, Wet Milieubeheer en de Woningwet. De Wabo heeft tot doel om alle noodzakelijk toestemmingsbesluiten die noodzakelijk zijn voor een omljnd, fysieke activiteit te bundelen tot één besluit.

Wamz – Wet op de archeologische monumentenzorg. De Wamz is een wijzigingswet waarmee niet alleen de Monumentenwet 1988 is aangepast, maar ook de Ontgrondingswet (Ow), de Wet Milieubeheer (Wm), de Woningwet (Ww) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Hiermee wordt de archeologische monumentenzorg ingebed in het proces van de ruimtelijke ordening, waar het Verdrag van Valletta (= verdrag van Malta) ook om vraagt.

Bijlage 2. Rijks- en provinciaal beleid

1. RIJKSBELEID

Het rijk onderstreept al jaren het belang van cultuurhistorie in het landschap en in de samenleving. Hiervoor zijn dan ook in de nodige wetten en regelgeving bepalingen opgenomen ter bescherming en verbetering van dit erfgoed. Zo draagt het rijk zorg voor het aanwijzen en beheren van wettelijk beschermde rijksmonumenten en heeft het een wettelijke adviesrol met betrekking tot het aspect archeologie in m.e.r.-procedures. Deze adviesrol zal worden vervuld door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE).

Naar verwachting speelt het rijk in de gemeente Boekel alleen een actieve rol in het kader van m.e.r.-procedures en bij RO-procedures die betrekking hebben op een beschermd rijksmonument in de gemeente.

Indirect heeft rijksbeleid wel gevolgen voor de gemeentelijke archeologische beleidsvoering: de Wet op de archeologische monumentenzorg, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de beleidsbrief Modernisering Monumentenzorg.

1.1. De Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz)

De Wamz is een wijzigingswet waarmee per 1 september 2007 niet alleen de Monumentenwet 1988 is aangepast, maar ook de Ontgrondingwet (Ow), de Wet milieubeheer (Wm), de Woningwet (Ww) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Hiermee wordt de archeologische monumentenzorg ingebed in het proces van de ruimtelijke ordening, waar het Verdrag van Malta¹² (1992) ook om vraagt. Een koppeling is ook logisch omdat in het proces van de ruimtelijke ordening immers besluiten worden voorbereid die verstrekkende gevolgen hebben voor het archeologische 'bodemarchief': bijvoorbeeld de bouw van woningen of bedrijfsgebouwen, de aanleg van infrastructuur of de inrichting van natuurgebieden.

De belangrijkste wetswijzigingen zijn:

- de bescherming van archeologische waarden is een verplicht aandachtspunt in:
 - milieueffectrapportages (hiertoe is de Wet milieubeheer gewijzigd);
 - bestemmingsplannen en ontheffingen hiervan (hiertoe is de Woningwet en de Wro gewijzigd);
 - ontgrondingen (hiertoe is de Ontgrondingenwet gewijzigd);
- bij de kostentoedeling wordt het veroorzakerprincipe gehanteerd. Dit principe wordt in het wetsvoorstel verder uitgewerkt, waarbij ook de excessieve kosten worden geregeld;
- liberalisering van de markt door toelating van archeologisch bedrijfsleven;
- wettelijke verankering van de kwaliteitsbewaking en toezicht.

¹² Het verdrag van Malta wordt ook wel Verdrag van Valletta genoemd, naar de hoofdstad van het eiland Malta. De belangrijkste uitgangspunten die in het verdrag opgenomen zijn, zijn:

- het streven naar behoud en bescherming van archeologische waarden in de bodem;
- de kosten van archeologische werkzaamheden komen in principe voor rekening van de initiatiefnemer van bodemversturende activiteiten (veroorzakerprincipe);
- de archeologische monumentenzorg wordt een geïntegreerd onderdeel van het ruimtelijke ordeningsproces.

In de Wamz is opgenomen dat bij ingrepen onder de 100 m², waarvoor een ontheffing of vergunning wordt aangevraagd, geen wettelijke verplichtingen ten aanzien van archeologie worden opgelegd. Dit is om te voorkomen dat ook bij de kleine bodemingrepen (zogenaamde 'postzegel-terreinen') een onderzoeksplicht geldt en om particulieren te behoeden voor onevenredig hoge kosten voor archeologie. Overigens kan de gemeenteraad een afwijkende oppervlakte vaststellen.

Bovenstaande ondergrens houdt in dat toekomstige kleine bodemingrepen toegestaan worden waarbij archeologisch (voor)onderzoek niet verplicht gesteld wordt. Deze vrijstelling laat echter onverlet dat archeologische resten die bij toeval aangetroffen worden bij graafwerkzaamheden, direct gemeld moeten worden aan het bevoegd gezag, conform Monumentenwet 1988, laatste wijziging van 1 september 2007, paragraaf 7, artikel 53 en verder.

1.2. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

Per 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Het hoofddoel van de Wabo is het bundelen van de verschillende toestemmingsbesluiten (vergunningen en ontheffingen) die nodig zijn voor het realiseren van een plaatsgebonden, fysiek project tot één besluit. Concreet worden onder andere de sloop-, bouw-, aanleg- en monumentenvergunning gecombineerd tot een omgevingsvergunning. Doordat er slechts één besluit (vergunning) wordt verleend, is er slechts één bestuursorgaan betrokken, nl. het college van burgemeester en wethouders.

De gevolgen van de Wabo komen vooral tot uiting in de Wro. De Wabo plaatst namelijk het bestemmingplan met de regels en verbeelding centraal. Hierdoor en door de Wamz, die zoals de Wro het bestemmingplan en diens plankaart centraal plaatst, worden gemeenten verplicht de cultuurhistorische/archeologische belangen te inventariseren en mee te wegen bij het tot stand brengen van een bestemmingsplan.

Om rechtszekerheid te creëren, heeft de Wabo opgenomen dat alleen als in het bestemmingsplan gebieden zijn aangemerkt als archeologisch waardevol, er voorwaarden en voorschriften betreffende bijv. archeologisch onderzoek gekoppeld kunnen worden aan een omgevingsvergunning. Dit houdt in dat zodra een omgevingsvergunningdossier bij de gemeente binnenkomt, dit tijdens de wettelijke beoordelingstermijn¹³ tevens getoetst moet worden op de cultuurhistorische (en dus ook de archeologische) component. Omdat de beoordelingstermijn echter kort is, is het bijna onmogelijk om archeologisch vooronderzoek tot uitvoering te brengen, te rapporteren en te beoordelen binnen de gestelde termijn. Dit impliceert dat dit (voor)onderzoek voorafgaand aan de vergunningaanvraag c.q. de indiening van een omgevingsvergunningdossier bij de gemeente uitgevoerd moet zijn en dat dossiers die geen archeologisch onderzoeksrapport hebben bijgevoegd als bijlage niet ontvankelijk verklaard en dus niet in behandeling genomen mogen worden.

¹³ De Wabo kent twee beoordelingstermijnen: reguliere voorbereidingsprocedure is 8 weken en de uitgebreide voorbereidingsprocedure is 26 weken. Beide procedures kennen de mogelijkheid om met maximaal 6 weken verlengd te worden.

1.3. Beleidsbrief Modernisering Monumentenzorg (MoMo)

In 2009 heeft de minister van OC&W zijn visie op de toekomst van de monumentenzorg vastgelegd in de zogenaamde Beleidsbrief Modernisering Monumentenzorg (MoMo). De MoMo bestaat uit drie pijlers:

- (1) minder regelgeving,
- (2) herbestemming van monumenten en
- (3) cultuurhistorie verankeren in de ruimtelijke ordening.

De belangrijkste pijlers voor de archeologische monumentenzorg waarop de MoMo rust zijn pijler 1 en 3.

Iedere overheid kan zijn eigen regelgeving opstellen mits deze maar niet strijdig is met hogere wetgeving. Dit leidt tot een veelheid aan wetten, verordeningen, uitvoeringsbesluiten e.d. en zorgt ervoor dat initiatiefnemers halve juristen moeten zijn om hieruit nog wijs te geraken. De Wabo integreert al een heel aantal wetten en uitvoeringsbesluiten en zorgt zodoende voor een forse vereenvoudiging, maar het kan nog beter. De RCE scherpt daarom haar subsidiebeleid verder aan, creëert vergunningsvrije activiteiten bij rijksmonumenten en beperkt haar adviesplicht. Provincies en gemeenten kunnen een soortgelijke aanpak overwegen.

Pijler 3 benadrukt het streven naar een goede verankering van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Goede ruimtelijke ordening betekent immers dat er een integrale afweging plaatsvindt van alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte. Eén van die belangen is de cultuurhistorie. Het bestemmingsplan wordt dan ook in de MoMo naar voren geschoven als een belangrijk instrument om cultuurhistorische waarden in een gebied te beschermen.

Naast de drie pijlers van MoMo investeert het rijk in een goede kennisinfrastructuur. Tot op heden zijn er nog veel instanties die kennis hebben van het erfgoed. Kennis op academisch niveau, vakinhoudelijke en operationele kennis en ervaring in de praktijk. In deze gefragmenteerde kennis heeft de RCE een stimulerende en verbindende rol en de ambitie om deze kennis samen te brengen. Door meer verbindingen te leggen in de keten tussen de verschillende kennispartners – privaat en publiek – en tussen kenniscentra in de verschillende domeinen.

2. ROL VAN DE PROVINCIE NOORD-BRABANT

De meeste provincies werken sinds medio 1990 al in de geest van het verdrag van Valletta en hadden de afgelopen jaren al een *'Malta-proof'* beleid, vastgelegd in nota's, beleidsstukken, streek- en omgevingsplannen. Het opstellen en up-to-date houden van een cultuurhistorische waardenkaart om de versterking van de Brabantse identiteit te stimuleren, is hier een mooi voorbeeld van. In 2006 is hiermee gestart en ten gevolge van de inwerkingtreding van de Wro in 2008 was er de noodzaak om te komen tot een zorgvuldiger afbakening en onderbouwing van de erfgoedwaarden van provinciaal belang. Dit heeft in 2010 geresulteerd in een geactualiseerde provinciale cultuurhistorische waardenkaart.

In totaal heeft de provincie Noord-Brabant 21 cultuurhistorische landschappen met daarbinnen historisch landschappelijke vlakken en 16 archeologische landschappen geselecteerd en beschreven. De inzet van dit erfgoed is om de ruimtelijke kwaliteit van de leefomgeving te

verhogen en de verbinding van dit erfgoed met Noord-Brabant en haar inwoners te stimuleren. De cultuurhistorische landschappen hebben hun vertaling gekregen in de verordening Ruimte Noord Brabant 2011¹⁴, de archeologische landschappen (nog) niet.

Binnen de gemeente Boekel ligt geen van de aangewezen en in de Verordening Ruimte opgenomen cultuurhistorisch landschappen. Een provinciaal archeologisch landschap is evenmin aanwezig binnen de gemeente.

Daarnaast heeft een provincie ook een aantal wettelijke taken met betrekking tot archeologiebeleid. Met de invoering van de Wro worden wel wat andere accenten in beleidsuitvoering gelegd. Zo is voor de provincie met de inwerkingtreding van de Wro de goedkeuringsbevoegdheid voor gemeentelijke ruimtelijke plannen vervallen. Toetsing en sturing zijn alleen nog aan de orde bij bovenlokaal of provinciaal belang. Het indienen van bedenkingen bij het college van Gedeputeerde Staten (GS) of het onthouden van goedkeuring door GS zijn vervallen met de nieuwe wet. Daar staat wel tegenover dat de provincie de bevoegdheid heeft gekregen om attentiegebieden aan te wijzen en zienswijzen in te dienen tijdens een bestemmingsplanprocedure.

Het huidige archeologiebeleid van de provincie -en dus diens wettelijke archeologietaken- is gericht op (1) duurzaam behoud / beheer van het archeologisch erfgoed *in situ* door gebiedsbescherming; (2) duurzaam behoud / beheer van het archeologisch erfgoed *ex situ* (het depot), als behoud in situ onmogelijk blijkt en (3) vergroting van het maatschappelijk draagvlak voor archeologie in Brabant.

3. WAT BETEKENT DIT VOOR GEMEENTEN?

De introductie van de Wamz heeft de rollen van de verschillende overheden op het gebied van de archeologische monumentenzorg ingrijpend veranderd. Deze verandering wordt nog eens versterkt door de nieuwe Wro en de Wabo. De filosofie achter deze nieuwe wetten wordt kernachtig samengevat door het adagium 'decentraal wat kan, centraal wat moet'.

Bovenstaande wetten leiden ertoe dat steeds meer verantwoordelijkheden bij de gemeenten liggen. De gemeenten hebben zo ook de verantwoordelijkheid gekregen voor de cultuurhistorie en het archeologische bodemarchief van hun grondgebied.

De verantwoordelijkheid voor het eigen bodemarchief is geoperationaliseerd door middel van het proces van de ruimtelijke ordening. Nieuw is dat gemeenten op grond van de Wamz, de nieuwe Wro en de Wabo de rol krijgen van bevoegd gezag. De zorg voor het bodemarchief is hiermee niet meer vrijblijvend, maar een (verplichte) verantwoordelijkheid. De gemeenten zullen dus bij ruimtelijke plannen ervoor moeten zorgen dat de archeologische belangen

¹⁴ De Verordening Ruimte Noord-Brabant 2011 heeft naast de bescherming en waardebeoordeling van het nationale landschap (Het Groene Woud), onder andere opgenomen dat aardkundige, cultuurhistorische landschappen en - objecten van bovenregionaal/provinciaal belang beschermd dienen te worden. Daartoe zijn in de Verordening Ruimte regels opgenomen dat bestemmingsplannen, gelegen in voorgenoemde gebieden, mede tot behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de onderscheiden gebieden strekt (hoofdstuk 7). Op de Cultuurhistorische waardenkaart van Noord Brabant staan deze gebieden aangegeven. Van elk van die gebieden is een gebiedsbeschrijving en achterliggende waardebeoordeling voorhanden.

bekend zijn en dat deze zorgvuldig worden meegewogen in een afwegingsproces met andere (maatschappelijke, sociale, economische, ecologische) belangen.

In hoofdlijnen betekent dit het volgende voor de gemeente:

- de omgang met de archeologie binnen de gemeentegrenzen wordt primair een verantwoordelijkheid van de gemeente;
- de gemeente dient gebieden met (te verwachten) archeologische waarden op te nemen in bestemmingsplannen;
- de gemeente stelt zelf voorwaarden of verleent ontheffingen / vergunningen;
- de gemeente is verantwoordelijk voor (en aanspreekbaar op) haar beslissingen aangaande haar omgang met archeologische waarden.

De omgang met bekende en te verwachte archeologische waarden dient dus vastgelegd te worden in nieuwe en herziene bestemmingsplannen. Aanvragen voor omgevingsvergunningen dienen aan de 'archeologische' planregels in het bestemmingsplan te worden gekoppeld. De inwerkingtreding van de Wabo heeft dit versneld door te stellen dat bij omgevingsvergunningen enkel voorwaarden gesteld mogen worden mits e.e.a. in het bestemmingsplan hierover is opgenomen.

Bijlage 3. Het proces van de archeologische monumentenzorg

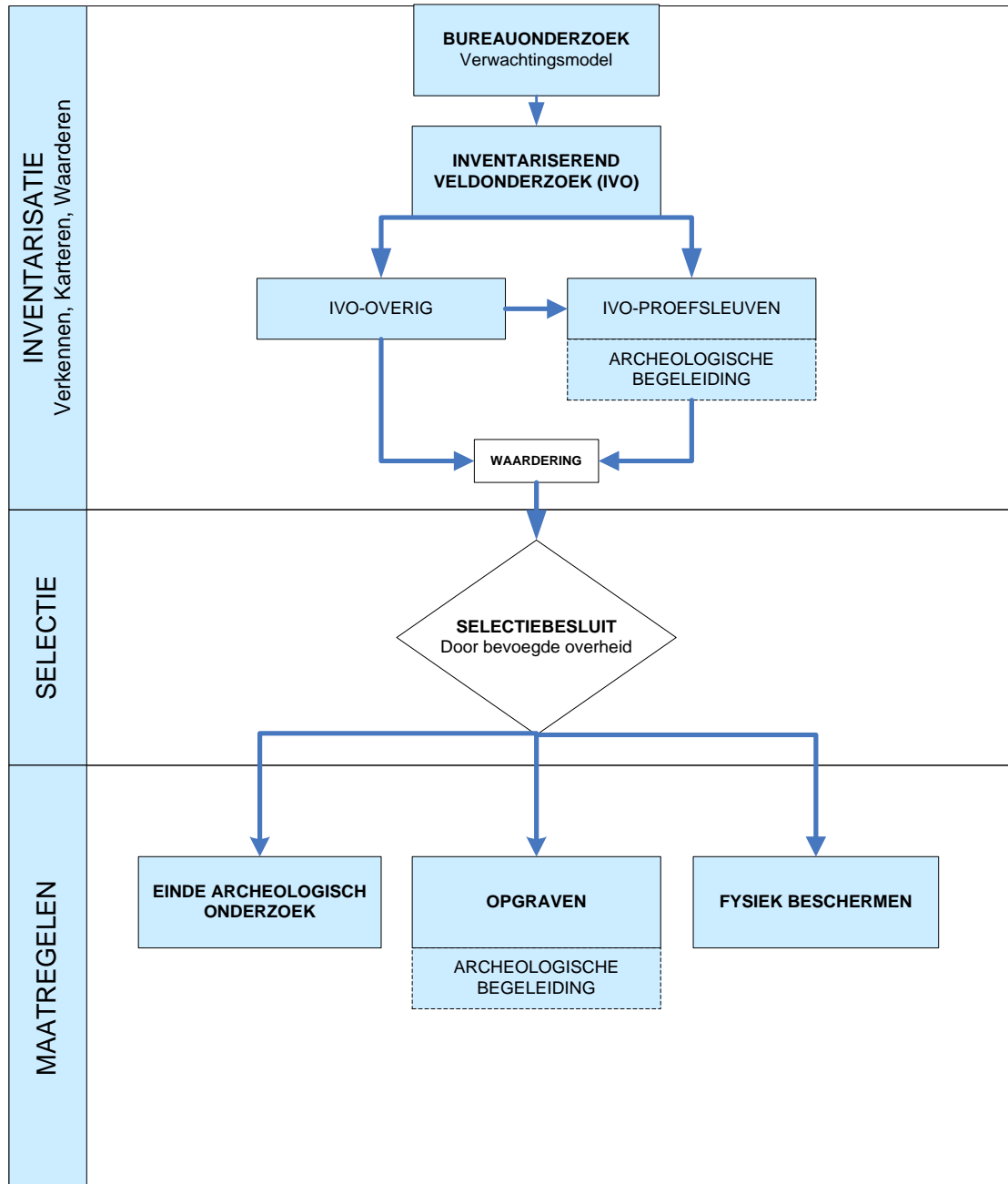
Het AMZ-proces is een vorm van trechtering, waarbij meestal begonnen wordt met betrekkelijk eenvoudige (en minder kostbare) onderzoeksmethoden. De meer complexe werkzaamheden worden pas later in het proces toegepast op vindplaatsen waar in het belang van een onderbouwd selectiebesluit nader onderzoek noodzakelijk is. Zo wordt via een proportionele inzet van middelen gekomen tot een afweging van het archeologische belang in het kader van de ruimtelijke ordening. In gevallen waar voldoende duidelijkheid is over de archeologische verwachting, kan om het planproces te versnellen, overwogen worden om bepaalde stappen achterwege te laten. Deze afweging vindt bij voorkeur plaats in overleg met een senior(advies) archeoloog.

Het AMZ-proces dient te leiden tot de vraag of er een vergunning binnen een aangewezen archeologische zone kan worden verleend. Hiervoor kent het AMZ-proces een zgn. archeologisch stappenplan, onder te verdelen in inventarisatie, selectie en maatregelen (figuur 2). Ook als archeologische terreinen en verwachtingszones niet in de bestemmingsplannen zijn opgenomen, geldt dit stappenplan bij bestemmingsplanwijzigingen en vrijstellingsbesluiten. Iedere stap eindigt met de afweging of er voldoende informatie is verzameld om een verantwoorde beslissing over eventuele vervolgacties te kunnen nemen. Als er niet voldoende bekend is over de aard en kwaliteit van de archeologische resten (en dus over de gevolgen van de geplande ingreep) kan de gemeente verlangen dat de initiatiefnemer onderzoek laat verrichten waarmee de benodigde informatie wordt verzameld over de aard en kwaliteit van de aanwezige archeologische resten. Op basis van het onderzoeksrapport daarover neemt de gemeente een besluit over het al dan niet verlenen van een vergunning en of daaraan nadere voorwaarden worden verbonden (zoals het verrichten van verder onderzoek, aanpassing van het plan, of een eventuele opgraving).

Randvoorwaarden:

- Voor alle stappen geldt dat de uitvoering ervan dient plaats te vinden conform specificaties vastgelegd in de protocollen en leidraden van de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA) en eventuele aanvullende eisen van de gemeente;
- Voor de stappen inventariserend veldonderzoek, opgraven en archeologische begeleiding geldt dat uitvoering alleen is voorbehouden aan bedrijven met een opgravingsvergunning;
- Het uitvoeren van IVO-overig (boren, veldkartering) dient te geschieden op basis van een door een senior archeoloog opgesteld Plan van Aanpak dat niet door het bevoegd gezag hoeft te worden goedgekeurd. Ook hiervoor geldt dat de gemeente met betrekking tot de uitvoering aanvullende eisen kan formuleren;

- het uitvoeren van de stappen IVO-proefsleuven, archeologische begeleiding en opgraven, alsook fysieke bescherming dient plaats te vinden op basis van een door het Bevoegd Gezag goedgekeurd archeologisch Programma van Eisen (PvE), opgesteld onder verantwoordelijkheid van een senior-archeoloog.
- De gemeente neemt vanuit haar rol als bevoegd gezag en vergunningverlener op basis van het uitgevoerde (voor)onderzoek en het daaruit voortvloeiende advies een selectiebesluit_



Figuur 2. Het proces van de archeologische monumentenzorg (AMZ) in schema zoals dat algemeen gehanteerd wordt.

Bijlage 4. Beleidskaart archeologie Boekel

Losse kaartbijlage.

De inhoudelijke onderbouwing van de beleidskaart is eveneens een losse bijlage.

Bijlage 8 Tabellen dieraantallen

BIJLAGE TABELLEN DIERAANTALLEN

MOLENAKKER 5 BOEKEL

Tabel 1: Dieraantallen voor de betreffende diersoorten met de bijbehorende huisvestingssystemen voor locatie Molenakker 5

Stal	Diersoort	omschrijving huisvestingssysteem	Aantal dieren
6a-6b	Guste en dragende zeugen	HD3.100 - LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)	906
6a-6b	Dekberen	HD4.100 - LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)	4
6a-6b	Opfokzeugen	HD5.100 - LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1) en HD5.10.2.1 Emitterende mestoppervlakte ten hoogste 0,6 m ² per dierplaats (OW 2010.20.V1)	528
7a-7b	Kraamzeugen	HD2.100 - LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)	172
7a-7b	Gespeende biggen	HD1.100 - LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)	4000
8a-8b	Kraamzeugen	HD2.100 - LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)	172
8a-8b	Gespeende biggen	HD1.100 - LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)	4000
8a-8b	Guste en dragende zeugen	HD3.100 - LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)	40
9a-9b	Vleesvarkens	HD5.100 - LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1) en HD5.10.2.1 Emitterende mestoppervlakte ten hoogste 0,6 m ² per dierplaats (OW 2010.20.V1)	2700
10a	Vleesvarkens	HD5.100 - LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)	1536
10b	Vleesvarkens	HD5.100 - LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)	1536
10c	Vleesvarkens	HD5.100 - LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)	1536

MOLENBRAND 9 BOEKEL

Tabel 2: Dieraantallen voor de betreffende diersoorten met de bijbehorende huisvestingssystemen voor locatie Molenbrand 9

Stal	Diersoort	omschrijving huisvestingssysteem	Aantal dieren
2	Vleesvarkens	HD5.100 - LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1) en HD5.9.2.1 Emitterende mestoppervlakte ten hoogste 0,18 m2 per dierplaats (OW 2004.05.V1)	1600
2	Opfokzeugen	HD5.100 - LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1) en HD5.9.2.1 Emitterende mestoppervlakte ten hoogste 0,18 m2 per dierplaats (OW 2004.05.V1)	504
3	Vleesvarkens	HD5.100 - LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)	2400
4	Vleesvarkens	HD5.100 - LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)	2400
5	Gespeende biggen	HD1.100 - LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)	3520
5	Guste en dragende zeugen	HD3.100 - LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)	387
6	Guste en dragende zeugen	HD3.100 - LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)	587
6	Gespeende biggen	HD1.100 - LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)	2560
6	Dekberen	HD4.100 - LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)	3
7	Kraamzeugen	HD2.100 - LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)	300

Bijlage 9 Vergunning Neerbroek 27-29 bijgebouwen

AANVRAAGFORMULIER BOUWVERGUNNING

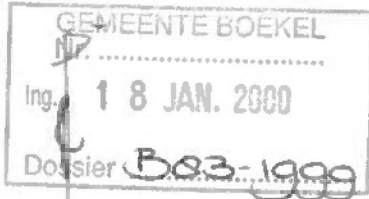
Woningwet 1991, artikelen 8, lid 3, jo. 40, lid 1

Algemene wet bestuursrecht, artikelen 2:1, 4:1 en 4:2

(Model-)Bouwverordening 1992, artikelen 2.1.1 t/m 2.1.8, incl. bijlage 1

Niet in te vullen door aanvrager:

Ruimte voor stempel(s)



Dossier nr. BWT _____

Datum van ontvangst: _____

Indienen in _____ voud.

Indienen bij Dienst/Afdeling:

In te vullen door de aanvrager:

Aan Burgemeester en Wethouders van de

gemeente: Boekel

S.v.p. aankruisen wat van toepassing is.

1. De aanvraag betreft een:

a. bouwvergunning: _____

b. bouwvergunning voor het gewijzigd uitvoeren van een bouwplan waarvoor reeds een bouwvergunning is afgegeven _____

datum afgifte _____

onder nummer _____

2. Gegevens van de opdrachtgever van het bouwproject:

a. Naam en voorletters: dhr. H.A.J.M. de Louw

b. Kwaliteit (bijv. eigenaar, huurder, bouwondernemer) eigenaar

c. Adres: - straat + huisnummer: neerbroek 27

- postcode + plaats: 5427 PS Boekel

d. Telefoonnummer: 0492-323504

e. Faxnummer: 0492-324961

8. Verantwoordelijke voor het ontwerp van het bouwwerk, indien deze niet dezelfde is als de bij vraag 3 vermelde gemachtigde:

- a. Naam en voorletters: alles in eigen beheer
- b. Kwaliteit (bijv. architect, fabrikant woonwagen): _____
- c. Adres: - straat + huisnummer: _____
- postcode + plaats: _____
- d. Telefoonnummer: _____
- e. Faxnummer: _____

9. Gegevens van degene, die verantwoordelijk is voor de sterkteberekening van het bouwplan:

- a. Naam en voorletters: alles in eigen beheer
- b. Adres: -straat + huisnummer: _____
-postcode + plaats: _____
- c. Telefoonnummer: _____ *zo nodig op een
afzonderlijk*
- d. Faxnummer: _____ *blad vervolgen*

10. Gegevens van degene, die verantwoordelijk is voor de bouwfysische aspecten van het bouwplan:

- a. Naam en voorletters: alles in eigen beheer
- b. Adres: -straat + huisnummer: _____
-postcode + plaats: _____
- c. Telefoonnummer: _____ *zo nodig op een
afzonderlijk*
- d. Faxnummer: _____ *blad vervolgen*

11. Uiterlijk van het bouwwerk:

- | | Materiaal: | Kleur: |
|---------------------------------|-----------------|--------------|
| a. Gevels | <u>baksteen</u> | <u>rood</u> |
| (Eventueel: aparte plint) | <u>nvt</u> | <u>nvt</u> |
| (Eventueel: aparte bekleding) | <u>nvt</u> | <u>nvt</u> |
| (Eventueel: aparte borstwering) | <u>nvt</u> | <u>nvt</u> |
| b. Voegwerk | <u>specie</u> | <u>grijs</u> |
| c. Kozijnen | <u>hardhout</u> | <u>wit</u> |
| d. Ramen | <u>hardhout</u> | <u>wit</u> |
| (Eventueel: luiken) | <u>nvt</u> | <u>nvt</u> |
| e. Deuren | <u>hardhout</u> | <u>wit</u> |
| f. Balkonhekken | <u>nvt</u> | <u>nvt</u> |

	Materiaal:	Kleur:
g. Dakgoten of boeidelen	<u>PVC</u>	<u>grijs</u>
h. Dakbedekking	<u>dakpannenbedekking</u>	<u>antraciet</u>

12. De volgende vereiste (kopie-) vergunning(en) is/zijn als bijlage(n) bijgevoegd:

- a. kopie (aanvraag) vergunning Wet voorzieningen gezondheidszorg/Wet ziekenhuisvoorzieningen
- b. kopie (aanvraag) monumentenvergunning
- c. kopie (aanvraag) sloopvergunning
- d. kopie (aanvraag) kapvergunning
- e. kopie vergunning Wet milieubeheer, dan wel kopie aanvraag vergunning Wet milieubeheer met kopie bijbehorend bewijs van ontvangst vergunningaanvraag door bevoegd gezag

13. Bij deze aanvraag worden de volgende bescheiden overgelegd, welke zijn uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in de (Model-)Bouwverordening.

1 (aantal) bladen met tekeningen in 3 voud

- 1. tekening(en) van de plattegrond(en) met renvooi, waarop aangegeven zijn: functie van onderdelen/gebruiksoppervlakte/verblijfsgebied van het bouwwerk (bestaand en nieuw)
- 2. tekening(en) met de lengte- en dwarsdoorsneden (bestaand en nieuw)
- 3. tekening(en) met alle gevelaanzichten (bestaand en nieuw)
- 4. tekening(en) met principe-details die verband houden met het uiterlijk van het bouwwerk
- 5. situatietekening
- 6. _____ stuks kleurenfoto's van de belendingen/directe omgeving
- 7. onderzoeksrapport bodemverontreiniging
- 8. _____ stuks constructieberekeningen/tekeningen
- 9. _____ stuks berekeningen energieprestatiecoëfficiënt
- 10. _____ stuks akoestische rapporten
- 11. _____ stuks overige bouwfysische rapporten
- 12. _____ stuks kwaliteitsverklaringen
- 13. _____ stuks rapporten gelijkwaardigheid
- 14. documentatie fabrikant woonwagen
- 15. formulier bouwregistratie
- 16. vragenlijst Bouwbesluit
- 17. bouwveiligheidsplan
- 18. opmerkingen en eventuele toelichting bijgeleverd

N.B. 1. Alle bijlagen moeten door de aanvrager of diens eventuele gemachtigde zijn geparafeerd, resp. gewaarmerkt.
 N.B. 2. Onderstaande handtekening(en) word(t)/(en) geacht de juistheid en de volledigheid te waarborgen zowel van de ingevulde antwoorden op voorgaande vragen als van de overlegde bijlagen.

Plaats _____

Plaats Boekel

Datum _____

Datum 10-01-2000

14. Handtekening eventuele gemachtigde: _____

Handtekening opdrachtgever bouwproject: _____

X _____

N.B. Indien een handtekening namens een rechtspersoon is gezet, s.v.p. vermelden de naam van de ondertekenaar (in blokletters) en zijn hoedanigheid bij die rechtspersoon (bijv. J. JANSEN, voorzitter schoolbestuur).

BOUWREGISTRATIEFORMULIER

(Bijlage bij een aanvraag om bouwvergunning/melding bouwvoornemen)

Ruimte voor stempel(s)

GEMEENTE BOEKEL	
Nr.
Ing.	18 JAN. 2000
Dossier	B.03-1099

Niet in te vullen door aanvrager:

Dossier nr. BWT _____

Datum vergunning: _____

Nummer vergunning: _____

S.v.p. doorhalen wat niet van toepassing is

Behoort bij aanvraag om bouwvergunning/melding bouwvoornemen voor een bouwwerk op de volgende plaats:

a. Adres: -straat + huisnummer: _____ neerbroek 27

-postcode + plaats: _____ 5427 PS Boekel

b. Kadastraal bekend: _____ Boekel

-gemeente: _____

-sectie: _____ K

-nummer(s): _____ 276

Invullen wat van toepassing is (1., 2. of 3.):

1. Bouwen waarvoor opdracht is verstrekt aan een bouwondernemer

Naam bouwondernemer (aannemer): _____ alles in eigen beheer

Adres: -straat + huisnummer: _____

-postcode + plaats: _____

Telefoonnummer: _____

Faxnummer: _____

Bij dit registratieformulier is als bijlage bijgevoegd een - door de Kamer van Koophandel gewaarmerkte - kopie van de vestigingsvergunning/-onthefving van de betrokken ondernemer _____

2. Bouwen in eigen beheer, niet bedrijfsmatig

Gegevens van de opdrachtgever van het bouwproject

Naam: _____ alles in eigen beheer

Adres: -straat + huisnummer: _____

-postcode + plaats: _____

Telefoonnummer: _____

Faxnummer: _____

voor vervolg z.o.z.

Welke ondernemers nemen deel aan het bouwen en voor welk onderdeel?

voor het onderdeel:

a. Naam:

Adres: -straat + huisnummer:

-postcode + plaats:

Telefoonnummer:

Faxnummer:

Bij dit registratieformulier is als bijlage bijgevoegd een - door de Kamer van Koophandel gewaarmerkte - kopie van de vestigingsvergunning/-onthefing van de betrokken ondernemer →

voor het onderdeel:

b. Naam:

Adres: -straat + huisnummer:

-postcode + plaats:

Telefoonnummer:

Faxnummer:

Bij dit registratieformulier is als bijlage bijgevoegd een - door de Kamer van Koophandel gewaarmerkte - kopie van de vestigingsvergunning/-onthefing van de betrokken ondernemer →

voor het onderdeel:

c. Naam:

Adres: -straat + huisnummer:

-postcode + plaats:

Telefoonnummer:

Faxnummer:

Bij dit registratieformulier is als bijlage bijgevoegd een - door de Kamer van Koophandel gewaarmerkte - kopie van de vestigingsvergunning/-onthefing van de betrokken ondernemer →

*zo nodig op een
afzonderlijk
blad vervolgen*

3. Bouwen in eigen beheer, wel bedrijfsmatig door een bouwondernemer

Gegevens onderneming die in eigen beheer bouwt:

Naam: _____

Adres: -straat + huisnummer: _____

-postcode + plaats: _____

Telefoonnummer: _____

Faxnummer: _____

Bij dit registratieformulier is als bijlage bijgevoegd een - door de Kamer van Koophandel gewaarmerkte - kopie van de vestigingsvergunning/-onthefing van de betrokken ondernemer →

Welke ondernemers nemen deel aan het bouwen?

a. Naam: _____

Adres: - straat + huisnummer: _____

- postcode + plaats: _____

Telefoonnummer: _____

Faxnummer: _____

Bij dit registratieformulier is als bijlage bijgevoegd een - door de Kamer van Koophandel gewaarmerkte - kopie van de vestigingsvergunning/-onthefing van de betrokken ondernemer →

b. Naam: _____

Adres: - straat + huisnummer: _____

- postcode + plaats: _____

Telefoonnummer: _____

Faxnummer: _____

Bij dit registratieformulier is als bijlage bijgevoegd een - door de Kamer van Koophandel gewaarmerkte - kopie van de vestigingsvergunning/-onthefing van de betrokken ondernemer →

c. Naam: _____

Adres: - straat + huisnummer: _____

- postcode + plaats: _____

Telefoonnummer: _____

Faxnummer: _____

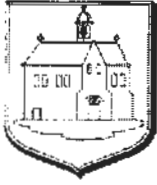
Bij dit registratieformulier is als bijlage bijgevoegd een - door de Kamer van Koophandel gewaarmerkte - kopie van de vestigingsvergunning/
-onthefving van de betrokken ondernemer →

*zo nodig op een
afzonderlijk
blad vervolgen*

Datum 10-01-2000

Paraaf opdrachtgever/gemachtigde (initialen):

De aanvrager of houder van een bouwvergunning is verplicht de gevraagde gegevens voor zover deze ten tijde van de indiening van de aanvraag om bouwvergunning nog niet verstrekt waren, alsnog, doch uiterlijk twee dagen vóór de aanvang van de bouw, schriftelijk aan Burgemeester en Wethouders te verstrekken.



GEMEENTE BOEKEL

BOUWVERGUNNING

Nummer BWT: B83-1999

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Boekel

Beschikkende op de aanvraag van: H.A.J.M. de Louw

Wonende/gevestigd: Neerbroek 27

Te: 5427 PS BOEKEL

Die is gedagtekend op: 10 januari 2000

En is ontvangen op: 18 januari 2000

Om op het perceel
Kadastraal bekend: gemeente Boekel
Sectie: K nummer(s): 599

En plaatselijk bekend: Neerbroek 27

Te bouwen: bouwen van een berging/opslagruimte

Besluiten, gelet op de artikelen 8, lid 3, jo. 40, lid 1 van de Woningwet 1991 en 2.1.1 t/m 2.1.8, inclusief bijlage 1 van de (Model-)Bouwverordening 1992, **bouwvergunning te verlenen**, onder de aan ommezijde vermelde voorwaarden overeenkomstig de bij dit besluit behorende, door of namens hen gewaarmerkte bescheiden.

Datum: 25 januari 2000
Burgemeester en Wethouders van Boekel,
namens dezen,
hoofd afdeling Gemeentewerken/Bouw-
en Woningtoezicht,


Dhr. P.J. Vollenberg.

Bezwaar en voorlopige voorziening

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht binnen 6 weken na dagtekening van deze brief een bezwaarschrift worden ingediend bij burgemeester en wethouders van de gemeente Boekel, Postbus 99, 5427 ZH Boekel. Een bezwaarschrift schorst de werking van dit besluit niet. Wanneer een bezwaarschrift bij ons wordt ingediend zal een hoorzitting worden georganiseerd, waarbij u in de gelegenheid wordt gesteld uw bezwaarschrift nader mondeling toe te lichten.

Gelijktijdig kan bij de President van de arrondissementsrechtbank, sector bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch, een verzoek om voorlopige voorziening te treffen worden ingediend. Bij dit verzoek dient een afschrift van het ingediende bezwaarschrift te worden overlegd. Aan een verzoek om voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

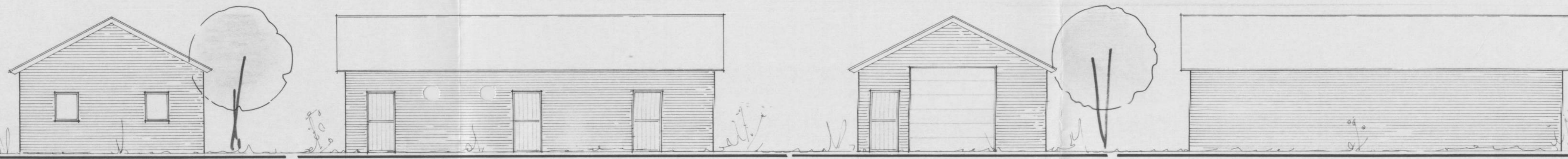
Bouwkosten: f. 71.463,00

Inhoud: 287 m³

Leges: f. 986,00

VOORWAARDEN:

- de constructieve gegevens dienen minimaal twee weken voor aanvang ingediend te worden.

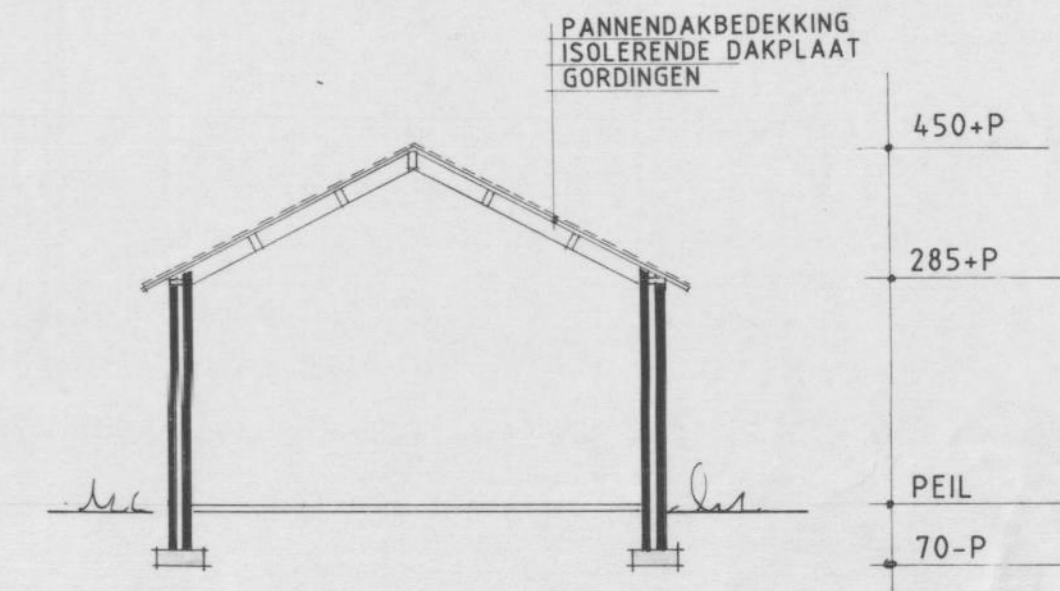


VOORGEVEL

RECHTERZIJGEVEL

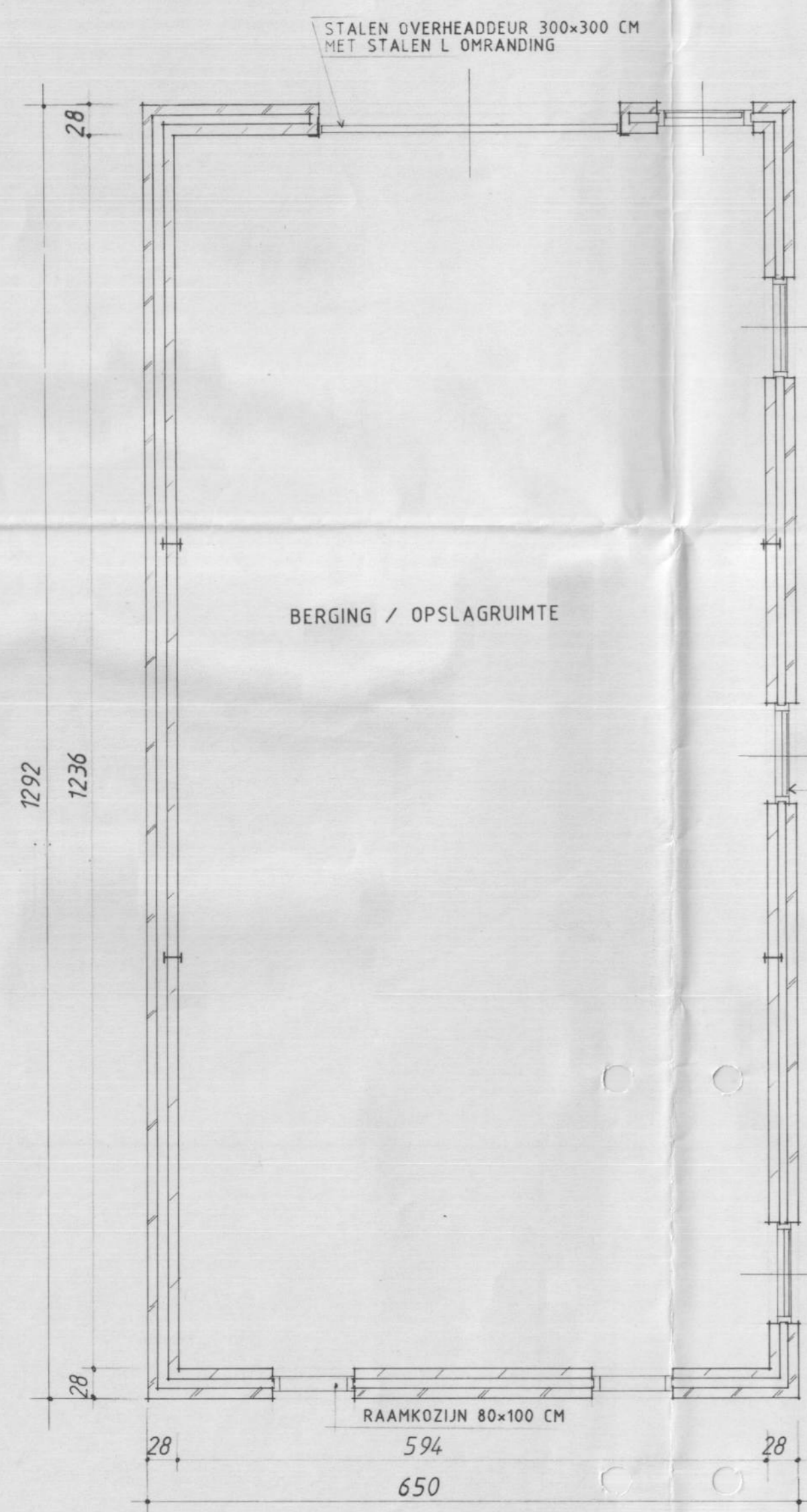
ACHTERGEVEL

LINKERZIJGEVEL

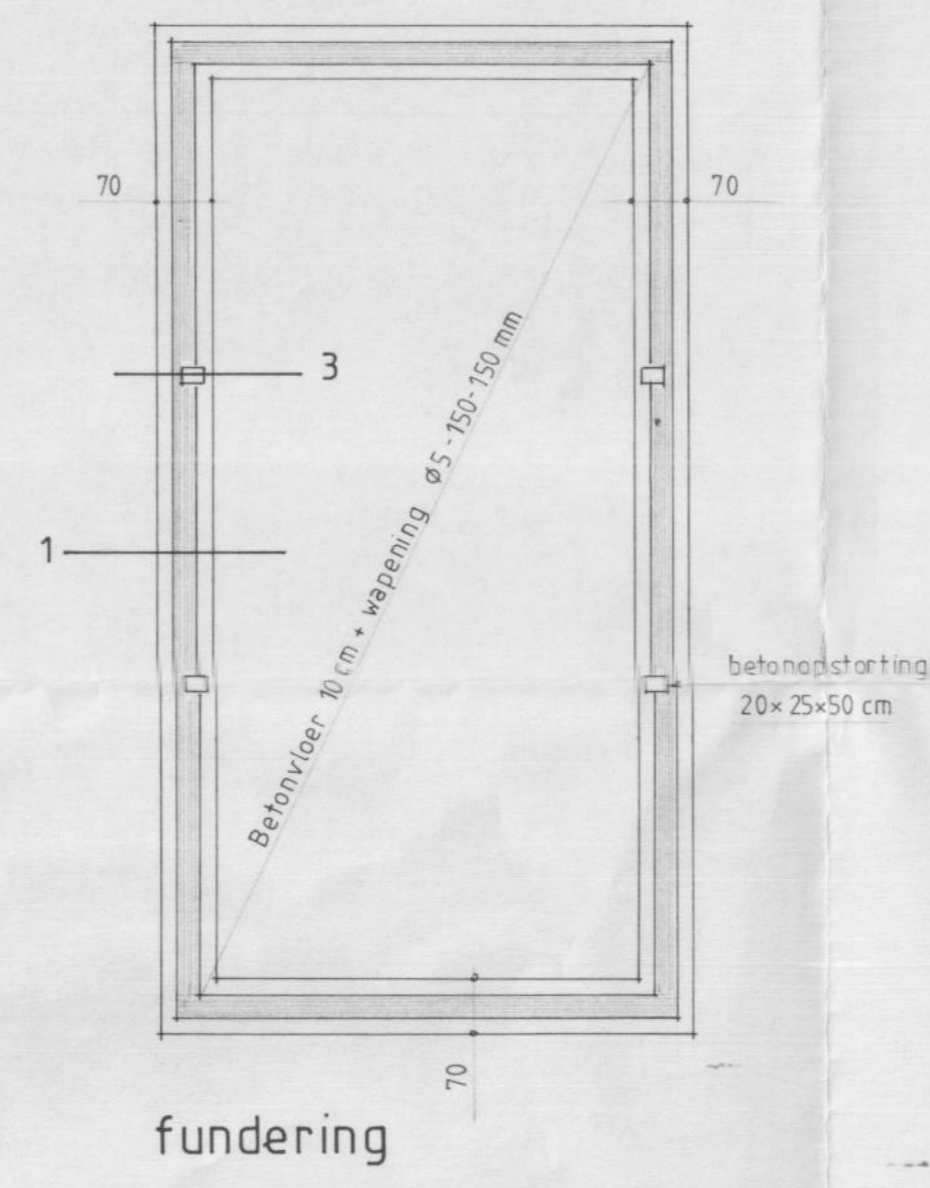


DOORSNEDE

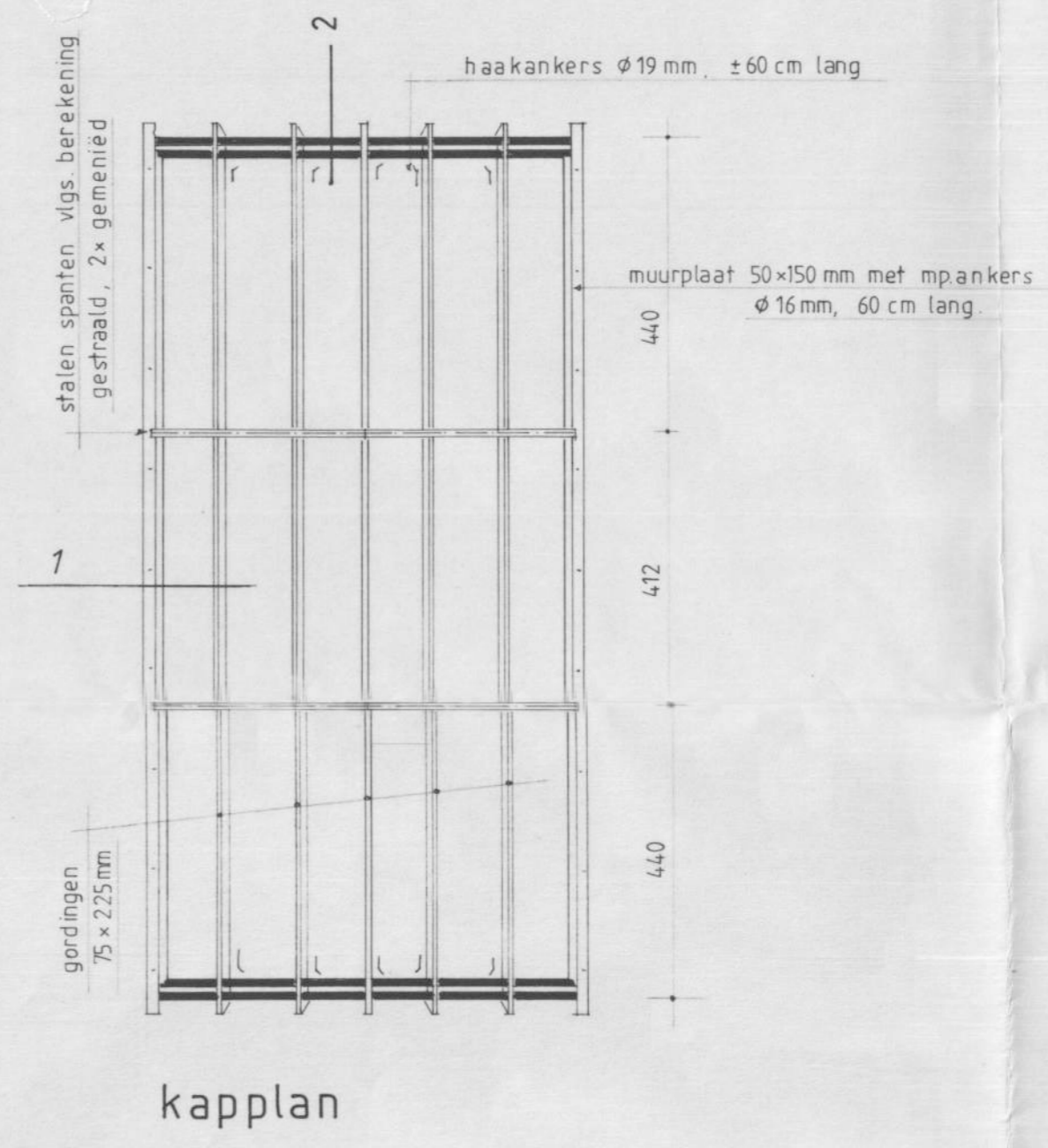
450+P
285+P
PEIL
70-P



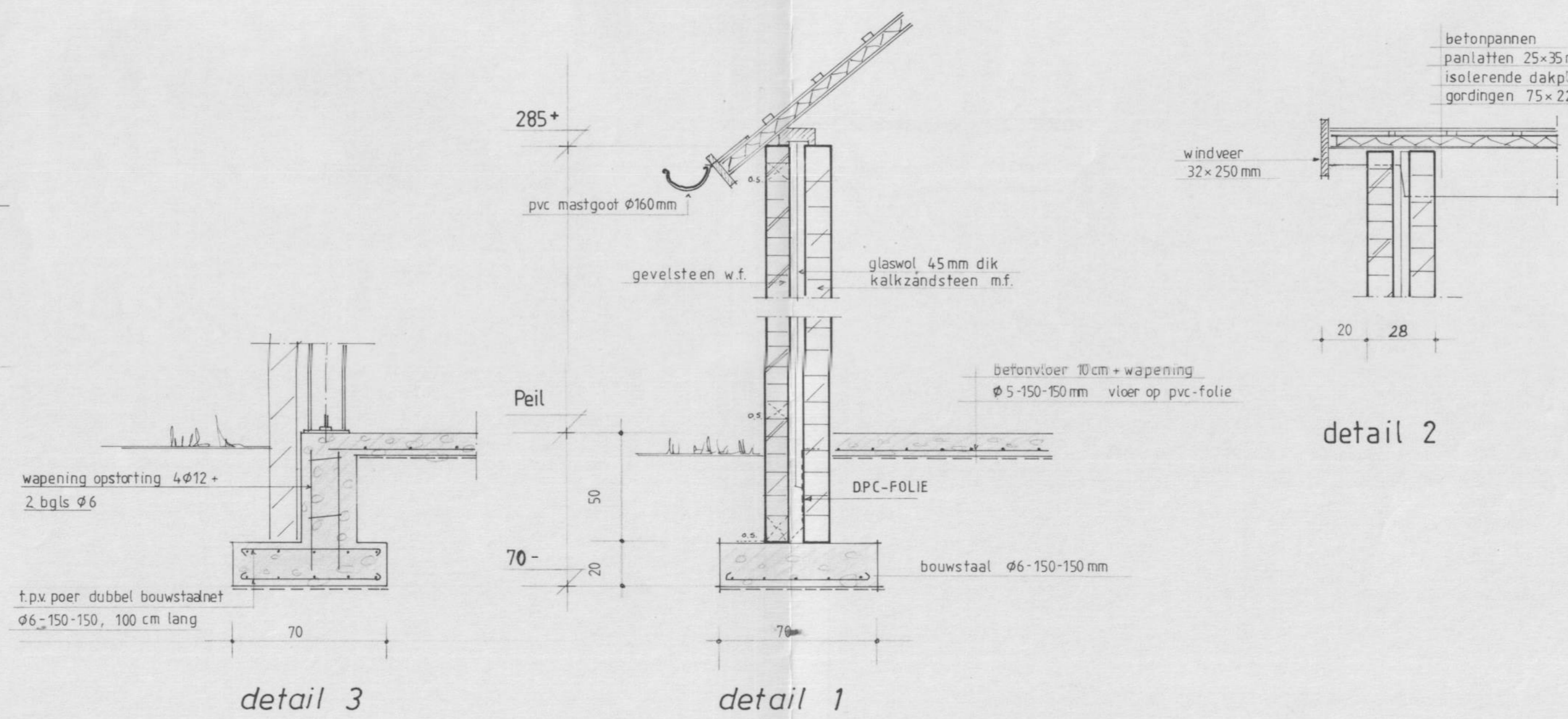
PLATTEGROND



detail 3



detail 2



detail 1

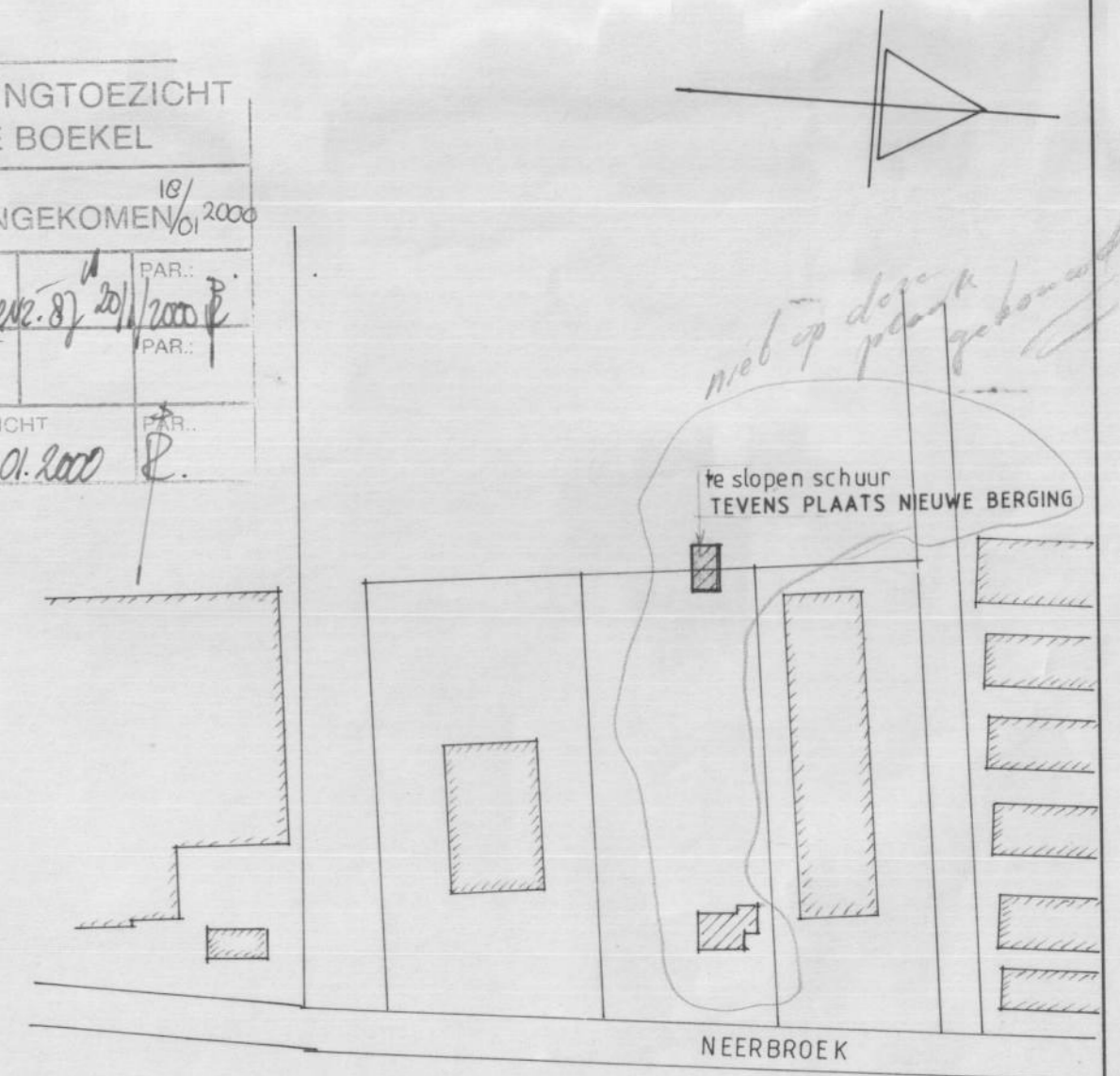
BOUW EN WONINGTOEZICHT
GEMEENTE BOEKEL

NO 23-1999 INGEKOMEN 19/10/2000

BESTEMMINGSPLAN PAR. 1
"Buitengebied" art. 87 van 20/11/2000

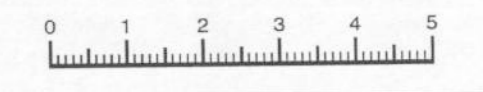
VOORBEREIDINGSBESLUIT PAR. 1

BOUW- EN WONINGTOEZICHT PAR. 1
aard 20.01.2000



Behoort bij besluit van burgemeester en wethouders der gemeente BOEKEL d.d. 25 januari 2000. Mij bekennt. De gemeente-secretaris, J.H.E.

SITUATIE
SITUATIE: GEMEENTE BOEKEL
SECTIE: K nr. 276
SC HAAL: 1: 2000



WERK:	DATUM: 12-10-1999
BOUWPLAN BERGING / OPSLAGRUIMTE	SCHAAL: 1:100-50-20
	FORMAAT: 52x84
OPDRACHTGEVER:	BLAD: 1
DHR. H.A.J.M. DE LOUW	GEWIJZIGD: 28-12-'99
NEERBROEK 27 5427PS BOEKEL	GETEKEND: GVDR

