

Bijlage 1 Notitie behandeling reacties notitie reikwijdte en detailniveau Kenniskwartier

De notitie reikwijdte en detailniveau (NRD) Kenniskwartier heeft ter inzage gelegen van maandag 4 december 2023 tot en met maandag 15 januari 2024. Gedurende deze periode kon iedereen een reactie indienen op de NRD. Daarnaast hebben we de NRD toegestuurd aan de wettelijke overleginstanties en enkele andere belanghebbende partijen.

Er zijn in de genoemde termijn vijf reacties ingediend. Hierna volgt een zakelijke, puntsgewijze samenvatting van de ingekomen reacties en het standpunt van de gemeente hierover. De NRD gaat over de onderzoeksmethodiek voor de omgevingseffectrapportage Kenniskwartier. Reacties op de onderzoeksmethodiek zijn beantwoord en beschouwd op noodzaak voor aanpassing van de methodiek. Reacties op het voornemen in het algemeen, zijn ter kennisgeving aangenomen. De beantwoording is gebaseerd op de volledige tekst van de reactie; er heeft een integrale beoordeling plaatsgevonden.

Per onderdeel is aangegeven wat we met de reactie hebben gedaan in het omgevingseffectrapport (OER). De reacties zijn direct meegenomen bij het opstellen van het OER. In een paragraaf in het OER is samengevat weergegeven hoe met de reacties is omgegaan.

NB: in verband met de toepassing van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) worden reacties van natuurlijke personen geanonimiseerd weergegeven.

1. Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Van het Ministerie van I&W ontving het college enkel een reactie in de vorm van een ontvangstbevestiging.

2. Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant

2.1	Kernwaarden	De Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant benoemt de algemene kernwaarden bij het ontwerpen van een veilige fysieke leefomgeving: - Streven naar een veiliger leefomgeving is een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Veiligheid draagt bij aan maatschappelijk draagvlak voor initiatieven. - Afstand tot risicobronnen vergroot de veiligheid. - Veiligheid kan worden bevorderd door bewuste keuzes te maken over bouwwijze, type bebouwing en inrichting van gebouwen. - Veiligheid en zelfredzaamheid worden bevorderd als er goede vluchtroutes aanwezig zijn. Dit hangt samen met het ontwerp van gebouwen en ontsluitingswegen. - Effectief optreden van de hulpdiensten wordt bevorderd door een goede bereikbaarheid en de aanwezigheid van passende bluswatervoorzieningen. - Zelfredzaamheid en samenredzaamheid worden bevorderd door communicatie over risico's. Kennis van de inrichting van de omgeving is daarvoor van belang. - Zorginstellingen moeten in staat zijn en blijven om bij calamiteiten passende medische zorg te verlenen.
-----	-------------	--

	Reactie college	De beschreven kernwaarden zijn als verdiepende thema opgenomen in het omgevingsprogramma Kenniskwartier ((hoofdstuk 5.10). In het OER worden de effecten van en de aandachtspunten voor het Kenniskwartier vanuit het aspect veiligheid onderzocht en beoordeeld. Dit zoals in het beoordelingskader in de NRD is opgenomen.
	Conclusie	De reactie leidt niet tot aanvulling/ aanpassing van de onderzoeksmethodiek voor het OER, zoals gepresenteerd in de NRD.
2.2	Gebiedsspecifieke risicobronnen	De spoorlijn Breda-Tilburg loopt door het plangebied. Over deze spoorlijn worden gevaarlijke stoffen vervoerd. Aan weerszijden van het spoor is sprake van aandachtsgebieden voor plasbrand (30 meter) en explosie (200 meter). Binnen deze gebieden kunnen maatregelen worden getroffen ten aanzien van de veiligheid en dient rekening te worden gehouden met deze risico's. Dit is met name relevant bij de verdichting rond het station Tilburg Universiteit.
	Reactie college	De beschreven aandachtspunten zijn bekend, worden onderzocht in het OER en als aandachtspunten meegenomen in het omgevingsprogramma Kenniskwartier. Dit zoals in het beoordelingskader in de NRD is opgenomen.
	Conclusie	De reactie leidt niet tot aanvulling/ aanpassing van de onderzoeksmethodiek voor het OER, zoals gepresenteerd in de NRD.

3. Tilburg University

3.1	Planning omgevingsprogramma en versnellingslocaties, mede i.r.t. studenten Sports Center.	Tilburg University (TiU) constateert dat de uitwerking van de stedenbouwkundige (deel)plannen voor twee versnellingslocaties vooruit of parallel loopt met het omgevingsprogramma, terwijl het omgevingsprogramma daar juist de basis voor zou moeten vormen. TiU vraagt daarom hoe de gemeente ervoor gaat zorgen dat de stedenbouwkundige (deel)plannen voor de versnellingslocaties integraal en haalbaar passen binnen de totale gebiedsontwikkeling. Meer specifiek gaat Tilburg University in op de locatie van het studenten Sports Center. TiU heeft ambities om het studenten Sports Center (uit te breiden en) te vernieuwen, maar daar wordt geen melding van gemaakt in de NRD. Op de huidige plek van het Sports Center is bovendien versnellingslocatie Reitse Campus voorzien. Volgens TiU is de ontwikkeling van de Reitse Campus alleen haalbaar als de sportvoorzieningen in de totale gebiedsontwikkeling een andere plek krijgen. Als de versnellingslocatie voorloopt op het omgevingsprogramma, dan is daar niet op tijd zicht op. De onvolledige planning in de NRD versterkt volgens TiU de onduidelijkheid hierover. Mocht de versnellingslocatie Reitse Campus niet de gehele Reitse Campus omvatten en blijven de bestaande sportvelden daarin gehandhaafd, dan wil TiU daar ook graag duidelijkheid over.
-----	---	---

	Reactie college	Bij een gebiedsontwikkeling als het Kenniskwartier is het gebruikelijk dat er parallelle sporen worden gevolgd voor uitwerking van diverse (deel)locaties. Dit vraagt om goede afstemming. De gemeente en TiU werken inmiddels gezamenlijk aan het onderzoek voor een nieuwe locatie voor het Sports Center. Daarbij wordt er rekening gehouden met wat er in het omgevingsprogramma staat.
	Conclusie	De reactie leidt niet tot aanvulling/ aanpassing van de onderzoeksmethodiek voor het OER, zoals gepresenteerd in de NRD.
3.2	Besluitvorming versnellingslocaties	TiU wijst erop dat in paragraaf 3.4 van de NRD wordt gesteld dat de locaties P+R terrein en Reitse Campus apart en vooruitlopend op de rest van het Kenniskwartier zijn uitgewerkt, onderzocht, afgewogen en vastgelegd. TiU vermoedt echter dat voor deze locaties nog geen afweging en besluitvorming heeft plaatsgevonden en dat 'zijn' hier als 'worden' moet worden gelezen.
	Reactie college	Akkoord met tekstuele aanpassing van "zijn" in "worden"
	Conclusie	In het OER zal worden geschreven dat de locatie P+R terrein en Reitse Campus ...worden uitgewerkt.
3.3	Ontwikkelprogramma is gericht op woningbouw	Tilburg University merkt op dat in het ontwikkelprogramma zoals omschreven in de NRD alleen woningen en aan die woningen gekoppeld programma voor werken en voorzieningen worden benoemd. De onderwijsvoorzieningen van de TiU zijn regio-overstijgend en niet gekoppeld aan extra woningen in het Kenniskwartier. Gelet hierop wil TiU weten of en hoe hun ambities onderdeel uitmaken van het programma.
	Reactie college	Het programma wat voorzien is in het Kenniskwartier is niet alleen gekoppeld aan woningen. Door de groei en intensivering van het gebied is er ook behoefte aan programma wat niet direct gelieerd is aan woningbouw, maar aan andere functies zoals onderwijs of sport. Er is hier bij het bepalen van het toekomstig ruimtebeslag rekening mee gehouden. Daarbij wordt opgemerkt dat het programma flexibel is en kan inspelen op toekomstige veranderingen.
	Conclusie	De reactie leidt niet tot aanvulling/ aanpassing van de onderzoeksmethodiek voor het OER, zoals gepresenteerd in de NRD.
3.4	Beoordelingscriteria basisvariant en alternatieven	TiU stelt voor om de vijf ambities waarop de basisvariant en alternatieven zullen worden gescoord uit te breiden met een aantal specifieke uitgangspunten die beter aansluiten bij de ambities van de TiU, zoals verwoord in de Gebiedsvisie Kenniskwartier. TiU noemt onder meer: - aangename plekken om elkaar te treffen; - ruimte voor uitbreiding van sportvoorzieningen; - creëren van een mix van wonen, werken, sporten en leren; - aandacht voor de huidige bewoners van het gebied. Deze en andere uitgangspunten moeten volgens TiU meer gewicht krijgen als criterium bij de score per alternatief/variant.
	Reactie college	De in het OER genoemde uitgangspunten gaan ook in op de door appellant genoemde uitgangspunten. Zo wordt er onder andere

		ingegaan op het 'aantal ontmoetingsplekken binnen (bijv. buurthuizen) en buiten (bijv. pleinen en parken)' en 'de mate van effectieve bevordering van fysieke activiteit'. Daarnaast worden er in het OER aan criteria of ambities geen gewicht toegekend; het beoordeelt de effecten ongewogen.
	Conclusie	De reactie leidt niet tot aanvulling/ aanpassing van de onderzoeksmethodiek voor het OER, zoals gepresenteerd in de NRD.
3.5	Referentiesituatie Reitse Campus	TiU wil inzicht in de referentiesituatie die wordt gebruikt voor het uitwerken van een stedenbouwkundig (deel)plan voor de Reitse Campus (de verwachte toekomstige situatie in 2040 enkel op basis van autonome ontwikkelingen in en rond en gebied).
	Reactie college	De Reitse Campus maakt onderdeel uit van de totale ontwikkeling van het Kenniskwartier. De referentiesituatie voor Reitse Campus is daarmee hetzelfde als voor Kenniskwartier als geheel: de autonome situatie in 2040, zoals beschreven in de NRD. Bij de nadere uitwerking van het deelgebied Reitse Campus worden verdiepende onderzoeken gedaan, evenals bij de locatiestudie voor de toekomstige locatie van het Sports Center.
	Conclusie	De reactie leidt niet tot aanvulling/ aanpassing van de onderzoeksmethodiek voor het OER, zoals gepresenteerd in de NRD.
3.6	Leefomgevingsfoto	TiU is van mening dat de leefomgevingsfoto voor de Reitse Campus een voorwaarde is voor een succesvolle locatiestudie en wil deze graag ontvangen.
	Reactie college	De Reitse Campus maakt onderdeel uit van de totale ontwikkeling van het Kenniskwartier en maakt daarmee ook onderdeel uit van de Leefomgevingsfoto voor het Kenniskwartier. Er is geen aparte leefomgevingsfoto voor de Reitse Campus. De locatiestudie voor het Sports Center doorloopt een separaat traject en maakt als zodanig geen onderdeel uit van het OER. De referentiesituatie voor Reitse Campus is daarmee hetzelfde als voor Kenniskwartier als geheel: de autonome situatie in 2040, zoals beschreven in de NRD.
	Conclusie	De reactie leidt niet tot aanvulling/ aanpassing van de onderzoeksmethodiek voor het OER, zoals gepresenteerd in de NRD.
3.7	Onderzoeksagenda	Op p. 23 in figuur 4.1 van de NRD wordt verwezen naar een onderzoeksagenda. Deze wil TiU ontvangen en beoordelen.
	Reactie college	De onderzoeksagenda die in figuur 4.1 van de NRD is opgenomen, betreft het gehele hoofdstuk 4 van de NRD waarin de onderzoeksmethodiek voor het OER is beschreven. Dit is geen apart document.
	Conclusie	De reactie leidt niet tot aanvulling/ aanpassing van de onderzoeksmethodiek voor het OER, zoals gepresenteerd in de NRD.
3.8	Onvoldoende vertrouwen	Tilburg University heeft nog niet het vertrouwen dat er met de in de NRD beschreven methodiek wordt toegewerkt naar een OER en omgevingsplan van voldoende kwaliteit voor het

		Kenniskwartier als geheel en de Reitse Campus in het bijzonder, waarin enerzijds voldoende aandacht is voor de noodzaak om de bestaande sport- en tentamenfaciliteiten van de TiU minimaal te handhaven en anderzijds voldoende aandacht voor de wens om deze faciliteiten uit te breiden en te vernieuwen, met een resultaat dat qua functionaliteit, beleving en exploitabiliteit minimaal gelijk is aan de huidige faciliteiten.
	Reactie college	De in de NRD beschreven methodiek heeft betrekking op het Kenniskwartier als geheel en heeft niet het detailniveau wat appellant beschrijft. Bij de locatiestudie voor het Sports Center wordt meer in detail gekeken naar de randvoorwaarden met betrekking tot de bestaande sport- en tentamenfaciliteiten en de wens tot uitbreiding.
	Conclusie	De reactie leidt niet tot aanvulling/ aanpassing van de onderzoeksmethodiek voor het OER, zoals gepresenteerd in de NRD.

4. Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed

4.1	Cultureel erfgoed als onderliggende laag	De Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) wijst erop dat de ontwikkelingen in het Kenniskwartier impact kunnen hebben op de aanwezige cultuurhistorische waarden in en rond het gebied. Andersom kunnen de context en de verhalen van de aanwezige cultuurhistorische waarden ook inspiratie bieden voor de planvorming. In de NRD wordt het belang van cultureel erfgoed voor omgevingskwaliteit benoemd, maar de RCE is van mening dat cultureel erfgoed in meer hoofdthema's van betekenis kan zijn. De RCE pleit ervoor om cultureel erfgoed als onderliggende laag of perspectief te beschouwen en minder als een deelthema.
	Reactie college	Cultuurhistorie en cultureel erfgoed is als een van de verdiepende thema's (hoofdstuk 5.8) meegenomen in het omgevingsprogramma Kenniskwartier. Eventueel effect op cultureel erfgoed wordt als thema beschreven en beoordeeld, zoals gangbaar in omgevings- en milieueffectrapportages. Tijdens een regulier ambtelijk overleg in januari tussen gemeente en RCE is de beantwoording toegelicht en akkoord bevonden.
	Conclusie	De reactie leidt niet tot aanvulling/ aanpassing van de onderzoeksmethodiek voor het OER, zoals gepresenteerd in de NRD.

5. Waterschap De Dommel

5.1	Onderzoeksmethodiek	Waterschap De Dommel is van mening dat de NRD onvoldoende duidelijkheid geeft over de te onderzoeken omgevingsthema's en alternatieven en in welke mate die worden onderzocht. Ook wordt volgens Waterschap De Dommel geen inzicht gegeven of
-----	---------------------	---

		en hoe de onderbouwing van het basisalternatief zal plaatsvinden.
	Reactie college	Water is als volwaardig thema meegenomen in het omgevingsprogramma en in het OER onderzocht zoals gangbaar is in een omgevings- en milieueffectrapportage.
	Conclusie	De reactie leidt niet tot aanvulling/ aanpassing van de onderzoeksmethodiek voor het OER, zoals gepresenteerd in de NRD.
5.2	Kwantitatief onderzoek wateraspecten	Waterschap De Dommel pleit ervoor om in ieder geval voor enkele wateraspecten een kwantitatieve beoordeling uit te voeren. Kwantitatief inzicht, bijvoorbeeld in de ruimtereservering die nodig is voor regenwaterberging en de mate waarin die ruimte aanwezig is, is van belang om de haalbaarheid of uitvoerbaarheid van de verschillende alternatieven in beeld te brengen en met elkaar te vergelijken.
	Reactie college	Vanwege het ontbreken van concrete en definitieve data is vooralsnog volstaan met een kwalitatieve beschrijving. In het OER worden effecten op wateraspecten kwantitatief onderbouwd, voor zover dit kan in deze fase van plan- en besluitvorming.
	Conclusie	De reactie leidt niet tot aanvulling/ aanpassing van de onderzoeksmethodiek voor het OER, zoals gepresenteerd in de NRD.