

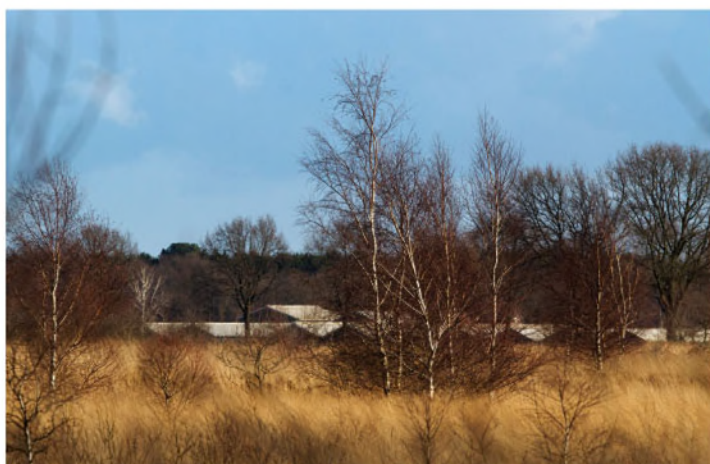


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Uitbreiding vergistingsinstallatie Bio Energy Coevorden BV

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

16 maart 2026 / projectnummer: 3780



1 Advies over het MER in het kort

Bio Energy Coevorden BV (hierna: BEC) wil de productiecapaciteit uitbreiden van de bestaande vergistingsinstallatie op het bedrijventerrein Europark in Coevorden. De beoogde nieuwe capaciteit moet een toename opleveren van de productie van groen gas van ongeveer 31 miljoen m³ naar maximaal 80 miljoen m³ per jaar. Daarvoor wordt een uitbreiding van de verwerkingscapaciteit aangevraagd van 275.000 ton tot maximaal 625.000 ton mest en andere organische reststromen. Met de uitbreiding worden extra vergisters, opslagcapaciteit én capaciteit voor opwerking van biogas en digestaat¹ toegevoegd, deels op percelen naast de bestaande installatie.

Hiervoor zijn verschillende vergunningen nodig. Voor de besluiten hierover wordt een milieueffectrapport (hierna: MER) opgesteld.² De provincie Drenthe heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna: de Commissie) gevraagd te adviseren over de inhoud van het MER. In dit advies spreekt de Commissie zich uit over de juistheid en de volledigheid daarvan.

Wat staat in het MER?

Het voorkeursalternatief is op meerdere punten aangepast ten opzichte van het oorspronkelijke voornemen³, mede op basis van het onderzoek in het MER. Zo is de maximale verwerkingscapaciteit bijgesteld van 800.000 ton per jaar naar 625.000 ton, bestaande uit maximaal 350.000 ton allesvergisting en verder co-vergisting. Ook is besloten om af te zien van en geen verder onderzoek te doen naar de verwerking van categorie 1 dierlijke bijproducten⁴ omdat dit geen realistische optie bleek. Daarnaast is het alternatief met een bedrijfsvoering met uitsluitend allesvergisting vervallen omdat dit binnen deze installatie technisch niet mogelijk bleek, aldus het MER.

In het MER zijn twee alternatieven en acht (technische) varianten onderzocht. Alternatief 1 komt grotendeels overeen met het gekozen voorkeursalternatief. In alternatief 2 is sprake van de volledige verwerking van het geproduceerde digestaat. Dit leverde geen relevante verschillen in milieueffecten op. De technische varianten gaan over keuzes voor een techniek, energievoorziening of de te verwerken grondstoffen. In het MER staat bijvoorbeeld dat een externe energievoorziening leidt tot minder geur, geluid en stikstofdepositie. De toepassing van een andere geur- en luchtbehandelingstechniek (met een actief koolfilter) zorgt voor meer geur, maar minder stikstofdepositie.

¹ Digestaat is een product dat overblijft na de vergisting van dierlijke mest en organische reststromen. Voor meer informatie, zie de [website van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland](#).

² Ingenia. 14 oktober 2025. *Milieueffectrapport (MER) Uitbreiding Bio Energy Coevorden (BEC)*.

³ Het oorspronkelijk beschreven voornemen van BEC is te vinden in de zogeheten 'Notitie Reikwijdte en Detailniveau' (NRD). De Commissie heeft op 20 december 2023 een advies uitgebracht over deze NRD. De NRD en het advies van de Commissie daarover zijn te vinden op de [website van de Commissie](#).

⁴ Dierlijke bijproducten worden ingedeeld in drie categorieën. Deze indeling is vastgelegd in de Europese Verordening dierlijke bijproducten (Verordening (EG) nr. 1069/2009) en is gebaseerd op het risico voor de volks- en diergezondheid. Categorie 1-materiaal heeft verhoudingsgewijs het hoogste risico, categorie 3-materiaal het laagste.

In het MER staat dat het voorkeursalternatief positieve effecten heeft op stikstofdepositie, verkeer en energie en klimaat. Dit komt neer op een afname van de stikstofdepositie en CO₂-emissie. Het (licht) positieve effect op verkeer komt door logistieke optimalisaties (zoals gescheiden verkeersstromen) op het terrein ondanks de toename van het aantal vrachtwagens per dag (met circa 190 tot 324). De uitbreiding leidt ook tot een beperkte toename in geur.

Wat is het advies van de Commissie?

De Commissie constateert dat veel en grondig onderzoek is uitgevoerd om de milieueffecten van de uitbreiding van de vergistingsinstallatie van BEC in beeld te brengen. Ondanks de grote hoeveelheid informatie, vaak van zeer technische aard, is het MER navolgbaar geschreven. Zo is de beschrijving van de onderzochte alternatieven en technische varianten helder uiteengezet. Ook zijn de gevolgen inzichtelijk gemaakt van een wisselende verhouding tussen co-vergisting en allesvergisting⁵. De Commissie waardeert in het bijzonder het uitgebreide verkeersonderzoek en het grensoverschrijdende geuronderzoek (waarbij ook de effecten in Duitsland in beeld zijn gebracht).

De Commissie is van oordeel dat het MER de essentiële informatie bevat om een besluit te kunnen nemen over de uitbreiding van de vergistingsinstallatie waarin het milieubelang volwaardig wordt meegewogen.

De Commissie heeft nog enkele aanbevelingen voor het vervolgtraject. Deze aanbevelingen gaan over:

- de monitoring van de te verwerken afvalstoffen en Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) (zie §2.1 en §2.4 van dit advies);
- de in het MER verschillende gehanteerde percentages zwavelwaterstof (zie §2.2);
- communicatie naar omwonenden over de beperkte toename van geur (zie §2.3);
- monitoring van mogelijke effecten op gezondheid en leefomgeving door openstaande deuren tijdens aan- en afvoer (zie §2.3).

In hoofdstuk 2 gaat de Commissie hier verder op in.

Juridische uitvoerbaarheid

Het MER gaat voor het beperken van de stikstofdepositie uit van intern salderen. Op dit moment is er – naar aanleiding van de Rendac-uitspraak⁶ – veel onduidelijkheid over de uitvoerbaarheid hiervan. De Commissie constateert dat het op dit moment niet mogelijk is de uitvoerbaarheid van deze mitigerende maatregel in de projectfase aannemelijk te maken (zie paragraaf 2.5 van dit advies). Daardoor is er nu geen zicht op een uitvoerbaar project.

Ontbreken aanvraag en (ontwerp)omgevingsvergunning

De Commissie heeft de aanvraag en de (ontwerp)omgevingsvergunning niet kunnen inzien. In het advies is daarom uitgegaan van de in het MER beschreven dimensies en ontwerpkeuzes. Mocht later blijken dat deze veranderen, dan moet de beschrijving van de milieugevolgen (mogelijk) worden aangepast en verwerkt in het MER.

⁵ Covergisting is het vergisten van ten minste 50% dierlijke mest, aangevuld met andere organische reststromen. Allesvergisting is het vergisten van organische reststromen, waaronder mest én dierlijke organische reststromen, waarbij geen percentuele verplichting geldt qua samenstelling.

⁶ Zie: [Rechtspraak over intern salderen wijzigt – Raad van State](#).

De Commissie wijst er daarom op dat het bevoegd gezag zelf nog na moet gaan of het MER en de vergunning goed en volledig op elkaar aansluiten.



Figuur 1: Bestaande situatie vergistingsinstallatie BEC (bron: NRD).

Aanleiding MER

Bio Energy Coevorden BV (BEC) wil de verwerkingscapaciteit verhogen van haar vergistingsinstallatie op bedrijventerrein Europark in Coevorden. De beoogde verhoging is van de huidige 275.000 ton naar maximaal 625.000 ton dierlijke mest en andere organische reststromen, waaronder categorie 2 en 3 dierlijke bijproducten. Daarmee neemt de productie van groen gas (gezuiverd biogas) toe van circa 31 miljoen m³ per jaar naar 80 miljoen m³ per jaar. De uitbreiding betreft zowel co-vergisting (maximaal 625.000 ton) als allesvergisting (maximaal 350.000 ton) en daarbij een gewenste flexibiliteit om in de onderlinge verhouding te mogen fluctueren.

Voor het verhogen van de verwerkingscapaciteit zijn verschillende vergunningen nodig. Zo is een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit nodig, waarvoor Gedeputeerde Staten van Drenthe het bevoegd gezag is. De Omgevingsdienst Groningen is aangewezen om in Drenthe dergelijke vergunningen te verlenen omdat het een Seveso-inrichting⁷ betreft. Voor de uitbreiding van de installatie is een MER nodig omdat het valt onder de projecten F3 (uitbreiding van een geïntegreerde chemische installatie), L2 (uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van niet-gevaarlijke stoffen) en L6 (uitbreiding van een installatie voor het verwerken van kadavers of delen van landbouwhuisdieren) van Bijlage V van het Omgevingsbesluit. Daarom wordt een project-MER opgesteld.

Wijzigingen voornemen ten opzichte van vorige fase

De Commissie heeft op 20 december 2023 een advies uitgebracht over de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor het voornemen voor de uitbreiding van de vergistingsinstallatie van BEC naar 800.000 ton. Het voornemen is sindsdien veranderd.

⁷ Een Seveso-inrichting is een bedrijf waar een gevaarlijke stof aanwezig is of mag zijn, en/of waar een gevaarlijke stof kan ontstaan bij verlies van controle over de processen.

De verwerkingscapaciteit is verlaagd naar maximaal 625.000 ton per jaar. Ook is besloten om geen categorie 1 dierlijke bijproducten (zoals slachtafval) te vergisten. Dit werd ten tijde van de NRD nog overwogen.

Rol van de Commissie

De Commissie is onafhankelijk, bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. Ze schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag – in dit geval Gedeputeerde Staten van Drenthe – besluit over de uitbreiding van vergistingsinstallatie Bio Energy Coevorden BV.

De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Commissie en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. De projectstukken die bij het advies zijn gebruikt staan op de website. Deze zijn te vinden door nummer 3780 op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.

2 Toelichting op het advies

De Commissie wil met onderstaande aanbevelingen een bijdrage leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming. De opmerkingen en adviezen in dit hoofdstuk hebben geen betrekking op ontbrekende essentiële informatie.

2.1 Te verwerken grondstoffen en afzet digestaat

In het MER ontbreekt (gedetailleerde) informatie over de herkomst van mest, co-producten en dierlijke bijproducten. Mondeling heeft BEC aangegeven⁸ dat de mest vooral afkomstig zal zijn uit Gelderland en Overijssel, dat co-producten afkomstig kunnen zijn uit andere landen binnen Europa, en dat dierlijke bijproducten uit Nederland afkomstig zijn.

Het MER geeft aan dat in de allesvergisting ‘*grondstoffen worden verwerkt die niet op Bijlage AA van de Uitvoeringsregeling meststoffenwet staan, waaronder dierlijke bijproducten*’. In tabel 12.19 van het MER en in bijlage 26 is gedetailleerd beschreven om welke grondstoffen het gaat. Hierbij merkt de Commissie op dat deze lijsten met grondstoffen niet geheel met elkaar overeen komen.

Uit een mondelinge toelichting van BEC begrijpt de Commissie dat de milieueffecten van de allesvergisting in kaart zijn gebracht op basis van dierlijke bijproducten als grondstof. De Commissie kan zich vinden in dit uitgangspunt voor het MER omdat de milieueffecten van dierlijke bijproducten over het algemeen vergelijkbaar of groter zijn dan de milieueffecten van de andere genoemde grondstoffen. Daarmee zijn de worst-case effecten in beeld.

De Commissie heeft niet kunnen controleren of de in het MER genoemde grondstoffen overeenkomen met de grondstoffen waarvoor BEC de vergunning aanvraagt. Wanneer in de vergunningaanvraag sprake zou zijn van een bredere range te accepteren grondstoffen moeten de milieueffecten daarvan apart in beeld worden gebracht.

⁸ Op 21 januari 2026 vond een digitaal startgesprek plaats met het bevoegd gezag, de initiatiefnemer en diens adviseurs. Hier kreeg de Commissie een mondelinge toelichting op de uitbreiding van de vergistingsinstallatie en het MER.

Afzet digestaat

In paragraaf 4.6.1 van het MER is de digestaatverwerking van de voorgenomen activiteit beschreven. De vloeibare fractie van de co-vergistingslijn kan op relatief korte afstand zowel naar de landbouw in Nederland als in Duitsland worden afgezet. De dikke fractie wordt vooralsnog grotendeels geëxporteerd. Het digestaat uit de allesvergisting wordt niet verder bewerkt.

In paragraaf 4.6.2 van het MER staat dat het digestaat uit de allesvergisting per vrachtwagen (via een gewogen tank) of per pijpleiding wordt afgevoerd. In het MER is vervolgens uitgegaan van volledige afvoer per vrachtwagen vanaf de locatie van BEC, waarmee de 'worst-case' milieueffecten van de afvoer in beeld zijn. Uit het MER is niet af te leiden waar de pijpleiding naar toe gaat en hoe het digestaat op die locatie wordt opgeslagen. Uit een mondelinge toelichting van BEC begrijpt de Commissie dat afvoer per pijpleiding betekent dat het digestaat naar een naastgelegen perceel op het Duitse deel van het bedrijventerrein wordt verpompt en daar wordt opgeslagen in silo's. Daarna vindt verder transport per vrachtwagen plaats naar Duitsland. De Commissie kan zich vinden in de gehanteerde aanpak voor het in kaart brengen van de milieueffecten in het MER.

2.2 Zwavelwaterstof

Bij het vergisten van mest wordt zwavelwaterstof (H_2S), een giftig gas, gevormd. Dit gas wordt daarom uit het vergistingsgas gehaald (ontzwavelen). De Commissie stelt vast dat de gehanteerde concentraties zwavelwaterstof van ruw biogas verschillen in de verschillende bijlagen van het MER. Zo wordt in bijlagen 22, 23 en 23 uitgegaan van 1,9% v/v wat overeenkomt met 19.000 ppm (delen per miljoen), in bijlage 18 van 1.980 ppm⁹ en in bijlage 25 van 3.000 ppm. De Commissie onderschrijft dat 1.980 ppm een realistische concentratie is. Dit betekent dat door het gebruik van de hogere waarden de milieueffecten 'worst case' in beeld zijn gebracht en waarschijnlijk zijn overschat.

2.3 Gezondheid en leefomgeving

Communicatie geur

In tabel 12-7 van het MER (pagina 150) staat een overzicht van de berekende geurimmissie en of deze voldoet aan de streefwaarden die zijn opgenomen in de huidige vergunning. Uit de tabel blijkt dat het verschil in geurniveau beperkt is maar niet verwaarloosbaar. De Commissie constateert dat daarmee de informatie in het MER aanwezig is, maar dat deze (mogelijk) lastig te interpreteren is voor omwonenden en belanghebbenden. Dit bleek ook uit de zienswijze van de gemeente Coevorden en GGD Drenthe. Gezien het belang van een duidelijke informatievoorziening richting omwonenden, beveelt de Commissie daarom aan om in de verdere communicatie naar omwonenden tabel 12-7 te verwerken in één of meerdere figuren met een geurcontour. Maak duidelijk wat was vergund en wat de nieuwe situatie wordt om de verhoging van de geurbelasting inzichtelijk(er) te maken.

⁹ Hier wordt uitgegaan van een geurconcentratie van 110.000 ou_E/m³. Dit komt overeen met 220.000 geureenheden/m³, wat afhankelijk van de gehanteerde geurdrempel overeenkomt van 110 ppm tot 1.980 ppm zwavelwaterstof.

Ga hierbij ook in op gecumuleerde geur. Daarvoor kunnen tabel 6.4 en figuur 6.2 en 6.3 uit het geurrapport worden gebruikt.

Monitoring mogelijke effecten openen deuren (proces)hallen

In het MER staat dat het vergistings- en digestaatverwerkingsproces een geheel gesloten systeem is en alle kritische processen plaatsvinden in een gesloten installatie of proceshal. Op de plattegrondtekeningen staan verschillende hallen met daarin deuren die kortstondig kunnen worden geopend voor aan- of afvoer. De Commissie wijst erop dat bij openen van deuren een volledige onderdruk in een hal niet altijd kan worden gegarandeerd. Hierdoor kunnen geur- en stofemissies plaatsvinden die zoönosen en endotoxinen kunnen bevatten. De mogelijke effecten hiervan zijn niet in beeld gebracht in het MER. De Commissie verwacht dat deze effecten minimaal zijn en dat dit niet tot een ander inzicht zal leiden over de milieueffecten van de verschillende alternatieven en varianten. De Commissie beveelt aan om emissies bij openen van deuren op te nemen in de monitoring, wanneer er aanwijzingen zijn dat er relevante emissies optreden.

2.4 (potentieel) Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS)

Genosorb 1753, een oplosmiddel, wordt gebruikt in de chemische absorptie wasser voor de biogasopwerking. Dit is een ZZS. BEC heeft mondeling aangegeven dat op dit moment geen minder schadelijke alternatieven beschikbaar zijn voor Genosorb 1753. De Commissie wijst op de wettelijke minimalisatieverplichting voor ZZS. De Commissie beveelt daarom aan in de vergunning een verplichting op te nemen tot periodieke verkenning naar alternatieven voor Genosorb 1753 en de mogelijke vervanging daarvan.

In bijlage 27 van het MER staat het AV- en AO/IC-beleid¹⁰ van BEC. Hieruit blijkt dat bij het accepteren van grondstoffen voor vergisting aandacht wordt besteed aan de eventuele aanwezigheid van (p)ZZS. De Commissie onderschrijft het belang hiervan, vooral omdat in de lijst met Eural-codes in het MER enkele zogeheten '99 codes' worden genoemd. Onder deze 'rest' codes vallen afvalstoffen die niet onder een andere Eural-code te classificeren zijn. In de praktijk kunnen deze stoffen nogal variëren in samenstelling en de aanwezigheid van verontreinigingen, zoals ZZS. De Commissie beveelt aan om in de vergunning een verplichting op te nemen om deze afvalstoffen te monitoren op de aanwezigheid van ZZS.¹¹

2.5 Natuur

De Commissie constateert dat de AERIUS-berekeningen in het MER (bijlage 12 Stikstofdepositie-onderzoek) uitgaan van intern salderen. Uit de stikstofberekeningen blijkt dat met toepassing van deze interne saldering geen toename is van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ten opzichte van de referentiesituatie (de wnb-vergunning). Het stikstofdepositie-onderzoek toont echter niet aan dat kan worden voldaan aan het additionaliteitsvereiste.

¹⁰ AV staat voor Acceptatie- en Verwerking. AO/IC staat voor Administratieve Organisatie en Interne Controle.

¹¹ Gebruik daarbij de [Leidraad voor de uitvoering van de informatieverplichting over ZZS in afvalstoffen in het Besluit melden \(versie juni 2025\)](#), daar waar nodig aangevuld met analyses.

Dit vereiste houdt in dat moet worden aangetoond dat de in de saldering gebruikte stikstofruimte niet nodig is voor het terugdringen van de overbelasting van Natura 2000-gebieden met stikstof.¹²

De Commissie benadrukt dat de provincie verantwoordelijk is voor het treffen van instandhoudings- en/of passende maatregelen om de overbelasting van Natura 2000-gebieden terug te dringen. In of bij de Passende beoordeling bij de omgevingsvergunning voor de Natura 2000-activiteit hoeft pas definitief aangetoond te worden dat voldaan wordt aan het additionaliteitsvereiste. Het MER geeft aan dat deze vergunning later wordt aangevraagd en dat de Passende beoordeling dan wordt opgesteld. De Commissie begrijpt dat, maar wijst erop dat voor het realiteitsgehalte van de effectbeoordeling ook al in het MER moet worden onderbouwd dat aan het additionaliteitsvereiste kan worden voldaan. Deze onderbouwing ontbreekt. Daarmee is er op dit moment in het MER geen sprake van een uitvoerbaar alternatief binnen de kaders van de Natura 2000-wetgeving.

De Commissie realiseert zich echter ook dat er op dit moment, binnen en buiten de provincie Drenthe, veel onduidelijkheid is over de uitvoerbaarheid van intern salderen. Zij kan in het kader van dit traject ook niet beoordelen of voldaan kan worden aan het additionaliteitsvereiste. Het is daarom aan het bevoegd gezag en de initiatiefnemer om samen een adequate oplossing te vinden. Indien mogelijk adviseert de Commissie om in het MER aannemelijk te maken dat voldaan kan worden aan de vereisten uit jurisprudentie voor de inzet van intern salderen.

¹² In de zienswijze van Stichting Natuurbeschermingswacht Meppel wordt ook gewezen op de juridische verplichtingen die volgen uit de Rendac-uitspraak over intern salderen en het additionaliteitsvereiste.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing

Toetsing door de Commissie

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het gebied bezocht waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. Sjoerd Bokma

ir. Arjen Brinkmann

ing. Cor Coenrady

dr. Patrick Patiwaal (secretaris)

Marja van der Tas (voorzitter)

Besluit waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld

Omgevingsvergunning.

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor projecten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een milieueffectrapport (MER) vereist zijn. Uit [Bijlage V van het Omgevingsbesluit](#) onder de Omgevingswet volgt om welke projecten het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om het project F3 "uitbreiding van een geïntegreerde chemische installatie", L2 "uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van niet-gevaarlijke stoffen" en L6 "uitbreiding van een installatie voor het verwerken van (delen van) kadavers van landbouwhuisdieren". Daarom wordt project-MER opgesteld.

Bevoegd gezag besluit

Gedeputeerde Staten van Drenthe

Initiatiefnemer besluit

Bio Energy Coevorden B.V.

Bevoegd gezag mer-procedure

Omgevingsdienst Groningen

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

De Commissie heeft alle zienswijzen en adviezen gelezen die het bevoegd gezag heeft toegestuurd. Ze heeft ze in haar advies verwerkt, voor zover relevant voor het MER.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3780](#) in te vullen in het zoekvak.

Commissie voor de milieueffectrapportage

A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

t 030-2347666
e info@commissiener.nl
w commissiener.nl

