

Advies voor richtlijnen voor
de inhoud van het milieu-effectrapport
Slibdrooginstallatie Beverwijk

24 juni 1991

357-15

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport
Slibdrooginstallatie Beverwijk / [Commissie voor de Milieu-
effectrapportage]. - Utrecht : Commissie voor de Milieu-
effectrapportage

ISBN 90-5237-265-9

Trefw. milieu-effectrapportering ; Beverwijk / thermische
slibdroging ; Beverwijk.



Aan het college van Gedeputeerde
Staten van Noord-Holland
Postbus 123
200 MD HAARLEM

uw kenmerk
91-511454

uw brief
26 april 1991

ons kenmerk
U799-91/K1/mm/357-16

onderwerp
advies voor richtlijnen MER
slibdrooginstallatie Beverwijk

Utrecht,
24 juni 1991

Met bovenvermelde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid advies uit te brengen voor de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport (MER) inzake de voorgenomen slibdrooginstallatie op de locatie Beverwijk of Alkmaar.

Hierbij bied ik u, overeenkomstig artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm), het richtlijnenadvies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage aan. Voor de inhoud van het advies verwijs ik naar de samenvatting. Daarnaast vraag ik uw bijzondere aandacht voor het volgende.

1. In het Slibplan 1991-1996 zuiveringsslib c.a. van de provincie Noord-Holland heeft een afweging plaatsgevonden tussen de verschillende verwerkingsmethoden voor zuiveringsslib. Op basis van deze afweging is gekozen voor thermisch drogen van zuiveringsslib, gevolgd door gecontroleerd storten van de restfractie. Deze afweging heeft met behulp van milieu-effectrapportage (m.e.r.) plaatsgevonden. De Commissie voor de milieu-effectrapportage is er bij de opstelling van haar advies dan ook van uit gegaan dat deze verwerkingsmethode het uitgangspunt voor deze m.e.r. vormt.
2. Zoals de Commissie ook in haar advies voor de slibdrooginstallatie op de RI-Oost te Amsterdam constateerde volgen de technische en beleidsmatige ontwikkelingen op het gebied van de verwerking van zuiveringsslib elkaar in hoog tempo op. Momenteel zijn er ontwikkelingen gaande die kunnen leiden tot een stortverbod voor verbrandbare afvalstoffen die meer dan 5% organische stof bevatten. Dit zou kunnen betekenen dat het storten van gedroogd zuiveringsslib op reguliere stortplaatsen in de toekomst niet meer mogelijk is. Hoewel er momenteel nog onvoldoende duidelijkheid bestaat om een goed beeld te schetsen zou de Commissie het op prijs stellen als in het MER aandacht wordt

geschonken aan deze ontwikkelingen en wordt aangegeven hoe hierop kan worden ingespeeld bij de opzet van de installatie.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage aan de besluitvorming te hebben geleverd. Zij zal graag van u vernemen op welke wijze u gebruik zult maken van haar advies.



dr. H. Cohen,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
slibdrooginstallatie Beverwijk/Alkmaar

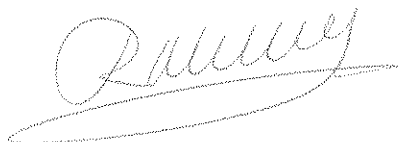
Advies voor richtlijnen voor
de inhoud van het
milieu-effectrapport
slibdrooginstallatie Beverwijk

Advies op grond van artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Regelen met betrekking tot milieu-effectrapportage) inzake de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport ten behoeve van de slibdrooginstallatie Beverwijk,

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

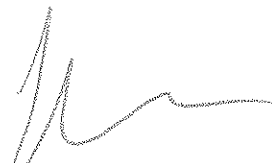
de werkgroep m.e.r. slibdrooginstallatie Beverwijk

de secretaris



drs. R.L.J.M. Klerks

de voorzitter



dr. H. Cohen

Utrecht, 24 juni 1991

Advies voor richtlijnen voor
de inhoud van het
milieu-effectrapport
slibdrooginstallatie Beverwijk

Advies op grond van artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Regelen met betrekking tot milieu-effectrapportage) inzake de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport ten behoeve van de slibdrooginstallatie Beverwijk,

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

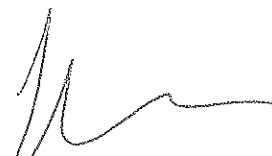
de werkgroep m.e.r. slibdrooginstallatie Beverwijk

de secretaris



drs. R.L.J.M. Klerks

de voorzitter



dr. H. Cohen

Utrecht, 24 juni 1991

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
SAMENVATTING VAN HET ADVIES	1
1. INLEIDING	3
2. PROBLEEMSTELLING EN DOEL	4
3. TE NEMEN EN GENOMEN BESLUITEN	4
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	6
4.1 Inleiding	7
4.2 Alternatieven en varianten	8
4.2.1 Sanering aan de bron	8
4.2.2 Locatie-aspecten	8
4.2.3 Uitvoeringswijze	9
4.2.4 Meest milieuvriendelijke alternatief	9
5. AUTONOME MILIEU-ONTWIKKELINGEN EN MILIEU-EFFECTEN	10
5.1 Inleiding	10
5.1.1 Systematiek van de milieu-informatie	10
5.1.2 Accenten bij milieu-informatie; studiegebied	11
5.2 Mate van detail	11
5.3 Voorspellingsmethoden en -modellen	12
5.4 Type milieu-informatie	12
6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN	13
7. LEEMTEN IN INFORMATIE	14
8. EVALUATIE	14
9. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER	15
10. SAMENVATTING	16

BIJLAGEN

1. Brief van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (kenm. 91-511454) van 23 april 1991, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Openbare bekendmaking van de start van de m.e.r.-procedure in Staatscourant nr. 80 van 25 april 1991.
3. Projectgegevens en samenstelling van de werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage.
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.

SAMENVATTING

Probleemstelling en doel (hoofdstuk 2), te nemen en reeds genomen besluiten (hoofdstuk 3)

Probleem- en doelstellingen dienen, tegen de achtergrond van het Slibplan 1991-1996 Noord-Holland, duidelijk toegelicht te worden, met vooral aandacht voor te verwerken hoeveelheden en kwaliteiten slib. In het MER dient ingegaan te worden op de factoren die een rol spelen bij de keuze van de locatie voor de slibdrooginstallatie.

Aangegeven moet worden voor welke besluiten het MER wordt opgesteld en welke besluiten reeds genomen zijn. De keuze van de verwerkingsmethode is in deze m.e.r. niet aan de orde; de Commissie gaat uit van de keuze voor thermische droging zoals neergelegd in het Slibplan. Wel vraagt de Commissie aandacht voor de snelle ontwikkelingen op het gebied van de slibverwerking en hoe daar op ingespeeld kan worden.

Voorgenomen activiteit en alternatieven (hoofdstuk 4)

De voorgenomen activiteit dient gedetailleerd beschreven te worden, voor zover van belang voor de voorspelling van milieugevolgen. Aanvoer en opslag van slib, opwekking van benodigde energie, alsmede afvoer en stort van gedroogd slib, maken onderdeel uit van de voorgenomen activiteit. Daarnaast dient in het MER aandacht te worden besteed aan het voeren van een actief beleid ten aanzien van saneren aan de bron en defosfateren van afvalwater en gevolgen hiervan voor de samenstelling en hoeveelheid van het te storten restproduct.

Ten aanzien van de in beschouwing te nemen alternatieven dient in het MER te worden ingegaan op locatiealternatieven, alsmede een aantal uitvoeringsalternatieven ten aanzien van: droogtechnieken, drogestofgehalte van restproduct, verwerking van slib na droging gericht op hergebruik, één of meerdere droogunits, opwekken van energie, transport, capaciteit en milieubescherpende maatregelen. Het meest milieuvriendelijke alternatief kan opgebouwd worden uit de meest milieuvriendelijke van bovengenoemde (deel-)alternatieven.

Autonome milieu-ontwikkeling en milieu-effecten (hst. 5)

De bestaande milieukwaliteit dient beschreven te worden ten aanzien van de luchtkwaliteit (incl. stank en stof), waterkwaliteit in de omgeving van de installatie, geluid, aanwezige woonbebouwing, gevoelige gebruiksfuncties en biota in de omgeving. Het studiegebied wordt bepaald door de reikwijdte van de totale emissies van de installatie. In het MER moet een overzicht gegeven worden van de totaal-emissies van de huidige rwzi te Beverwijk. Tevens moet beschreven worden op welke wijze de bestaande milieutoestand zich zal ontwikkelen, ingeval de drooginstallatie niet uitgevoerd wordt.

De milieugevolgen in alle fasen van de verwerking van slib dienen in het MER beschreven te worden (aanvoer, opslag, droging, energieopwekking, afvoer en stort).

Vergelijking, leemten in kennis, evaluatie, vorm en presentatie en samenvatting (hoofdstukken 6 tot en met 10)

In deze hoofdstukken worden een aantal speciale aandachtspunten bij het opstellen van het MER genoemd. In hoofdstuk 6 wordt het belang aangegeven van een heldere vergelijking van de verschillende alternatieven met elkaar, met de bestaande toestand en met de autonome ontwikkeling van het milieu. In hoofdstuk 7 wordt onder andere gewezen op het feit dat informatie die voor het te nemen besluit essentieel is, niet onder leemten in kennis aangegeven kan worden. Deze informatie mag in het MER niet ontbreken. In hoofdstuk 8 wordt gewezen op het belang van een eerste aanzet voor een evaluatieprogramma in het MER. In hoofdstuk 9 wordt onder andere naar voren gebracht dat, indien veel informatie in bijlagen vermeld wordt, duidelijke verwijzingen naar deze informatie in het hoofdrapport belangrijk zijn. Tot slot wordt in hoofdstuk 10 gewezen op het belang van een duidelijke samenvatting, met vooral aandacht voor de presentatie van de verzamelde informatie.

1. INLEIDING

Het Hoogheemraadschap van de Uitwaterende Sluizen in Kennemerland en Westfriesland heeft het voornemen een installatie voor thermische droging van zuiveringsslib te bouwen en in bedrijf te nemen nabij het terrein van de rioolwaterzuiveringsinrichting op het industrieterrein 'De Pijp' ten zuidoosten van Beverwijk. De te realiseren slibdrogingsinstallatie heeft tot doel het volume van te storten slib uit de kwaliteitsklassen 2 en 3¹⁾ te verkleinen. De voorgenomen capaciteit is volgens de startnotitie 114.000 ton slib per jaar (met een drogestofgehalte ca. 25 %).

Ten behoeve van de besluitvorming ingevolge de Afvalstoffenwet (Aw) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) wordt milieu-effectrapportage toegepast. Het bevoegd gezag in het kader van de Aw is het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland. Het bevoegd gezag in het kader van de Wvo is het hoogheemraadschap zelf. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland treden op als coördinerend bevoegd gezag.

Per brief van 26 april 1991 (bijlage 1) stelden Gedeputeerde Staten van Noord-Holland de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid te adviseren over de op te stellen richtlijnen voor de inhoud van het door de initiatiefnemer op te stellen milieu-effectrapport (MER). De bekendmaking van de start van de milieu-effectrapportage (m.e.r.) vond o.a. plaats in de Staatscourant (bijlage 2).

Het hierbij uitgebrachte richtlijnenadvies is opgesteld door een werkgroep²⁾ van de Commissie voor de milieu-effectrapportage. De werkgroep vertegenwoordigt in deze de Commissie voor de milieu-effectrapportage en wordt verder in dit advies aangeduid als 'de Commissie'. Bij de opstelling van het advies heeft de Commissie kennis genomen van het advies van de Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in de provincie Noord-Holland (zie bijlage 4).

1 Dit betreft een provinciale klasse-indeling, gebaseerd op 1) de Richtlijn voor de afzet van zuiveringsslib ten behoeve van gebruik op bouw- en grasland (Unie van Waterschappen, augustus 1985), 2) het ontwerp-besluit kwaliteit en gebruik overige organische meststoffen in het kader van de Meststoffenwet en de Wet Bodembescherming (mei 1990), en 3) het ontwerpbesluit aanwijzing chemische afvalstoffen. De klassering verschilt per planperiode van het provinciaal slibplan en is in de tweede en derde planperiode (1996 - 2005) strenger dan in de eerste planperiode (1991 - 1996).

2 Voor de samenstelling wordt verwezen naar bijlage 3, waarin de projectgegevens van deze m.e.r.-procedure zijn opgenomen.

2.

PROBLEEMSTELLING EN DOEL

Artikel 41j, lid 1, onder a van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

In het MER dienen probleem- en doelstellingen van het voorgenomen initiatief duidelijk te worden beschreven. Dit kan worden toegelicht aan de hand van de kwalitatieve en kwantitatieve probleem- en doelstellingen voor zuiveringsslib, zoals die zijn beschreven in het Slibplan Noord-Holland 1991 - 1996. Veel van de benodigde informatie kan worden ontleend aan het MER voor dit plan.

Bij het opstellen van dit richtlijnenadvies is de Commissie uitgegaan van de keuze voor thermisch drogen, zoals neergelegd in het Slibplan. Wel dient in het MER aandacht te worden geschonken aan de snelle ontwikkelingen op het gebied van de slibverwerking en hoe daar bij de opzet van de installatie op kan worden ingespeeld.

Het MER dient aan te geven, welke hoeveelheden slib van welke kwaliteit op de installatie worden verwerkt. Tevens moet worden aangegeven, of – eventueel in bijzondere omstandigheden – naast communaal slib ook andere slibsoorten zullen (kunnen) worden verwerkt.

In het MER dient ingegaan te worden op de factoren die een rol spelen bij de keuze van de locatie voor de slibdrooginstallatie en dient te worden aangegeven waarop de voorkeur voor de locatie Beverwijk is gebaseerd en of ook andere locaties in de afweging zijn betrokken.

Ten aanzien van de locaties voor slibdrooginstallaties wordt in het Slibplan uitgegaan van koppeling met verwerkingsinstallaties waar restwarmte vrijkomt, zoals de nieuw te bouwen afvalverwerkingsinstallaties AVI-West te Amsterdam en de AVI-Alkmaar, of gebruik van restwarmte afkomstig uit de slibgisting van rwzi's.

3.

TE NEMEN EN GENOMEN BESLUITEN

Artikel 41j, lid 1, onder c van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

Het MER moet aangeven ten behoeve van welke besluiten het is opgesteld en welke status die besluiten zullen hebben. Tevens moeten de besluitvormingsprocedure en de tijdsplanning daarvan zo goed mogelijk worden aangegeven.

Het MER dient ook aan te geven, welke andere (niet-m.e.r.-plichtige) besluiten nodig zijn voor de realisatie van het initiatief en hoe de tijdsplanning hiervoor is (bijv. wijziging bestemmingsplan, aanleg-/bouwvergunning). Indien van toepassing kan het MER aangeven, welke

informatie uit het MER of de vergunningaanvragen ingevolge de Aw en Wvo een rol kunnen spelen in deze andere besluiten.

Overheidsbesluiten en openbaar gemaakte beleidsvoornemens oefenen invloed uit of leggen beperkingen op aan het besluit waarvoor het MER wordt opgesteld. Het MER moet aangeven, welke beperkingen en invloeden dit zijn en wat de besluiten en voornemens zijn waaruit deze voortvloeien. De volgende beleidsdocumenten en beleidsvoornemens spelen hierbij onder andere een rol:

- Slibplan 1991 – 1995 van de provincie Noord-Holland
- Tweede afvalstoffenplan van de provincie Noord-Holland
- Ontwerp-AMvB kwaliteit en gebruik overige organische meststoffen
- Ontwerp-besluit aanwijzing chemische afvalstoffen
- Provinciaal Waterhuishoudingsplan
- Provinciaal Milieubeleidsplan
- Waterkwaliteitsplan Rijkswateren
- Richtlijn gecontroleerd storten
- Ontwerp stortbesluit.

De Commissie gaat ervan uit, dat de beslissing om thermisch drogen toe te passen voor de verwerking van zuiveringsslib onderdeel uitmaakt van de besluitvorming in het kader van het provinciaal slibplan. Deze beslissing is in deze m.e.r. dus niet aan de orde. Alleen indien het bevoegd gezag meent, dat een andere benaderingswijze redelijkerwijs tot de provinciale keuzemogelijkheden behoort, dient het MER in te gaan op alternatieve bewerkingsmethoden voor thermisch drogen³]. Wel dient in dit verband te worden ingegaan op de koppeling met de keuze van de locatie (zie hoofdstuk 2).

Het MER dient tevens duidelijk te maken, in hoeverre de voorgenomen activiteit mogelijk aansluit bij plannen voor de verwerking van slib uit andere provincies.

Eveneens dient duidelijk te worden, of voor de stort van het gedroogde slib nieuwe vergunningen of wijzigingen van bestaande vergunningen nodig zijn.

Eventuele beleidsontwikkelingen dienen te worden beschreven voor zover van belang voor de voorgenomen activiteit.

3 Voor opmerkingen over de onderbouwing in het MER voor het Slibplan van de keuze voor thermisch drogen, verwijst de Commissie naar haar toetsingsadvies over dit MER.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 41j, lid 1, onder b van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen"*.

4.1 Inleiding

De voorgenomen activiteit kan worden ontleed in verschillende zogeheten **deelactiviteiten**, bijvoorbeeld aanvoer van het slib, energie-opwekking, onderhoud en beheer, enz.

In dit hoofdstuk wordt gesproken over alternatieven en varianten. Onder een **alternatief** wordt verstaan: een andere wijze dan het voornemen om (in aanvaardbare mate) tegemoet te komen aan de doelstelling(en).

Onder een **variant** wordt verstaan: de mogelijkheid om via een enigszins gewijzigde deelactiviteit de doelstelling(en) in redelijke mate te realiseren.

Via een analyse van deelactiviteiten, het beschouwen van varianten op die deelactiviteiten en door na te gaan, welke varianten samengevoegd kunnen worden tot een tegemoetkoming aan de doelstelling(en), kunnen complete alternatieven worden geformuleerd.

De voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor dienen te worden beschreven, voor zover deze beschrijving inzicht geeft in (mogelijke) emissies naar de bodem, het water of de lucht en in fysieke ingrepen in het milieu. Zowel normale als bijzondere bedrijfsomstandigheden dienen daarbij in ogenschouw te worden genomen (waaronder ook opstarten, uit bedrijf nemen en eventuele calamiteiten). Aanpassingen in bestaande onderdelen van installaties dienen ook aan de orde te komen. Aan deze beschrijving kunnen de verschillende mogelijke milieubescherpende maatregelen worden verbonden. Ook dient duidelijk te worden beschreven, welke voorzieningen op welk tijdstip in gebruik zullen zijn; daarbij dient aandacht te worden besteed aan de mogelijkheid van fasering bij de aanleg of ingebruikname⁴ en aan de flexibiliteit.

De keuze van de alternatieven moet in het MER zorgvuldig worden gemotiveerd. De beschrijvingen van de alternatieven zullen wat diepgang en detaillering betreft vergelijkbaar moeten zijn. In het MER moet worden aangegeven, hoe het gestelde doel van het voornemen kan worden bereikt met behulp van de beschouwde alternatieven.

4 Fasering kan gewenst zijn met het oog op de snelle technische ontwikkelingen die plaatsvinden, alsmede de nog steeds voortgaande discussie in Nederland met betrekking tot de keuze voor drogen, dan wel verbranden als meest gewenste verwerkingswijze voor zuiveringsslib.

De beschrijving van de situatie, waarbij de voorgenomen bouw en ingebruikneming van de slibdrooginstallatie niet zal plaatsvinden en waarbij de huidige werkwijze voortgang zal vinden, vormt de referentie voor de beschrijving van de voorgenomen activiteit en de alternatieven. In het MER dient te worden nagegaan, welke activiteiten op of in de omgeving van de rwzi bij 'De Pijp' plaatsvinden of zullen plaatsvinden⁵] met invloed op het milieu ter plaatse. Deze inventarisatie van activiteiten is van belang, omdat het MER ook dient te beschrijven, wat de 'autonome ontwikkeling' van het milieu zal zijn⁶].

Tot het initiatief behoren tevens:

- de aanvoer en opslag van slib
- de energieopwekking ten behoeve van de droging
- de afvoer van gedroogde slib.
- de monitoring en het beheer van de drooginstallatie en de zuiveringsinrichting (met aandacht voor menselijk falen).

Daarnaast verdient ook het op te zetten milieuzorgsysteem en het uit te voeren evaluatieprogramma⁷] bijzondere aandacht.

Deze activiteiten dienen in het MER dan ook gedetailleerd beschreven te worden, voor zover dit noodzakelijk is voor de voorspelling van milieugevolgen. Tevens dient aandacht te worden besteed aan de stort van het restprodukt: in hoeverre leidt dit tot andere milieu-effecten dan bij de vergunningverlening voor de stortplaats(en) werd voorzien? In hoeverre kunnen er (op langere termijn) knelpunten optreden, als de hoeveelheid te storten restprodukt groter blijkt dan nu als meest waarschijnlijke kwantiteit wordt aangenomen?

Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit dienen verder in ieder geval de volgende specifieke vragen beantwoord te worden:

- Welke invloed kan transport en opslag van slib hebben voor de consistentie van dit slib en welke invloed kan dit hebben op het verloop van het droogproces, de benodigde energie en de te verwachten emissies?
- Hoe kan het energieverbruik van de voorgenomen drooginstallatie zo laag mogelijk worden gehouden?
- Op welke wijze zal de lucht in de opslagruimte van het slib worden behandeld?
- In hoeverre wordt de bestaande rwzi betrokken bij de luchtzuivering van de drooginstallatie (onder andere gecondenseerde droogdampen) en zuiveren van verontreinigd effluent van de drooginstallatie?
- Op welke wijze wordt gehandeld, indien zich – over een lange periode uitstrekkende – calamiteiten in de slibdroging voordoen? Wat zijn hiervan de gevolgen voor de toeleverende rwzi's?

5 Het gaat daarbij om activiteiten, waartoe reeds is besloten.

6 Zie dit advies, hoofdstuk 5.

7 Zie ook in dit advies hoofdstuk 8.



- De kwaliteit van het effluent van de RWZI is sterk afhankelijk van het optimaal functioneren van de slibverwerking. Hoe kan in voldoende mate de kwaliteit worden gewaarborgd bij storing (calamiteit) in het droogproces?
- Op welke wijze is bij de bepaling van de capaciteit van de slibdroging rekening gehouden met sterke variatie in aanvoerhoeveelheden van slibstoffen?
- Hoe zal het restprodukt van de droging gestort gaan worden?

4.2 Alternatieven en varianten

4.2.1 Sanering aan de bron

Mede gelet op het feit dat de bouwsteen 'saneren aan de bron' in het MER voor het provinciaal slibplan nauwelijks is uitgewerkt⁸], is de Commissie van mening, dat hieraan in dit MER aandacht moet worden besteed. Aangegeven dient te worden in hoeverre een actief beleid ten aanzien van saneren aan de bron⁹], alsmede defosfatering van afvalwater, de samenstelling en hoeveelheid te verwerken slib zodanig kunnen veranderen, dat dit een positieve invloed heeft op de milieu-effecten van het droogproces (met name de effecten die te verwachten zijn bij de stort van het restprodukt).

4.2.2 Locatie-aspecten

In de startnotitie wordt het volgende opgemerkt:

"Uitgangspunt voor een locatie voor een thermische slibdrooginstallatie is de aanwezigheid van een warmteproducerende installatie, zoals een rioolwaterzuiveringsinrichting met anaerobe slibgisting en biogasproductie of een afvalverbrandingsinstallatie."

Aangezien het provinciaal slibplan de locatie bij 'De Pijp' slechts indiceert als voorlopige locatiekeuze en aangezien in het MER bij dit slibplan geen onderbouwing is opgenomen voor deze locatie als definitief te kiezen plaats, zal het nu op te stellen MER een beschrijving van potentiële locaties voor een drooginstallatie dienen te bevatten. Hiertoe kan de locatie in Alkmaar, nabij de nieuw te bouwen afvalverbrandingsinstallatie – zoals in de startnotitie genoemd – behoren. De selectie van locaties dient echter uitgebreider te worden gemotiveerd dan een vergelijking van slechts deze twee locaties. Uit een vergelijking van de milieuhygiënische en ruimtelijke effecten van deze locaties (bijvoorbeeld middels een multi-criteria-analyse), dient duidelijk te worden welke locatie de 'meest milieuvriendelijke' is. Daarbij

⁸ Zie het toetsingsadvies over het *MER Slibplan Noord-Holland* van de Commissie.

⁹ Het gaat hierbij niet om het ontwikkelen van nieuw beleid; uitgegaan dient te worden van beleid, zoals dit vastgesteld is in het Provinciaal Waterhuishoudingsplan en Provinciaal Milieubeleidsplan.

dient ook een vergelijking te worden gemaakt van het energieverbruik (gebruik van restwarmte van de AVI vs. biogas van de slibgisting en bijstoken met een externe energiebron).

De locaties, die als alternatief in aanmerking komen, dienen gelijkwaardig te worden beschreven.

4.2.3 Uitvoeringswijze

Uitgaande van drogen als verwerkingsmethode voor zuiveringsslib dient het MER te onderzoeken, welke van de volgende technieken in aanmerking komt voor varianten of alternatieven:

- drogen met andere technieken dan de voorgenomen activiteit (indirect drogen)
- alternatieven voor de mate van droging met het oog op het gewenste drogestofgehalte van het restprodukt in verband met transportbehoefte, kans op stuiven/ noodzaak tot bevochtigen van het restprodukt en kwaliteit van het effluent van de drooginstallatie
- alternatieven voor de verwerking van slib na droging gericht op hergebruik
- de drooginstallatie zal gaan bestaan uit meerdere onafhankelijk van elkaar functionerende drogers; bezien moet worden in hoeverre hiervoor alternatieven bestaan die uit milieuhygienisch of energetisch oogpunt voordelen bieden
- alternatieven voor het opwekken van de voor drogen benodigde energie en mogelijkheden voor warmte-kracht-koppeling
- transport-alternatieven voor de aan- en afvoer van slib
- alternatieven ten aanzien van de capaciteit van de drooginstallatie (zie opmerkingen hierover in hoofdstuk 3 van dit advies)
- alternatieven ten aanzien van te treffen milieubescherpende maatregelen zoals luchtbehandeling
- alternatieven voor de wijze van storten van het restprodukt (inclusief te treffen mitigerende maatregelen).

4.2.4 Meest milieuvriendelijk alternatief

Artikel 41j, lid 3 van de Wabm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast."

Bij het ontwikkelen van het meest milieuvriendelijke alternatief dient het toepassen van de *best technical means* centraal te staan. De te verwachten kosten hebben daarbij duidelijk een lagere prioriteit.

De afwegingen die bij het ontwikkelen van het meest milieuvriendelijke alternatief gemaakt worden tussen de verschillende vormen van milieubelasting of het voorkomen van verschillende vormen van milieubelasting, dienen in het MER duidelijk te worden toegelicht.



Het meest milieuvriendelijke alternatief kan opgebouwd worden uit de meest milieuvriendelijke van bovengenoemde varianten, zoals:

- zo veel mogelijk saneren aan de bron, in verband met terugdringen van de hoeveelheid te verwerken slib, dan wel voorkomen van milieu-problemen bij de verwerking door verbetering van de kwaliteit van het slib¹⁰
- de meest milieuvriendelijke locatie; onderzocht dient te worden of een andere locatie voor de slibdrooginstallatie, door koppeling aan een AVI of om andere redenen, mogelijk meer milieuhygiënische en/of ruimtelijke voordelen biedt dan de voorgenomen locatie
- toepassing van methoden van slibontwatering, die met behulp van zo weinig mogelijk toeslagstoffen en met minimale milieu-effecten een zo hoog mogelijk drogestofgehalte opleveren
- optimale luchtbehandelingstechnieken
- zo efficiënt mogelijk energiegebruik
- optimale voorzieningen bij het transport en de stort van het rest-product (onder andere zo veel mogelijk beperken of voorkomen van stofemissie vanuit het gedroogde slib).

5. AUTONOME MILIEU-ONTWIKKELING EN MILIEU-EFFECTEN

Artikel 41j, lid 1, onder d van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

Artikel 41j, lid 1, onder e van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

5.1 Inleiding

5.1.1 Systematiek van de milieu-informatie

Voor de milieuvariabelen dient met dezelfde mate van detail te worden beschreven:

- de bestaande toestand van het milieu op en rond de locaties
- de autonome ontwikkeling van dat milieu, d.w.z. de milieuveranderingen, die zullen plaatsvinden, als noch het voornemen, noch enig alternatief worden uitgevoerd
- de milieu-effecten van het voornemen en van elk van de in het MER beschreven alternatieven.

10 Zie bijvoorbeeld het onderzoeksprogramma RWZI 2000 van STORA/RWS.



Op deze wijze kunnen de beschrijvingen van de uitgangssituatie en de autonome ontwikkeling dienen als referentie voor de voorspelde milieueffecten.

Voor zover voor emissies en immissies (concentraties) Nederlandse milieunormen bestaan, dienen deze als referentie te worden aangegeven in vergelijking van de alternatieven¹¹. De milieutoestand, -ontwikkeling en -effecten moeten daarom in zo'n vorm worden aangegeven, dat ze makkelijk met deze normen vergelijkbaar zijn.

5.1.2 Accenten bij milieu-informatie; studiegebied

Op grond van de activiteit zelf en van de milieukwaliteit in het studiegebied meent de Commissie, dat bij beschrijving van milieu-informatie in het MER de prioriteit waarschijnlijk zal moeten liggen bij:

- **luchtkwaliteit** (inclusief geur- en stofconcentraties)
- **waterkwaliteit**; hierbij gaat het vooral om de oppervlaktewaterkwaliteit in de omgeving van de installatie
- **geluidbelasting**
- aanwezig **woonbebouwing** (in samenhang met gezondheidsaspecten)
- aanwezigheid van voor emissies gevoelige **gebruiksfuncties** (zoals recreatie, land- en tuinbouw)
- aanwezige terrestrische en aquatische **organismen** in de omgeving (vegetatie, flora en fauna, volksgezondheid) voor zover gevoelig voor te verwachten emissies.

Bij de beschrijving zou tevens tot uitdrukking kunnen worden gebracht, dat ten gevolge van de bouw van de slibdrooginstallatie, de huidige negatieve effecten van natuurlijke droging van slib worden opgeheven.

Het studiegebied waarbinnen de bestaande milieukwaliteit in beeld moet worden gebracht, is niet op voorhand aan te geven, maar zal bepaald worden door de reikwijdte van de te verwachten emissies. In ieder geval zal aandacht besteed moeten worden aan de omgeving van de drooginstallatie.

5.2 Mate van detail

Naast hetgeen hierboven reeds is opgemerkt over de gewenste mate van detail, is het van belang, dat bij de beschrijving van de milieugevolgen speciale aandacht besteed wordt aan milieugevolgen die (nageen) onomkeerbaar zijn.

Alleen als belangrijke verschillen tussen de alternatieven worden verwacht, moeten de effecten per afzonderlijk alternatief gedetailleerd

11 Zie in dit advies hoofdstuk 8.



worden beschreven. Bij geringe verschillen kan volstaan worden met een aanduiding.

Effecten die pas in de uitvoeringsfase kunnen worden gelocaliseerd en gekwantificeerd, dienen in het MER te worden gesignaleerd. Bij die effecten kan met een globale behandeling worden volstaan en verwezen worden naar bestaande leemten in kennis en op te stellen evaluatieprogramma.

5.3 Voorspellingsmethoden en -modellen

In het MER moet ingegaan worden op de volgende vragen:

Welke methoden en modellen worden in het MER gebruikt bij het maken van voorspellingen en waarom? Wat is de mate van betrouwbaarheid die aan deze methoden en modellen kan worden toegekend? Wat is de nauwkeurigheid en betrouwbaarheid van de basisgegevens? Welke variatie in de voorspellingsresultaten kan worden verwacht als gevolg van de onzekerheden en onnauwkeurigheden in de methoden en basisgegevens? Bij onzekerheid over het optreden en de omvang van effecten moet worden uitgegaan van de voor het milieu slechtst denkbare situatie.

Het is gewenst dat, waar mogelijk, bij de effectvoorspelling gebruik wordt gemaakt van een geformaliseerde voorspellingsmethode.

Ten aanzien van het in deze fase uit te voeren effectvoorspellingsonderzoek wordt aangeraden om delen uit de serie 'Effectvoorspelling' van de Ministeries van VROM en LNV te raadplegen¹²].)

5.4 Type milieu-informatie

Als gevolg van de voorgenomen activiteit of de alternatieven daarvoor zullen er milieu-effecten optreden in alle fasen van de verwerkingsketen. Dat wil zeggen transport van het slib, het drogen van slib, de energieopwekking ten behoeve van het droogproces en uiteindelijk de stort van gedroogd slib. Van belang is dat de milieugevolgen in alle fasen van de verwerking beschreven worden (globaal ten aanzien van de stort van gedroogd slib).

Uitgaande van thermische droging als verwerkingsmethode dient bij de beschrijving van de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven speciale aandacht te bestaan voor de mogelijkheid, dat milieugevolgen van de ene fase naar de andere fase worden verschoven

¹² Bijvoorbeeld de delen II (Lucht), III (Water), IV (Bodem) en V (Planten, Dieren en Ecosystemen) - Reeks Milieu-effectrapportage / Ministeries van VROM en LNV, 1987.



(bijvoorbeeld emissies voorkómen door meer energie te gebruiken). Dit-zelfde geldt voor verschuiving van problemen van het ene milieucompartiment naar het andere milieucompartiment (een emissie naar de lucht vervangen door een emissie naar het water) of van het ene milieuprobleem naar het andere milieuprobleem (bijvoorbeeld een stankprobleem oplossen, met als gevolg dat een afvalprobleem ontstaat). Eventuele verschuivingen dienen duidelijk in beeld te worden gebracht.

De te verwachten gevolgen voor het milieu moeten indien mogelijk in hun onderlinge samenhang worden beschouwd (cumulatie, synergisme). Tevens dienen ze bij voorkeur in absolute zin te worden beschreven. Dit is van belang voor een zo kwantitatief mogelijke vergelijking van de alternatieven (zie hieronder en hoofdstuk 8 van dit advies).

Ten aanzien van de risico- en veiligheidsaspecten dient in het MER een analyse van de faalscenario's met de grootste effecten op milieu en gezondheid te worden gegeven, inclusief die welke veroorzaakt worden door bedienings- of operationele fouten.

De beschrijving van de milieugevolgen dient uiteindelijk te resulteren in 'totaalplaatjes' van de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en de verschillende alternatieven (dat wil zeggen milieugevolgen van het totaal van drooginstallatie, energieopwekking en transport (verkeersbewegingen)).

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 41j, lid 1, onder f van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De milieugevolgen van de verschillende alternatieven, waaronder de voorgenomen activiteit, moeten worden vergeleken met de bestaande toestand en de autonome ontwikkeling van het milieu. Bij deze vergelijking moeten ook de actuele normen en streefwaarden van het milieubeleid worden beschouwd.

Aandachtspunten bij dit onderdeel van het op te stellen MER zijn verder:

- een voorkeursvolgorde van de alternatieven per milieu-aspect
- een beschouwing van de positieve en negatieve milieugevolgen van ieder alternatief en het belang daarvan voor de verschillende bij de activiteit en haar milieugevolgen betrokken partijen
- de mate waarin de initiatiefnemer bij elk van de alternatieven zijn doel denkt te kunnen verwezenlijken.



Bij de vergelijking van de alternatieven kunnen de globale kostenaspecten van de in beschouwing genomen alternatieven worden betrokken. Dit is in het kader van m.e.r. weliswaar niet verplicht, maar kan de besluitvorming meer inzichtelijk maken.

Het hoofdstuk waarin de verschillende alternatieven onderling en met de bestaande toestand en autonome ontwikkeling van het milieu worden vergeleken, is één van de belangrijkste en meest gelezen delen van het MER. Het verdient daarom aanbeveling ruim aandacht te schenken aan de presentatie van de verzamelde informatie. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan visualisering van overeenkomsten en verschillen met behulp van figuren (staafdiagrammen, grafieken, kaarten, e.d.).

7. LEEMTEN IN INFORMATIE

Artikel 41j, lid 1, onder g van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

In het MER moet een overzicht worden gegeven van de leemten in informatie, die na de analyses van de milieu-effecten zijn overgebleven. De redenen waarom deze leemten zijn blijven bestaan moeten worden vermeld. Hierbij kan worden aangegeven, in hoeverre bruikbare voorspellingsmethoden ontbreken, in hoeverre gebruikte voorspellingsmethoden of gebruikte invoergegevens onzekerheden en onnauwkeurigheden bevatten en in hoeverre sprake is van andere kwalitatieve en kwantitatieve onzekerheden in de voorspelde milieugevolgen op korte of langere termijn.

Met betrekking tot informatie die voor het te nemen besluit cruciaal is, kunnen geen informatielacunes blijven bestaan. Deze informatie dient met prioriteit te worden geïdentificeerd en mag in het MER niet ontbreken. Indien voor het verkrijgen van deze informatie onderzoek noodzakelijk is, dient dit onderzoek te worden verricht.

8. EVALUATIE

Artikel 41am van de Wabm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieu-effectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

De in het MER vastgestelde leemten en onzekerheden in informatie kunnen worden gezien als onderwerpen van voortgaande studie. Zij behoren daarom te worden betrokken in het evaluatieprogramma, zoals dat door het bevoegde gezag bij het verlenen van de vergunningen moet worden vastgesteld. Aan dit evaluatieprogramma kunnen verschillende doelstellingen worden toegekend. Op de eerste plaats moet worden nagegaan of

de daadwerkelijk optredende milieugevolgen ernstiger of minder ernstig zijn dan de voorspelde milieugevolgen en of nadere maatregelen moeten worden genomen. Daarnaast kan worden onderzocht, of de in het MER genoemde leemten in kennis en informatie inmiddels kunnen worden ingevuld.

Omdat er een sterke koppeling is tussen de door de opsteller van het MER geconstateerde leemten in informatie en het door het bevoegde gezag op te stellen evaluatieprogramma, verdient het sterke aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER reeds een eerste aanzet tot een dergelijk evaluatieprogramma geeft. Tevens is er een belangrijke samenhang tussen het op te stellen evaluatieprogramma, het door de initiatiefnemers op te stellen milieuzorgsysteem en de monitoring, die gewoonlijk via de vergunningen verplicht wordt.

9. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER

Het MER moet de probleemstelling, het doel en de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven hiervoor duidelijk en zo objectief mogelijk behandelen. Het is belangrijk dat in het MER wordt ingegaan op de bij de diverse betrokken partijen levende vragen omtrent het voornemen.

In het MER moeten keuze-elementen (criteria en uitgangspunten) die bepalend zijn geweest bij de opstelling ervan, duidelijk gemotiveerd naar voren worden gebracht. Achtergrondinformatie kan in bijlagen bij het MER worden opgenomen. Hiertoe kunnen ook behoren een verklarende begrippenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen, een overzicht van onderzoek dat verricht is ten behoeve van de voorgenomen activiteit en een literatuurlijst.

Als een deel van de informatie in (aparte) bijlagen of bijvoorbeeld de vergunningaanvragen staat, is het belangrijk dat in het MER duidelijk naar deze informatie wordt verwezen, met een aanduiding waar de betreffende informatie gevonden kan worden. Het MER dient te allen tijde zelfstandig leesbaar te blijven.

Bij de uitwerking van de verschillende onderdelen van het MER dient bij voorkeur te worden verwezen naar de door het bevoegde gezag daarvoor gegeven richtlijnen. Zo nodig moet worden gemotiveerd waarom aan bepaalde richtlijnen niet is tegemoetgekomen.

Aandacht moet worden besteed aan (het onderscheid tussen) beste bestaande en beste uitvoerbare technieken.

10.

SAMENVATTING

Artikel 41j, lid 1, onder h van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven"*.

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Het verdient daarom bijzondere aandacht. In de samenvatting moet kort en overzichtelijk de kern van de belangrijkste onderdelen van het MER worden weergegeven. Omdat het vaak om een grote hoeveelheid informatie gaat, is de presentatie van de gegevens van groot belang. Waar mogelijk, en in ieder geval bij de vergelijking van de diverse alternatieven, kan gebruik worden gemaakt van tabellen, figuren, kaarten of eventueel een effecten-matrix. Hierbij dient er voor gewaakt te worden te veel informatie in een figuur of tabel weer te geven.

De samenvatting dient aan zowel besluitvormers als aan een zo breed mogelijk publiek voldoende inzicht te geven voor de beoordeling van het MER en de daarin beschreven milieugevolgen. Het feit dat het MER wordt geschreven voor verschillende doelgroepen stelt hoge eisen aan de redactie van die de samenvatting.



BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor de inhoud van het
milieu-effectrapport
Slibdroging Beverwijk

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 23 april 1991, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

		PROVINCE  Noord-Holland
Datum 23 april 1991 nr. 91-511454		☒ Gedeputeerde Staten
Onderwerp Startnotitie MER/Slibdrooginstallatie "Beverwijk".		Provinciehuis Dreef 3 2012 HR Haarlem Postadres Postbus 123 2000 MD Haarlem Telefoon 023-14 44 00 Telefax 023-31 44 82 Telex 41736 PBNH
Commissie voor de Milieu-effectrapportage Postbus 2345 3500 CH UTRECHT		
Behandelende dienst	Milieu en Water	Telefoon 023 -143776 Afdeling 1A
Behandeld door	mw. I.N. Wildeboer	Hw kenmerk Bijlagen 2

VERZONDEN 2 6 APR. 1991

Geachte heer/mevrouw,

Op 18 april 1991 hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Holland een startnotitie ontvangen van het Hoogheemraadschap van de Uitwaterende Sluizen in Kennemerland en Westfriesland inzake plaatsing van een slibdrooginstallatie te Beverwijk.

Voor deze m.e.r.-plichtige activiteit zal een milieu-effectrapport worden opgesteld.

De overgelegde startnotitie ligt vanaf 26 april 1991 gedurende één maand voor een ieder ter visie (zie bijgevoegde publikatie).

Ingevolge het bepaalde in artikel 41 n van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne stellen wij u in de gelegenheid advies uit te brengen over de inhoud van het op te stellen milieu-effectrapport.

Voornoemde startnotitie, alsmede een afschrift van de publikatie van terinzagelegging van de startnotitie treft u bijgaand aan.

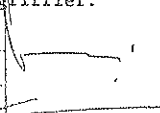
Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,

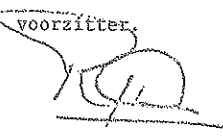
De provincie heeft vijf diensten:

- Centrale Bestuursdienst
- Milieu en Water
- Ruimte en Groen
- Wegen, Verkeer en Vervoer
- Welzijn, Economie en Bestuur

CB 240

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
Ingekomen :	29 APR. 1991
Nummer :	1196-91
Onderwerp :	357-1 r/m 3
Aan de hand van :	Schepers / ..

Griffier.


voorzitter.


Bereikbaarheid per openbaar vervoer

Vanaf station Haarlem buslijnen 1, 2, 3, 71, 72, 92 en 93 van de NZH en de lijnen 140, 174, 176 en 191 van Centraal Nederland

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 80 d.d. 25 april 1991

Milieu-effectrapportage (m.e.r.)
slibdrooginstallatie op de lokatie van
de rioolwaterzuiveringsinrichtingen
te Beverwijk

Gedeputeerde staten van Noord-Holland
maken mede namens het Hoogheem-
raadschap van de Uitwaterende Sluizen in
Kennemerland en Westfriesland, het
navolgende bekend.

Ten behoeve van de besluitvorming met
betrekking tot de plaatsing van een
slibdrooginstallatie op de lokatie van de
rioolwaterzuiveringsinstallaties nabij het
industrieterrein de "Pijp" ten zuidoosten
van Beverwijk zal een milieu-effectrapport
(MER) worden opgesteld.

Het MER zal worden opgesteld door of
namens de initiatiefnemer, in casu het
Hoogheemraadschap van de Uitwaterende
Sluizen in Kennemerland en Westfriesland.

Voor de voorgenomen activiteit zullen te
zijn tijd o.m. vergunningen worden
aangevraagd in het kader van de Afval-
stoffenwet en de Wet verontreiniging
oppervlaktewateren. De vergunning-
aanvragen hebben op de gehele inrichting
betrekking.

Startnotitie.

De wettelijk voorgeschreven m.e.r.-
procedure is aangevangen met het indienen
van een startnotitie door voornoemd
Hoogheemraadschap bij het coördinerende
bevoegde gezag, in casu het college van
gedeputeerde staten van Noord-Holland.

De startnotitie is op 18 april 1991 bij het
college van gedeputeerde staten ingeko-
men.

In de startnotitie is een nadere uiteenzet-
ting van de voorgenomen activiteiten
gegeven.

Bevoegd gezag.

Voor de vergunningverlening in het kader
van de Afvalstoffenwet is het bevoegde
gezag het college van gedeputeerde staten
van Noord-Holland. Voor de vergunning-
verlening in het kader van de Wet
verontreiniging oppervlaktewateren is het
Hoogheemraadschap van de Uitwaterende
Sluizen in Kennemerland en Westfriesland
het bevoegde gezag.

Voornoemd college van gedeputeerde
staten treedt ingevolge de coördinatie-
regeling van de Wet algemene bepalingen
milieuhygiëne op als coördinerend bevoegd
gezag.

Richtlijnen.

Voordat het MER kan worden opgesteld
dienen richtlijnen te worden vastgesteld,
waaraan de inhoud van het rapport dient te
voldoen.

De richtlijnen zullen worden vastgesteld
door het bevoegde gezag. Een ieder wordt
in de gelegenheid gesteld opmerkingen te
maken over de inhoud van de vast te
stellen richtlijnen.

Ter inzagelegging.

Van 26 april 1991 tot en met 24 mei 1991
ligt de startnotitie tijdens kantooruren ter
inzage bij:

1. de dienst Milieu en Water van de
provincie Noord-Holland, Houtplein 33
te Haarlem;
2. het kantoor van het
Hoogheemraadschap van de Uit-
waterende Sluizen, Lingerzijde 41 te
Edam;
3. het Stadskantoor van Beverwijk,
President Kennedyplein 2 te Beverwijk.

Tevens liggen de stukken ook buiten
kantooruren ter inzage bij het Stads-
kantoor te Beverwijk op donderdagavond
van 19.00 uur tot 22.00 uur.

Inspraak.

Opmerkingen met betrekking tot de te
geven richtlijnen kunnen tot 26 mei 1991
worden ingediend en moeten worden
gericht aan het college van gedeputeerde
staten van Noord-Holland, Postbus 123,
2000 MD Haarlem.

Voor nadere informatie kunt u telefonisch
contact opnemen met mevrouw Wilde-
boer (023-143776) of de heer Hoogendorp
(023-143781) van de dienst Milieu en
Water van de provincie Noord-Holland.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Hoogheemraadschap van de Uitwaterende Sluizen in Kennemerland en Westfriesland te Edam

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Noord-Holland en het Hoogheemraadschap van de Uitwaterende Sluizen in Kennemerland en Westfriesland

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Afvalstoffenwet (AW) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO)

Activiteit: Het Hoogheemraadschap heeft het voornemen een installatie voor thermische droging van zuiveringsslib te bouwen op het terrein van de rioolwaterzuiveringsinstallatie nabij het industrieterrein De Pijp te Beverwijk. De te realiseren slibdrogingsinstallatie heeft tot doel het volume van te storten slib uit de kwaliteitsklassen 2 en 3 te verkleinen. De voorgenomen capaciteit bedraagt 114.000 ton slib per jaar (droge-stofgehalte ca. 25 %).

Stand van zaken: De openbare bekendmaking van het voornemen vond plaats op 25 april 1991. Op 7 juni 1991 bracht de werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. een bezoek aan de locatie Beverwijk en werd van gedachten gewisseld met vertegenwoordigers van de initiatiefnemer en het bevoegd gezag. Overleg met de initiatiefnemer en het bevoegd gezag naar aanleiding van het concept-advies voor richtlijnen vond plaats op 20 juni 1991.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. A.H. Dirkzwager

dr. H. Cohen (voorzitter)

ir. A. Kiestra

Secretaris van de werkgroep: drs. R.L.J.M. Klerks

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	28-05-91	Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie voor de provincie Noord-Holland	Haarlem	29-05-91