



Staatstoezicht op de Mijnen
Ministerie van Economische Zaken,
Landbouw en Innovatie

> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie
DG ETM Directie Energiemarkt
t.a.v. de heer ing. M. Mezger
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Staatstoezicht op de Mijnen

Bezoekadres

Henri Faasdreef 312
2492 JP Den Haag

Postadres

Postbus 24037
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400 (algemeen)
F 070 379 8455 (algemeen)

sodm@mineleni.nl
www.sodm.nl

Behandeld door

ing. J.H. Kraaiveld

T 0070 379 8454

Ons kenmerk

12067329

Uw kenmerk

DGETM-EM/12038512

Bijlage(n)

1

Datum 31 mei 2012

Betreft Advies inzake m.e.r.-beoordeling "diepboringen"

Geachte heer Mezger,

Bijgevoegd treft u het advies van het Staatstoezicht op de Mijnen aan met betrekking tot de in de twee door DHV in opdracht van NOGEPA opgestelde rapporten naar de milieueffecten van "diepboringen" naar aardolie en aardgas te land en ter zee. Dit naar aanleiding van uw verzoek van 3 mei 2012.

Ik ga er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

J.W. de Jong, M.Eng
Inspecteur-generaal der Mijnen

Advies inzake MER-beoordeling "diepboringen"

Milieueffectenanalyses Aardgas en aardolieboringen op Zee en op Land, buiten gevoelig gebied

Op 3 mei heeft het Ministerie van EL&I, kenmerk DGETM-EM / 12038512 een verzoek gestuurd om advies uit te brengen over de volgende rapporten: "Milieueffectenanalyse – Zee, Aardgas- en aardolieboringen op zee, buiten gevoelig gebied" en "Milieueffectenanalyse – Land, Aardgas- en aardolieboringen op land, buiten gevoelig gebied".

In het verzoek zijn de volgende vragen geformuleerd.

1. Onderschrijft u de bevindingen zoals vastgelegd in de twee rapporten, waarin de milieueffecten van "diepboringen naar aardgas en aardolie buiten gevoelig gebied" (zowel onshore als offshore) zijn geanalyseerd?
2. Is naar uw oordeel datgene dat ten aanzien van de effecten van "diepboringen naar aardgas en aardolie buiten gevoelig gebied" is gesteld, ook voor andere diepboringen (m.n. voor diepboringen naar zout en aardwarmte) van toepassing?

Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten wordt bij deze beoordeling gevolgd.

1. Kenmerken van het project

Ik kan mij vinden in de stelling dat er in Nederland en op het bijbehorende continentaal plat al een groot aantal (meer dan 1400 op zee en bijna 1900 op land) diepboringen naar olie en gas hebben plaatsgevonden en dat daarmee een helder beeld is ontstaan van de kenmerken van diepboringen. Met deze kennis is het mogelijk geweest rapporten op te stellen, die een duidelijk beeld geven van de kenmerken van dergelijke projecten.

De kenmerken van het uitvoeren van verschillende boorprojecten naar aardolie en aardgas zijn op hoofdlijnen vergelijkbaar. In beide rapporten worden de kenmerken beschreven voor het uitvoeren van aardolie en aardgasboringen op zee of op landlocaties, als genoemd in Bijlage III van de EU richtlijn milieubeoordeling projecten. Dit geldt voor alle subkenmerken die genoemd staan.

Aangezien boringen in hun aard tijdelijk zijn, is de milieubelasting ook van tijdelijke aard en dat heeft logischerwijs gevolg voor de beoordeling van totale milieubelasting van de activiteit.

De kenmerken van het uitvoeren van boorprojecten voor het opsporen of winnen van zout of aardwarmte zijn eveneens vergelijkbaar met die van olie en gas.

2. Plaats van het project

De in de EU-richtlijn genoemde aspecten bij de bepaling van de mate van kwetsbaarheid van het milieu waar het project zal worden uitgevoerd, is in algemene zin uitgevoerd. Dit is voor de Noordzee gebeurd op basis van het herziene Integraal Beheerplan Noordzee (IBN 2015). Hierin staan de verschillende gebieden aangegeven.

Voor land is per locatie een planologische inpassing nodig. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening is ruimtelijke onderbouwing nodig om tot een wijziging van het bestemmingsplan te komen of om af te wijken van het bestemmingsplan. Voor locaties waar al eerder een diepboring heeft plaatsgevonden, is dat in een eerdere fase al gebeurd.

In de ruimtelijke onderbouwing worden de aspecten die genoemd zijn in Bijlage III specifiek meegenomen, waarbij wordt opgemerkt dat voor gevoelige gebieden wel een MER plicht geldt, en de rapporten niet zijn opgesteld voor deze specifieke gebieden.

3. Kenmerken van het potentiële effect

De in de milieueffectenanalyse genoemde potentiële effecten betreffen effecten op:

- emissies naar de lucht;
- emissies naar water;
- emissies naar bodem en grondwater;
- geluidsemissies;
- licht;
- afvalstoffen;
- fysieke aanwezigheid van een boorlocatie;
- archeologie;
- doelmatig energie- en grondstoffengebruik;
- cumulatie van effecten.

Vergelijkbaarheid diepboringen naar verschillende delfstoffen / aardwarmte

Ten aanzien van diepboringen naar zout en aardwarmte geldt ten aanzien van deze aspecten het volgende. Zout wordt in veel gevallen op geringere diepte gewonnen dan olie en gas. In Nederland wordt echter ook zout gewonnen op grotere diepten die wel vergelijkbaar zijn met de diepte waarop olie en gas wordt gewonnen. Voor deze diepe boringen worden dan ook dezelfde boortorens gebruikt als voor het boren naar olie en gas. Ten aanzien van de bovengenoemde potentiële milieueffecten kan daarom geconcludeerd worden dat deze voor een zoutboring veelal minder en in sommige gevallen gelijk zullen zijn aan de effecten van olie-, en gasboringen. Bij de winning van diepe aardwarmte gaat het per definitie om aardwarmte uit lagen dieper dan 500 meter. Daarom kan ook hier geconcludeerd worden dat de potentiële effecten van gelijke orde zullen zijn als de effecten van olie-, en gasboringen.

Milieueffecten en bestaande regels

De gevolgen van deze effecten worden via het Besluit algemene regels milieu mijnbouw aan voorschriften gebonden om de potentiële milieueffecten te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen. Deze algemeen geldende voorschriften zijn identiek voor elk type boring en gelden voor alle boringen naar gas, olie, zout en aardwarmte buiten gevoelig gebied.

Wat betreft archeologie worden de gevolgen via de Monumentenwet gereguleerd.

4. Conclusies

Gezien de in de rapporten beschreven onderbouwing acht ik het verantwoord in generieke zin te concluderen dat een MER-beoordelingsplicht geen nieuwe inzichten ten aanzien van milieueffecten voor het uitvoeren van diepboringen buiten gevoelige gebieden op zal leveren. Ik onderschrijf dan ook de bevindingen, zoals die in de twee rapporten zijn geanalyseerd.

Aangezien de milieueffecten voor het uitvoeren van diepboringen naar verschillende delfstoffen en aardwarmte niet verschillen, is deze conclusie naar mijn mening ook van toepassing op diepboringen naar andere producten, zoals zout en aardwarmte.

Ten slotte merk ik op dat de bestaande regelgeving in de afgelopen jaren aangetoond heeft, dat de effecten van de boringen op een juiste wijze kunnen worden beheerst.