

2631 02

# Mededeling MER

Werk : Pluimveehouderij  
Opdrachtgever : J.F.W. van Bommel  
Roffert 21  
5811 AT Castenray

**BOUWKUNDIG  
ADVIESBURO**



**MICHELS**

Timmermannsweg 26a  
5813 AN Ysselsteyn (L)  
Tel. 0478-542020  
Fax 0478-542019  
K.v.K. Venlo: HR 12027494  
Rabobank nr. 15.93.05.160

Gewijzigd : 05 december 2011  
Gewijzigd : 18 oktober 2011  
Gewijzigd : 03 oktober 2011  
Datum : 16 juni 2011

# **1. ALGEMEEN**

## **1.1 Naam van de initiatiefnemer**

Naam: J.F.W. van Bommel

## **1.2 Adres van de initiatiefnemer**

Adres: Roffert 21  
Postcode/plaats: 5811 AT Castenray  
Telefoonnummer: 0478-571371

## **1.3 Soort activiteit, beschrijving plan**

De activiteit bestaat uit het wijzigen van een reeds opgerichte pluimveehouderij aan de Roffert 21 te Castenray.

De vergunde kalkoenen in stal 1, 2 en 3 wil men omzetten naar vleeskuikens, op het stalsysteem warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag, BWL 2010.13.V2.

De huisvesting van vleeskuikens in stal 4 wordt gewijzigd van mixluchtventilatie (BWL 2005.10.V3) naar het stalsysteem warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (BWL 2010.13.V2).

Ten opzichte van de referentiesituatie behelst de voorgenomen activiteit een toename van 125.000 vleeskuikens. In de tabellen van hoofdstuk 3.1 is de voorgenomen activiteit in relatie tot de vergunde situatie (de referentiesituatie) weergegeven.

In onderdeel D categorie 14 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn voor activiteiten, plannen en besluiten drempelwaarden aangegeven wanneer een MER-beoordelingsplicht geldt. De aangegeven drempelwaarden zijn indicatief. Bij een activiteit onder de drempelwaarde dient een motivering te worden gegeven waarom geen MER-beoordeling hoeft plaats te vinden, de zogenaamde vormvrije MER-beoordeling.

Tot de activiteiten voor een MER-beoordeling behoort de oprichting, uitbreiding of wijziging van een inrichting, voor zover de activiteit betrekking heeft op meer dan 60.000 plaatsen voor mesthoenders.

In onderdeel C categorie 14 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn activiteiten, plannen en besluiten aangegeven waarvoor een milieueffectrapportage verplicht is.

Tot deze activiteiten behoort de oprichting, uitbreiding of wijziging van een inrichting, voor zover de activiteit betrekking heeft op meer dan 85.000 plaatsen voor mesthoenders.

Het voorgaande betekent dat niet volstaan kan worden met een MER-beoordeling en dat er een milieueffectrapportage behoeft te worden opgesteld.

## **1.4 Plaats van de activiteit**

De activiteit vindt plaats op het perceel gemeente Venray, sectie R nummer 1400 gedeeltelijk, plaatselijk bekend als Roffert 21, 5811 AT te Castenray.

De bedrijfslocatie is gelegen in het Buitengebied van de gemeente Venray, ten Zuiden van het kerkdorp Oirlo en ten Noorden van het kerkdorp Castenray.

## **1.5 Tijd**

Het plan voor de omzetting is begin 2012 voorzien (ontwikkeld).

Zodra de benodigde vergunningen binnen zijn zal de omzetting van dieren en stalsystemen plaatsvinden.

Voor de omzetting hoeven geen bouwkundige veranderingen of uitbreidingen plaats te vinden. Een omgevingsvergunning-bouwen hoeft daarom niet aangevraagd te worden.

## **2. MOTIVERING VAN DE ACTIVITEIT**

### **2.1 Aanleiding**

De activiteit heeft als doel het realiseren van een pluimveehouderij welke voldoet aan alle verplichtingen uit de Wet Milieubeheer en de IPPC richtlijn met voldoende bedrijfseconomisch perspectief voor de toekomst. Om voldoende bedrijfseconomisch perspectief voor de toekomst te kunnen houden is schaalvergroting noodzakelijk. De voorgenomen bedrijfsomvang is een bedrijfseconomische eenheid die op een verantwoorde wijze lastenverzwaringen van investeringen in milieu en dierenwelzijn kan dragen. Uiteraard worden in dit plan de eisen voor dierenwelzijn in acht genomen.

De intensieve veehouderij maakt woelige tijden door. De mestproblematiek, dierziekten, productveiligheid en gebruik van antibiotica zijn items die steeds terug keren.

Daarnaast staat de concurrentiepositie van de sector onder druk. Algemeen is de verwachting dat het aantal bedrijven fors af zal nemen waarbij het aantal dieren ongeveer gelijk blijft.

De intensieve veehouderij vindt dus plaats op steeds minder, maar steeds grotere bedrijven.

De hiervoor geschetste schaalvergroting doet zich zowel voor in het binnenland als in het buitenland. Om deze reden is het noodzakelijk dat de grootte van het onderhavige bedrijf gelijke tred houdt met de ontwikkelingen. Gebeurt dit niet dan heeft dit bedrijf in de toekomst geen bestaansrecht meer.

Kostenverlaging en schaalvergroting spelen een belangrijke rol bij investeringsbeslissingen. Door schaalvergroting kan het bedrijf economisch rendabel blijven zodat geïnvesteerd kan worden in een duurzame en maatschappelijk verantwoorde productie. De belangrijkste uitgangspunten hierbij zijn welzijn, gezondheid, voedselveiligheid, terugdringen van het gebruik van antibiotica en terugdringing van emissies van ammoniak, geur en fijnstof, en de afzet van mest.

Uitvoering van de voorgenomen activiteit resulteert in de gewenste schaalvergroting waarmee de continuïteit op de langere termijn gewaarborgd blijft.

In de tabellen in hoofdstuk 3.1 zijn de vergunde en aan te vragen emissies van ammoniak, geur en fijnstof weergegeven. Uit deze tabellen blijkt dat de onderhavige activiteit op jaarbasis op bedrijfsniveau de volgende gevolgen heeft:

De uitstoot van ammoniak daalt met 3695kg (van 7895kg naar 4200kg)

De uitstoot van geur daalt met 37,5ou (van 48037,5ou naar 48000ou)

De uitstoot van fijnstof stijgt met 900500 gram (van 3099500 gram naar 4000000 gram)

Daarmee is inzichtelijk gemaakt wat de milieugevolgen zijn als de activiteit niet wordt uitgevoerd.

### **2.2 Voorgenomen activiteit**

De voorgenomen activiteit wordt in deze omvang uitgevoerd om de gewenste schaalvergroting te krijgen om de continuïteit op langere termijn te kunnen waarborgen.

Initiatiefnemer wil volledig omschakelen naar vleeskuikens omdat de financiële vooruitzichten voor vleeskuikens de komende jaren naar verwachting beter zijn dan die van kalkoenen.

De voorgenomen activiteit sluit daarmee goed aan bij het doel van de activiteit zoals beschreven onder 2.1 c.q. is noodzakelijk om het doel van de activiteit te bereiken.

Het betreft hier een aanpassing van een onlangs opgerichte en dus bestaande locatie waar pluimvee wordt gehouden. Bestaande stallen worden, zonder bouwkundig of andere ingrijpende aanpassingen te hoeven doen, gewijzigd in gebruik genomen. Een alternatieve locatie is om arbeidstechnische en kostprijsstechnische redenen daarom niet haalbaar.

Een verdere reductie van de ammoniakuitstoot kan worden gehaald door een nog beter Groen labelsysteem te installeren (95% chemische wasser). Deze extra reductie staat echter in geen verhouding tot het veel hogere energieverbruik, de vrijkomende afvalstoffen (spuiwater) en het hogere gebruik van grondstoffen (zwavelzuur).

Ten aanzien van geur kan een verdere reductie worden gehaald door het installeren van een biologisch luchtwassysteem. De reductie staat echter in geen verhouding tot het veel hogere energieverbruik van een dergelijk systeem. In dit geval kan een chemische of biologische luchtwasser niet als BBT worden beschouwd.

In hoofdstuk 4 zijn de alternatieven verder uitgeschreven.

De ammoniakemissie van de voorgenomen activiteit past binnen de kaders van de “beleidslijn IPPC omgevingstoetsing Ammoniak en Veehouderij”. (zie hoofdstuk 3.3)

De uitstoot van geur past binnen de kaders van de Wet Geurhinder en Veehouderij. (zie hoofdstuk 3.3)

De uitstoot van fijnstof voldoet aan de normstelling voor kwetsbare objecten. (zie hoofdstuk 3.3)

Op basis van de huidige marktsituatie worden geen ontwikkelingen (verdere wijzigingen in de bedrijfssituatie) voor de nabije toekomst (komende 5 jaar) voorzien. In hoofdstuk 3.3 wordt verwezen naar de verleende Natuurbeschermingswetvergunning. In deze op 23 juni 2011 verleende vergunning, welke onherroepelijk is geworden, is sprake van in totaal 200.00 vleeskuikens op het stalsysteem “stal met verwarmingssysteem met ventilatoren en heaters (BWL 2009.14.V2)”.

### **3. KENMERKEN VAN DE ACTIVITEIT**

#### **3.1 Aard en omvang van de activiteit**

Op 13 oktober 2009 is voor deze inrichting een oprichtingsvergunning WM verleend (MM090028) voor het houden van kalkoenen en vleeskuikens. In de navolgende tabellen is de vergunde situatie met dieraantallen, stalsystemen en emissiefactoren weergegeven.

Op 18 augustus 2010 is een melding verandering inrichting ingediend (MEL1910020) voor het uitvoeren van diverse bouwkundige wijzigingen ten opzichte van de oprichtingsvergunning.

Op 16 februari 2011 is een uitbreidingsvergunning WM verleend (MM100072) voor het plaatsen van twee propaangastanks.

Op 6 april 2011 is een omgevingsvergunning verleend (HZ-OMV-2011-10100) voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting met o.a. met het vergroten van 4 technische ruimten.

Initiatiefnemer volledig omschakelen naar vleeskuikens omdat de financiële vooruitzichten voor vleeskuikens de komende jaren naar verwachting beter zijn dan die van kalkoenen.

Met de keuze voor het houden van alleen vleeskuikens ontstaat naar de mening van initiatiefnemer een bedrijf waarmee de continuïteit op de langere termijn gewaarborgd blijft.

Voor de wijziging van deze inrichting zoals beschreven in deze notitie wordt nog een omgevingsvergunning-milieu aangevraagd.

Bij deze mededeling MER is de (concept)plattegrondtekening en de (concept)aanvraag omgevingsvergunning-milieu gevoegd, welke onderdeel uitmaken van deze mededeling.

In de feitelijke situatie (13-09-2011) worden momenteel 190.070 vleeskuikens gehouden op het stalsysteem “warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (BWL 2010.13.V2)”

De reden hiervoor is om de verleende Natuurbeschermingswetvergunning “vol” te maken en te voorkomen dat een deel van deze vergunning vervalt doordat de dieren niet zijn gehouden.

Zoals reeds in hoofdstuk 2.2 is aangegeven is geen sprake van een voorzienbare (<5 jaar) uitbreiding of wijziging.

Op de langere termijn (5-10 jaar) wil initiatiefnemer, als de economische omstandigheden het toelaten, nog een vijfde stal op het perceel realiseren.

Vergunde situatie (volgens de omgevingsvergunning-milieu van 13 oktober 2009)

Stal	Diercategorie		Huisvestingssysteem Houderij/hoktype Code Groen Label	Aantal		Oppervl. dierplaats (m <sup>2</sup> )	Ammoniak		Geur		Fijnstof	
	Nr.	Diersoort		Code RAV	Dieren		Dierplaatsen	kg NH <sub>3</sub> per dier	totaal kg NH <sub>3</sub> /jr.	O.U. per dier	totaal O.U.	g PM10 per dier
1	Vleeskalkoenen	F 4.3	Grondhuisvesting, mechanisch geventileerde stal met frequente strooiselverwijdering BWL 2005.07	7750	7750	0,29*	0,26	2015	1,55	12012,5	86	666500
2	Vleeskalkoenen	F 4.3	Grondhuisvesting, mechanisch geventileerde stal met frequente strooiselverwijdering BWL 2005.07	7750	7750	0,29*	0,26	2015	1,55	12012,5	86	666500
3	Vleeskalkoenen	F 4.3	Grondhuisvesting, mechanisch geventileerde stal met frequente strooiselverwijdering BWL 2005.07	7750	7750	0,29*	0,26	2015	1,55	12012,5	86	666500
4	Vleeskuikens	E 5.6	Grondhuisvesting met mixluchtventilatie BWL 2005.10.V3	50000	50000	0,045	0,037	1850	0,24	12000	22	1100000
5	Werkplaats/loods	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

\* de kalkoenen worden afgemest tot een relatief hoog gewicht, daarom is uitgegaan van een bezetting van circa 3 tot 4 dieren per m<sup>2</sup>.

<b>Totaal NH<sub>3</sub>/jr. bedrijf</b>	7895	<b>Totaal O.U. bedrijf</b>	48037,5	<b>Totaal PM10/jr. bedrijf</b>	3099500
--	------	----------------------------	---------	--------------------------------	---------

De aan te vragen situatie (volgens de nog aan te vragen omgevingsvergunning-milieu)

Stal	Diercategorie		Huisvestingssysteem Houderij/hoktype Code Groen Label	Aantal		Oppervl. dierplaats (m <sup>2</sup> )	Ammoniak		Geur		Fijnstof	
	Nr.	Diersoort		Code RAV	Dieren		Dierplaatsen	kg NH <sub>3</sub> per dier	totaal kg NH <sub>3</sub> /jr.	O.U. per dier	totaal O.U.	g PM10 per dier
1	Vleeskuikens	E 5.11	Grondhuisvesting, warmtewisselaar met luchtmenng-systeem voor droging strooisellaag BWL 2010.13.V2	50000	50000	0,045	0,021	1050	0,24	12000	20	1000000
2	Vleeskuikens	E 5.11	Grondhuisvesting, warmtewisselaar met luchtmenng-systeem voor droging strooisellaag BWL 2010.13.V2	50000	50000	0,045	0,021	1050	0,24	12000	20	1000000
3	Vleeskuikens	E 5.11	Grondhuisvesting, warmtewisselaar met luchtmenng-systeem voor droging strooisellaag BWL 2010.13.V2	50000	50000	0,045	0,021	1050	0,24	12000	20	1000000
4	Vleeskuikens	E 5.11	Grondhuisvesting, warmtewisselaar met luchtmenng-systeem voor droging strooisellaag BWL 2010.13.V2	50000	50000	0,045	0,021	1050	0,24	12000	20	1000000
5	Werkplaats/loods	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

<b>Totaal NH<sub>3</sub>/jr. bedrijf</b>	4200	<b>Totaal O.U. bedrijf</b>	48000	<b>Totaal PM10/jr. bedrijf</b>	4000000
--	------	----------------------------	-------	--------------------------------	---------

### **3.2 Productieproces of wijze van aanleg**

In de stallen 1 t/m 4 worden vleeskuikens gehouden op het stalsysteem BWL 2010.13.V2, grondhuisvesting. De ammoniak- en geuremissie wordt beperkt door het drogen van de mest-strooisellaag door middel van een warmtewisselaar met luchtmengsysteem.

De bezetting bedraagt ongeveer 22 dieren per vierkante meter, dit is gangbaar binnen de vleeskuikenhouderij.

Voor het aangevraagde stalsysteem geldt dat wordt voldaan aan de maximale emissiewaarden, zoals die zijn opgenomen in bijlage 1 van het "Besluit ammoniakemissie huisvesting Veehouderij"

Daarnaast wordt voldaan aan de maximale emissiewaarden zoals is vastgelegd in de "Aankondiging Provinciale verordening Veehouderijen en Natura2000".

#### **Grond- en hulpstoffen:**

##### **a) Voer**

Er wordt mengvoeder en granen (tarwe) aangevoerd, dit wordt opgeslagen in silo's.

##### **b) Water**

Er wordt grondwater opgepompt wat wordt gebruikt als drinkwater voor de dieren en als reinigingswater voor de stallen en voertuigen veevoer.

Er wordt leidingwater gebruikt voor de sanitaire handelingen van personen.

##### **c) Propaan**

Er wordt propaan gebruikt voor het verwarmen van de stallen.

Door het toepassen van wand- en dakisolatie wordt het energieverbruik zoveel mogelijk beperkt.

##### **d) Elektriciteit**

Er wordt elektriciteit gebruikt voor de verlichting van de stallen en de voeding van de motoren van met name de ventilatoren van de warmtewisselaars, de afvoer van stallucht en de voerinstallatie.

Door het toepassen van bijvoorbeeld energiezuinige verlichting wordt het energieverbruik zoveel mogelijk beperkt.

De ventilatoren en de warmtewisselaars voldoen aan de "stand der techniek"

#### **Afvalstoffen:**

##### **a) Kadavers**

De kadavers worden opgeslagen in vaten welke in een koeling worden geplaatst.

De kadavers worden van het bedrijf verwijderd door een destructiebedrijf.

##### **b) Vaste mest**

De vaste mest wordt opgeslagen in de stallen.

De vaste mest wordt met containerwagens van het bedrijf verwijderd.

##### **c) Schrob- en spoelwater**

Het schrob- en spoelwater van de stallen wordt opgevangen in een opvangput en wordt met tankwagens van het bedrijf afgevoerd.

##### **d) Bedrijfsafvalwater**

Het (huishoudelijke) bedrijfsafvalwater van de kantine, hygiënesluis, toilet en douche wordt afgevoerd naar het gemeenteriool.

##### **e) Gevaarlijk afval**

Binnen de inrichting komt geen gevaarlijk afval vrij.

### **3.3 Effecten op het milieu**

#### **Bodem**

Op grond van de NRB kunnen bij de onderhavige inrichting de volgende activiteiten als bodembedreigend worden aangemerkt:

- Opslag reinigings-, ontsmettings-, en bestrijdingsmiddelen in emballage.
- Opslag van diergeneesmiddelen.

- Opslag van kadavers.

Globaal is de NRB aanpak samen te vatten als “vloeistofdichte vloeren met een minimum aan gedragsvoorschriften” of “kerende vloeren en/of lekbakken met een zwaar accent op de daarop toegesneden gedragsvoorschriften”.

Over het algemeen wordt binnen het bedrijf aandacht geschonken aan incidentenmanagement om het risico tot verontreiniging van de bodem tot een minimum te beperken. Zo wordt personeel geïnstrueerd hoe ze om moeten gaan met bodembedreigende activiteiten. Daarnaast worden eventuele calamiteiten geregistreerd en zijn voldoende voorzieningen aanwezig om een verontreiniging te voorkomen danwel de gevolgen er van te beperken. Over het algemeen kan dus gesteld worden dat met een doelmatige combinatie van maatregelen en voorzieningen een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd ten aanzien van de eerder genoemde bodembedreigende activiteiten.

Voor een (intensief) veehouderijbedrijf met reguliere activiteiten heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 21 januari 1997 in een uitspraak (E03.95.0821) aangegeven dat, indien toereikende gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem zijn voorgeschreven in een vergunning, zij er van uitgaat dat bij naleving van die voorschriften de kwaliteit van de bodem en het grondwater niet in relevante mate nadelig zal worden beïnvloed.

Dit standpunt heeft zij herhaald in haar uitspraken van 15 januari 1998 (E03.096.0162) en 20 februari 2002 (200104344/1). De Raad van State oordeelt in voornoemde uitspraken dat (wanneer voldoende gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem zijn getroffen) bij een intensieve veehouderij met reguliere activiteiten de NRB minder streng toegepast behoeft te worden om te komen tot een verwaarloosbaar bodemrisico. Volgens de Bodemrisico Checklist (BRCL) is de emissiescore van de bodembedreigende activiteiten in onderhavige inrichting 4.

Naar analogie van de geschetste systematiek en de voornoemde uitspraken van de Raad van State wordt het bodemrisico terug gedrongen tot eindemissiescore 1 door het toepassen van de volgende maatregelen:

Opslag reinigings- ontsmettings- en diergeneesmiddelen: Deze worden opgeslagen in daartoe bestemde aparte opslagkasten. Reinigings- en ontsmettingsmiddelen dienen te zijn opgeslagen boven een lekbak. Bestrijdingsmiddelen: De opslag van bestrijdingsmiddelen dient te voldoen aan het Bestrijdingsmiddelenbesluit, dat wil zeggen een opslag in een kast waarbij vloeibare middelen boven een bak opgeslagen dienen te worden.

Opslag van kadavers: De (uitsluitend kleine) kadavers worden opgeslagen in een vloeistofdichte kadaverton welke geplaatst is in een gekoelde ruimte.

In afwijking van het NRB is het, voor deze inrichting, gelet op voornoemde uitspraken, daarom niet noodzakelijk om een nulsituatieonderzoek te verlangen.

Artikel 13 van de Wet bodembescherming (Wbb) is rechtstreeks van toepassing op de inrichting.

Voor zover in de op te leggen voorschriften niet specifiek is vastgelegd welke bodembeschermende maatregelen moeten zijn uitgevoerd, dwingt artikel 13 van de Wbb tot een zorgvuldige bedrijfsvoering.

In verband met de strekking van het begrip bodemverontreiniging is van belang dat het begrip bodem tevens het grondwater omvat. Het melden van ongewone en gewone voorvallen met betrekking tot bodembescherming is geregeld in artikel 27 en 30 van de Wbb. Deze zorgplicht zal door de inrichtinghouder in acht worden genomen.

Voor het drinkwater van de dieren en het reinigingswater van de stallen wordt een relatief geringe hoeveelheid grondwater opgepompt.

De wijziging van de inrichting heeft geen invloed op de grondwaterstand.

#### Oppervlaktewater

Het hemelwater wordt middels een voorziening (zaksloot in kader van BOM+) binnen de inrichting in de bodem geïnfilteerd. Dit heeft een positief effect op het oppervlaktewater. Zie hoofdstuk 3.4 onder Provinciaal Omgevingsplan Limburg.

### Emissies

Er is sprake van mogelijk de navolgende emissies vanuit de inrichting:

1. Ammoniakemissie
2. Geuremissie
3. Geluidemissie
4. Stofemissie

### Ammoniakemissie:

De beoogde inrichting veroorzaakt een ammoniakemissie van 4200kg NH<sub>3</sub> per jaar.

Het aspect ammoniak dient getoetst te worden aan de Wet Ammoniak en Veehouderij (WAV).

De WAV beoogt kwetsbare gebieden te beschermen tegen de effecten van de ammoniakdepositie.

De kwetsbare gebieden zijn gebieden die voor verzuring gevoelig zijn en bovendien zijn gelegen in de door de Provincie begrensde Ecologische HoofdStructuur.

De aangevraagde ammoniakemissie is lager dan de reeds vergunde ammoniakemissie (zie tabellen onder 3.1).

De inrichting ligt niet in een zone van 250m rond een kwetsbaar gebied, het dichtstbijzijnde gebied ligt op 1,1km afstand (zie onder "kwetsbare gebieden").

Ingevolge artikel 6, lid 1 van de WAV is er voor het verlenen van een Milieuvergunning daarom geen weigeringsgrond.

Op de onderhavige inrichting is de IPPC richtlijn van toepassing

De richtlijn hanteert als uitgangspunt dat emissies moeten worden voorkomen en dat deze, wanneer dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk moeten worden beperkt.

In juli 2003 is een BREF document bekendgemaakt. In dit document is onder meer bepaald welke stalsystemen voldoen aan de eis van best beschikbare technieken (BBT) in de zin van de IPPC-richtlijn. In de voorschriften bij de omgevingsvergunning-milieu dient rekening te worden gehouden met deze best beschikbare technieken.

De stalsystemen voldoen in alle stallen afzonderlijk aan de BBT-eis. In het hoofdstuk 3.3 van het formulier bij de (concept)aanvraag omgevingsvergunning-milieu is berekend dat ook aan het ammoniakplafond volgens de "beleidslijn omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij" wordt voldaan.

De IPPC richtlijn schrijft verder voor dat belangrijke verontreinigingen over lange afstand of grensoverschrijdende verontreinigingen in elk geval moeten worden voorkomen.

Zoals gesteld neemt de ammoniakemissie en daarmee -depositie op het dichtstbijzijnde kwetsbare gebied af. Dit past binnen de kaders van de "beleidslijn IPPC omgevingstoetsing Ammoniak en Veehouderij"

Nu de stalsystemen in alle stallen voldoen aan de beste beschikbare technieken is er geen reden om een aanvraag omgevingsvergunning-milieu te weigeren omdat deze een belangrijke verontreiniging tot gevolg zou hebben.

### Geuremissie:

De inrichting veroorzaakt in de gewenste situatie een geuremissie van 48000 ou per jaar. Zie de tabellen onder 3.1. De geuremissie neemt door de onderhavige activiteit iets af ten opzichte van de vergunde situatie.

Volgens de Wet geurhinder en Veehouderij en de "Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Venray" gelden de navolgende geurnormen voor de omgeving van de onderhavige inrichting:

- 3,0 OU<sub>e</sub>/m<sup>3</sup> voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom;
- 14,0 OU<sub>e</sub>/m<sup>3</sup> voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom

Relevante geurgevoelige objecten in de omgeving van de inrichting zijn:

- de woning Horsterweg 43, object binnen de bebouwde kom;

- de woning Heesakker 8, object buiten de bebouwde kom, niet zijnde een woning bij een veehouderij;
- de woning Roffert 12, object buiten de bebouwde kom, zijnde een woning bij een veehouderij.

Op basis van de “Regeling geurhinder en veehouderij” is in de tabel “aan te vragen situatie” onder hoofdstuk 3.1 de totale geuruitstoot in oudour-units uitgerekend.

Deze geuruitstoot is, samen met andere gegevens, ingevoerd in het rekenmodel V-Stacks vergunning (versie 2010-2). Hieruit blijkt dat ruimschoots aan de geurnorm wordt voldaan.

De uitdraai van het rekenmodel V-stacks vergunning is opgenomen in de (concept)aanvraag omgevingsvergunning-milieu (bijlage B van die aanvraag).

#### Geluidemissie:

De bedrijfsonderdelen die een bijdrage leveren aan de geluidproductie zijn:

- ventilatoren
- transportbewegingen van en naar de inrichting (laden en/of lossen van dieren, voer, schrob- en spoelwater, vaste mest etc.)
- overige motoren

Ten opzichte van de vergunde situatie (de referentiesituatie) is er geen toename van zowel het aantal transportbewegingen als het aantal geluidsbronnen. Deze blijven gelijk.

Gelet op de afstanden tot woningen van derden kan worden voldaan aan de maximaal te vergunnen geluidsniveaus en zal er geen sprake zijn van ontoelaatbare geluidsoverlast.

In bijlage E van de aanvraag omgevingsvergunning-milieu wordt nog een akoestisch rapport opgenomen.

#### (Fijn)stofemissie:

De inrichting veroorzaakt een emissie van 4000000 gram fijnstof per jaar. Zie de tabellen onder 3.1.

De stallucht wordt centraal afgezogen aan de achterzijde van de stallen (lengteventilatie).

Fijnstofdeeltjes die zich in de uitstromende lucht bevinden zullen naar verwachting in de directe omgeving van het emissiepunt neerslaan. De emissiepunten van de stallen zijn zodanig gekozen dat de afstanden tot de grenzen van de inrichting en gevoelige objecten in de omgeving maximaal is. De hiervoor genoemde maatregelen zorgen er voor dat eventueel vrijkomend (fijn)stof niet buiten de inrichting komt.

Bij het vullen van de voersilo's wordt het vrijkomende (voer)stof opgevangen in een in de silo geïntegreerd stoffilter.

Met behulp van het rekenprogramma KEMA ISL3a (versie 2011-1) is een uitgebreide berekening gemaakt van de luchtkwaliteit. Uit deze berekeningen blijkt dat aan de normstelling op kwetsbare objecten wordt voldaan. De berekening en de resultaten daarvan zijn in bijlage C van de bijgevoegde (concept)aanvraag omgevingsvergunning-milieu opgenomen.

#### Wetlands.

In de directe omgeving van het bedrijf liggen geen wetlands.

Het dichtstbijzijnde wetland is de Deurnesche Peel en ligt op een afstand van circa 9,3km van de inrichting. Gezien deze grote afstand zijn de milieueffecten van de inrichting op dit gebied te verwaarlozen.

#### Natuurbeschermingswet- en Natura2000 gebieden.

In de directe omgeving van het bedrijf liggen geen Natura2000 of Natuurbeschermingswetgebieden

Het dichtstbijzijnde natuurbeschermingswetgebied is Rouwkuilen en ligt op een afstand van circa 8,1km van de inrichting. Het dichtstbijzijnde Natura2000 gebied is Maasduinen en ligt op een afstand van circa 7,8km van de inrichting.

Gezien deze grote afstand zijn de milieueffecten van de inrichting (waaronder stikstofdepositie) op deze gebieden gering. Door de Provincie Limburg is op 23 juni 2011 een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet verleend, welke onherroepelijk is geworden. De vergunning is verleend voor in totaal 200.000 vleeskuikens op het stalsysteem “stal met verwarmingssysteem met ventilatoren en heaters (BWL 2009.14.V2)”, overeenkomend met een ammoniakemissie van 7000kg.

Door de onderhavige activiteit daalt deze emissie naar 4200kg.

Voor de wijziging van het stalsysteem zal nog een nieuwe aanvraag NB-wet vergunning bij de Provincie Limburg worden gedaan.

Deze aanvraag zal worden gebaseerd op de in hoofdstuk 3.1 opgenomen tabel "aan te vragen situatie". De Provincie Limburg zal, rekening houdende met de reeds verleende vergunning, opnieuw de effecten beoordelen van de onderhavige activiteit op de Natuurbeschermingswet- en Natura2000 gebieden.

Naar verwachting kan deze vergunning zonder aanvullende maatregelen of salderingen worden verleend.

#### Kwetsbare gebieden.

Zoals aangegeven op kaart 2 van het "Besluit kwetsbare gebieden Ammoniak en Veehouderij ligt ten Zuiden van de inrichting op een afstand van circa 1,1km een kwetsbaar gebied, genaamd Castenrayse Vennen. Omdat de inrichting niet ligt in de zone van 250m van een kwetsbaar gebied geldt voor de inrichting geen emissieplafond.

#### Vogel- en Habitatrichtlijngebieden

In de directe omgeving van het bedrijf zijn geen beschermingsgebieden ingevolge de Vogelrichtlijn of Habitatrichtlijn aanwezig.

Het dichtstbijzijnde Vogel- en Habitatrichtlijngebied is Boschhuizerbergen en ligt op een afstand van circa 5,0km van de inrichting.

Gezien deze grote afstand zijn de milieueffecten van de inrichting (behoudens stikstofdepositie) op dit gebied te verwaarlozen.

#### Bodem- en grondwaterbeschermingsgebieden.

In de omgeving van het bedrijf zijn geen bodem- of grondwaterbeschermingsgebieden aanwezig.

Het dichtstbijzijnde bodem- en grondwaterbeschermingsgebied ligt op een afstand van circa 1,5 km van de inrichting. (Leunen, pompstation Breehei)

De inrichting is niet is gelegen in een infiltratiegebied, kwelgebied of beekdal.

#### Archeologisch erfgoed/monumentenwet.

In de omgeving van het bedrijf is geen sprake van een gebied met archeologisch erfgoed of waardevolle stads- en dorpsgezichten.

Op de locatie is in het verleden (voorafgaand aan de oprichting van het bedrijf) een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is uitgevoerd door Econsultancy Boxmeer, rapportnummer 08073284, datum 8 april 2009. Dit rapport is beoordeeld door Samenwerkingsverband Regio Eindhoven Milieudienst, briefrapport datum 09-03-2009.

Uit de beoordeling van het onderzoek is naar voren gekomen dat er nauwelijks gronden zijn om archeologisch vervolgonderzoek te kunnen verantwoorden. Het advies luidt dan ook om in het plangebied geen vervolgonderzoek te verrichten.

Door de onderhavige activiteit veranderen de bestaande stallen niet en vinden er geen bouwkundige veranderingen of uitbreidingen plaats. Daardoor is er geen nieuw onderzoek noodzakelijk.

#### Flora en fauna

Op de locatie is in het verleden (voorafgaand aan de oprichting van het bedrijf) een flora en fauna onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is uitgevoerd door Econsultancy Boxmeer, rapportnummer 08073286, datum 22 augustus 2008. In het onderzoek is aangegeven dat van twee Rode Lijstsoorten, de veldleeuwerik en de gele kwikstaart, een territorium is vastgesteld binnen de onderzoekslocatie.

In het onderzoek wordt geconcludeerd dat er geen verstoring plaatsvindt door de oprichting van het bedrijf en dat er geen vervolgonderzoek hoeft te worden uitgevoerd. Een ontheffing in het kader van de Flora en Faunawet werd evenmin noodzakelijk geacht.

Door de onderhavige activiteit veranderen de bestaande stallen niet en vinden er geen bouwkundige veranderingen of uitbreidingen plaats. Daardoor is er geen negatief effect te verwachten op de voorkomende veldleeuwerik en de gele kwikstaart en de andere eventuele aanwezige vogelsoorten.

In het gebied kunnen vleermuizen aanwezig zijn. Het betreft dan alleen vleermuizen die hier kunnen foerageren. Ondanks de realisatie van de stallen kunnen vleermuizen hier blijven foerageren en zullen er in of bij de stallen mogelijk nieuwe plekken voor kraamkolonies ontstaan.

Gelet op het voorgaande leidt het onderhavige initiatief niet tot nadelige gevolgen voor flora en fauna, is een nieuw onderzoek naar flora en fauna niet aan de orde en is geen ontheffing in het kader van de Flora en Faunawet nodig.

### **3.4 Planologische aspecten**

#### **Ecologische hoofdstructuur.**

Uit de kaart bij het “Besluit ecologische hoofdstructuur” van de Provincie Limburg blijkt dat de inrichting niet is gelegen in de Ecologische HoofdStructuur of in de directe nabijheid daarvan.

#### **Provinciaal Omgevingsplan Limburg.**

Uit “kaart Noord” van het POL blijkt dat de inrichting ligt in een gebied dat is aangeduid als “P5a”; ontwikkelingsruimte voor landbouw en toerisme.

In het kader van de POL-uitwerking BouwkavelOpMaat+ (BOM+) is in het kader van de bestemmingsplanwijziging een waterdoorrekening en een beplantingsplan opgesteld. Doel van de waterdoorrekening is om het hemelwater binnen het gebied te laten infiltreren.

De waterdoorrekening is opgenomen in het rapport “Gegevens BOM+” laatst gewijzigd d.d. 6 augustus 2009 en goedgekeurd door de gemeente Venray op 3 augustus 2009 (zie INK0903909)

Met het beplantingsplan wordt een landschappelijke inpassing gewaarborgd.

Door de onderhavige activiteit veranderen de bestaande stallen niet en vinden er geen bouwkundige veranderingen of uitbreidingen plaats. Daarmee is geen nieuw plan voor de waterdoorrekening en de landschappelijke inpassing noodzakelijk.

#### **Reconstructieplan.**

Op 1 juni 2004 is voor de gemeente Venray het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg in werking getreden.

In dit Reconstructieplan zijn zonerings vastgelegd.

Uit “Themakaart 1.2” blijkt dat de inrichting is gelegen in een LandbouwOntwikkelingsGebied.

In het LandbouwOntwikkelingsGebied mogen bestaande bedrijven zich uitbreiden en er mogen nieuwe intensieve veehouderijen worden gevestigd.

Er vindt geen bouwkundige veranderingen of uitbreidingen plaats ten opzichte van de reeds verleende omgevingsvergunningen-bouwen.

De zonerings uit het Reconstructieplan zijn vertaald naar het Bestemmingsplan Buitengebied.

Op voorhand kan worden gesteld dat de wijziging van de inrichting voldoet aan deze bepalingen uit het Reconstructieplan.

#### **Bestemmingsplan Buitengebied.**

In het bestemmingsplan “Buitengebied Venray 2010” is aan de onderhavige inrichting een bouwvlak toegekend. Omdat er geen bouwkundige veranderingen of uitbreidingen plaatsvinden is voor de onderhavige wijziging van de inrichting geen ruimtelijke procedure of een omgevingsvergunning-bouwen nodig.

### **3.4 Risico op ongevallen en abnormale omstandigheden**

Onder normale bedrijfsomstandigheden is het risico van ongeval uit te sluiten.

De uit de inrichting vrijkomende afvalstoffen zijn genoemd onder hoofdstuk 3.2.

Met het reken- en beslismodel “Beheersbaarheid van brand” van het Ministerie van BiZ kan de gelijkwaardigheid worden aangetoond voor de overschrijding van de brandcompartimentsgrootte van 1000m<sup>2</sup>. Het reken- en beslismodel is algemeen aanvaard binnen de gemeente Venray.

Bij de reeds verleende bouwvergunningen is dit aspect nader getoetst o.a. op basis van de vuurbelasting in het gebouw, en akkoord bevonden.

Aangezien er geen bouwkundige wijzigingen of uitbreidingen plaatsvinden is dit aspect niet (meer) aan de orde.

Binnen de inrichting vindt de opslag van propaan plaats. De onderhavige activiteit heeft geen betrekking op de wijziging van de opslag van propaan. Aangezien er geen bouwkundige veranderingen of uitbreidingen plaatsvinden is geen sprake van een wijziging in de risico's ten aanzien van de opslag van propaan.

Omdat de stallen c.q. het bedrijf reeds zijn opgericht, deze activiteit betrekking heeft op het wijzigen van diersoorten en stalsystemen, en niet vast staat dat er een relatie is tussen de omvang van het bedrijf en de mate van invloed op de volksgezondheid door verspreiding van micro-organismen, kan geconcludeerd worden dat de onderhavige activiteit niet leidt tot een (groter wordend) risico voor de volksgezondheid.

### **3.5 Cumulatie van effecten**

In de directe omgeving van de inrichting vinden uitsluitend andere agrarische activiteiten plaats.

De omliggende percelen zijn in gebruik als akker- of grasland. In de directe nabijheid van de inrichting liggen enkele andere intensieve veehouderijen.

Tegen de noordzijde van de inrichting is in het bestemmingsplan "Buitengebied Venray 2010" een bouwvlak opgenomen voor de nieuwvestiging van een varkenshouderij. Deze varkenshouderij kan tot cumulatieve effecten leiden. Het belangrijkste cumulatieve effect is geur. In bijlage A van deze mededeling is een cumulatieve berekening gemaakt van het aspect geur en in bijlage B is een cumulatieve berekening gemaakt van het aspect fijnstof. Daarbij is de vergunde situatie van het naastgelegen varkensbedrijf en de gewenste situatie van het onderhavige initiatief ingevoerd in V-stacks vergunning c.q. KEMA ISL3a.

Uit de resultaten van de berekeningen blijkt dat, ook in de cumulatieve situatie, voldaan wordt aan de normen voor geur uit de Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Venray en de normen voor fijnstof.

## **4. MEEST MILIEUVRIENDELIJKE ALTERNATIEF**

Het Meest Milieuvriendelijke Alternatief (MMA) is het alternatief waarbij de verschillende emissies zoveel als mogelijk worden terug gedrongen. Met de toepassing van een biofilter (70% emissiereductie) kan het MMA voor geur en fijnstof worden gerealiseerd (alternatief 1). Met de toepassing van een zwevende vloer met strooiseldroging of een etagesysteem met volledige roostervloer en mestbandbeluchting kan het MMA voor ammoniak worden gerealiseerd (alternatief 2).

De bestaande activiteit is de referentiesituatie waarmee de alternatieven worden vergeleken.

Meest Milieuvriendelijke Alternatief 1 GEUR EN FIJNSTOF

Stal	Diercategorie		Huisvestingssysteem	Aantal		Oppervl. dierplaats (m <sup>2</sup> )	Ammoniak		Geur		Fijnstof	
	Nr.	Diersoort		Code RAV	Dieren		Dierplaatsen	kg NH <sub>3</sub> per dier	totaal kg NH <sub>3</sub> /jr.	O.U. per dier	totaal O.U.	g PM10 per dier
1	Vleeskuikens	E 5.12	Biofilter 70% emissiereductie BWL 2011.03	50000	50000	0,045	0,024	1200	0,13	6500	4	200000
2	Vleeskuikens	E 5.12	Biofilter 70% emissiereductie BWL 2011.03	50000	50000	0,045	0,024	1200	0,13	6500	4	200000
3	Vleeskuikens	E 5.12	Biofilter 70% emissiereductie BWL 2011.03	50000	50000	0,045	0,024	1200	0,13	6500	4	200000
4	Vleeskuikens	E 5.12	Biofilter 70% emissiereductie BWL 2011.03	50000	50000	0,045	0,024	1200	0,13	6500	4	200000
							<b>Totaal NH<sub>3</sub>/jr. bedrijf</b>	<b>4800</b>	<b>Totaal O.U. bedrijf</b>	<b>26000</b>	<b>Totaal PM10/jr. bedrijf</b>	<b>800000</b>

Meest Milieuvriendelijke Alternatief 2 AMMONIAK

Stal	Diercategorie		Huisvestingssysteem	Aantal		Oppervl. dierplaats (m <sup>2</sup> )	Ammoniak		Geur		Fijnstof	
	Nr.	Diersoort		Code RAV	Dieren		Dierplaatsen	kg NH <sub>3</sub> per dier	totaal kg NH <sub>3</sub> /jr.	O.U. per dier	totaal O.U.	g PM10 per dier
1	Vleeskuikens	E 5.1	Zwevende vloer met strooiseldroging GL BB 93.03.002; BB 93.03.002/A 94.04.017V1; BB 93.03.002/B 96.04.034; BB 93.03.002/C 96.10.048	50000	50000	0,045	0,005	250	0,24	12000	22	1100000
2	Vleeskuikens	E 5.1	Zwevende vloer met strooiseldroging GL BB 93.03.002; BB 93.03.002/A 94.04.017V1; BB 93.03.002/B 96.04.034; BB 93.03.002/C 96.10.048	50000	50000	0,045	0,005	250	0,24	12000	22	1100000
3	Vleeskuikens	E 5.1	Zwevende vloer met strooiseldroging GL BB 93.03.002; BB 93.03.002/A 94.04.017V1; BB 93.03.002/B 96.04.034; BB 93.03.002/C 96.10.048	50000	50000	0,045	0,005	250	0,24	12000	22	1100000
4	Vleeskuikens	E 5.1	Zwevende vloer met strooiseldroging GL BB 93.03.002; BB 93.03.002/A 94.04.017V1; BB 93.03.002/B 96.04.034; BB 93.03.002/C 96.10.048	50000	50000	0,045	0,005	250	0,24	12000	22	1100000
							<b>Totaal NH<sub>3</sub>/jr. bedrijf</b>	<b>1000</b>	<b>Totaal O.U. bedrijf</b>	<b>48000</b>	<b>Totaal PM10/jr. bedrijf</b>	<b>4400000</b>

#### **4.1 Ammoniak**

**Door het toepassen van een zwevende vloer met strooiseldroging bedraagt de ammoniakemissie in het MMA 1000kg. Ten opzichte van de referentiesituatie ontstaat hierdoor een afname van 6895kg ammoniak/jaar.**

#### **4.2 Geur**

**Door het toepassen van een biofilter bedraagt de geuremissie in het MMA 26000ou. Ten opzichte van de referentiesituatie ontstaat hierdoor een afname van 22037,5ou. De geurbelasting op de kwetsbare objecten in de omgeving neemt hierdoor iets af. In bijlage C is met V-stacks vergunning een berekening gemaakt van de geurbelasting als een biofilter wordt toegepast.**

#### **4.3 Fijn stof**

**Door het toepassen van een biofilter bedraagt de fijnstofemissie in het MMA 800000 gram PM10/jaar. Ten opzichte van de referentiesituatie ontstaat hierdoor een afname van 2299500 gram PM10/jaar.**

**In bijlage D is met KEMA ISL3a een berekening gemaakt van de fijnstof als een biofilter wordt toegepast.**

# Bijlage A

Cumulatieve berekening geur met naastgelegen  
varkenshouderij Roffert 23 te Oirlo

Naam van de berekening: 05-12-2011

Gemaakt op: 05-12-2011 9:50:07

Rekentijd: 0:00:07

Naam van het bedrijf: Aanvraag Roffert 21 Castenray

Berekende ruwheid: 0,17 m

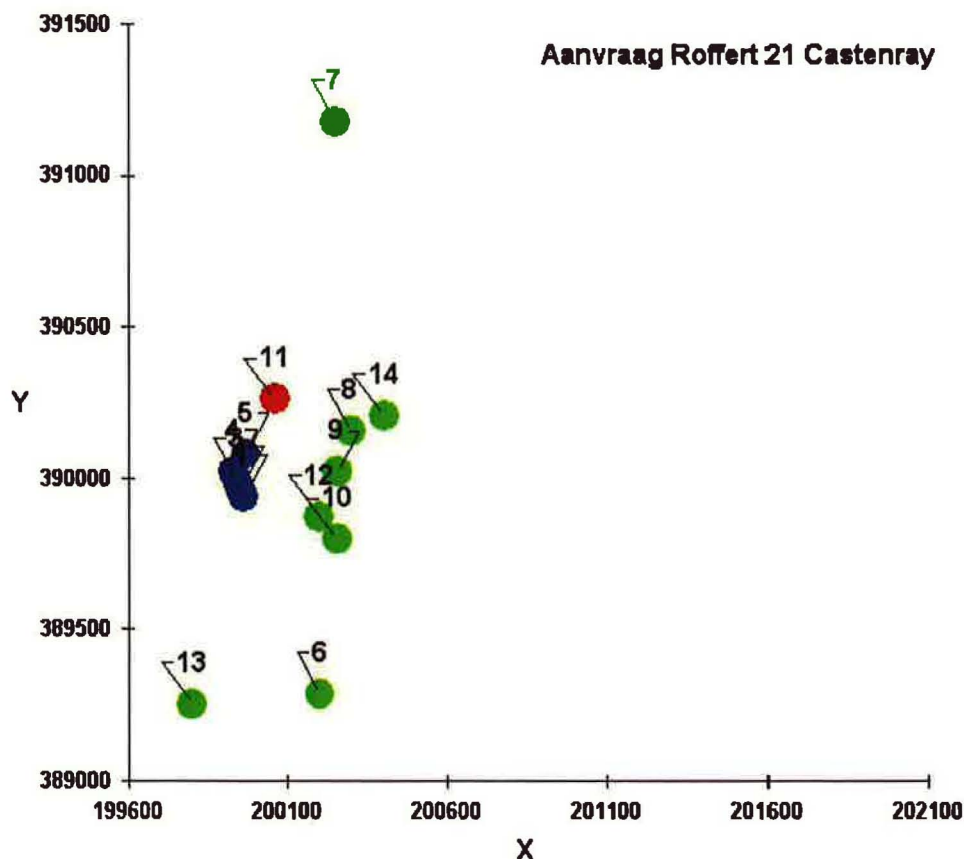
Meteo station: Eindhoven

**Brongegevens:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 1 Roffert 21	199 963	389 937	5,3	5,2	9,08	0,52	12 000
2	Stal 2 Roffert 21	199 952	389 965	5,3	5,2	9,08	0,52	12 000
3	Stal 3 Roffert 21	199 941	389 993	5,3	5,2	9,08	0,52	12 000
4	Stal 4 Roffert 21	199 931	390 021	5,3	5,2	9,08	0,52	12 000
5	Stal 1 Roffert 23	199 970	390 079	7,1	6,2	5,50	1,30	20 597

**Geur gevoelige locaties:**

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
6	Matthiasstraat 21	200 202	389 282	3,0	2,6
7	Hoofdstraat 43	200 252	391 175	3,0	1,5
8	Heesakker 6	200 299	390 155	14,0	8,6
9	Heesakker 8	200 255	390 018	14,0	10,8
10	Roffert 10	200 256	389 795	14,0	8,7
11	Roffert 24	200 061	390 259		16,8
12	Roffert 12	200 201	389 868		12,2
13	Horsterweg 43	199 799	389 250	3,0	2,7
14	Heesakker 4	200 403	390 204	14,0	6,1



# Bijlage B

Cumulatieve berekening fijnstof met naastgelegen  
varkenshouderij Roffert 23 te Oirlo

**Gebiedsgegevens**

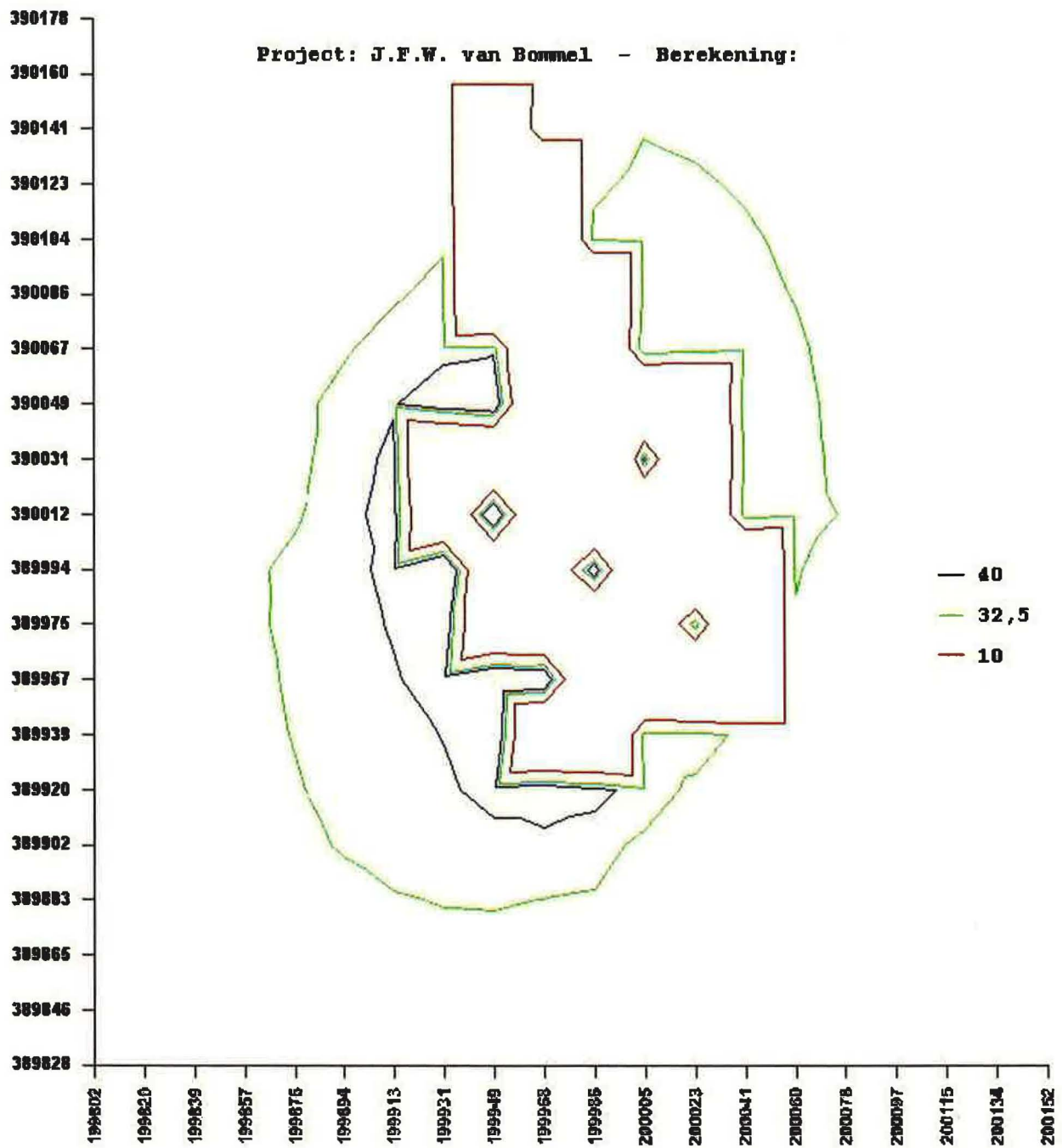
Naam van deze berekening: Berekend op: 2011/12/13 12:13:18  
 Project: J.F.W. van Bommel  
 RD X coördinaat: 199 802      Lengte X:350      Aantal Gridpunten X: 20  
 RD Y coördinaat: 389 828      Breedte Y:350      Aantal Gridpunten Y: 20  
 Berekenende ruwheid: 0.15      Eigen ruwheid       Eigen ruwheid: 0.00  
 Type Berekening: PM10      Rekenjaar: 2012  
 Soort Berekening: Contour      Toets afstand: n.v.t.      Onderlinge afstand: n.v.t.  
 Uitvoer directory: G:\Documenten\Fijnstofberekeningen Kema ISL3a versie 2011\J.F.W. van Bommel\UITVOER

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Matthiasstraat 21	200 202	389 282	26.24	18.7
Hoofdstraat 43	200 252	391 175	26.77	20.1
Heesakker 6	200 299	390 155	29.14	28.5
Heesakker 8	200 255	390 018	29.31	28.9
Roffert 10	200 256	389 795	26.61	19.7
Roffert 24	200 061	390 259	29.86	28.4
Roffert 12	200 201	389 868	26.92	20.6
Horsterweg 43	199 799	389 250	27.78	22.9
Heesakker 4	200 403	390 204	28.89	25.9

**Brongegevens**

<p>Naam : Stal 2</p> <p>RD X Coord.: 199 952      RD Y Coord.: 389 965</p> <p>hoogte van emissiepunt: 5.30</p> <p>verticale uitreesnelheid: 0.52</p> <p>diameter van emissiepunt: 9.08</p> <p>temperatuur van emissiestroom: 285.00</p>	<p>Type: AB</p> <p>Emissie: 0.03171</p> <p>hoogte van gebouw: 5.2</p> <p>X-coord. zwaartepunt van gebouw: 199 999</p> <p>Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 389 982</p> <p>lengte van gebouw: 105.30</p> <p>breedte van gebouw: 24.00</p> <p>orientatie van gebouw: 20.80</p>
<p>Naam : Stal 3</p> <p>RD X Coord.: 199 941      RD Y Coord.: 389 993</p> <p>hoogte van emissiepunt: 5.30</p> <p>verticale uitreesnelheid: 0.52</p> <p>diameter van emissiepunt: 9.08</p> <p>temperatuur van emissiestroom: 285.00</p>	<p>Type: AB</p> <p>Emissie: 0.03171</p> <p>hoogte van gebouw: 5.2</p> <p>X-coord. zwaartepunt van gebouw: 199 988</p> <p>Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 390 010</p> <p>lengte van gebouw: 105.30</p> <p>breedte van gebouw: 24.00</p> <p>orientatie van gebouw: 20.80</p>
<p>Naam : Stal 4</p> <p>RD X Coord.: 199 931      RD Y Coord.: 390 021</p> <p>hoogte van emissiepunt: 5.30</p> <p>verticale uitreesnelheid: 0.52</p> <p>diameter van emissiepunt: 9.08</p> <p>temperatuur van emissiestroom: 285.00</p>	<p>Type: AB</p> <p>Emissie: 0.03171</p> <p>hoogte van gebouw: 5.2</p> <p>X-coord. zwaartepunt van gebouw: 199 977</p> <p>Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 390 038</p> <p>lengte van gebouw: 105.30</p> <p>breedte van gebouw: 24.00</p> <p>orientatie van gebouw: 20.80</p>

Naam : Stal 1 Roffert 23		Type: AB
RD X Coord.: 199 970	RD Y Coord.: 390 079	Emissie: 0.00377
hoogte van emissiepunt: 7.10		
verticale ultreesnelheid: 1.30		hoogte van gebouw: 6.2
diameter van emissiepunt: 5.53		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 199 968
temperatuur van emisstroom: 285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 390 085
		lengte van gebouw: 120.90
		breedte van gebouw: 36.70
		orientatie van gebouw: 110.60
Naam : Stal 1		Type: AB
RD X Coord.: 199 963	RD Y Coord.: 389 937	Emissie: 0.03171
hoogte van emissiepunt: 5.30		
verticale ultreesnelheid: 0.52		hoogte van gebouw: 5.2
diameter van emissiepunt: 9.08		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 200 009
temperatuur van emisstroom: 285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 389 954
		lengte van gebouw: 105.30
		breedte van gebouw: 24.00
		orientatie van gebouw: 20.60



## Uitvoer overschrijdingen grenswaarden 24 uur gemiddelden

NIET gecorrigeerd voor zeezout; mogelijke aftrek is per rekenpunt vermeld

Kolomno:	referentie jaar:			2012						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
X	Y	Totaal	bron	GCN	N50-tot	N50-GCN	zeezout	locatie	ID rekenpunt	
200202.0	389282.0	26.24	0.13	26.11	18.72	18.42	3	Matthiasstraat 21	5	
200252.0	391175.0	26.77	0.13	26.64	20.11	19.81	3	Hoofdstraat 43	6	
200299.0	390155.0	29.14	0.70	28.44	26.54	25.14	3	Heesakker 6	10	
200255.0	390018.0	29.31	0.87	28.44	26.94	25.14	3	Heesakker 8	11	
200256.0	389795.0	26.61	0.50	26.11	19.72	18.42	3	Roffert 10	12	
200061.0	390259.0	29.86	1.42	28.44	28.44	25.14	3	Roffert 24	13	
200201.0	389868.0	26.92	0.80	26.11	20.62	18.42	3	Roffert 12	14	
199799.0	389250.0	27.78	0.14	27.64	22.86	22.66	3	Horsterweg 43	15	
200403.0	390204.0	28.89	0.45	28.44	25.94	25.14	3	Heesakker 4	16	

PM10 - Toelichting op de getallen:

kolom 1: x-coördinaat receptorpunt

kolom 2: y-coördinaat receptorpunt

kolom 3: Jaargemiddelde concentratie (bron + GCN)

kolom 4: Jaargemiddelde concentratie (alleen bron)

kolom 5: Jaargemiddelde concentratie (alleen GCN)

kolom 6: Aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde (bron + GCN)

kolom 7: Aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde (alleen GCN)

kolom 8: Mogelijke zeezout correctie op jaargemiddelde concentratie ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )

kolom 9: Beschrijving locatie

kolom 10: Rekenpunt locatie

# Bijlage C

Berekening geur met toepassing biofilter  
Meest Milieuvriendelijke Alternatief 1

Naam van de berekening: Biofilter Meest Milieuvriendelijke Alternatief 1

Gemaakt op: 05-12-2011 11:02:24

Rekentijd: 0:00:14

Naam van het bedrijf: Aanvraag Roffert 21 Castenray

Berekende ruwheid: 0,17 m

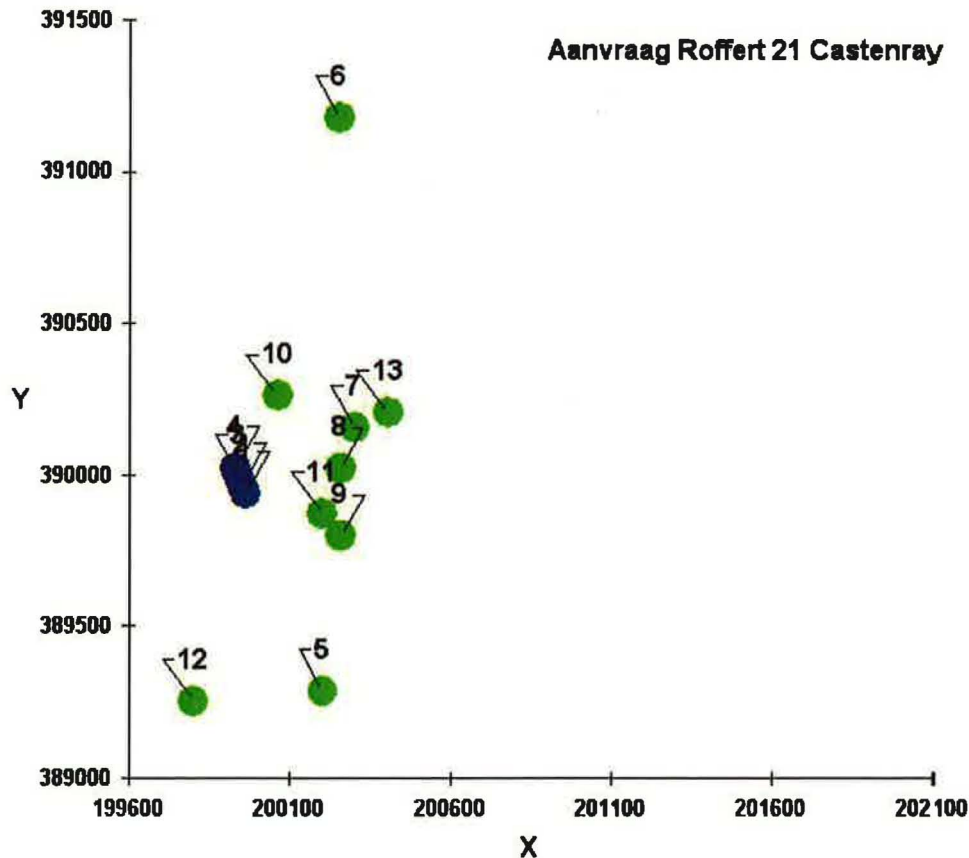
Meteo station: Eindhoven

**Brongegevens:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 1 Roffert 21	199 963	389 937	5,3	5,2	9,08	0,52	6 500
2	Stal 2 Roffert 21	199 952	389 965	5,3	5,2	9,08	0,52	6 500
3	Stal 3 Roffert 21	199 941	389 993	5,3	5,2	9,08	0,52	6 500
4	Stal 4 Roffert 21	199 931	390 021	5,3	5,2	9,08	0,52	6 500

**Geur gevoelige locaties:**

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
5	Matthiasstraat 21	200 202	389 282	3,0	1,0
6	Hoofdstraat 43	200 252	391 175	3,0	0,6
7	Heesakker 6	200 299	390 155	14,0	3,2
8	Heesakker 8	200 255	390 018	14,0	4,6
9	Roffert 10	200 256	389 795	14,0	3,6
10	Roffert 24	200 061	390 259	14,0	5,1
11	Roffert 12	200 201	389 868	14,0	5,3
12	Horsterweg 43	199 799	389 250	3,0	1,1
13	Heesakker 4	200 403	390 204	14,0	2,2



# Bijlage D

**Berekening fijnstof met toepassing biofilter  
Meest Milieuvriendelijke Alternatief 1**

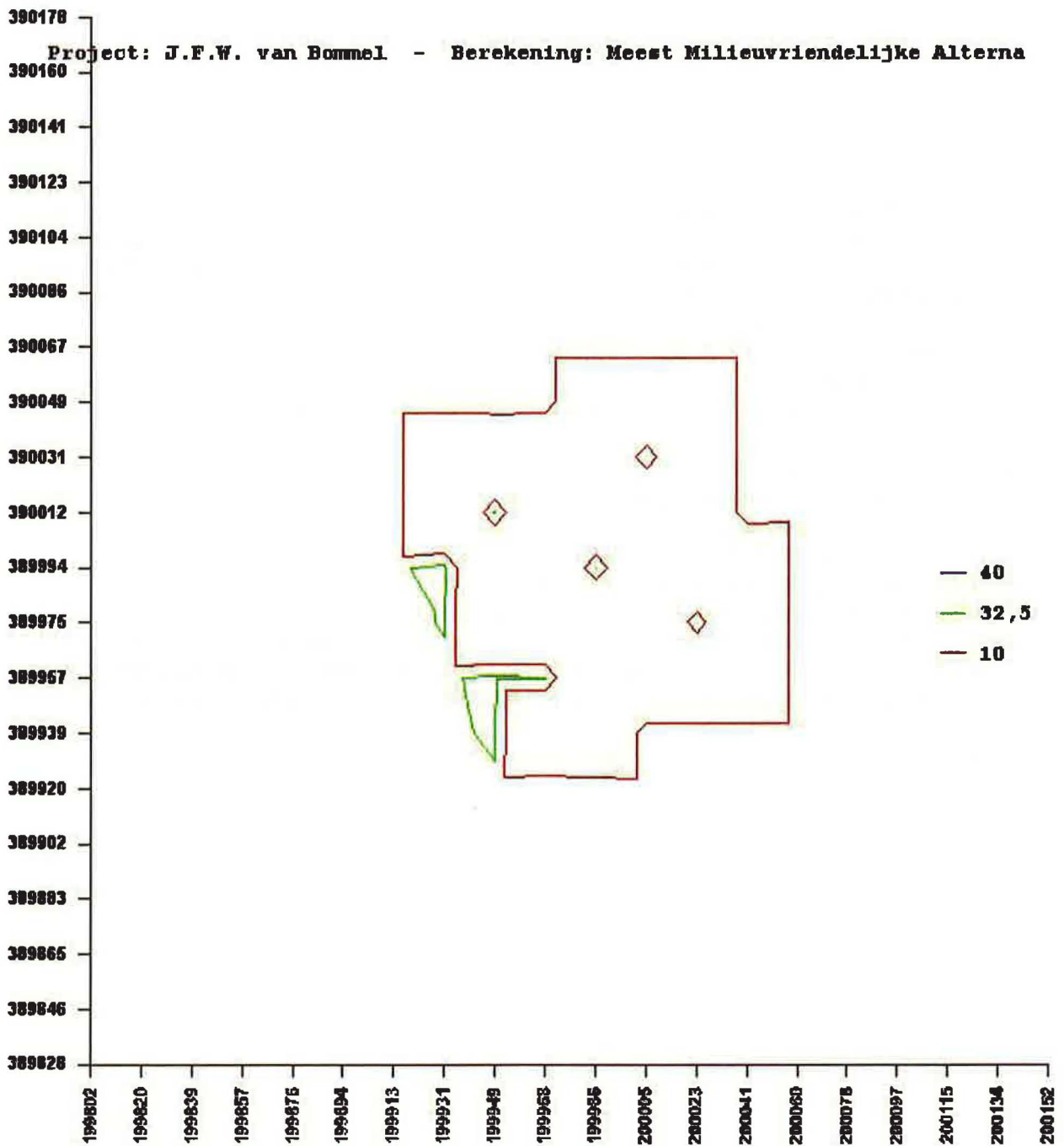
**Gebiedsgegevens**

Naam van deze berekening: Meest Milieuvriendelijke Alerna Berekend op: 2011/12/13 13:39:04  
 Project: J.F.W. van Bommel  
 RD X coördinaat: 199 802 Lengte X: 350 Aantal Gridpunten X: 20  
 RD Y coördinaat: 389 828 Breedte Y: 350 Aantal Gridpunten Y: 20  
 Berekende ruwheid: 0.15 Eigen ruwheid  Eigen ruwheid: 0.00  
 Type Berekening: PM10 Rekenjaar: 2012  
 Soort Berekening: Contour Toets afstand: n.v.t. Onderlinge afstand: n.v.t.  
 Uitvoer directory: G:\Documenten\Fijnstofberekeningen Kema ISL3a versie 2011\J.F.W. van Bommel\UITVOER

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Matthiasstraat 21	200 202	389 282	26.14	18.5
Hoofdstraat 43	200 252	391 175	26.66	19.8
Heesakker 6	200 299	390 155	28.57	25.3
Heesakker 8	200 255	390 018	28.61	25.5
Roffert 10	200 256	389 795	26.21	18.5
Roffert 24	200 061	390 259	28.71	25.4
Roffert 12	200 201	389 868	26.27	18.6
Horsterweg 43	199 799	389 250	27.67	22.8
Heesakker 4	200 403	390 204	28.53	25.3

Brongegevens	
Naam : Stal 2 RD X Coord.: 199 952 RD Y Coord.: 389 965 hoogte van emissiepunt: 5.30 verticale uitreesnelheid: 0.52 diameter van emissiepunt: 9.08 temperatuur van emissstroom: 285.00	Type: AB Emissie: 0.00634 hoogte van gebouw: 5.2 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 199 999 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 389 982 lengte van gebouw: 105.30 breedte van gebouw: 24.00 orientatie van gebouw: 20.80
Naam : Stal 3 RD X Coord.: 199 941 RD Y Coord.: 389 993 hoogte van emissiepunt: 5.30 verticale uitreesnelheid: 0.52 diameter van emissiepunt: 9.08 temperatuur van emissstroom: 285.00	Type: AB Emissie: 0.00634 hoogte van gebouw: 5.2 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 199 988 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 390 010 lengte van gebouw: 105.30 breedte van gebouw: 24.00 orientatie van gebouw: 20.80
Naam : Stal 4 RD X Coord.: 199 931 RD Y Coord.: 390 021 hoogte van emissiepunt: 5.30 verticale uitreesnelheid: 0.52 diameter van emissiepunt: 9.08 temperatuur van emissstroom: 285.00	Type: AB Emissie: 0.00634 hoogte van gebouw: 5.2 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 199 977 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 390 038 lengte van gebouw: 105.30 breedte van gebouw: 24.00 orientatie van gebouw: 20.80

Naam : Stal 1		Type: AB
RD X Coord.: 199 963	RD Y Coord.: 389 937	Emissie: 0.00634
hoogte van emissiepunt: 5.30		
verticale uitreesnelheid: 0.52		hoogte van gebouw: 5.2
diameter van emissiepunt: 9.08		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 200 009
temperatuur van emisstroom: 285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 389 954
		lengte van gebouw: 105.30
		breedte van gebouw: 24.00
		orientatie van gebouw: 20.80



### Uitvoer overschrijdingen grenswaarden 24 uur gemiddelden

NIET gecorrigeerd voor zeezout; mogelijke aftrek is per rekenpunt vermeld

Kolomno:	referentie jaar:	2012							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
X	Y	Totaal	bron	GCN	N50-tot	N50-GCN	zeezout	locatie	ID rekenpunt
200202.0	389282.0	26.14	0.02	26.11	18.52	18.42	3	Matthiasstraat 21	5
200252.0	391175.0	26.66	0.02	26.64	19.81	19.81	3	Hoofdstraat 43	6
200299.0	390155.0	28.57	0.13	28.44	25.34	25.14	3	Heesakker 6	10
200255.0	390018.0	28.61	0.17	28.44	25.54	25.14	3	Heesakker 8	11
200256.0	389795.0	26.21	0.10	26.11	18.52	18.42	3	Roffert 10	12
200061.0	390259.0	28.71	0.27	28.44	25.44	25.14	3	Roffert 24	13
200201.0	389868.0	26.27	0.16	26.11	18.62	18.42	3	Roffert 12	14
199799.0	389250.0	27.67	0.03	27.64	22.76	22.66	3	Horsterweg 43	15
200403.0	390204.0	28.53	0.09	28.44	25.34	25.14	3	Heesakker 4	16

PM10 - Toelichting op de getallen:

kolom 1: x-coördinaat receptorpunt

kolom 2: y-coördinaat receptorpunt

kolom 3: Jaargemiddelde concentratie (bron + GCN)

kolom 4: Jaargemiddelde concentratie (alleen bron)

kolom 5: Jaargemiddelde concentratie (alleen GCN)

kolom 6: Aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde (bron + GCN)

kolom 7: Aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde (alleen GCN)

kolom 8: Mogelijke zeezout correctie op jaargemiddelde concentratie ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )

kolom 9: Beschrijving locatie

kolom 10: Rekenpunt locatie