

Bezoekadres De Blomboogerd 1, 4003 BX Tiel
Postadres Postbus 599, 4000 AN Tiel
T (0344) 64 90 90 F (0344) 64 90 99
E info@wsrl.nl I www.waterschaprivierenland.nl
Bank 63.67.57.269



Waterschap
Rivierenland

Commissie m.e.r.
T.a.v. dr. ir. G. Blom
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

	Commissie voor de milieueffectrapportage
ingekomen:	25 JAN. 2013
nummer:	2453 - 88
Si	mt

VERZONDEN 23 JAN 2013

Datum: 23 januari 2013	Uw kenmerk: 2453-86/Si/mt	Ons kenmerk: 201224411/213506	Behandeld door: Dick van der Kooij
Onderwerp: Vaststelling projectplan dijkversterking Steurgat-Bergsche Maas DR24 (110176)			Doorkiesnummer / e-mail: (0344) 649 110 / d.vander.kooij@wsrl.nl

Geachte heer Blom,

Naar aanleiding van uw advies van 13 augustus 2012 zenden wij u hierbij het besluit van het algemeen bestuur van Waterschap Rivierenland, d.d. 26 oktober 2012, tot vaststelling van het projectplan dijkversterking Steurgat-Bergsche Maas.

Na vaststelling van het projectplan door het Algemeen Bestuur is tijdens de engineering en het opstellen van het bestek gebleken dat het wenselijk is het plan op onderdelen enigszins aan te passen. Ook het Q-team heeft nog een aanpassingsvoorstel gedaan. Deze aanpassingen zien wij als een optimalisatie van het ontwerp en hebben naar onze mening geen effect op het milieu. Uiteraard zullen eventuele (aanvullende) vergunningen vooraf worden aangevraagd. Het voorstel tot aanpassing van het projectplan aan het Algemeen Bestuur van Waterschap Rivierenland treft u hierbij eveneens ter kennisneming aan.

Hoogachtend,
namens het college van dijkgraaf en heemraden
van Waterschap Rivierenland,
projectdirecteur Programmabureau Dijkverbetering


drs. ing. J.J.S. Bakker

P.S. Wij verzoeken u vriendelijk bij verdere correspondentie ons kenmerk te vermelden, zodat wij uw brief sneller kunnen beantwoorden.

Bijlage(n): Diversen (2)
Afschrift: Archief (inclusief bijlagen)

Waterschap Rivierenland vindt helder taalgebruik belangrijk. Heeft u opmerkingen bij het taalgebruik in deze brief? Dan kunt u daarover een mail sturen aan info@wsrl.nl.



Voorstel

Waterschap
Rivierenland

Routing voorstel		Commissies:	
DR	d.d. 27-8-2012	Middelen,	d.d. _____
CDH	d.d. 11-9-2012	Communicatie en	_____
OR	d.d. _____	Regelgeving	_____
GO	d.d. _____	Watersysteem	d.d. _____
AB	d.d. 26-10-2012	Waterkeringen en	d.d. 3-10-2012
	_____	Wegen	_____
	_____	Waterketen	d.d. _____

Advies/voorstel aan:	Het Algemeen Bestuur	Registratie nr.:	201224695
----------------------	-----------------------------	------------------	-----------

Onderwerp:
Vaststelling Projectplan dijkversterking Steurgat/Bergsche Maas DR24

Advies/voorstel om te besluiten:

1. Het projectplan met bijbehorende stukken met inachtneming van de '*Nota van beantwoording, advies Commissie voor de m.e.r. en wijziging*' voor de dijkversterking Steurgat/Bergsche Maas vast te stellen;
2. Het vastgestelde projectplan met bijbehorende stukken ter goedkeuring toe te zenden aan Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant overeenkomstig de coördinatieprocedure ex Waterwet;
3. Het bij de laatste veiligheidstoetsing afgekeurde dijkvak Jannezand als onderdeel van dit project uit te voeren en de kosten, ad. 4,1 M€, voor te financieren tot dat subsidiering vanuit het nieuw Hoogwaterbeschermingsprogramma kan plaatsvinden;
4. Een bijdrage ter beschikbaar stellen van 75 K€ voor de aanleg van een verhard onderhoudspad met recreatief medegebruik op de kruin van de dijk;
5. Voor de realisatie van het project een aanvullend krediet ter beschikking te stellen van € 13,4 M€.

Portefeuillehouder:	R. Cruijssen
Naam opsteller:	A. de Gelder
Doorkiesnummer:	(0344) 64 94 99
Beleids- of beheerproduct:	
Afdeling:	Weg- en Waterbouw

Van besluitvorming afgekeurd!

Weg- en Waterbouw	
Akkoord	



Adviesnota

vergadering Het Algemeen Bestuur

onderwerp Vaststelling Projectplan dijkversterking Steurgat/Bergsche Maas DR24

Samenvatting

De oostelijke Steurgatdijk tussen Werkendam en Hank (DR24) dient ingevolge de PKB Ruimte voor de Rivier te worden versterkt omdat een deel ervan niet voldoet aan de wettelijke veiligheidsnorm. Eén dijkvak van bijna 2 kilometer, gelegen ter hoogte van de Polder Jannezand, valt buiten de door de staatssecretaris vastgestelde scope. Wanneer dit dijkvak (raming € 4.100.000,--) niet gelijktijdig met de Ruimte voor de Rivier dijkvakken wordt gerealiseerd heeft dat de volgende consequenties: het schaalvoordeel van gelijktijdige realisatie valt weg en er dient een nieuw plan te worden opgesteld en in procedure te worden gebracht. Bovendien zal het in 2014 gerealiseerde recreatief onderhoudspad (in asfalt) opnieuw moeten worden aangebracht over een lengte van 1,8 kilometer.

De keuze om het dijkvak Jannezand wel of niet mee te nemen in de realisatie 2013/2014 heeft de volgende consequenties:

- Realiseren in huidige dijkversterkingsronde; kosten vóórfinanciering orde grootte € 650.000,-- (ruim € 160.000,-- per jaar)
- Realiseren in toekomstige dijkversterkingsronde nieuw HWBP; meerkosten ten laste van de maatschappij € 750.000,-- tot € 1.000.000,-- en verlies van maatschappelijk draagvlak in de regio.

Dijkvak Jannezand is richting het nieuw HWBP opgevoerd als een zogenaamd 'Koploperproject' omdat altijd duidelijk is dat een versterking nodig is, ongeacht de financiering hiervan. In de loop van 2013 verschijnt de eerste prioriteringslijst van het nHWBP. Inmiddels is het, na contact met het Ministerie van I&M, de verwachting dat het project Jannezand geprioriteerd kan worden in het nieuw HWBP. Volledige zekerheid hierover is op dit moment niet te verkrijgen. Het waterschap heeft DG-water middels een brief verzocht om hier meer zekerheid over te geven en is nog in afwachting van een antwoordbrief.

In het MER zijn drie alternatieven afgewogen en de milieueffecten inzichtelijk gemaakt. Voorts is een voorkeursalternatief bepaald, te weten 'Regulier binnenwaartse dijkversterking'. Het projectplan voorziet o.a. in de aanleg van een verhard onderhoudspad met recreatief medegebruik op de gehele kruin van de dijk tussen Werkendam en Hank. Ten behoeve van dit verhard onderhoudspad met recreatief medegebruik hebben de regionale overheden met elkaar afspraken gemaakt over een financiële bijdrage. Het waterschap draagt hiertoe € 75.000,-- bij uit eigen middelen. Het restant van de kosten van de aanleg van het verhard onderhoudspad ad € 375.000,-- wordt door de gemeente, de provincie en de PDR betaald.

De start van het project is voorzien in 2013 en zal uiterlijk in 2015 zijn afgerond.

Het MER en het ontwerpprojectplan zijn op 6 maart 2012 vastgesteld door het dagelijks bestuur van het waterschap. Middels een zogenaamde gecoördineerde procedure hebben het MER en het ontwerpprojectplan, tezamen met de ontwerp-beschikkingen van bevoegd gezaginstanties voor de noodzakelijke vergunningen, ter visie gelegen tot 19 juli 2012. Gedurende de tervisielegging zijn vier zienswijzen ingediend tegen het ontwerpprojectplan. Tevens heeft de commissie MER een advies uitgebracht.

Het projectplan is nu gereed om te worden vastgesteld. In de nota van beantwoording treft u de zienswijzen (samengevat) en de beantwoording, alsmede de wijzigingen van het plan aan. Geadviseerd wordt om het projectplan en de 'Nota van beantwoording, advies Commissie voor de m.e.r. en wijziging' vast te stellen. De integrale zienswijzen, het volledige advies van de commissie m.e.r. en de bijlagen waarnaar in het projectplan verwezen wordt kunnen worden ingezien bij de afdeling Weg- en Waterbouw 2F.

Inhoud

Sinds de vaststelling van de Planologische Kernbeslissing (hierna PKB) Ruimte voor de Rivier in 2007 is enkele keren de scope van het project gewijzigd. Meer en betere onderzoeksgegevens hebben ertoe geleid dat de scope is teruggebracht van 9,34 km naar 6,78 km te versterken dijk. Hiervan is 3,03 km toegevoegd n.a.v. de 3^e toetsronde in 2010. De begrenzing van PKB-vakken is hiermee uitgebreid:

1. 3,75 km vallend onder de PKB Ruimte voor de Rivier;
2. 1,20 km afgekeurde dijktrajecten conform de Waterwet (3^e toetsronde). Deze trajecten zijn, conform de brief van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu aan het waterschap (d.d. 12 juli 2011), opgenomen in de scope van het project;
3. 1,83 km afgekeurde dijktrajecten conform de Waterwet (3^e toetsronde). Dit traject in de polder Janneezand (hierna dijkvak Janneezand) is door de staatssecretaris buiten de scope van de SNIP 3 beslissing gehouden.

Dijkvak Janneezand

Begin januari 2012 heeft de staatssecretaris een positief SNIP3-besluit genomen. De staatssecretaris heeft echter het vak Janneezand buiten de scope van het project gehouden vanwege de lengte (1,8 kilometer) en het waterschap verzocht in een brief (d.d. 12 juli 2011) hierover in contact te treden met het Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP). De kosten van de versterking van het dijkvak Janneezand worden geraamd op 4,1 miljoen euro. Vanuit de regio is in een brief (d.d. 8 november 2011) van de stuurgroep het belang om de dijkverbetering in één keer uit te voeren met klem benadrukt. Hoofddargument is dat men niet graag ziet dat het waterschap twee keer in korte tijd in het gebied een dijkversterking uitvoert. Dit gaat gepaard met overlast en extra kosten. Het schaalvoordeel van gelijktijdige realisatie valt weg en er dient een nieuw plan te worden opgesteld en in procedure te worden gebracht. Bovendien zal het in 2014 gerealiseerde recreatief onderhoudspad (in asfalt) opnieuw moeten worden aangebracht over 1,8 kilometer.

Samenvattend heeft de keuze om het dijkvak Janneezand wel of niet mee te nemen in de realisatie 2013/2014 de volgende consequenties:

- Realiseren in huidige dijkversterkingsronde; kosten vóórfinanciering orde grootte € 650.000,-- (ruim € 160.000,-- per jaar)
- Realiseren in toekomstige dijkversterkingsronde nieuw HWBP; meerkosten ten laste van de maatschappij € 750.000,-- tot € 1.000.000,-- en verlies van maatschappelijk draagvlak in de regio.

Het is wenselijk dat de versterking van de Steurgatdijk ter hoogte van Janneezand gelijktijdig met de komende dijkversterking wordt uitgevoerd. Dit heeft tot gevolg dat het Waterschap het 'deelproject' Janneezand voorfinanciert totdat het nieuw HWBP start, omstreeks 2017. Bij gelijktijdige realisatie zijn de kosten voor het dijkvak Janneezand geraamd op € 4.100.000,--.

Inmiddels is het, na contact met het Ministerie van I&M, de verwachting dat het project Janneezand geprioriteerd kan worden in het nieuw HWBP. Volledige zekerheid hierover is op dit moment niet te verkrijgen. Het waterschap heeft DG-water middels een brief verzocht om hier meer zekerheid over te geven en is nog in afwachting van een antwoordbrief. Het waterschap heeft het dijkvak Janneezand de urgentie gemiddeld-verhoogd gegeven. Het dijkvak is richting het nHWBP opgevoerd als een zogenaamd 'Koploperproject' omdat altijd duidelijk is dat een versterking nodig is, ongeacht de financiering hiervan. In de loop van 2013 verschijnt de eerste prioriteringslijst van het nHWBP.

Resterende trajecten en piping

In de resterende trajecten tussen Werkendam en Hank worden geen versterkingsmaatregelen genomen. Voor deze trajecten zal op langere termijn mogelijk ook dijkversterking noodzakelijk zijn, met name indien de verwachte strengere nieuwe pipingregels (ENW) van toepassing worden. De nieuwe pipingregels kunnen overigens ook bij de dijkversterkingstrajecten die nu onder de scope vallen, leiden tot afkeuring in de eerstvolgende toetsingsronde en aanvullende noodzaak tot verbetering. Wanneer wel rekening wordt gehouden met de nieuwe pipingregels zijn de consequenties groot wanneer we uitgaan van een traditionele versterking in grond. Er is dan sprake van 20-65 meter extra ruimtebeslag over 80% van het traject. De extra kosten voor grondverzet en grondverwerving lopen in de miljoenen euro's. Opgemerkt wordt dat de Programmadirectie Ruimte voor de Rivier deze kosten niet zal betalen, omdat de nieuwe pipingregels nog niet in richtlijnen zijn opgenomen. Als laatste betekent dit dat aan-

vullende onderzoeken nodig zijn, het projectplan uitgebreid moet worden en opnieuw in procedure moet worden gebracht. Dit zou 1 jaar vertraging betekenen.

Wel zullen de komende jaren een aantal innovatieve oplossingen voor het ondervangen van toekomstige pipingproblemen worden onderzocht. Een aantal van deze maatregelen lijkt veelbelovend en lossen het pipingprobleem mogelijk bij de teen van de dijk op, zonder dat hiervoor extra grond hoeft te worden verworven. Mochten de nieuwe pipingregels in deze periode van planvoorbereiding toch in richtlijnen voor dijkversterking worden opgenomen, dan kunnen dit soort innovatieve oplossingen mogelijk zonder al te veel consequenties, mits de realisatie nog niet is gestart, nog in de voorbereiding en uitvoering meelifen. Doordat er geen kosten voor grondverzet en grondverwerving nodig zijn, lijken de kosten veel lager uit te vallen. Uiteraard zal in voorkomend geval afstemming worden gezocht met de Programmadirectie Ruimte voor de Rivier en indien noodzakelijk een voorstel ter besluitvorming aan het bestuur worden voorgelegd.

Vanuit de regio is met teleurstelling gereageerd op het niet meenemen van de nieuwe pipingregels (ENW) door de staatssecretaris in de scope van het project. De betrokken partijen (gemeente, provincie en waterschap) zien deze nieuwe regels in de nabije toekomst onontkoombaar op zich afkomen. Dit betekent zeer waarschijnlijk dat wederom binnen 25 jaar de dijk opnieuw versterkt moet worden. Dit gaat wederom gepaard met hinder voor de omgeving (agrariërs, bewoners, natuurwaarden).

De kans dat binnen een aantal jaar nieuwe pipingregels worden vastgesteld is groot. Vooral nog is dit echter geen beleid en zullen de nieuwe pipingregels ook niet binnen het nHWBP gefinancierd worden. Daarom is in het huidige ontwerp van dijkvak Jannezand hier nu niet voorzien. De maatregel om extra pipingvoorzieningen aan te brengen is later eenvoudig uitvoerbaar en blijft buiten het feitelijk dijklichaam. Deze maatregel bestaat uit óf het aanbrengen van extra berm lengte in grond, óf het aanbrengen van een kwel scherm (eventueel doek) aan de binnenteen van de dijk.

MER

In de startnotitie voor de MER-procedure zijn in 2010 de volgende drie alternatieven benoemd:

1. Reguliere binnenwaartse dijkversterking.
2. Binnenwaartse dijkversterking met lokale kruinverplaatsing.
3. Deltadijk.

Deze alternatieven zijn uitgewerkt in een MER en aan de projectgroep, de stuurgroep en het Q-team (kwaliteitsadviesteam van de PDR en de staatssecretaris) voorgelegd. Er is voor gekozen om het alternatief 'Reguliere binnenwaartse dijkversterking' uit te werken. Dit alternatief heeft het minste ruimtebeslag, is het goedkoopst en versterkt de ruimtelijke kwaliteit. Het alternatief 'binnenwaartse dijkversterking met lokale kruinverplaatsing' is afgefallen vanwege de hogere kosten en het grotere ruimtebeslag. Ook de beoogde meerwaarde voor natuur bleek uiteindelijk zeer gering. De 'Deltadijk' is uitgebreid onderzocht, maar om budgettaire redenen en het extra ruimtebeslag in combinatie met een negatief effect op de ruimtelijke kwaliteit afgefallen.

Projectplan

Het voorkeursalternatief is uitgewerkt in het Projectplan. Voor het uitgewerkte voorkeursalternatief 'Regulier binnenwaartse dijkversterking' geldt dat het is afgestemd met de omgeving en de betrokken overheden.

Het voorkeursalternatief is sober en doelmatig en voldoet aan de doelstellingen; de veiligheid achter de dijk wordt op orde gebracht en de ruimtelijke kwaliteit wordt versterkt. Het traject grenst aan/maakt onderdeel uit van Natura 2000 gebied de Biesbosch en de EHS. Op twee locaties wordt de dijk rivierwaarts versterkt en vindt er ruimtebeslag plaats op voorland in het Natura 2000 gebied en in het rivierbed.

Daarnaast geldt dat het ontwerp van de nieuwe dijk robuust is conform de uitgangspunten daarover in de Leidraad Rivieren. Bij veranderende hydraulische omstandigheden hoeft het gekozen ontwerp niet direct te worden aangepast. Tevens is het gekozen ontwerp een goede basis voor een eventuele toekomstige dijkversterking: de ontwerpmaatregelen zijn uitbreidbaar of nieuwe maatregelen zijn een-

voudig bovenop de bestaande aan te brengen. De damwand bij de haven van Werkendam is qua sterkte reeds gedimensioneerd op uitbreidbaarheid, dat wil zeggen dat de damwand kan worden verhoogd rekening houdend met maatgevend hoogwater (MHW) van 1996 + 1 meter. Daarnaast zijn deze damwand en het kwelscherm in de haven van Werkendam wél gedimensioneerd op de nieuwe pipingregels (ENW), omdat in de toekomst een kwelscherm niet dieper kan worden gemaakt.

Voor het dijkversterkingstraject is een ruimtelijke en landschappelijke visie opgesteld. In de uitwerking is hierop zoveel mogelijk aangesloten. Omdat echter sommige delen in het traject nu niet worden versterkt, ontstaat een waterkering met dijkvakken die wel zijn verbeterd en vakken die niet zijn verbeterd. Hierdoor ontstaan verschillen in vormgeving hetgeen de eenduidigheid van het tracé onder druk zet. In de verdere uitwerking van het project naar een besteksontwerp wordt mede daarom een landschapsplan opgesteld.

Extra Robuustheid

De dijkversterking is ontworpen met een veiligheidsbenadering op basis van een dijkkringbenadering. In de dijkkringbenadering is rekening gehouden met enige robuustheid. In het ontwerp is geen rekening gehouden met de 30 cm extra robuustheid bovenop deze dijkkringbenadering uit het beleid van Waterschap Rivierenland. DG Water heeft namens de staatssecretaris van het ministerie van L&I in een schrijven (d.d. 3 december 2009) aangegeven dat deze benadering niet conform de Leidraad Rivieren is en dat de extra robuustheid niet gefinancierd wordt. In het projectplan is afgezien van een robuuster ontwerp dan waarin de Leidraad Rivieren voorziet. De redenen zijn dat het grootste deel van het projectgebied in een landelijke omgeving ligt, waardoor in de toekomst een volgende dijkversterking relatief eenvoudig gerealiseerd kan worden en dat de kosten (naar verwachting 1,0 à 1,5 miljoen euro) een forse investering voor rekening van het waterschap zelf zijn. Overigens, door het aanbrengen van 30 cm overhoogte is direct na de aanleg wel de gewenste extra robuustheid aanwezig maar deze zal in verloop van tijd afnemen naarmate de bodem daalt.

Draagvlak

Tijdens de totstandkoming van het MER en het projectplan is tevens aandacht besteed aan de ontwikkeling van een breed gedragen ontwerp. Er is overleg en afstemming geweest met een groot aantal partijen. Naast overheden zijn ook omwonenden, ondernemers, pachters en belangenorganisaties betrokken bij het project. De communicatie met belanghebbenden heeft plaatsgevonden door middel van onder andere gesprekken, werksessies en informatiebijeenkomsten (consultatie) en daarnaast door lokale media, nieuwsbrieven en internet (informatie).

Planologische inpassing en vergunningen

De voorgenomen dijkversterking past niet overal in het geldende bestemmingsplan. In nauw overleg met de Programmadirectie Ruimte voor de Rivier en de gemeente Werkendam is besloten de planologische inpassing te realiseren door middel van een omgevingsvergunning tot afwijking van het bestemmingsplan. Dit is een betrekkelijk nieuw instrument op basis van de Wabo en is in grote lijnen vergelijkbaar met de vroegere artikel 19-vrijstelling. Met de gemeente is overeengekomen dat de gemeente na realisatie van de maatregel niet direct een aparte bestemmingsplanprocedure doorloopt, maar dat de wijziging wordt meegenomen in de reguliere herziening van het bestemmingsplan op een nader door de gemeente te bepalen moment.

Het Projectplan en de onderzoeken in het kader van de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet, bodem en archeologie zijn met de betrokken bevoegd gezaginstanties besproken. De impact op natuurwaarden, de afvoercapaciteit en het bergend vermogen van de rivier zijn echter dermate klein dat hier mee in kan worden gestemd door de provincie Noord-Brabant, de Dienst Regelingen, Rijkswaterstaat en de gemeente Werkendam. Bij de provincie Noord-Brabant is een vergunning aangevraagd in het kader van de natuurbeschermingswet (Nb-wet) en bij de Dienst Regelingen is een ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en Faunawet (F&F-wet). De betrokken bevoegd gezaginstanties hebben alle een ontwerpbeschikking afgegeven of positief geadviseerd.

Omgevingsaspecten Griendwerkershuisje

Het vriendwerkershuisje op de dijk in het dijkvak Jannezand ter hoogte van dijkpaal LA 361 kan als gevolg van de dijkversterking niet blijven staan. In overleg met verschillende belanghebbenden, waaronder het waterschap, de provincie Noord-Brabant, het Monumentenhuis Brabant, de Historische vereniging Werkendam en de archiefkring Hank, is door de gemeente onderzocht waar het vriendwerkershuisje kan worden herplaatst, zodat het huisje als cultuurhistorisch belangrijk object behouden kan blijven. Uiteindelijk is gekozen voor herplaatsing op de dijk op dezelfde locatie, omdat het huisje daar cultuurhistorisch gezien het meest tot zijn recht komt. In het ontwerp wordt wel rekening gehouden met terugplaatsing waarbij de fundering buiten het profiel van vrije ruimte blijft.

Verhard onderhoudspad met recreatief medegebruik

In de stuurgroep hebben het waterschap, de gemeente, de provincie en Rijkswaterstaat (Dienst Zuid-Holland en Programmadirectie Ruimte voor de Rivier) de voorkeur uitgesproken tot het meenemen van een verhard onderhoudspad met recreatief medegebruik op het gehele dijktraject tussen Werkendam en Hank. Ook op de delen waar geen dijkversterking plaatsvindt, komt een verhard onderhoudspad met recreatief medegebruik. Dit is in overeenstemming met de nota eigendommenbeleid en de nota recreatief medegebruik van het waterschap. Over de kosten voor de aanleg van een doorgaand verhard onderhoudspad à €450.000,- zijn de volgende afspraken gemaakt:

- de PDR draagt bij aan de herplaatsing van het huidige fietspad op de kruin en de aanleg van een verhard onderhoudspad op de kruin van de PKB-dijkvakken zijnde een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Van deze laatste zijn de kosten ad € 100.000,- opgenomen in het totaal budget van de PDR;
- de gemeente Werkendam, Waterschap Rivierenland en de provincie Noord-Brabant dragen gezamenlijk € 350.000,- bij aan een verhard onderhoudspad op de kruin van de niet-PKB-dijkvakken. De gemeente financiert € 200.000,- en waterschap en provincie beide € 75.000,- uit eigen middelen.

In de investeringsraming in de Voorjaarsnota is het aandeel van het waterschap het reeds opgenomen.

Waterberging

Vanwege de aanleg van een verhard onderhoudspad bestaat er een compensatieverplichting voor waterberging à 325 m³. Deze waterberging kan niet in het projectgebied zelf worden gevonden. Daartoe zouden de sloten onevenredig breed moeten worden. Hierdoor zou meer grond verworven moeten worden en nemen de kosten voor compensatie toe. In overleg met de afdeling Plannen is afgesproken de compensatie voor de waterberging in het project Kreekherstel te zoeken. Hiervoor dienen geen aanvullende maatregelen te worden getroffen omdat het project kreekherstel reeds voorziet in een grote toename aan waterberging. Afgesproken is dat vanuit het beschikbare budget voor het verhard onderhoudspad à € 450.000,- een afkoopsom wordt betaald. Voorlopig is deze afkoopsom geraamd op een bedrag tussen de € 30.000,- en de € 50.000,-.

NB: op dit moment is de voortgang van het project Kreekherstel onzeker. Wanneer blijkt dat het project Kreekherstel niet doorgaat of dat door reducering van het project de voorziene waterberging ten behoeve van de dijkversterking niet gerealiseerd kan worden, zal opnieuw met de afdeling Plannen in overleg worden getreden om te onderzoeken of elders de waterberging gecompenseerd kan worden.

Grondverwerving

Om de uitvoering van de dijkverbeteringsmaatregelen mogelijk te maken, is grondverwerving noodzakelijk. Voor de grondverwerving is als bijlage bij het projectplan een grondaankoopplan opgenomen. In dit grondaankoopplan staan ook tekeningen (genaamd grondaankoopkaarten).

Het door het algemeen bestuur vastgestelde eigendommenbeleid van Waterschap Rivierenland heeft als uitgangspunt onroerende zaken, die een primaire functie vervullen voor (een van) de taken van het waterschap of daarmee een rechtstreekse functionele relatie hebben, in eigendom te hebben of te verkrijgen. Achtergrond hiervan is dat eigendom in het algemeen de beste waarborg is dat projecten zonder belemmeringen kunnen worden gerealiseerd en dat na aanleg ervan een duurzaam en doelmatig beheer en onderhoud mogelijk is. Van dit beleid kan in dicht bebouwd gebied afgeweken worden. Aangezien het onderhavige project vrijwel geheel in het landelijk gebied is gelegen, wordt uitgegaan van aankoop van de voor de dijkversterking nodige gronden.

Het waterschap probeert in goed overleg met de eigenaren en rechthebbenden tot een koop te komen. Dit is de zogenoemde minnelijke verwerving. Na onderhandelingen bereiken de eigenaren en het waterschap een akkoord over de prijs en voorwaarden van de verkoop van de grond. Als gronden die nodig zijn voor de realisatie van een dijkverbetering niet 'in der minne' (op vrijwillige basis) kunnen worden aangekocht, kunnen deze uiteindelijk worden onteigend.

De onteigeningsprocedure bestaat uit een administratieve procedure en een gerechtelijke procedure. De administratieve procedure draait om het tot stand komen van een Koninklijk Besluit (KB) dat de titel verschafft voor de onteigening. In de gerechtelijke procedure spreekt de rechter bij vonnis de (vervroegde) onteigening uit. De rechter bepaalt ook de hoogte van de schadeloosstelling.

Natuurtechnisch beheer

Waterschap Rivierenland is verantwoordelijk voor de veiligheid van de waterkeringen, het waterschap garandeert de veiligheid door de waterkeringen te beheren en te onderhouden. De dijk (berm, kruin, taluds, bekleding) en de binnendijkse watergangen achter de dijken worden daarom na realisatie van de dijk beheerd door het waterschap. Dit beheer en onderhoud worden op dit dijktraject uitgevoerd door middel van:

- extensieve beweiding met schapen van de binnentaluds en kruin door het in onderhoud geven van deze gronden (via een onderhoudsovereenkomst). Indien dit niet mogelijk blijkt, voert het waterschap vaak een maaibeheer;
- een maai- en baggerbeheer op de berm en de watergangen door het waterschap;
- beheer van de bestorting aan de buitenzijde van de dijk tot 10 m uit de oever. Dit gebeurt door een inspectie met een frequentie van ca. 1 in de 3 à 5 jaar.

Het dagelijks bestuur heeft besloten het beheer door beweiding aan de buitendijkse zijde te laten vervallen en de lopende contracten hierop aan te passen. Er wordt voorkeur aan gegeven over te stappen naar natuurtechnisch maaibeheer vanwege calamiteitenbestrijding, vergroting van de erosiebestendigheid en de verbetering van de ecologische kwaliteit van de buitentaluds. Aan de binnenzijde van de dijk wordt de huidige extensieve beweiding door schapen voortgezet.

Uitvoerbaarheid

De voorbereiding van de realisatie is na de SNIP3 beslissing gestart. Het wordt niet uitgesloten dat op individueel niveau beroep wordt aangetekend. De verwachting is dat dit de uitvoerbaarheid niet in gevaar brengt. Met het Rijk, de gemeente en de provincie is een samenwerkingsovereenkomst getekend, waarin alle partijen zich conformeren aan het project. Tevens is een Realisatieovereenkomst afgesloten tussen de PDR en Waterschap Rivierenland. Het college heeft op 24 juli 2012 met deze Realisatieovereenkomst ingestemd.

Ter visie legging

Het MER en het ontwerpprojectplan zijn op 6 maart 2012 vastgesteld door het college van het waterschap. Middels een zogenaamde gecoördineerde procedure hebben het MER en het ontwerpprojectplan, tezamen met de ontwerpbeschikkingen van bevoegd gezaginstanties voor de noodzakelijke vergunningen, ter visie gelegen tot 19 juli 2012. Gedurende de tervisielegging zijn vijf zienswijzen ingediend tegen het ontwerpprojectplan. Tevens heeft de Commissie voor de m.e.r. een advies uitgebracht. De beantwoording van de zienswijzen en het advies van de Commissie voor de m.e.r. zijn opgenomen in de '*Nota van beantwoording, advies Commissie voor de m.e.r. en wijziging*'.

Het projectplan is nu gereed om te worden vastgesteld. In de nota van beantwoording treft u de zienswijzen (samengevat) en de beantwoording, alsmede de wijzigingen van het plan aan. Geadviseerd wordt om het projectplan en de '*Nota van beantwoording, advies Commissie voor de m.e.r. en wijziging*' vast te stellen. De integrale zienswijzen en de bijlagen waarnaar in het projectplan verwezen wordt, doch niet zijn bijgevoegd, kunnen worden ingezien bij de afdeling Weg- en Waterbouw 2E.

Planning en risico's

Het door het algemeen bestuur vastgestelde projectplan moet worden goedgekeurd door gedeputeerde

staten van Noord-Brabant. Het goedkeuringsbesluit wordt, tezamen met het vastgestelde projectplan en de definitieve vergunningen gedurende 6 weken ter visie gelegd. Gedurende deze termijn kunnen belanghebbenden die eerder zienswijzen tegen het ontwerpprojectplan hebben ingediend, beroep instellen bij de Raad van State. De planning is als volgt:

Commissie Waterkeringen en Wegen	3 oktober 2012
Vaststelling projectplan door AB	26 oktober 2012
Vorbereiden definitieve beschikkingen door bevoegd gezaginstanties	november 2012
Goedkeuring projectplan door GS Noord-Brabant	10 januari 2013 + pm
Publicatie goedkeuringsbesluit + projectplan	17 januari 2013
Grondverwerving	2012/2013
Markt en aanbesteding	juni 2012- febr 2013
Uitvoering	2013 - 2015

Recent is de uitvoeringsplanning bijgesteld. Dit heeft geleid tot een meer realistisch beeld van de uitvoeringsperiode en daarmee de einddatum van het project. Deterministisch wordt het werk opgeleverd eind 2014. Probabilistisch sluit de oplevering van het werk zomer 2015. Deterministische planning wil zeggen een planning waarin de risico's voor tijd niet zijn opgenomen. Probabilistische planning wil zeggen een planning waarin deze tijdrisico's wel zijn opgenomen en via een bepaalde berekening verwerkt worden. Hierdoor vertraagt de planning en het projectteam probeert door middel van beheersmaatregelen dit tot een minimum te beperken.

Voor de meest in het oog springende risico's (tijd, geld en exogeen) wordt verwezen naar bijlage Risico's. In het risicoregister zijn maatregelen genomen om de risico's te beheersen. Hierop wordt gestuurd door de projectgroep en het intern projectteam van het waterschap. Deze beheersmaatregelen dekken de risico's afdoende.

Een bijzonder risico, niet opgenomen in de bijlage Risico's, betreft het financieringsrisico van Janneezand. Er is nog geen 100% zekerheid of Janneezand in het nHWB geprioriteerd wordt. Deze zekerheid kan op dit moment niet gegeven worden. WSRL draagt zorg voor de financiering en dient hiervoor een risicoreservering te treffen voor een verwachtingswaarde van 4,1 M€. De inschatting van het projectteam is dat de kans zeer gering is dat nHWBP niet bereid is Janneezand te financieren (ca. 0-5%).

Financiële consequenties:

De raming van het plan sluit op € 16.650.000,--, incl. BTW. Dit bedrag is inclusief de kosten voor dijkvak Janneezand en inclusief de kosten van het verhard onderhoudspad met recreatief medegebruik waarover de gemeente, provincie en het waterschap een afspraak over kostenverdeling hebben gemaakt.

De kosten zijn als volgt verdeeld:

1. € 12.100.000,-- wordt gefinancierd door de PDR zijnde versterking van de PKB vakken en de door de staatssecretaris in de scope opgenomen 3e toetsvakken in het kader van de Waterwet;
2. Het traject Janneezand (1,83 km) à € 4.100.000,-- miljoen. Inmiddels is het, in contact met het Ministerie van I&M, de verwachting dat het project Janneezand geprioriteerd kan worden in het nieuw HWBP. Dit heeft tot gevolg dat het Waterschap het 'deelproject' Janneezand voorfinanciert totdat het nieuw HWBP start, omstreeks 2017.
3. De kosten van het verhard onderhoudspad met recreatief medegebruik zijn vooralsnog geraamd op € 450.000,--. Hiervan komt € 75.000,-- t.l.v. het waterschap.

Naar aanleiding van het bestuursvoorstel (Verseon 201136300) is inmiddels een krediet toegekend van 3,25 M€. In het licht van bovenstaande budgetvoorstellen willen we het totale krediet aanvragen voor de uitvoering van het project. We vragen het Algemeen Bestuur dan ook een kredietverlening van 13,4 M€, waarvan 4,175 M€ netto-krediet. In onderstaande tabel is het kredietvoorstel uitgewerkt.

Financiering Steurgat

in K€

Financiering PDR	12.100
Financiering Derden	375
Financiering WSRL	
- Jannezand*)	4.100
- Bijdrage verhard onderhoudspad	75
Totaal raming Steurgat	16.650
Reeds toegekend krediet	3.250
Aanvraag aanvullend krediet	13.400
- Waarvan netto-krediet	4.175

*) Jannezand betreft een voorfinanciering die in een later stadium gefinanciering kan worden vanuit het nHWBP.

Dit project en het reeds toegekende krediet is binnen Fluvio bekend onder nummer 110176 Uitvoering Steurgat. De geplande uitgaven van € 4.175.000 worden voorzien in 2014. Voor de begroting 2013 zijn er geen financiële consequenties aanwezig. Bij het opmaken van de Voorjaarsnota 2013 (meerjarenraming 2014-2018) zal de investeringsraming opnieuw worden bezien, waarbij er wellicht meer inzicht is of dit project geprioriteerd kan worden binnen het nieuwe HWBP.

Juridische consequenties:

Geen

Personele consequenties:

Geen

Communicatieve consequenties:

Geen

Overige consequenties:

Geen

Advies van Ondernemingsraad

Advies van het Georganiseerd overleg

Advies van bestuurlijke commissie(s) en eventuele reactie

Unaniem positief geadviseerd, bespreekstuk.

Advies/voorstel om te besluiten

1. Het projectplan met bijbehorende stukken met inachtneming van de '*Nota van beantwoording, advies Commissie voor de m.e.r. en wijziging*' voor de dijkversterking Steurgat/Bergsche Maas vast te stellen;
2. Het vastgestelde projectplan met bijbehorende stukken ter goedkeuring toe te zenden aan Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant overeenkomstig de coördinatieprocedure ex Waterwet;
3. Het bij de laatste veiligheidstoetsing afgekeurde dijkvak Jannezand als onderdeel van dit project uit te voeren en de kosten, ad. 4,1 M€, voor te financieren tot dat subsidiering vanuit het nieuw Hoogwaterbeschermingsprogramma kan plaatsvinden;
4. Een bijdrage ter beschikbaar stellen van 75 K€ voor de aanleg van een verhard onderhoudspad met recreatief medegebruik op de kruin van de dijk;
5. Voor de realisatie van het project een aanvullend krediet ter beschikking te stellen van € 13,4 M€.

Besluit

Registratie nr.: 201224695

Het Algemeen Bestuur van Waterschap Rivierenland

gelezen het voorstel van het college van dijkgraaf en heemraden d.d. 11 september 2012

gelet op het advies van de commissie(s) d.d. 3 oktober 2012

gelet op de desbetreffende bepalingen van de Waterschapswet en het algemeen reglement voor Waterschap Rivierenland;

besluit:

1. Het projectplan met bijbehorende stukken met inachtneming van de '*Nota van beantwoording, advies Commissie voor de m.e.r. en wijziging*' voor de dijkversterking Steurgat/Bergsche Maas vast te stellen;
2. Het vastgestelde projectplan met bijbehorende stukken ter goedkeuring toe te zenden aan Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant overeenkomstig de coördinatieprocedure ex Waterwet;
3. Het bij de laatste veiligheidstoetsing afgekeurde dijkvak Jannezand als onderdeel van dit project uit te voeren en de kosten, ad. 4,1 M€, voor te financieren tot dat subsidiering vanuit het nieuw Hoogwaterbeschermingsprogramma kan plaatsvinden;
4. Een bijdrage ter beschikbaar stellen van 75 K€ voor de aanleg van een verhard onderhoudspad met recreatief medegebruik op de kruin van de dijk;
5. Voor de realisatie van het project een aanvullend krediet ter beschikking te stellen van € 13,4 M€.

aldus besloten in de vergadering d.d. 26 oktober 2012

het Algemeen Bestuur voornoemd,
de secretaris-directeur,

de voorzitter,

drs. H.C. Jongmans MPM

ir. R.W. Bleker.

Voorstel



Waterschap
Rivierenland

Routing voorstel		Commissies:	
DR	d.d. 7-1-2013	Middelen, Communicatie en Regelgeving	d.d. _____
CDH	d.d. 8-1-2013	Watersysteem	d.d. _____
OR	d.d. _____	Waterkeringen en Wegen	d.d. 23-1-2013
GO	d.d. _____	Waterketen	d.d. _____
AB	d.d. _____		

Advies/voorstel aan:	Het Algemeen Bestuur	Registratie nr.:	201300027
Onderwerp: Projectplan dijkversterking Steurgat-Bergsche Maas; aanpassing vaststellingsbesluit			
Advies/voorstel om te besluiten: Het algemeen bestuur per brief voor te stellen in te stemmen met de aanpassing van het projectplan Dijkversterking Steurgat-Bergsche Maas, conform voorliggend voorstel met bijlagen.			
Portefeuillehouder:	R. Cruijssen		
Naam opsteller:	D.L. van der Kooij		
Doorkiesnummer:	(0344) 64 91 10		
Beleids- of beheerproduct:			
Afdeling:	Programmabureau		
Programmabureau			
Akkoord			



Adviesnota

vergadering Het Algemeen Bestuur

onderwerp Projectplan dijkversterking Steurgat-Bergsche Maas; aanpassing vaststellingsbesluit

Samenvatting

In het op 26 oktober door het algemeen bestuur vastgestelde projectplan voor de dijkverbetering Steurgat-Bergsche Maas, is ten onrechte geen rekening gehouden met de verbetering van het meest noordelijke gedeelte van de Steurgatdijk. Tevens zijn tijdens het ontwerpproces enkele optimalisaties naar voren gekomen die het wenselijk maken het ontwerp aan te passen. Tenslotte hebben het Q-team en de gemeente Werkendam verzocht enkele aanpassingen door te voeren. Hoewel het merendeel van de wijzigingen als ontwerpoptimalisatie kan worden gezien, hecht de provincie Noord-Brabant eraan de wijzigingen te betrekken in het goedkeuringsbesluit van het op 26 oktober door het algemeen bestuur vastgestelde projectplan. Om dit mogelijk te maken adviseert de provincie het waterschap (alsnog) een wijzigingsbesluit door het algemeen bestuur te laten nemen. De aanpassingen voor het meest noordelijk gedeelte van de Steurgatdijk zijn van zodanige aard en omvang, dat daarvoor een afzonderlijk 'postzegelplan' moet worden vastgesteld. Dit besluit kan nog in 2013 worden genomen, zodat het werk geen vertraging oploopt. De eerstvolgende vergadering van het algemeen bestuur is 15 februari 2013. Dit is later dan de datum waarop krachtens de wet een goedkeuringsbesluit moet zijn genomen. Waterschap Rivierenland heeft belang bij spoedige goedkeuring van het plan, zodat wordt voorgesteld het algemeen bestuur schriftelijk om instemming te vragen met de aanpassing van het dijkversterkingsplan, uitgezonderd het meest noordelijke deel daarvan. Voor laatstbedoeld gedeelte wordt een afzonderlijk aanpassingsvoorstel voorbereid.

Inhoud

Tijdens de detaillering van het VO/Projectplan voor de dijkversterking Steurgat-Bergsche Maas naar het Definitief Ontwerp/bestek, is naar voren gekomen dat het dijkverbeteringsplan op een belangrijk punt tekortschiet. Tevens is gebleken dat het wenselijk is enkele aanpassingen in het plan aan te brengen. In dit voorstel worden de tekortkoming in het plan en de gewenste aanpassingen toegelicht en wordt een voorstel gedaan over de te volgen aanpak en procedure.

1. Wijzigingen ter hoogte van Jachthaven Werkendam/De Waterman/Welkoop

In het VO zijn twee belangrijke aspecten niet voldoende uitgewerkt: het hoogtetekort en het pipingprobleem in de hoek bij de toerit van de havenvereniging en restaurant De Waterman, beide gevestigd aan de Vierlinghstraat te Werkendam (dp LA271). Dit heeft tot gevolg dat het plangebied volgens het DO/bestek enkele tientallen meters verder naar het noorden verschuift. Verder dient de in het plan opgenomen damwand over een grotere lengte aangebracht te worden. Momenteel wordt onderzocht op welke wijze de aansluiting met het aanliggend dijkvak aan de noordkant wordt gemaakt. Een van de mogelijkheden die worden onderzocht is een keermuur nabij Restaurant De Waterman. Zonder genoemde aanpassingen zou de primaire waterkering voor het betreffende gedeelte bij de eerstvolgende toetsing afgekeurd worden.

De in het plan aan te brengen wijzigingen zijn volgens de huidige inzichten:

- De grens van het werk wordt enkele tientallen meters naar het noorden verlegd.
- Er moet een kerende constructie worden aangebracht tot aan het aanliggende dijkvak om het hoogteprobleem bij dp LA271 op te lossen.
- De inritten van de havenvereniging en restaurant de Waterman worden samengevoegd tot één inrit.
- Er dienen bomen te worden gekapt op het terrein van de gemeente.

Genoemde wijzigingen in het plan raken de belangen van Restaurant De Waterman, de Welkoop,

de Havenvereniging en de gemeente Werkendam. Restaurant De Waterman, waarvoor de wijziging het meest ingrijpend is, is pas in een laat stadium bij het project betrokken. De wijziging van het plan betekent voor de Welkoop dat er waarschijnlijk geen grond hoeft te worden aangekocht, hetgeen gunstig is voor de bedrijfsvoering van het bedrijf. Ook de belangen van de havenvereniging zijn nadrukkelijk in het geding, evenals die van de gemeente. Met beide bedrijven (Welkoop en restaurant 'De Waterman'), de havenvereniging en de gemeente is en wordt nog uitvoerig gesproken over de ontwerp wijziging. Over het ruimtebeslag, bereikbaarheid en verkeersveiligheid bestaat op hoofdlijnen consensus met belanghebbenden. Concrete afspraken kunnen pas worden bekrachtigd als het ontwerp verder is uitgewerkt.

2. Wijzigingen vanuit ruimtelijke kwaliteit

Het Q-team (adviseur van de minister I & M op het gebied van Ruimtelijke Kwaliteit) en de gemeente Werkendam hebben vanuit het oogpunt van ruimtelijke kwaliteit verzocht om buiten de scope van het project nog een paar zaken mee te nemen in de nadere detaillering van het project. Het gaat om:

- de kap van een aantal bomen en wilgengewas binnendijks om het zicht te verbeteren vanaf de dijk over de killen, het betreft bomen/wilgengewas bij killen waar de dijk ter plaatse niet wordt versterkt (zie bijlage, tekeningnummer 248961-O-3-01);
- het asfalteren van de bestaande op-/afrit naar pontje Steur om de verkeersveiligheid te verbeteren;
- het verwijderen van een overbodige toerit naar de aanlegsteiger Jpeggat (Staatsbosbeheer). Er zijn nu twee inritten (zie bijlage, tekeningnummer 248961-O-3-02).

Het waterschap is van mening dat dit zaken zijn die buiten de scope van de dijkversterking vallen en derhalve niet in het projectplan behoeven te worden opgenomen. Voor het kappen van extra bomen is met de gemeente afgesproken dat hiervoor een aparte vergunning wordt aangevraagd. Voorwaarde voor de uitvoering van de sub a. en c. bedoelde werkzaamheden is dat Staatsbosbeheer, die eigenaar respectievelijk beheerder is van de betreffende gronden, daarvoor toestemming geeft. De grond waarop de op- en afrit naar het pontje Steur ligt, is eigendom van het waterschap.

3. Wijziging bever- en muskusratwerende voorzieningen

In het VO/Projectplan is opgenomen dat de bever- muskusratwerende voorzieningen worden uitgevoerd en weggevoerd in de dijk in de vorm van betonstaalmatten. Het betreft de volgende locaties:

Deeltraject	Lengte (m)	Locatie	Bijzonderheden
324,5-332	750	Buitendijks	
334-336	200	Buitendijks	
357,5-357,5	50	Buitendijks	
358,5-358,5	2*50	Binnendijks en buitendijks	Rond koppelstuk
365-365	2*100	Binnendijks en buitendijks	Rond koppelstuk
365-366,5	100	Buitendijks	
385-386	100	Buitendijks	Bij buitendijkse versterking
	1500		

Bij de nadere detaillering is gebleken dat de deeltrajecten 365-365 (koppelstuk) en 365-366,5 kunnen komen te vervallen. Daarnaast is gekozen voor uitvoering met stortsteen tot 1,5 meter onder de gemiddelde laagwaterstand in plaats van betonstaalmatten. Deze oplossing is duurzaam (geen staal in de dijk) en draagt in positieve zin bij aan de sterkte van de dijk, zo blijkt uit berekeningen (zie bijlage, tekeningnummer 248961-D-3-02).

Er zijn geen consequenties voor de omgeving. De stortsteen wordt aan de teen van de dijk in het dijkprofiel ingegraven en na uitvoering is er niets meer van de maatregel zichtbaar. Op locaties waar nu geen steenbestorting aanwezig is wordt het talud afgedekt met grasbetonsteen, die weer doorgroeit zal raken met gras. Aanvullend bodemonderzoek toont aan dat verontreinigingen verwacht worden. Dit wordt meegenomen in het grondstromenplan. Afhankelijk van de verontreiniging wordt een BUS melding of een melding Wbb (Wet bodembescherming) ingediend bij het bevoegde gezag. Indien het verontreinigingen betreffen in waterbodems wordt hiervoor een melding Besluit lozen buiten

inrichtingen ingediend.

Er wordt van uitgegaan dat er geen ontgrondingsvergunning nodig is. Zo is eerder in overleg met de provincie vastgesteld dat de werkzaamheden vallen onder de absolute vrijstellingen uit de ontgrondingsverordening van de provincie Noord-Brabant (art. 9 lid 2 van de verordening). Vanuit de omgeving wordt geen weerstand verwacht voor de maatregel m.b.t. beverwerende voorzieningen, enkel omdat voor ander materiaal is gekozen. Eventuele overige noodzakelijke vergunningen zullen afzonderlijk, dus buiten de gecoördineerde procedure om, worden aangevraagd.

4. Wijziging vooroever Jepegat

De vooroever bij het Jepegat, die als mitigerende natuurmaatregel (aanleg vooroever) is ingezet in de Passende beoordeling, is moeilijker inpasbaar dan eerder gedacht. Het Jepegat blijkt dieper dan verwacht, waardoor meer materiaal benodigd is. Er wordt nu een variant toegepast waarbij de vooroever deels wordt verschoven naar een meer ondiep gedeelte. Dit heeft als voordeel dat dit ook ten gunste komt van de golfloop tegen de dam over het Jepegat heen.

Er zijn geen consequenties voor de omgeving, de verschuiving van de vooroever is beperkt. De mitigerende maatregel (harig wilgenroosje en blauwborst) blijft in stand, het oppervlak van de vooroever en de inrichting wijzigen niet. Uit aanvullend bodemonderzoek is gebleken dat het slib op de bodem van het Jepegat beperkt verontreinigd is. Met Rijkswaterstaat wordt afgestemd hoe hiermee om te gaan. Voor deze maatregel bestaat in algemene zin draagvlak. Er zijn eerder geen zienswijzen ingediend tegen de aanleg van de vooroever. Eventueel noodzakelijke vergunningen zullen separaat worden aangevraagd (zie bijlage, tekeningnummer 248961-O-3-02).

Aanpak en procedure

Op 26 oktober heeft het algemeen bestuur het projectplan voor de dijkversterking Steurtgat-Bergsche Maas vastgesteld. Bij brief van 7 november 2012 is het vastgestelde projectplan ter goedkeuring naar GS van Noord-Brabant gezonden.

Geconcludeerd moet worden dat de aanpassing van het plan ter hoogte van de inrit van de Jachthaven/restaurant De Waterman/Welkoop (wijziging sub 1.) van zodanige aard en omvang is, dat deze niet als optimalisatie van het bestaande planontwerp kan worden beschouwd. De omgevingsbelangen die in het geding zijn en de rechtszekerheid die burgers en rechtspersonen geboden moet worden, spelen daarbij een belangrijke rol. In het licht hiervan valt er niet aan te ontkomen voor dit onderdeel een partieel aanpassingsplan op te stellen en voor dit 'postzegelplan' opnieuw de vaststellingsprocedure voor de verbetering van een primaire waterkering ex Waterwet te volgen. De proceduretijd hiervoor is circa 9 maanden, zodat het aanpassingsplan nog in 2013 kan worden vastgesteld en goedgekeurd. Door een 'slimme' fasering van het werk, behoeft het project hierdoor geen vertraging van betekenis op te lopen. Ook de aanbesteding en gunning van het werk kan nagenoeg conform planning plaatsvinden.

De provincie, die van de voorgenomen wijzigingen in kennis is gesteld, hecht eraan de wijzigingen onder 2., 3. en 4. te betrekken in het goedkeuringsbesluit van het op 26 oktober door het algemeen bestuur vastgestelde projectplan. Naar de mening van de provincie vallen de wijzigingen niet onder de voor dergelijke projecten gebruikelijke 'optimalisatie van het VO/projectplan', gezien de aard en impact van de wijzigingen.

Het provinciaal bestuur wil het besluit tot aanpassing van het projectplan als een ambtshalve wijziging toevoegen aan het op 26 oktober door het algemeen bestuur genomen besluit tot vaststelling van het projectplan en aan beide besluiten (of aan het primaire besluit met het wijzigingsbesluit als erratum) goedkeuring verlenen. Aangezien het een wijziging betreft die afwijkt van het ontwerpplan dat in het kader van de openbare voorbereidingsprocedure ter visie gelegen heeft, kunnen belanghebbenden die geen zienswijze hebben ingediend, beroep instellen tegen de gewijzigde planonderdelen. Gezien de aard van de wijzigingen en gezien het feit dat alle direct belanghebbenden met de wijzigingen dienen in te stemmen, wordt dit niet als een risico van betekenis gezien. Met het oog op de te verlenen definitieve hoofdvergunningen voor het project (Ff-wet ontheffing, NB-wetvergunning en omgevingsvergunning) zullen de planaanpassingen worden afgestemd met de betrokken bevoegde gezagen. De door de provincie voorgestelde aanpak is afgestemd met de Programmadirectie Ruimte

voor de Rivier (PDR). PDR stemt in met de voorgestelde aanpak.

Schriftelijke besluitvorming algemeen bestuur

Volgens de Waterwet jo. de Algemene wet bestuursrecht dient het provinciaal bestuur een besluit tot goedkeuring (of onthouding van goedkeuring) te nemen binnen 13 weken na inzending van het goedkeuringsbesluit door de beheerder. De eerstvolgende vergadering van het AB - 15 februari 2013 - overschrijdt deze termijn met één week. Het nemen van een verdagingsbesluit door de provincie is bij wet uitgesloten. Het waterschap heeft er belang bij om zo spoedig mogelijk over het goedkeuringsbesluit te beschikken. Dit is van belang met het oog op de gunning van het project en voor de eventuele onteigening van gronden. Tegen deze achtergrond wordt het AB voorgesteld per brief instemming te verlenen aan de aanpassing van het projectplan voor de dijkversterking Steurgat-Bergsche Maas, conform het voorliggende voorstel met bijlagen.

Financiële consequenties:

Geen. De aan de aanpassing van het plan verbonden meerkosten worden door het rijk gesubsidieerd.

Juridische consequenties:

Geen. Eventuele vergunningen worden separaat aangevraagd.

Personele consequenties:

Geen.

Communicatieve consequenties:

Met alle bij de planaanpassing betrokken belanghebbenden wordt intensief gecommuniceerd. Uitgangspunt is dat alle belanghebbenden met de aanpassing van het plan instemmen.

Overige consequenties:

Geen

Advies van Ondernemingsraad

Advies van het Georganiseerd overleg

Advies van bestuurlijke commissie(s) en eventuele reactie

Advies/voorstel om te besluiten

Het algemeen bestuur per brief voor te stellen in te stemmen met de aanpassing van het projectplan Dijkversterking Steurgat-Bergsche Maas, conform voorliggend voorstel met bijlagen.

Besluit

Registratie nr.: 201300027

Het Algemeen Bestuur van Waterschap Rivierenland

gelezen het voorstel van het college van dijkgraaf en heemraden d.d. 8 januari 2013

gelet op het advies van de commissie(s) d.d. 23 januari 2013

gelet op de desbetreffende bepalingen van de Waterschapswet en het algemeen reglement voor Waterschap Rivierenland;

besluit:

Het algemeen bestuur per brief voor te stellen in te stemmen met de aanpassing van het projectplan Dijkversterking Steurgat-Bergsche Maas, conform voorliggend voorstel met bijlagen.

aldus besloten in de vergadering d.d.

het Algemeen Bestuur voornoemd,
de secretaris-directeur,

de voorzitter,

drs. H.C. Jongmans MPM

ir. R.W. Bleker.