



Gemeente Veghel

# Raadsvoorstel

Zaaknr:

18308

**Onderwerp:**

**Zuidelijke Ontsluitingsweg Erp: aanvaarding Milieueffectrapport.**

**Samenvatting:**

In 2008 heeft u via vaststelling van de Nota Hoofdwegenstructuur gekozen voor de aanleg van een nieuwe weg ten zuiden van Erp. Hiermee beoogt u een oplossing te bieden voor de verkeer- en leefbaarheidproblematiek in Erp, Keldonk en (in mindere mate) Boerdonk en Veghel-Zuid. De aanleg van deze nieuwe weg is mer-plichtig: er dient een Milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld om de milieueffecten van de voorgenomen ingreep in beeld te brengen. Inmiddels is het MER gereed en is op basis daarvan een voorkeursvariant voor het nieuwe tracé bepaald. U wordt nu gevraagd het MER te aanvaarden en in principe in te stemmen met de bijbehorende Tracékeuzenotitie.

**Relatie met programmabegroting en/of Collegewerkprogramma:**

Het project Zuidelijke Ontsluitingsweg Erp staat in de programmabegroting en in het Collegewerkprogramma 2010-2014.

**Ontwerpbesluit gemeenteraad:**

1. Het Milieueffectrapport Zuidelijke Ontsluitingsweg Erp (Oranjewoud, januari 2012) te aanvaarden en voor het uitbrengen van een toetsingsadvies toe te zenden aan de landelijke commissie voor de mer;
2. Op grond van de Tracékeuzenotitie Zuidelijke Ontsluitingsweg Erp (Oranjewoud, januari 2012) in principe in te stemmen met "alternatief Zuid, variant Basis met T-aansluiting op de N616" als voorkeursalternatief.
3. Het MER ter inzage te leggen, gelijktijdig met het nog op te stellen voorontwerp bestemmingsplan voor de aanleg van de Zuidelijke Ontsluitingsweg Erp.



Gemeente Veghel

Veghel, 24 januari 2012

Aan de raad,

**Waarom naar de raad:**

In het kader van uw voornemen een zuidelijke ontsluitingsweg bij Erp aan te leggen is een Milieueffectrapport (MER) opgesteld. Op grond van het MER en de bijbehorende Tracékeuzenotitie heeft het college een voorkeursalternatief (VKA) voor de weg aangewezen. Het college is hiertoe bevoegd gezag. Via de raadsinformatienota en –bijeenkomst van januari 2012 heeft u inzage gekregen in het keuzeprocess van het VKA. De volgende stap in de besluitvorming is dat u het MER aanvaardt. Dit houdt in dat u akkoord gaat met de inhoud en uitkomsten van het MER. In het verlengde hiervan wordt u gevraagd in principe in te stemmen met het VKA.

**Onderwerp:**

Zuidelijke Ontsluitingsweg Erp: aanvaarding Milieueffectrapport.

**Aanleiding:**

Het besluit om een zuidelijke ontsluitingsweg aan te leggen is mer-plichtig. Er dient een MER te worden opgesteld om de milieueffecten van de voorgenomen ingreep in beeld te brengen. Er is sprake van een besluit-MER. Het college fungeert hierbij als initiatiefnemer. U bent bevoegd gezag. In mei 2010 heeft u richtlijnen voor het MER vastgesteld. Inmiddels is het MER opgesteld (zie bijlage 1). Het MER is gereed voor aanvaarding. Hiertoe dient u te toetsen of het MER voldoet aan de vastgestelde richtlijnen en geen feitelijke onjuistheden bevat. Ook dient u te beoordelen of de aanleg van een zuidelijke ontsluitingsweg het beoogde doel bereikt. De doelstelling van de nieuwe weg is het verbeteren van de leefbaarheid in de kernen Erp, Keldonk en - in mindere mate - Boerdonk en Veghel-Zuid, en het verbeteren van de bereikbaarheid van bedrijventerrein Molenakker. Op grond van de uitgevoerde toets wordt u voorgesteld het MER te aanvaarden en in principe in te stemmen met het geselecteerde VKA.

**Argumenten:**

**1.1 Het MER is opgesteld conform uw richtlijnen:**

Op 27 mei 2010 heeft u richtlijnen voor het MER vastgesteld. In het nu voorliggende MER is invulling gegeven aan de onderzoeksvragen die u hebt gesteld. Ook zijn de gevraagde gevoeligheidsanalyses uitgevoerd en zijn de gevraagde milieueffecten in beeld gebracht. Het MER is intern getoetst (door diverse afdelingen) en extern getoetst (door de provinciale MER-coördinator en, op specifieke onderdelen, door verschillende adviseurs, zoals het waterschap, de heemkundekring en het IVN). Geconcludeerd wordt dat er sprake is van een robuust MER dat gereed is voor aanvaarding.

**1.2 Uit het MER blijkt dat de weg voldoende probleemoplossend vermogen heeft:**

Realisatie van de zuidelijke ontsluitingsweg Erp verbetert de leefbaarheid in Erp, Keldonk en in zekere mate in Boerdonk en Veghel-Zuid. Ook wordt de bereikbaarheid van bedrijventerrein Molenakker verbeterd (en biedt de weg een goede ontsluiting voor de eventuele uitbreiding van Molenakker). Het effect van de zuidelijke ontsluitingsweg wordt verder vergroot als in de toekomst de N279 wordt opgewaardeerd. Geconcludeerd wordt dat de weg haar doel bereikt en dat er sprake is van nut en noodzaak. Het MER kan vanuit dat oogpunt aanvaard worden.

**1.3 Een raadsbesluit is noodzakelijk binnen de wettelijke mer-procedure:**

Voor een voortzetting van de mer-procedure is het noodzakelijk dat de raad het MER aanvaardt. Pas na een raadsbesluit kan het MER verder in procedure worden gebracht (ter inzage legging en formele advisering door de onafhankelijke commissie voor de mer).

**1.4 Aanvaarding van het MER is noodzakelijk om verdere procedures voor de weg op te starten:**

De aanleg van de zuidelijke ontsluitingsweg is een mer-plichtig besluit. Een (voor)ontwerp bestemmingsplan kan alleen ter inzage worden gelegd in combinatie met een aanvaard MER. Nu uit het MER blijkt dat de zuidelijke ontsluitingsweg voldoende probleemoplossend vermogen heeft kan een bestemmingsplan worden opgesteld en in procedure worden gebracht. Het gevraagde raadsbesluit over het MER is hiervoor noodzakelijk.

**1.5 Aanvaarding van het MER is noodzakelijk om het project bij de provincie voor te dragen voor financiering:**

In de Tracékeuzenotitie (bijlage 2) is een onderbouwing van de kosten van de zuidelijke ontsluitingsweg opgenomen (zie ook onder **financiële toelichting**). Met de provincie is overeengekomen dat het project opgevoerd kan worden voor een besluit over provinciale bijdrage (financiering komomleidingen, B-MIT, provincie Brabant). Dit besluit wordt naar verwachting in september of oktober 2012 genomen. Om hiervoor in aanmerking te komen moet de gemeente vóór 1 april 2012 de benodigde bescheiden, waaronder een aanvaard MER, een voorkeursalternatief en een voorlopig ontwerp, indienen. Vanuit die optiek is een raadsbesluit over het MER op korte termijn nodig. Helderheid over financiering is in dit stadium nog niet noodzakelijk: dit moet uiterlijk zijn aangetoond in het stadium van het ontwerp bestemmingsplan.

**2.1 Politiek draagvlak voor het voorkeursalternatief is wenselijk voordat het bestemmingsplan wordt opgestart:**

Het college heeft op 3 januari 2012 een voorkeursalternatief (VKA) aangewezen. In bijlage 2 vindt u de Tracékeuzenotitie die hieraan ten grondslag heeft gelegen. In bijlage 3 treft u een kaart van het VKA aan. In bijlage 4 is een samenvatting van de overwegingen van het college opgenomen. Deze overwegingen zijn gebaseerd op het MER, de Tracékeuzenotitie en de resultaten van het participatieproces. Via deze bijlagen krijgt u inzicht in de voor- en nadelen van het gekozen alternatief. Wanneer u instemt met dit voorkeursalternatief is er sprake van bestuurlijk-politieke consensus en ligt er een heldere basis voor het op te stellen bestemmingsplan.

**Kanttekeningen:**

**1.1 Kans op zienswijzen:**

De aanleg van een nieuwe weg roept in brede kring bezwaren op, met name bij bewoners en bedrijven die in het plangebied gevestigd zijn. Om die reden wordt verwacht dat er diverse zienswijzen op het MER worden ingediend. Gelegenheid tot het indienen van een zienswijze op het MER wordt geboden gelijktijdig met het bieden van gelegenheid tot inspraak op het nog op te stellen voorontwerp van het bestemmingsplan. Voor zover zienswijzen betrekking hebben op het MER, kunnen zij slechts richten op de vraag of het MER in voldoende mate de opgestelde richtlijnen in acht heeft genomen en op de vraag of het MER feitelijke onjuistheden bevat. De landelijke commissie voor de mer, die het MER uiteindelijk toetst, neemt de ingediende zienswijzen mee bij het opstellen van haar toetsingsadvies. Zij heeft tot vijf weken na afloop van de termijn voor het indienen van zienswijzen respectievelijk inspraak de ruimte haar toetsingsadvies uit te brengen. Daar er sprake is van een robuust MER, wordt verwacht dat de commissie voor de mer uiteindelijk een positief advies zal geven. Hierna is de procedure van het MER afgerond (er is geen beroep tegen het MER mogelijk).

**1.2 Kans op weerstand tegen het vrachtwagenverbod:**

Uitgangspunt ten tijde van de start van de mer-procedure was het instellen van een vrachtwagenverbod in Erp en Keldonk. In Keldonk roept dit geen weerstand op: de nieuwe weg biedt immers een alternatief dat niet tot grote omrijdbewegingen leidt. In Erp zijn er echter wel bezwaren bij ondernemers die de weg door Erp willen blijven gebruiken (bijvoorbeeld om vanaf Hurkske naar Boekel te rijden). Er is een gevoeligheidsanalyse uitgevoerd om in beeld te brengen wat het effect is van het achterwege laten van het vrachtwagenverbod op verkeersintensiteiten en milieu (geluid, lucht en meer subjectief: leefbaarheid). Op grond van deze analyse wordt geadviseerd het vrachtwagenverbod ook in Erp in te voeren. Dit zal tot weerstand leiden bij enkele

ondernemers. De doelstelling om de verkeer- en leefbaarheidproblematiek op te lossen weegt echter zwaarder. **Landbouwverkeer valt overigens in de categorie vrachtverkeer binnen het verkeersmodel (zwaar verkeer), maar valt niet onder het vrachtwagenverbod.**

#### *2.1 Kans op weerstand tegen het voorkeursalternatief:*

Met het besluit van 3 januari 2012 en de nu volgende besluitvorming krijgt het voorkeursalternatief bestuurlijke en politieke status. Het voorkeursalternatief zal bij bepaalde bewoners en bedrijven weerstand oproepen. Echter, dit zal voor elk alternatief voor de nieuwe weg gelden: aan iedere tracévariant zijn nadelen verbonden, de nieuwe weg gaat ergens pijn doen. Daar tegen over staat dat de keuze voor een voorkeursalternatief nu helderheid en in sommige gevallen opluchting zal geven. Bezwaren tegen de exacte ligging van de weg zullen overigens pas formeel aan de orde komen in de bestemmingsplanprocedure.

#### **Communicatie (Burgerparticipatie):**

Er is een zorgvuldig communicatie- en participatietraject doorlopen.

- Er zijn twee algemene informatieavonden voor burgers en belanghebbenden georganiseerd;
- Er is een Klankbordgroep opgezet die betrokken is geweest bij het bepalen van de tracévarianten (inclusief parallelwegenstructuur), die inzicht heeft gekregen in de resultaten van het MER en die een bijdrage heeft geleverd aan de weging van de verschillende tracévarianten. Tijdens de sessies is gebleken dat er voor- en tegenstanders van de nieuwe weg zijn. Onder de tegenstanders is sprake van tegengestelde belangen.
- Er zijn 3 raadsinformatiebijeenkomsten geweest. Op 23 januari 2012 volgt een 4<sup>e</sup>;
- De buurgemeenten zijn betrokken via diverse overleggen (ambtelijk en bestuurlijk);
- Er is via website, digitale nieuwsflitsen, informatiekranen en twitter inzicht gegeven in het verloop van de planstudiefase;
- Tot slot is sprake geweest van goede afstemming met de provincie, zowel op ambtelijk als op stuurgroepniveau. De stuurgroep staat achter de keuze voor Alternatief Zuid, Variant Basis met T-aansluiting N616 als voorkeursalternatief.

In diverse raadsinformatienota's en de raadsinformatiebijeenkomsten hebben wij u de stand van zaken van het communicatietraject toegelicht. Met name de Klankbordgroep is een belangrijk onderdeel van de participatie geweest. U treft de eindrapportage van de klankbordgroep aan als bijlage 5.

In de lijn met dit communicatie- en participatietraject zal ook over uw besluitvorming rond aanvaarding van het MER en instemming met het voorkeursalternatief gecommuniceerd worden.

#### **Financiële toelichting:**

Aan het besluit tot aanvaarding van het MER zijn geen financiële consequenties verbonden.

Wel zal na uw besluit de financiering van het project zuidelijke ontsluitingsweg Erp verder worden vormgegeven. Hierbij zijn de volgende zaken van belang:

- Financiering planstudiefase: het MER en alle onderzoeken en activiteiten die hiermee verbonden zijn worden betaald uit het bedrag dat in de begroting is gereserveerd voor het project.
- Rol provincie: de provincie betaalt 50% van de kosten van deze planstudiefase. Dit is bekrachtigd in de intentieovereenkomst die in 2010 met de provincie is gesloten.
- Financiering realisatiefase: momenteel wordt met de provincie gesproken over financiering van de realisatiefase. Bij de besluitvorming over financiering van komomleidingen die in september 2011 heeft plaatsgevonden, heeft de provincie vooralsnog geen geld beschikbaar gesteld voor Erp. Afgesproken is dat de gemeente na afronding van de planstudie (aanvaarding MER) het project opnieuw bij de provincie voordraagt: dan is immers in beeld of de zuidelijke ontsluitingsweg het verkeer- en leefbaarheidprobleem daadwerkelijk oplost en kan de provincie een afgewogen besluit over urgentie en prioritering nemen. De kosten van het voorkeursalternatief zijn geraamd op € 19.550.000,-. Daarbij moeten kosten voor aanvullende maatregelen op het omliggend wegennet worden ingecalculeerd (voorlopig geraamd op circa € 3.047.400,-). Met aftrek van de BTW (welke compensabel is) resteert een investeringsbedrag van € 20.259.400. In de begroting is € 12.085.633,- opgenomen voor de zuidelijke ontsluitingsweg Erp. Dit betekent dat er nog circa € 8.173.767,- aanvullende

financiering wordt gezocht. Het exacte bedrag wordt in het kader van de bestemmingsplanprocedure in beeld gebracht en alsdan ter besluitvorming voorgelegd.

**Planning:**

Indien u besluit het MER te aanvaarden en in te stemmen met het voorkeursalternatief is de planning als volgt:

- 1e kwartaal 2012 (maart): toezenden MER aan de landelijke commissie voor de mer ten behoeve van toetsingsadvies, indienen bescheiden ten behoeve van provinciaal besluit financiering komomleidingen.
- 2<sup>e</sup> kwartaal 2012: opstellen voorontwerp bestemmingsplan, kennisgeving en ter inzage legging, in combinatie met kennisgeving en ter inzage legging van het MER.
- 3<sup>e</sup> kwartaal 2012: inspraakperiode voorontwerp bestemmingsplan en indienen zienswijzen MER, toezenden ingediende zienswijzen op het MER aan de commissie voor de mer.
- 4<sup>e</sup> kwartaal 2012: afronding mer-procedure op basis van het advies van de commissie voor de mer, voortzetting procedure bestemmingsplan (afhankelijk van het besluit van de provincie over financiering van de zuidelijke ontsluitingsweg Erp).

In het kader van het opstellen van het voorontwerp bestemmingsplan wordt nog onderzocht of een extra rotonde nabij Meerbosweg/Hurkske wenselijk en haalbaar is. Ook wordt in het kader van het bestemmingsplan het ontwerp geoptimaliseerd, waardoor het voorkeursalternatief nog op onderdelen kan wijzigen. Dit wordt u te zijner tijd ter besluitvorming voorgelegd.

De planning op hoofdlijnen voor de realisatie van de zuidelijke ontsluiting blijft, onder voorbehoud van bodemprocedures, ongewijzigd: start uitvoering in 2015, oplevering in 2017.

**Rechtsbescherming:**

Bij het doorlopen van de mer-procedure wordt in alle gevallen:

- Een openbare kennisgeving van het (aanvaarde) MER geplaatst;
- Het MER ter inzage gelegd;
- Een ieder de gelegenheid geboden gedurende 6 weken zienswijzen op het MER in te dienen.

De zienswijzen worden door u, als bevoegd gezag, doorgestuurd naar de commissie voor de mer, die de zienswijzen meeneemt in haar toetsingsadvies over het MER.

**Monitoring en evaluatie:**

Niet van toepassing.

**Bijlagen:**

1. Milieueffectrapport Zuidelijke Ontsluitingsweg Erp (Oranjewoud, 236203, revisie 3.0, januari 2012);
2. Tracékeuzenotitie Zuidelijke Ontsluitingsweg Erp (Oranjewoud, januari 2012);
3. Tracévariant voorkeursalternatief (Oranjewoud, 236203, S-0-03, D3);
4. Afweging voor- en nadelen VKA (uit collegenota 3 januari 2012, 17714I
5. Rapportage participatie van belanghebbenden (klankbordgroep) Zuidelijke Ontsluitingsweg Erp (1 december 2011).

De overige op dit voorstel betrekking hebbende bescheiden zijn op de gebruikelijke wijze voor u ter inzage gelegd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Veghel.  
De secretaris, De burgemeester,

R.E.C. Kleijnen.

mr. I.R. Adema.



**Gemeente Veghel**

De raad van de gemeente Veghel,

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 24 januari 2012;

gelet op artikel 7.18 en volgende van de Wet milieubeheer,

**Besluit gemeenteraad:**

De raad besluit:

1. Het Milieueffectrapport Zuidelijke Ontsluitingsweg Erp (Oranjewoud, november 2011) te aanvaarden en voor het uitbrengen van een toetsingsadvies toe te zenden aan de landelijke commissie voor de mer;
2. Op grond van de Tracékeuzenotitie Zuidelijke Ontsluitingsweg Erp (Oranjewoud, november 2011) in principe in te stemmen met "alternatief Zuid, variant Basis met T-aansluiting op de N616" als voorkeursalternatief.
3. Het MER ter inzage te leggen, gelijktijdig met het nog op te stellen voorontwerp bestemmingsplan voor de aanleg van de Zuidelijke Ontsluitingsweg Erp.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 1 maart 2012.

De raad voornoemd

De griffier,

De voorzitter,

dr. W. Oosten

mr. I.R. Adema.