

(90)

Afdeling :	Ro	beh :	ES
Afschrift :		ovb :	
Ingekomen:	22 MRT 2012	nr:	1766
Afhandelen voor:			
Afgehandeld:	0 schriftelijk - in het		
	0 mondeling - in het		

aan College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA BORCULO

betreft voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Berkelland
referentie DH/JV/481/B-52.985
datum 21 maart 2012

Geacht college,

Voor het buitengebied van de gemeente Berkelland wordt momenteel gewerkt aan een integrale herziening voor het bestemmingsplan buitengebied. Het voorontwerpbestemmingsplan met bijbehorende kaarten ligt momenteel ter visie. Namens de heer A.T.M. Hoitink en mevrouw M.J.B. Hoitink-Kasteel, Vlackendijk 1, 7261 KX Ruurlo, hierna te noemen cliënten, heb ik hiervan kennisgenomen. Dit geeft mij aanleiding u deze inspraakreactie te sturen.

Cliënten hebben op de locatie Vlackendijk 1 te Ruurlo een agrarisch bedrijf. Het bedrijf heeft een vergunning voor het houden van 157 melkkoeien en 128 stuks vrouwelijk jongvee. Het betreft een ruilverkavelingslocatie.

Bouwvlak

Het toegekende bouwvlak biedt voor de locatie geen uitbreidingsmogelijkheden. Wanneer wordt gekeken naar een recente luchtfoto (zie bijlage A), dan is te zien dat de ruimte die in het bouwvlak zit in het voorontwerp (op basis van een oude luchtfoto) reeds volledig benut is door de bouw van een nieuwe stal.

Uit de toelichting van het bestemmingsplan volgt dat de gemeente bedrijven circa 15% ontwikkelruimte heeft toegekend ten opzichte van de bestaande situatie. Deze ontwikkelruimte is niet terug te vinden in het voorgestelde bouwvlak.

Verzocht wordt het bouwvlak te vergroten in noordwestelijke richting waar nu de kuilvoerplaten en sleufsilo's liggen. Deze mogen met een afwijking van het bestemmingsplan ook buiten het bouwvlak worden gesitueerd, waardoor op de huidige locatie van de sleufsilo's en kuilplaten ruimte ontstaat voor de nodige uitbreiding van gebouwen. Hiermee heeft het bedrijf voldoende ontwikkelruimte.

Dubbelbestemming EHS – verbindingszone

De gehele locatie plus gronden hebben de dubbelbestemming EHS – verbindingszone. Op korte afstand ligt de Baakse Beek. De gemeente dient de door Provinciale Staten in 2009 vastgestelde EHS door te vertalen in het bestemmingsplan. De Baakse Beek en een kleine zone daaromheen hebben volgens de kaarten van de provincie de bestemming EHS. Veel landbouwgronden hebben volgens de kaarten van het voorontwerpbestemmingsplan de dubbelbestemming EHS (verbinding), terwijl deze gronden volgens de provincie niet deze bestemming hebben. In de bijlage treft u een uitsnede aan van de vastgestelde EHS door Provinciale Staten van Gelderland en een uitsnede van de verbeelding van het voorontwerp. Hieruit volgt dat de gemeente de EHS te ruim heeft begrensd. Verzocht wordt alleen die gronden de dubbelbestemming EHS te geven die dit ook volgens de vastgestelde kaarten van GS hebben.

Ik verzoek u om genoemde opmerkingen mee te nemen in het ontwerpbestemmingsplan.

Mocht u nadere informatie of een toelichting wensen, dan kunt u mij bereiken via telefoonnummer 088 - 888 66 61 of 06 - 22 71 04 04.

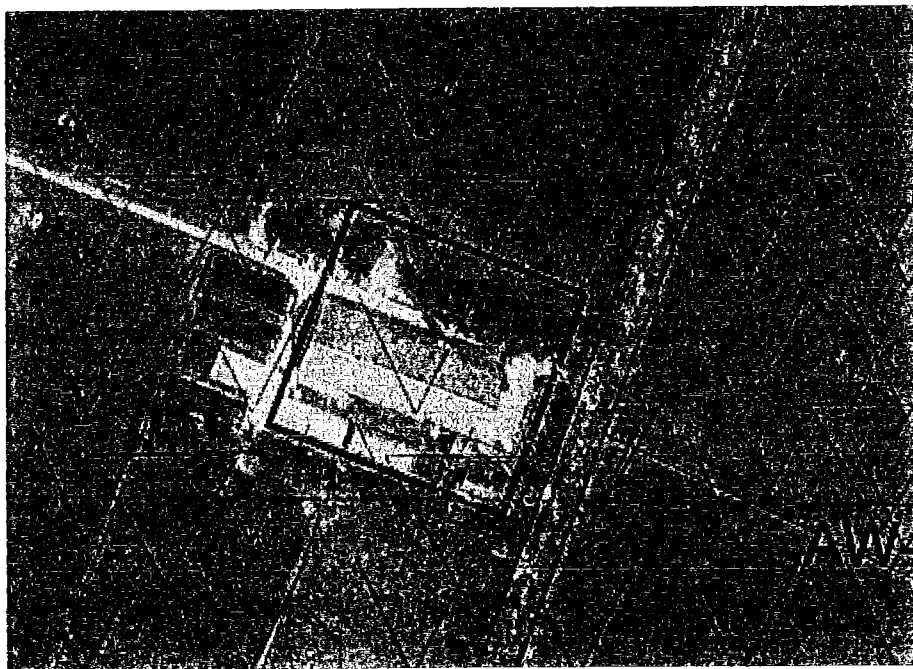
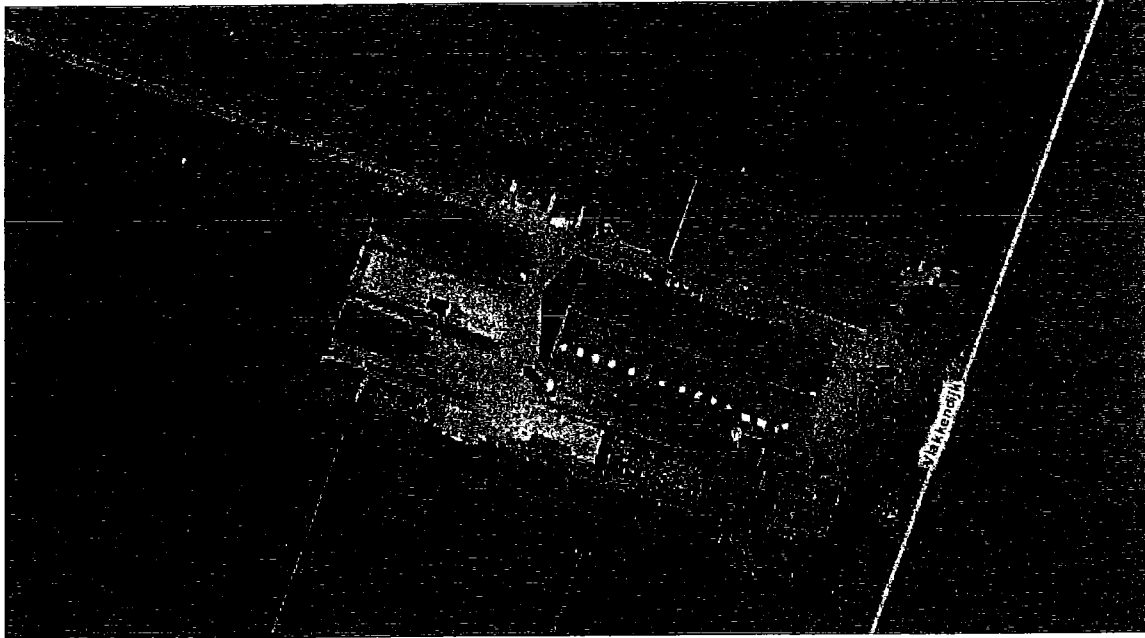
Hoogachtend,



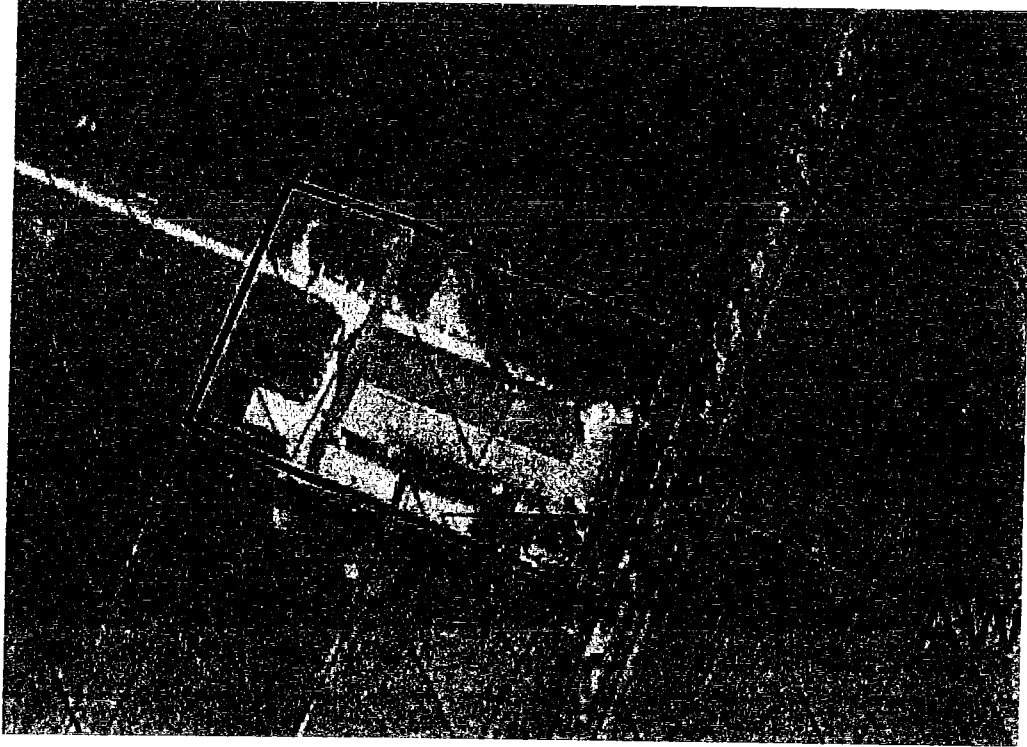
ingg. S. Kondring
specialist ruimtelijke ordening en milieu

- Bijlagen:
- A. Bouwvlak voorontwerp
 - B. Gewenst bouwvlak
 - C. EHS begrenzing

Bijlage A: **Bouwvlak voorontwerp**

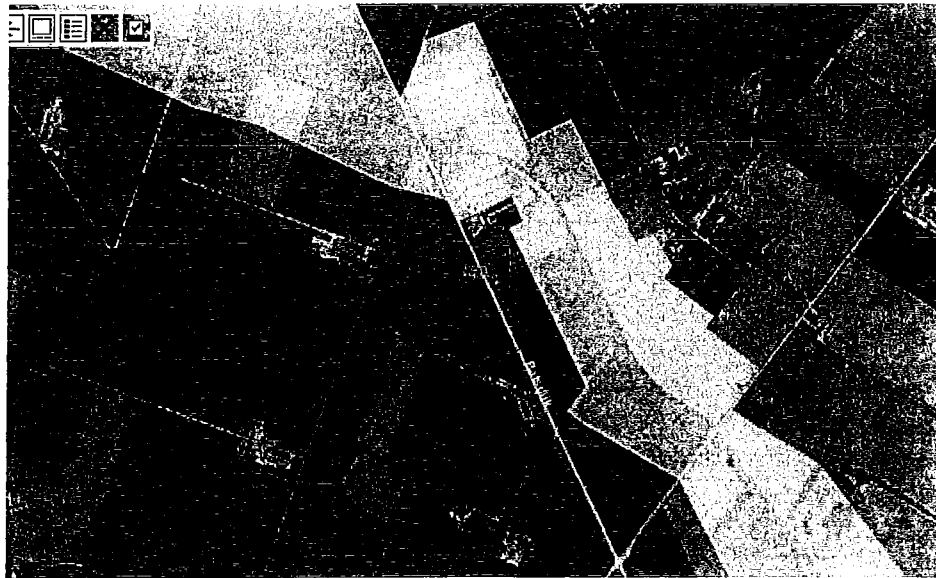


Bijlage B: Gewenst bouwvlak



Bijlage C: EHS begrenzing

Vastgestelde kaart provincie 2009:



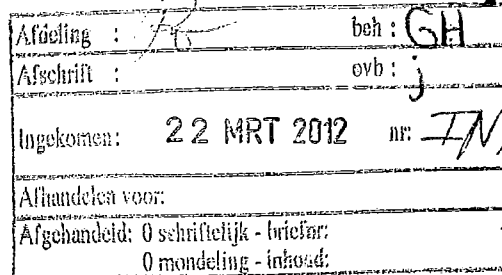
Legenda

- EHS Wijzigingen door PS juli 2009
- EHS Vastgesteld door PS juli 2009**
 - R Natuur
 - V Verweven
- Ecologische verbindingzone

Kaart voorontwerp



Dit gebied is geen EHS -
verbinding



Datum : 21 maart 2012
Ons kenmerk : B/82886/JZI-DL 727104
Uw kenmerk :
Betreft : **Inspiraakreactie voorontwerp
bestemmingsplan Buitenge-
bied gemeente Berkelland**

College van burgemeester en wethouders van de
gemeente Berckelland
Postbus 200
7270 HA BERCULO

Betreft: Inspraakreactie Voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied gemeente Berkelland.

- **Nok- en goothoogte**

De, in het voorontwerp, opgenomen maximale hoogte (nokhoogte) van een bedrijfsgebouw van 12 meter is voldoende. Er wordt in het voorontwerpbestemmingsplan echter een goothoogte genoemd van 4 meter met een afwijkmogelijkheid, middels een omgevingsvergunning opgenomen onder 6.4.1 onder a, tot een maximale goothoogte van 6 meter. Gepleit wordt om direct een goothoogte van maximaal 6 meter op te nemen. Hiermee is het mogelijk om ook in de toekomst met de omvangrijke (landbouw)machines aan de zijkant van een gebouw (goothoogte) gemakkelijke in- en uit te rijden. Naast de hoogte van de machine, dient er rekening te worden gehouden met een vrije ruimte én een ruimte tussen de bovenkant deur én de goot. Daarnaast is het zo dat een goothoogte van 6 meter beter in verhouding staat tot de maximale nokhoogte van 12 meter.

Verzocht wordt de goothoogte aan te passen naar 6 meter zonder afwijkingsprocedure.

-Archeologie

Cliënt heeft moeite met het beleid van de gemeente met betrekking tot archeologie en archeologische verwachtingswaarde. Het gebied met de aanduiding “Waarde – Archeologie 4” is gekoppeld aan een omgevingsvergunningstelsel dat niet verenigbaar is met regulier agrarisch loonwerk. Er geldt een omgevingsvergunningplicht voor het uitvoeren van groundbewateringen dieper dan 0,4 m. Cliënt dient, wanneer hij wenst te bouwen een archeologisch onderzoek uit laten voeren, met alle kosten en administratieve lasten die daarbij horen. Het gaat grotendeels om ‘mogelijk aanwezige archeologische waarden’, diepte en exacte locaties zijn niet bekend. De bewijslast voor deze ‘mogelijk aanwezige archeologische waarden’ ligt bij de ondernemer, u zult begrijpen dat cliënt dit graag anders ziet. Daarnaast maken wij bezwaar tegen het feit dat het bouwvlak van cliënt niet uitgezonderd is van vergunningplicht. De bouw-

Voor specialisten in groen, grond en infra

blokken zijn in het verleden al vergraven, het aantreffen van archeologische resten is ter plaatse van de bouwblokken daarom hoogst onwaarschijnlijk en tot nu toe nooit aangetroffen.

Verzocht wordt het omgevingsvergunningstelsel en het archeologiebeleid te herzien en de belangen van cliënt hierin mee te nemen zodat in ieder geval zijn bouwvlak uitgezonderd wordt van vergunningplicht.

-Buitenopslag

In het voorontwerpbestemmingsplan wordt niet gesproken over buitenopslag. Benadrukt wordt dat "buitenopslag" dan wel opslag van bouwstoffen (overeenkomstig Besluit landbouw milieubeheer, Activiteitenbesluit, Besluit Bodemkwaliteit / Bouwstoffenbesluit), hulp- en afvalstoffen, metalen hulpmiddelen, verkeersvoorzieningen, e.d. voor cliënt inherent is aan de activiteiten van zijn loon- en grondverzetbedrijf ofwel onderdeel is van de normale bedrijfsuitoefening. Gesteld wordt dat, tenminste voor het bedrijf van cliënt, de buitenopslag van materialen en stoffen welke verbonden zijn aan de activiteiten toegestaan en toelaatbaar moet zijn én blijven. De door de Rijksoverheid verruimde mogelijkheden, die per 1-1-2011 in het Besluit landbouw milieubeheer en Activiteitenbesluit zijn opgenomen, m.b.t. de opslag van zand/grond (10.000 m³) en bouwmaterialen (10.000 ton) onderschrijven dit alleen maar. Aangezien er niets over buitenopslag is genoemd binnen het nu ter inzage liggende voorontwerp bestemmingsplan gaat cliënt er van uit dat buitenopslag conform het hierboven genoemde mogelijk blijft.

Verzocht wordt dit te bevestigen.

-Verkeersaspecten

In relatie tot de infrastructuur en verkeersafwikkeling missen wij in het voorontwerp een nadere toelichting omtrent langzaam rijdend verkeer, dat wil zeggen landbouwtractoren, motorrijtuigen met beperkte snelheid, e.d.. Cliënt voert zijn werkzaamheden buiten de eigen inrichting uit en is derhalve afhankelijk van een goede ontsluiting en infrastructuur om zijn werkgebied te kunnen bereiken. In relatie tot verkeersafwikkeling, - doorstroming én – veiligheid is het aspect 'landbouwverkeer' opportuun.

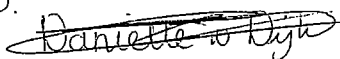
Verzocht wordt het aspect 'landbouwverkeer' nadrukkelijk in dit plan (of hieraan gerelateerde verkeersbesluiten) te betrekken, waarbij nadrukkelijk rekening dient te worden gehouden met breedtes, hoogtes, snelheid, e.d. van het (landbouw-)materieel in relatie tot het beheer en inrichting van de wegen in het buitengebied.

Namens cliënt verzoek ik u de hiervoor genoemde aspecten over te nemen én de wijzigingen door te voeren in het ontwerpbestemmingsplan. Desgewenst zijn wij bereid om de genoemde aspecten van een toelichting te voorzien of nader te bespreken.

Ik behoud mij namens cliënt het recht voor om deze inspraakreactie nader aan te vullen.

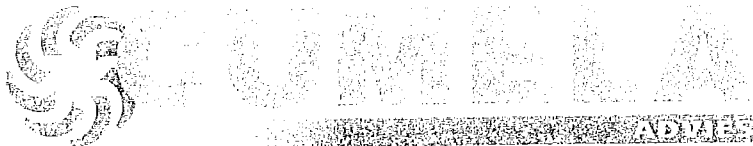
Met vriendelijke groet,

I.O.



Vincent Tijms

adviseur ruimtelijke ordening en milieu



(92)

Afdeling :	GH
Afschrift :	J
Ingekomen:	22 MRT 2012
Afhandelen voor:	
Afgehandeld:	0 schriftelijk - brieven: 0 mondeling - inhoud:

B57

(aangetekend per post)

Datum : 21 maart 2012
Ons kenmerk : B/82888/JZI-DL 716157
Uw kenmerk :
Betreft : **Inspiraakreactie voorontwerp
bestemmingsplan Buitenge-
bied gemeente Berkelland**

College van burgemeester en wethouders van de
gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA BORCULO

Geacht College,

Betreft: Inspiraakreactie Voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied gemeente Berkelland.

Tot mij wendde zich de heer C.B.J. Olminkhof, directeur/mede eigenaar van Loon- en Grondverzetbedrijf Olminkhof Neede BV, gevestigd én bedrijfsvoerend aan de Borculoseweg 159A te Neede (hierna te noemen: cliënt) inzake het thans ter inzage liggende voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied gemeente Berkelland. Tegen dit voor ontwerpbestemmingsplan wordt namens cliënt een inspraakreactie, aangaande de locatie Borculoseweg 159 A, ingediend binnen de daartoe gestelde termijn. Cliënt is gevestigd binnen het plangebied én derhalve belanghebbende.

-Tabel bedrijven

In de tabel bedrijven, genoemd in lid 7.1 onder b, staat het bedrijf van cliënt genoemd onder sb-35. Hierin staat het bedrijf van cliënt omschreven als Loonbedrijf met Grondverzet en milieucategorie 2 t/m 3.1. Dit klopt niet met de werkelijke situatie. Een juiste omschrijving voor het bedrijf luidt: "Loon- en Grondverzetbedrijf en Land- en tuinbouwmechanisatiebedrijf". De daarbij behorende milieucategorie moet daarom ook aangepast worden in 2 t/m 4.2.

Verzocht wordt om de omschrijving "soort bedrijf" en de daarbij horende milieucategorie aan te passen aan "Loon- en Grondverzetbedrijf en Land- en Tuinbouwmechanisatiebedrijf" met de daar bijhorende milieucategorie 2 t/m 4.2.

- Bebouwingsvlak

Het huidige bouwvlak van cliënt biedt nog (beperkt) uitbreidingsmogelijkheden voor het bedrijf, volgens de tabel in bijlage 4 maximaal 10%. Hiermee belet u feitelijk een verdere groei van een bedrijf dat aan het buitengebied gebonden is. Bovendien is het zo dat het bedrijf al zijn dure machines onder dak moet kunnen plaatsen. Vanuit economisch oogpunt maar ook vanuit landschappelijk oogpunt is dit wenselijk. Daarnaast is de uitbreiding van 10% niet te realiseren omdat u het bouwvlak direct om de bestaande bebouwing heen "getrokken" heeft. Het is voor cliënt wenselijk om een ruimer uitbreidingspercentage (bijvoorbeeld 30%) te krijgen om ook in de toekomst al zijn dure machines onder dak kunnen blijven plaatsen.

Verzocht wordt, gezien het voorgaande en het kunnen blijven-voldoen aan een doelmatige stallengruimte, professionele uitstraling, om een ruimer uitbreidingspercentage dan 10% toe te wijzen en in de verbeelding het bouwvlak zodanig aan te passen dat uitbreiding mogelijk wordt.

- Nok- en goothoogte

Voor specialisten in groen, grond en infra

De, in het voorontwerp, opgenomen maximale hoogte (nokhoogte) van een bedrijfsgebouw van 12 meter is voldoende. Er wordt in het voorontwerpbestemmingsplan echter een goothoogte genoemd van 4 meter met een afwijkmogelijkheid, middels een omgevingsvergunning opgenomen onder 6.4.1 onder a, tot een maximale goothoogte van 6 meter. Gepleit wordt om direct een goothoogte van maximaal 6 meter op te nemen. Hiermee wordt het mogelijk om ook in de toekomst met de omvangrijke (landbouw)machines aan de zijkant van een gebouw (goothoogte) gemakkelijke in- en uit te rijden. Naast de hoogte van de machine, dient er rekening te worden gehouden met een vrije ruimte én een ruimte tussen de bovenkant deur én de goot. Daarnaast is het zo dat een goothoogte van 6 meter beter in verhouding staat tot de maximale nokhoogte van 12 meter.

Verzocht wordt de goothoogte aan te passen naar 6 meter zonder afwijkinsprocedure.

-Archeologie

Cliënt heeft moeite met het beleid van de gemeente met betrekking tot archeologie en archeologische verwachtingswaarde. Het gebied met de aanduiding "Waarde – Archeologie 4" is gekoppeld aan een omgevingsvergunningstelsel dat niet verenigbaar is met regulier agrarisch loonwerk en ligt voor een deel over het bestemmingsvlak van cliënt. Er geldt een omgevingsvergunningplicht voor het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 0,4 m. Cliënt dient, wanneer hij wenst te bouwen een archeologisch onderzoek uit laten voeren, met alle kosten en administratieve lasten die daarbij horen. Het gaat grotendeels om 'mogelijk aanwezige archeologische waarden', diepte en exacte locaties zijn niet bekend. De bewijslast voor deze 'mogelijk aanwezige archeologische waarden' ligt bij de ondernemer, u zult begrijpen dat cliënt dit graag anders ziet. Daarnaast maken wij bezwaar tegen het feit dat het bouwvlak van cliënt niet uitgezonderd is van vergunningplicht. De bouwblokken zijn in het verleden al vergaven, het aantreffen van archeologische resten is ter plaatse van de bouwblokken daarom hoogst onwaarschijnlijk en tot nu toe nooit aangetroffen.

Verzocht wordt het omgevingsvergunningstelsel en het archeologiebeleid te herzien en de belangen van cliënt hierin mee te nemen zodat in ieder geval zijn bouwvlak uitgezonderd wordt van vergunningplicht.

-Buitenopslag

In het voorontwerpbestemmingsplan wordt niet gesproken over buitenopslag. Benadrukt wordt dat "buitenopslag" dan wel opslag van bouwstoffen (overeenkomstig Besluit landbouw milieubeheer, Activiteitenbesluit, Besluit Bodemkwaliteit / Bouwstoffenbesluit), hulp- en afvalstoffen, metalen hulpmiddelen, verkeersvoorzieningen, e.d. voor cliënt inherent is aan de activiteiten van zijn loon- en grondverzetbedrijf ofwel onderdeel is van de normale bedrijfsuitoefening. Gesteld wordt dat, tenminste voor het bedrijf van cliënt, de buitenopslag van materialen en stoffen welke verbonden zijn aan de activiteiten toegestaan en toelaatbaar moet zijn én blijven. De door de Rijksoverheid verruimde mogelijkheden, die per 1-1-2011 in het Besluit landbouw milieubeheer en Activiteitenbesluit zijn opgenomen, m.b.t. de opslag van zand/grond (10.000 m3) en bouwmaterialen (10.000 ton) en afval (45 m3) onderschrijven dit alleen maar.

Aangezien er niets over buitenopslag is genoemd binnen het nu ter inzage liggende voorontwerp bestemmingsplan gaat cliënt er van uit dat buitenopslag conform het hierboven genoemde mogelijk blijft.

Verzocht wordt dit te bevestigen.

-Verkeersaspecten

In relatie tot de infrastructuur en verkeersafwikkeling missen wij in het voorontwerp een nadere toelichting omtrent langzaam rijdend verkeer, dat wil zeggen landbouwtractoren, motorrijtuigen met beperkte snelheid, e.d.. Cliënt voert zijn werkzaamheden buiten de eigen inrichting uit en is derhalve afhankelijk van een goede ontsluiting en infrastructuur om zijn werkgebied te kunnen bereiken. In relatie tot verkeersafwikkeling, - doorstroming én – veiligheid is het aspect 'landbouwverkeer' opportuun.

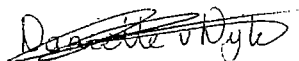
Verzocht wordt het aspect 'landbouwverkeer' nadrukkelijk in dit plan (of hieraan gerelateerde verkeersbesluiten) te betrekken, waarbij nadrukkelijk rekening dient te worden gehouden met breedtes, hoogtes, snelheid, e.d. van het (landbouw-)materieel in relatie tot het beheer en inrichting van de wegen in het buitengebied.

Namens cliënt verzoek ik u de hiervoor genoemde aspecten over te nemen én de wijzigingen door te voeren in het ontwerpbestemmingsplan. Desgewenst zijn wij bereid om de genoemde aspecten van een toelichting te voorzien of nader te bespreken.

Ik behoud mij namens cliënt het recht voor om deze inspraakreactie nader aan te vullen.

Met vriendelijke groet,

I. O.



Vincent Tijms
adviseur ruimtelijke ordening en milieu

Afdeling : 70	beh : SH
Afschrift :	o/b :
Ingekomen: 22 MRT 2012	nr: 1760
Afgehandeld door:	
Afgehandeld: 0 schriftelijk - briefuur: 0 mondeling - inhoud:	

aan College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA BORCULO

betreft voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Berkelland
referentie SK/RH/485/B-51.742/887528000
datum 21 maart 2012

Geacht College ,

Voor het buitengebied van de gemeente Berkelland wordt momenteel gewerkt aan een integrale herziening voor het bestemmingsplan buitengebied. Het voorontwerpbestemmingsplan met bijbehorende kaarten ligt momenteel ter visie. Namens de heer G.H.J. Geverink en mevrouw J.M. Geverink-te Fruchte, Ruurloseweg 201, 7156 RC te Beltrum, hierna te noemen cliënten, heb ik hiervan kennis genomen. Dit geeft mij aanleiding u deze inspraakreactie te sturen.

Cliënten hebben op de locatie Ruurloseweg 201 te Beltrum een agrarisch bedrijf. In het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied heeft de locatie echter een woonbestemming gekregen.

Huidige situatie:

Op 12 januari 1999 is een melding Besluit landbouw milieubeheer geaccepteerd voor het bedrijfsmatig houden van 36 melkkoeien, 22 stuks vrouwelijk jongvee, 21 schapen met lammeren en 95 vleesvarkens. Bij het bedrijf zit verder circa 16,0 ha bouw- en grasland. De feitelijke situatie is dat er geen vee meer op de locatie aanwezig is. Af en toe wordt er wat vee van derden ingeschaard. De stallen zijn in principe nog wel geschikt voor het houden van vee, maar worden gebruikt voor het stallen van landbouwmachines. Het bouwplan voor de 16 ha grond bestaat uit 8 ha maïs en 8 ha gras. De geoogste gewassen worden verkocht aan derden. De locatie betreft derhalve een akkerbouwbedrijf. Omgerekend naar NGE is de bedrijfsgrootte met 8 ha maïs en 8 ha grasland 13,5 NGE. Zie bijlage.

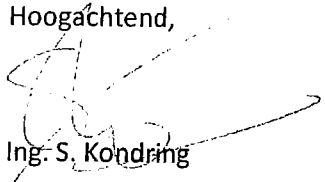
Vanaf 10 NGE behoudt een locatie de agrarische bestemming. In onderhavige situatie wordt voldaan aan de NGE-norm. Tevens is de locatie fiscaal gezien nog steeds bedrijfsmatig .

Er zijn veel agrariërs gestopt de afgelopen jaren en er zullen er nog veel stoppen de komende jaren. Wanneer deze locatie alleen wordt gebruikt door een burger die er woont, spreekt het voor zich om de bestemming te wijzigen in 'wonen'. De gemeente moet echter voorzichtig zijn om een agrarisch bouwperceel te verwijderen terwijl er nog 'agrarische activiteiten en wensen' zijn voor een locatie.

Ik verzoek u voor de locatie Ruurloseweg 201 te Beltrum de bestemming ongewijzigd te laten en niet te wijzigen naar een woonbestemming. Er wordt voldaan aan alle eisen om de agrarische bestemming te behouden.

Ik verzoek u om genoemde opmerkingen mee te nemen in het ontwerp bestemmingsplan. Mocht u nadere informatie of een toelichting wensen, dan kunt U mij bereiken via telefoonnummer 06 - 22710404.

Hoogachtend,

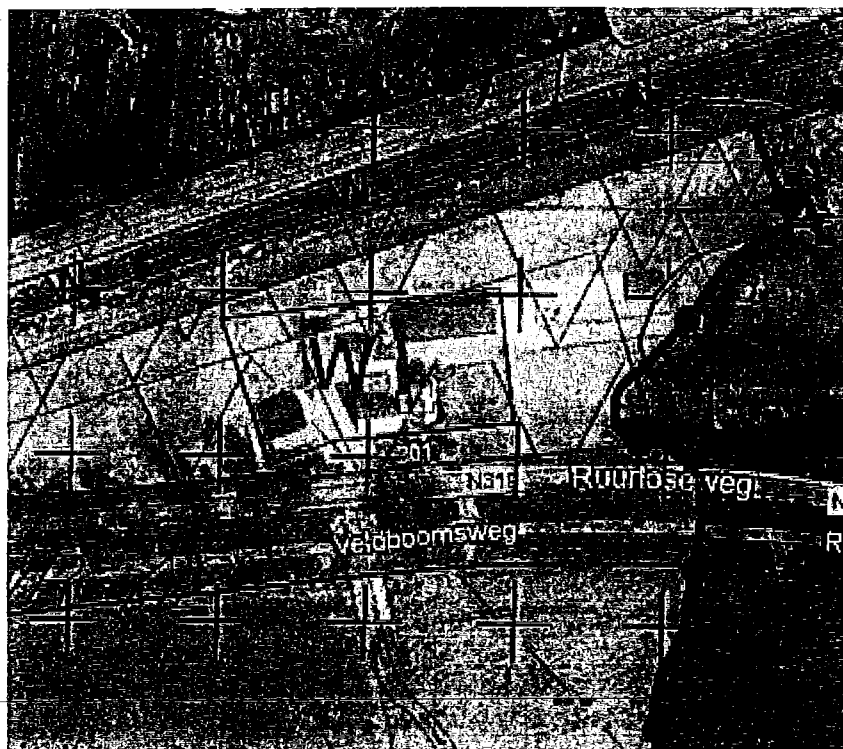
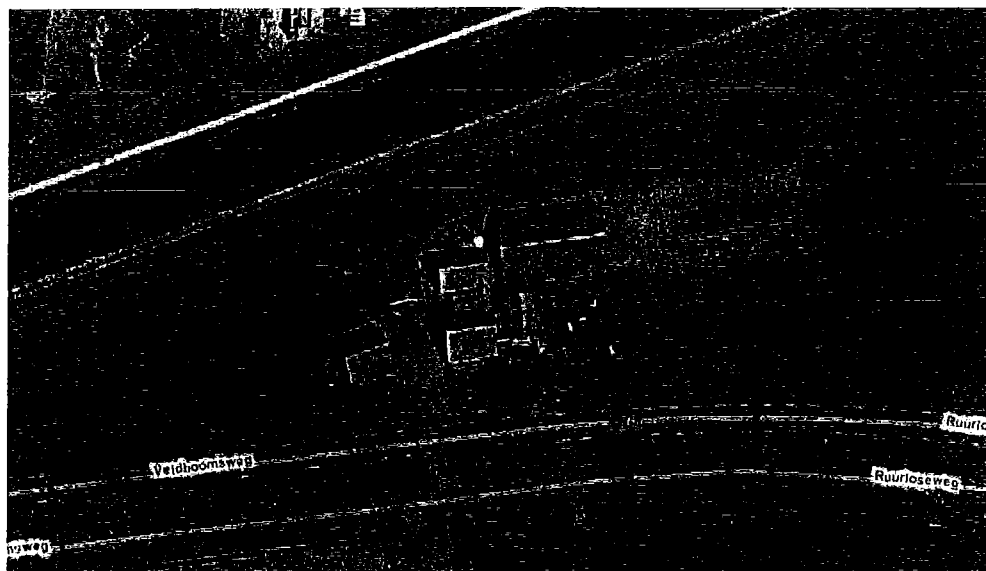


Ing. S. Kondring

Specialist Ruimtelijke Ordening en Milieu

- Bijlage:*
- A. *Luchtfoto en uitsnede verbeelding bestemmingsplan*
 - B. *NGE-berekening*

Bijlage: A. Luchtfoto en uitsnede verbeelding bestemmingsplan



Bijlage B. NGE-berekening



LEI

WAGENINGEN UR

Bedrijfsomvang en -type volgens NEG-typering

Op 19-3-2012 zijn gegevens ingevuld in de rekenmodule van het LEI.

Die informatie had betrekking op producten uit de Landbouwtelling van 2011

De ingevoerde gegevens leiden tot de volgende kengetallen:

Omschrijving	Aantal	Eenheid
Totale oppervlakte cultuurgrond	16	ha
Totale bedrijfsomvang	13,5	nge
Bruto standaardsaldo (bss)	19.110	euro

Bedrijfstype

Bedrijfstype volgens NEG-typering

8-indeling	Gewassen- / veeteeltcombinatie.
41-indeling	8100 Akkerbouw/veeteeltcombinatie

U kunt resultaten van groepen bedrijven bekijken in [BINternet](#)

Specificatie van ingevoerde gegevens, normen en NGE per product

Categorie	Aantal	Eenheid	NGE per eenheid	Aantal nge
Akkerbouwgewassen				
Snijmaïs	8	ha, gemeten maat	0,690	5,5
Grasland en weiden				
Grasland, blijvend	8	ha, gemeten maat	0,993	7,9

Op dit bedrijf is sprake van een normatief ruwvoeroverschot. Alleen dat deel van het areaal voedergewassen dat het ruwvoeroverschot veroorzaakt, krijgt bss en nge.

LEI is niet aansprakelijk voor eventuele schade ontstaan door het gebruik van de Rekenmodule, door het beëindigen van het beschikbaar stellen ervan of door conclusies en besluiten van gebruikers op basis van de uitkomsten ervan.

Afdeling : RO	beh : GH
Afschrift :	ovb : RI-12
Ingekomen: 22 MRT 2012	nr: 1770
Afhandelen voor:	
Afgelast: 0 schriftelijk - briefnr:	
0 mondeling - inhoud:	

aan College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA BORCULO

betreft voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Berkelland
referentie SK/RH/490/B-53.020
datum 21 maart 2012

Geacht College,

Voor het buitengebied van de gemeente Berkelland wordt momenteel gewerkt aan een integrale herziening voor het bestemmingsplan buitengebied. Het voorontwerpbestemmingsplan met bijbehorende kaarten ligt momenteel ter visie. Namens de heer G.M. te Winkel en mevrouw D.G. te Winkel-Woostenenk, Borculoseweg 79, 7261 NK te Ruurlo, hierna te noemen cliënten, heb ik hiervan kennis genomen. Dit geeft mij aanleiding u deze inspraakreactie te sturen.

Cliënten hebben voor de locatie Borculoseweg 79 te Ruurlo plannen om de locatie te herontwikkelen. Hierbij wordt gedacht aan dagrecreatie. Tevens is de wens een minicamping te realiseren aan de overzijde van de Borculoseweg.

Bouwvlak

De locatie heeft momenteel de bestemming 'Bedrijf'. Er is een bouwvlak toegekend wat grenst aan het perceel van de naastgelegen burgerwoning. Gezien de plannen voor de locatie van cliënten is de wens het bouwvlak te verschuiven in oostelijke richting. Deze verschuiving is reeds kort besproken met de heer G. Hans. Redenen voor de verschuiving:

- voor de plannen is nieuwbouw nodig. Deze zal, ruimtelijk gezien, het beste inpasbaar zijn aan de oostzijde van de locatie;
- nieuwbouw aan de oostzijde zorgt ook voor zo min mogelijk overlast voor de directe burens;
- in combinatie met de minicamping is de locatie aan de oostzijde ook de meest logische.

Verzocht wordt het bouwperceel te verschuiven, zodat een functioneel bouwvlak ontstaat. In de bijlage is het gewenste bouwvlak weergegeven.

Bestemming

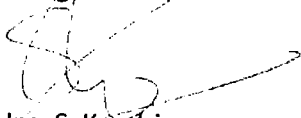
De locatie heeft momenteel de bestemming 'bedrijf' (specifieke vorm van bedrijf bosbeheer/bosexploitatie). Gezien de plannen zou de bestemming 'recreatie' meer passend zijn. Aangezien voor deze bestemmingswijziging waarschijnlijk een bestemmingsplanherziening doorlopen moet worden, wordt verzocht de bestemming 'bedrijf' vooralsnog te behouden. Mocht de bestemmingswijziging geen doorgang kunnen vinden, dan kunnen cliënten altijd nog verder met de bedrijfsbestemming.

Minicamping

Op korte termijn willen cliënten de minicamping met maximaal 25 plaatsen realiseren. In de bijlage is de gewenste locatie aangeduid. Op de camping zal een sanitairgebouw moeten worden gerealiseerd, aangezien hier geen bestaande gebouwen voor gebruikt kunnen worden. Dergelijke gebouwen dienen in principe binnen een bouwvlak te worden opgericht. Hierom wordt verzocht voor de minicamping een klein bouwvlak op te nemen waarbinnen een sanitairgebouw kan worden gerealiseerd. De locatie is weergegeven in bijlage B.

Ik verzoek u genoemde opmerkingen mee te nemen in het ontwerp bestemmingsplan. Mocht u nadere informatie of een toelichting wensen, dan kunt U mij bereiken via telefoonnummer 06 - 22710404.

Hoogachtend,



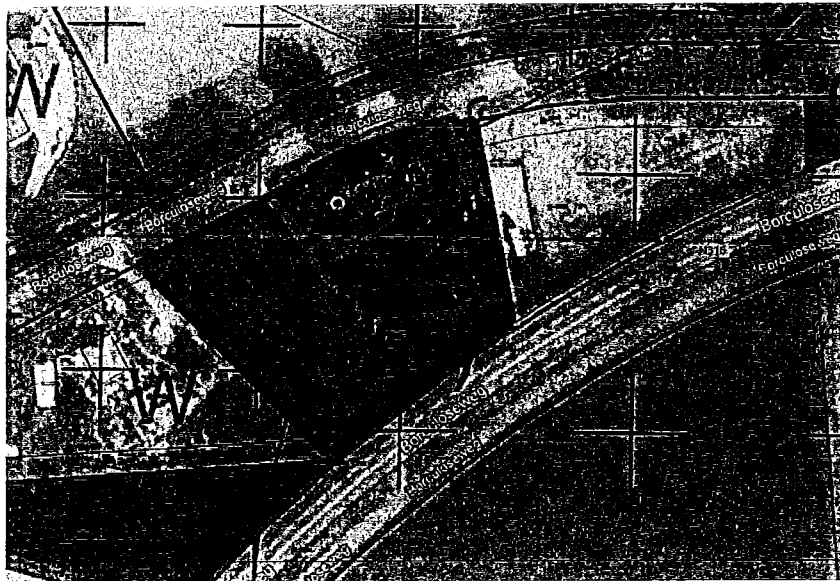
Ing. S. Kondring

specialist Ruimtelijke Ordening en Milieu

- Bijlage:
- A. Bouwvlak voorontwerp en gewenst bouwvlak
 - B. Locatie minicamping

Bijlage A

Bouwvlak voorontwerp

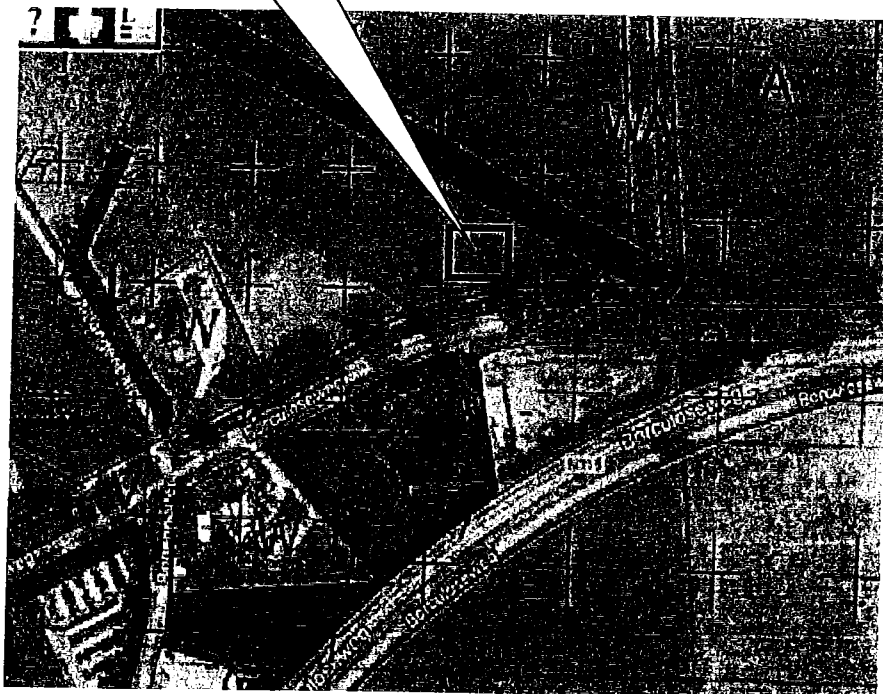


Gewenst bouwvlak



Bijlage B Minicamping

locatie minicamping
met bouwvlak voor
sanitairgebouw



Rentmeesterskantoor
KOREVAAR

Rentmeester **R^uNVR**

Ir. J.J. Korevaar
M.L.W. van Bebbber RT
Mr. H.J.A. Braafhart
Ing. H. Lenderink

Zuiphensestraatweg 47, 6955 AE Ellecom
Telefoon 0313-415490
Fax 0313-413325
E-mail info@kantoor-korevaar.nl
Internet www.kantoor-korevaar.nl
K.v.K. nr. 09070833
BTW-nr. NL162090031B01

Burgemeester en Wethouders
van Berkelland
Postbus 200
7270 HA Borculo

uw ref.

onze ref.: 049-0859

Ellecom, 21 maart 2012

onderwerp: Zienswijze voorontwerpbestemmingplan "Buitengebied
Berkelland 2012" – Molenbos 1 te Ruurlo

Geacht College,

Namens mijn cliënten -dhr. P.Chr.Th.A. Assink en mw. G.J.A.M. Kalmeijer, Molenbos 1, 7261 LM te Ruurlo- dien ik hierbij een zienswijze in met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012", verder genoemd – "voorontwerp".

De zienswijze heeft betrekking op de bestemming van het bij de woning van cliënten behorende perceel (Ruurlo, sectie G, 1798, groot 2.745 m2).

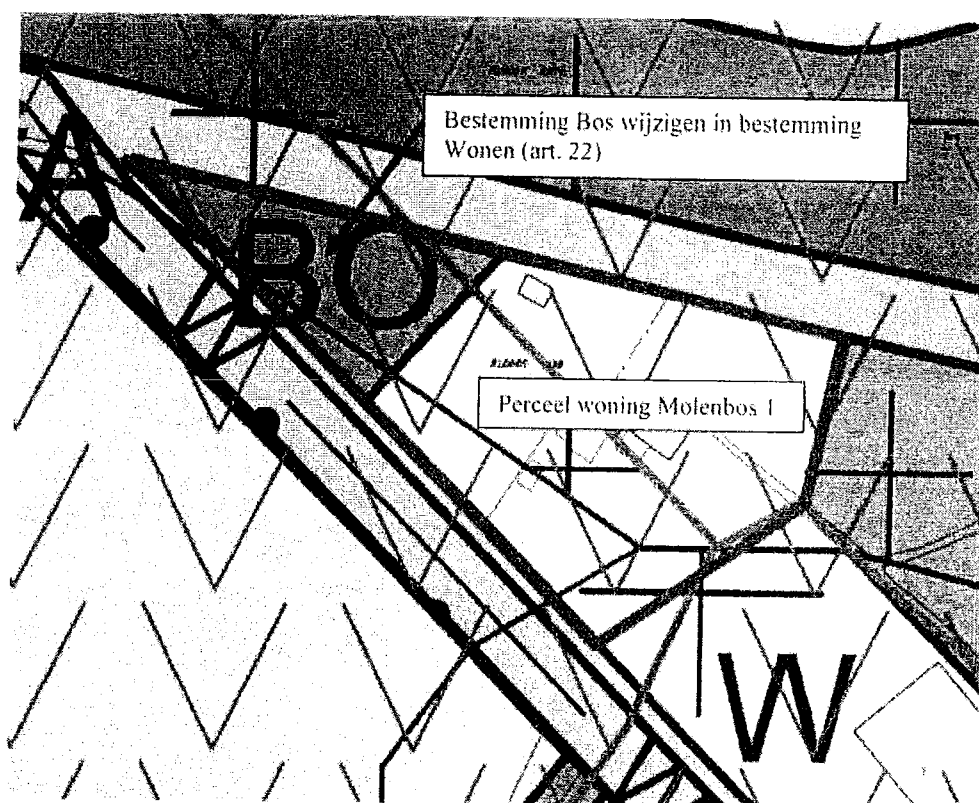
Zoals u op onderstaand fragment uit de verbeelding (deelkaart 12) kunt zien, is het perceel bestemd als Wonen (art. 22) en als Bos (art. 8).

Naar mening van cliënten dient echter het gehele perceel –behorend als tuin/erf bij de woning- als Wonen (art. 22) te worden bestemd.

Vermoedelijk is het perceel mede bestemd als bos omdat ter plaatse in de tuin één grote (eiken)boom aanwezig is die op de luchtfoto wellicht "aansluit" op het aangrenzende bos.

Cliënten zijn echter van mening dat gelet op (1) de grootte van hun perceel, (2) dat het slechts om één boom in hun tuin gaat en (3) de geïsoleerde ligging van hun perceel, het niet juist en doelmatig is om het perceel tevens te bestemmen als bos.

Ook wijzen cliënten er op dat er in het voorontwerp meerdere woonlocaties aanwezig zijn die ondanks de aanwezigheid van grote bomen in de tuin en/of op het erf geheel voor Wonen (art. 22) zijn bestemd.



Gelet op het bovenstaande verzoek ik u namens cliënten dan ook om hun gehele perceel te bestemmen voor Wonen (art. 22).

Indien u nog vragen en/of opmerkingen heeft verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

M.L.W. van Bebber



o m v r
advocaten + notarissen

Metaalweg 12a
Postbus 233, 3780 GE
Bunschoten-Spakenburg

033 247 65 50
advocaten@omvr.nl
www.omvr.nl

Gemeente Berkelland
t.a.v. College van B&W
Postbus 200
7270 HA BORCULO

TEVENS PER FAX: 0545-250244

Inzake Port/Gemeente Berkelland
Uw kenmerk voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2012
Ons kenmerk 20083598/DM/ng
Datum 21 maart 2012
Tel direct (secc.) 033-2476550 fax 033-2476559
Email direct dennismuller@omvr.nl

Zienswijze tegen voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2012

Geachte College,

Namens mijn cliënten, de heer en mevrouw Pont, wonende te Ruurlo aan de Koedijk 2 wil ik hierbij een schriftelijke zienswijze indienen tegen het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Berkelland 2012.

De voornaamste bezwaren van mijn cliënten richten zich op de mogelijkheden voor intensivering van agrarische bedrijven in de nabije omgeving van cliënten. Op basis van het vigerende bestemmingsplan Bultengebied Ruurlo kunnen in de nabije omgeving slechts agrarische bedrijven worden gerealiseerd met een maximum van één hectare danwel een kwart hectare. Wat cliënten thans opvalt is dat de minimum maten voor de veehouderij van een kwart hectare door uw college zijn losgelaten en thans overal een hectare aan intensieve veehouderij kan worden gerealiseerd. Cliënten verwijzen hierbij dat hetgeen staat opgenomen in artikel 4.2.8 van het voorontwerp bestemmingsplan.

Gelet op het feit dat op basis van het bestemmingsplan Buitengebied 1995 van de gemeente Ruurlo slechts mogelijk was om 1 hectare aan agrarische ondernemingen te realiseren en met name een kwart hectare aan agrarische ondernemingen (zie bijgevoegde plankaart) zijn cliënten van mening dat zij ten gevolge hiervan ernstig worden benadeeld. Immers door de komst van intensieve veehouderijen zal de belasting op een perceel slechts groter worden. Deze belasting moet worden gezien in de toename van de stank- en geurhinder alsmede de toename van het aantal verkeersbewegingen.

In dat kader zijn cliënten dan ook van mening dat uw college te weinig rekening heeft gehouden met bewoning in de nabijheid van deze bedrijven. Daarbij merken cliënten op dat zij niet de enige woning hebben in de nabijheid hiervan doch dat blijkens de bijgevoegde plankaart van het ontwerpbestemmingsplan meerdere woningen in dit gebied zijn gelegen. Het komt cliënten dan

stijgingen in Bunschoten-Spakenburg, Elburg, Ermelo, Harderwijk, Lelystad, Nijkerk, Nunspeet. KvK 52783529. Door OMVR advocaten + notarissen wordt en aansprakelijkheid aanvaard behoudens voorzover de verplicht afgesloten beroepsaansprakelijkheidsverzekering in voorkomend geval aanspraak op een kering geeft. OMVR advocaten + notarissen is een samenwerkingsverband tussen maatschappen bestaande uit natuurlijke en/of rechtspersonen.

Rekening Derdengelden OMVR Advocaten ING Bank 67.20.36.622 IBAN NL 41 ING 8 0672 036622 BIC/swift INGBNL2A

chting Derdengelden OMVR Advocaten ING Bank 67.20.36.622 IBAN NL 41 ING 8 0672 036622 BIC/Swift INGBNL2A

o m v r

advocaten + notarissen

2

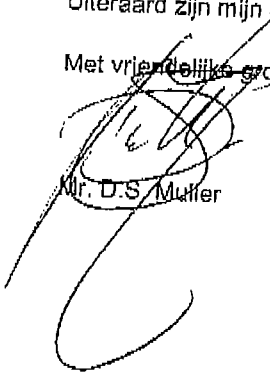
ook apart voor dat daar waar woningen (kwetsbare objecten) zijn gelegen tevens een mogelijkheid wordt geopend om in de nabije omgeving hiervan intensieve veehouderij te realiseren.

Namens mijn cliënten verzoek ik u dan ook om het bestemmingsplan aan te passen met dien verstande dat hierbij slechts een vertaling wordt gemaakt van het bestemmingplan Bultengebied 1995 van de gemeente Ruurlo dat geen extra mogelijkheden worden gerealiseerd voor grotere veehouderijen met een oppervlakte van één hectare.

Ik verzoek u namens cliënten het bestemmingsplan dan ook aan te passen.

Uiteraard zijn mijn cliënten bereid om hetgeen hier staat nog eens mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



Mr. D.S. Muller

Afdeling : RD	beh : G. H. J. Jans
Afschrift :	ovh :
Ingekomen: 22 MRT 2012	nr: 1763
Afhandelen voor: 17 Mei 2012 (Dwk)	
Afgehandeld: 0 schriftelijk - briefnr: 0 mondeling - inhoud:	

aan Burgemeester en wethouders van Berkelland
Postbus 200
7270 HA Borculo

betreft Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan
referentie DH/RH/483/B-52.958
datum 21 maart 2012

Geacht college,

Namens de heer H.J. van den Berg wonend Höfteweg 8, 7261 ND te Ruurlo doe ik u een inspraakreactie toekomen naar aanleiding van de terinzagelegging van het voorontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied Berkelland 2012'.

De heer Van den Berg heeft op bovengenoemd adres een loon- en verhuurbedrijf ten behoeve van de agrarische sector. Volgens het voorontwerp bestemmingsplan heeft de inrichting de bestemming 'bedrijf' met als specifieke vorm 'dienstverlening voor de akker- en/of tuinbouw'.

Naar aanleiding van het voorontwerp wil ik graag de volgende opmerkingen maken:

1. De verbeelding (zie bijlage) geeft de werkelijke gebouwsituatie niet juist weer. Dit graag aanpassen. Hierbij moet worden opgemerkt dat een inmiddels vergunde werktuigenberging van 36 m x 13,5 m nog niet is gerealiseerd. Hiervoor is op 7 april 2011 een melding activiteitenbesluit ingediend, de bouwvergunning is verleend op 14 april 2011. Het plan is op korte termijn met de bouw te beginnen. De feitelijke situering van de gebouwen is weergegeven op het kaartje 'gewenste verbeelding' in de bijlage.
2. De rand van het bouwvlak is in de huidige verbeelding zodanig aangegeven dat een deel van de aanwezige en/of vergunde gebouwen buiten het bouwvlak valt. Graag het bouwvlak aanpassen zoals weergegeven op de gewenste verbeelding in de bijlage.

3. We verzoeken u de vorm van het bouwperceel aan te passen zoals op de gewenste verbeelding is aangegeven (zie bijlage). Het extra deel van het bouwperceel aan de noordwestzijde zal worden gebruikt voor de opslag van diverse materialen, zoals: zand, turf, compost, puinafval, grint en klinkers. Dit om twee redenen:
 - a. op de plaats waar de nieuwe werktuigenberging wordt gerealiseerd is nu opslag van zwarte grond en teelaarde, deze opslagmogelijkheid kan dan worden verplaatst naar het 'nieuwe' gedeelte van het bouwperceel;
 - b. de heer Van den Berg wil een deel van de opslag dat nu het dichtst bij de Höfteweg ligt wat meer naar achteren verplaatsen. De opslag wordt op deze wijze meer aan het oog onttrokken vanuit de openbare weg gezien.
4. Aanpassen van het bouwperceel zal er toe leiden dat de groenstrook voor een deel wordt verwijderd en in het geheel rond het nieuwe bouwperceel wordt aangelegd. Dit zal in overleg met de gemeente plaats vinden.

Namens de heer H.J. van den Berg verzoek ik u de bovengenoemde opmerkingen mee te nemen in het ontwerp bestemmingsplan buitengebied.

Voor vragen kunt u contact opnemen met ondergetekende via telefoonnummer 06-2237 9589.

Hoogachtend,

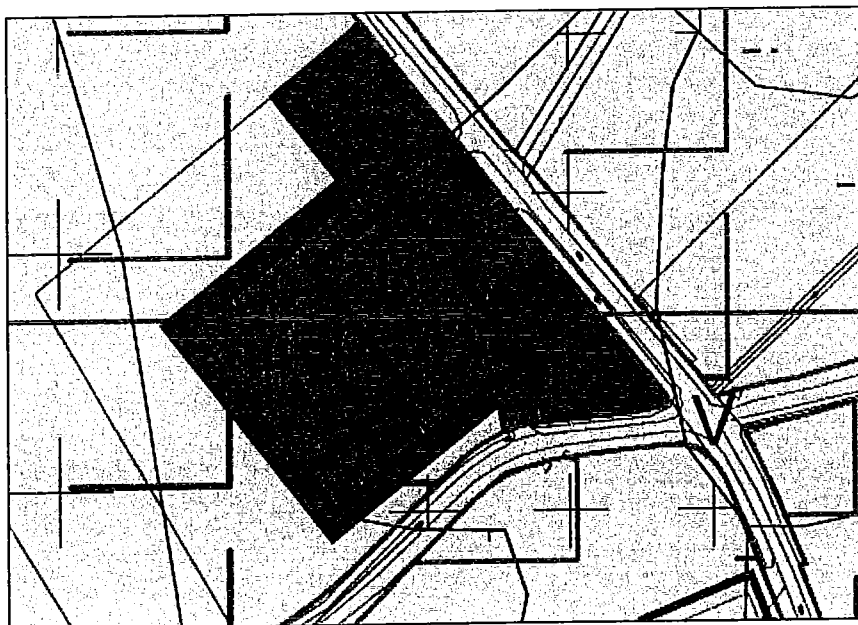


Ing. D.J. Hengeveld

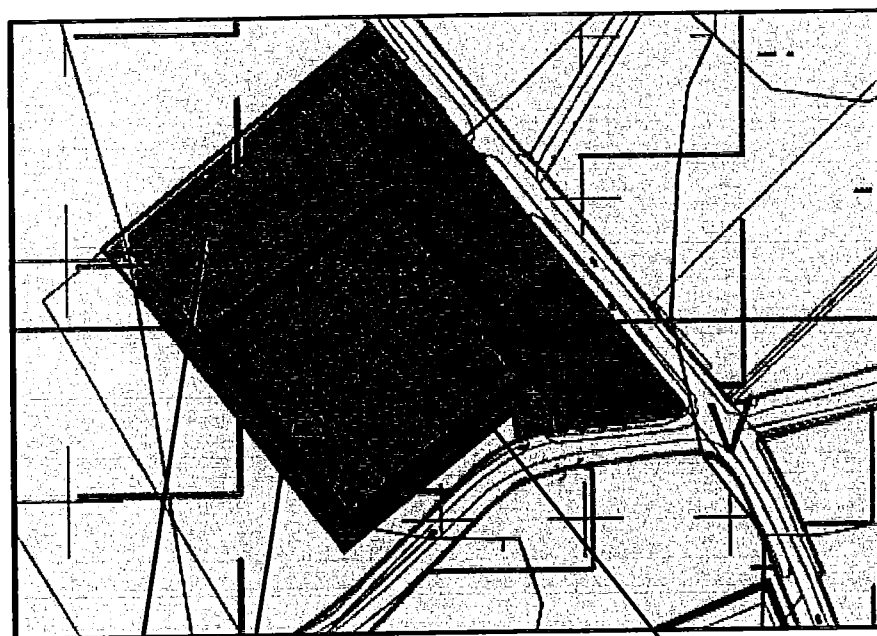
Specialist ruimtelijke ordening en milieu

Bijlage(n): verbeelding voorontwerp bestemmingsplan en gewenste verbeelding

Verbeelding voorontwerp bestemmingsplan voor perceel Höfteweg 8 te Ruurlo



Gewenste verbeelding



Nieuw te bouwen schuur

Opslagruimte voor materialen, zoals:
Zand, turf, compost, puinafval, grint, klinkers
(conform activiteitenbesluit april 2011)

Rand bouwvlak

Afschrift: BO	hch: E. Spunjaard
Afschrift:	ovh:
Ingekomen: 22 MRT 2012	IN-12/1361
Afhandelen voor: 17 mei 2012 (8 wk)	
Afgehandeld: 0 schriftelijk - briefnr:	
0 mondeling - inhoud:	

aan College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA BORCULO

betreft voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Berkelland
referentie SK/RH/489/B-52.880
datum 21 maart 2012

Geacht College,

Voor het buitengebied van de gemeente Berkelland wordt momenteel gewerkt aan een integrale herziening voor het bestemmingsplan buitengebied. Het voorontwerp-bestemmingsplan met bijbehorende kaarten ligt momenteel ter visie. Namens de heer G.R. Berenschot, mevrouw. A.W. Berenschot-Geerdink en de heer A.D.J. Berenschot, Boerenesweg 1, 7274 GP te Geesteren, hierna te noemen cliënten, heb ik hiervan kennis genomen. Dit geeft mij aanleiding u deze inspraakreactie te sturen.

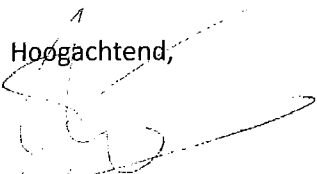
Cliënten hebben op de locatie Boerenseweg 1 te Geesteren een melkveehouderij met vergunning voor 110 stuks melkvee, 65 stuks jongvee, 40 schapen en 8 paarden.

Bouwvlak

Het bouwblok van cliënten biedt niet geheel de gewenste uitbreidingsruimte. De wens is de ligboxenstal te verbreden. Aangezien aan de zuidwestzijde een mestlo is gelegen, zal de uitbreiding aan de noordoostzijde plaatsvinden. Het bouwvlak is ter plekke echter vrij strak om de bestaande ligboxenstal getekend. De door de gemeente gehanteerde luchtfoto geeft tevens de oude situatie weer zonder de reeds gerealiseerde uitbreiding. Verzocht wordt het bouwvlak wat te vergroten. In de bijlage is de gewenste situatie weergegeven.

Voor de woning ligt een stuk bouwvlak wat niet functioneel is. Verzocht wordt dit stuk te verplaatsen naar de zuidzijde van het bouwvlak. Zie bijlage.

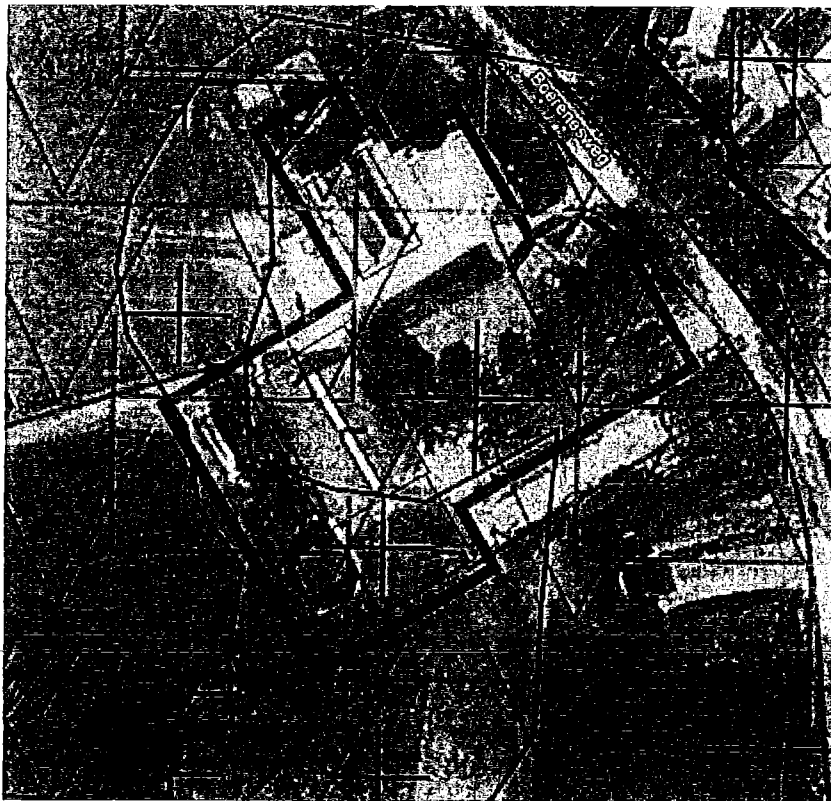
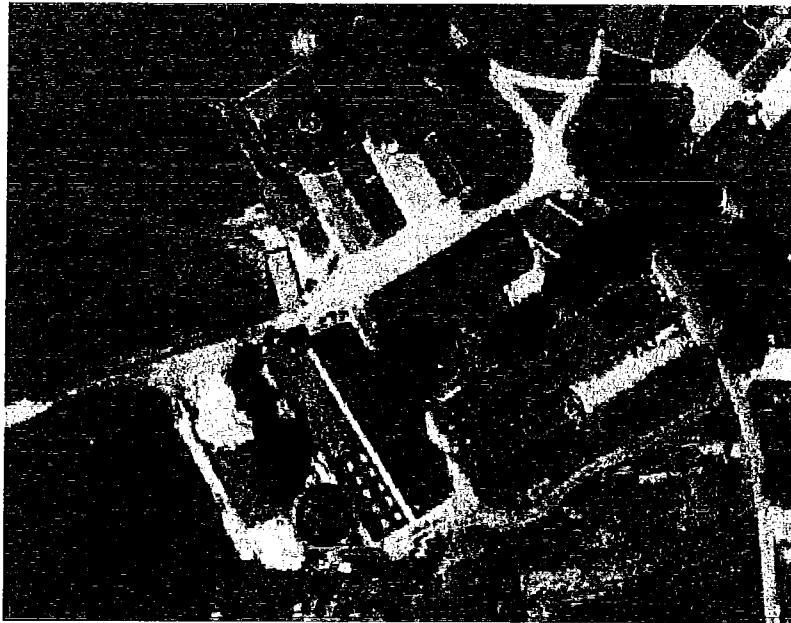
Ik verzoek u om genoemde opmerkingen mee te nemen in het ontwerp bestemmingsplan.
Mocht u nadere informatie of een toelichting wensen, dan kunt U mij bereiken via
telefoonnummer 06 - 22710404.


Hoogachtend,

Ing. S. (Sander) Kondring
specialist Ruimtelijke Ordening en Milieu

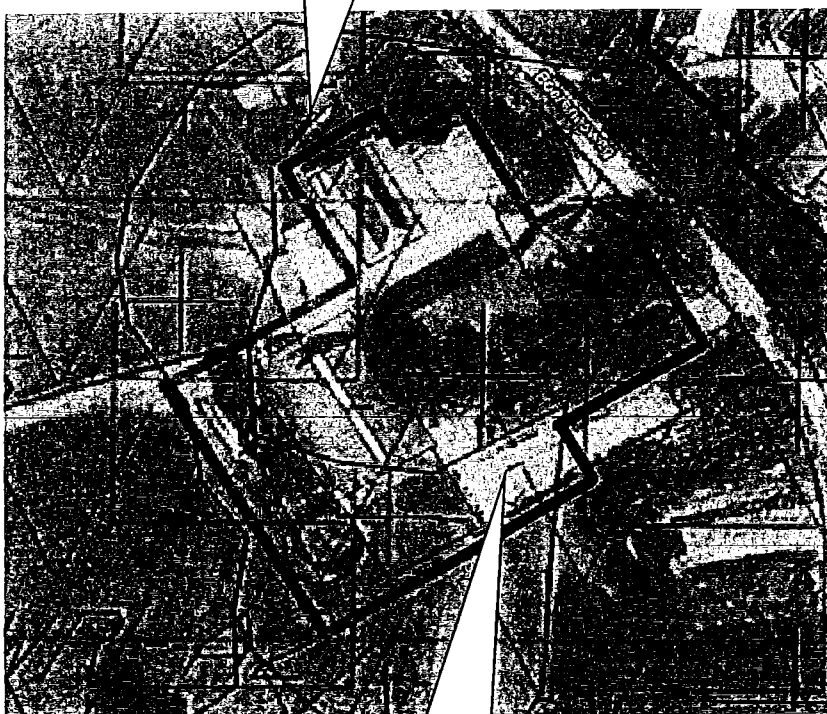
Bijlage: A. Bouwvlak voorontwerp
 B. Gewenst bouwvlak

Bijlage A Bouwvlak voorontwerp



Bijlage B Gewenst bouwvlak

verkleining bouwvlak



vergroting bouwvlak
voor verbreding
ligboxenstal en
verschuiving bouwvlak
noordzijde

Afdeling :	Ro	beh :	GH
Afschrift :		ovb :	
Ingeklemd :	23 MRT 2012	nr :	in12/1401
Afhand :			
Afgehandeld :	0 schriftelijk - briefnr: 0 mondeling - inhoud:		

Burgemeester en wethouders
van de gemeente Berkelland
p/a K. Klieverik
Postbus 200
7270 HA Borculo

uw brief/uw kenmerk	ons kenmerk	datum
in11/3254	B110163	22 maart 2012
onderwerp	telefoonnummer	bijlagen
Zienswijze	06-51327500	2

Geacht college,

Hierbij maak ik, namens Maatschap Groot Wassink, een zienswijze kenbaar over het Voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2012.

Maatschap Groot Wassink heeft een melkveebedrijf aan de Rammelbroeksweg 6 te Rekken. Momenteel is zij bezig de melkveehouderij uit te breiden met een nieuwe rundveestal, het verplaatsen van een werktuigenloods en het aanleggen van enkele sleufsilo's. Hiervoor is op 30 juni 2011 een principeverzoek ingediend. Deze is bij u geregistreerd onder zaaknummer in11/3254. Bij dit verzoek zat een situatietekening met het gewenste bouwblok, een motivatie daarvan en een tekening van de geplande nieuwe ligboxenstal.

Op 15 augustus heeft uw college, onder voorwaarden van een landschappelijk inpassingsplan en vooroverleg met het waterschap, besloten medewerking te verlenen aan het afwijken van het bestemmingsplan. Op 5 januari 2012 is door ons een aanmeldnotitie MER-beoordeling ingediend. Op 30 januari heeft uw college geoordeeld dat er geen Milieu Effect Rapportage opgesteld hoeft te worden. De NB-vergunningen zijn inmiddels ingediend bij de provincies en de omgevingsvergunning voor de nieuwe ligboxenstal wordt in april 2012 ingediend.

In het voorontwerp van het nieuwe bestemmingsplan ziet het bouwblok er nu toch anders uit dan zoals door ons aangegeven in het (door u gehonoreerde) principeverzoek van 30 juni 2011. Voor de volledigheid treft u de schets van het gewenste agrarisch bouwperceel nogmaals aan. Ook treft u een deelplot aan van de tekening B110163-V10 d.d. 29-06-2011. Deze (situatie)tekening maakte ook deel uit van het principeverzoek.



Op basis van de voorgaande argumenten maken wij bezwaar tegen het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2012. Naar aanleiding van het voorgaande, verzoek ik u met inachtneming van deze zienswijze het voorontwerp bestemmingsplan niet vast te stellen, althans gewijzigd vast te stellen.

Ik ga ervan uit dat u mij van de verdere procedure op de hoogte kunt houden en dank u bij voorbaat.

Hoogachtend,

M. Ruessink
Projectleider

--- Gewenst agrarisch bouwperceel (1,44 Ha)

--- Agrarisch bouwperceel zoals momenteel door Berckelland geïnventariseerd voor nieuwe bestemmingsplan buitengebied

➔ Ontsluiting landbouwverkeer (als bestaand)

1 Bestaande bedrijfswoningen en achterhuis

2 Werktuigenberging (is reeds gerealiseerd)

3 Bestaande (melk)rundveestal

4 Bestaande (melk)rundveestal

5 Bestaande (melk)rundveestal

6 Nieuwe werktuigenberging

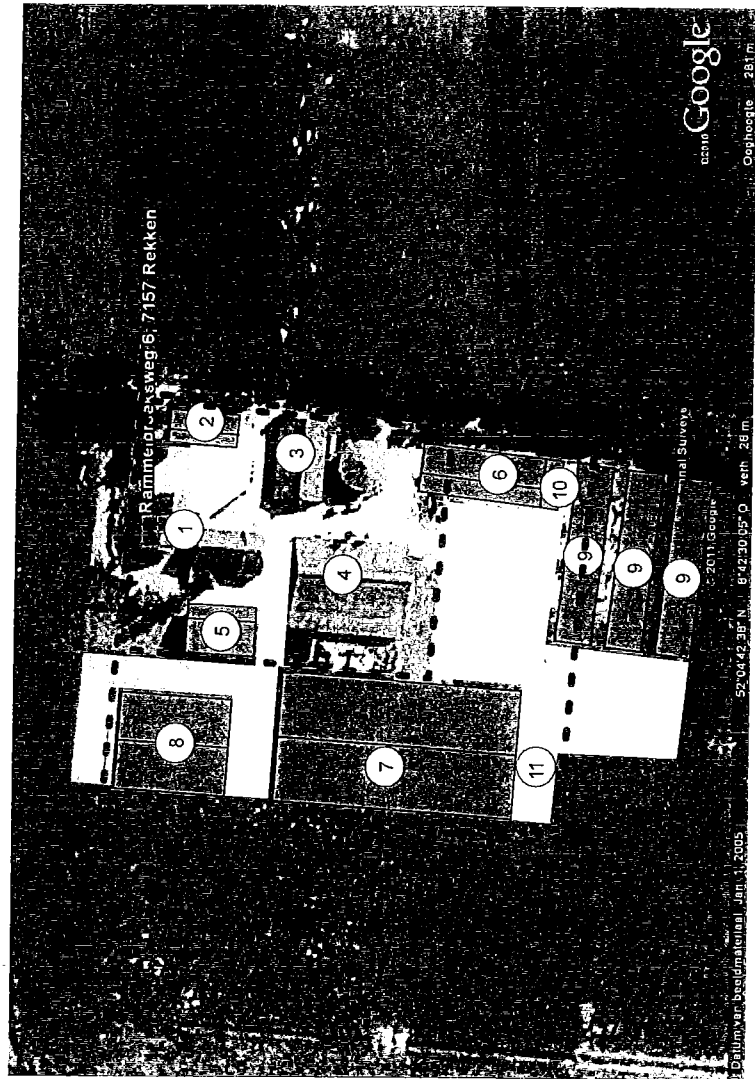
7 Nieuw te bouwen (melk)rundveestal is reeds ingediend
Bouwen eind 2011 (bouw aanvraag is reeds ingediend)
Bouwen, zo snel als procedureel mogelijk (begin 2012).

8 Nieuw te bouwen melkgebouw
Bouwen 2012/2013

9 Nieuwe sleufsilo's, bouwen 2011/ 2012

10 Vaste mestopslag bouwen 2011/ 2012

11 Ruimte achter de stal gereserveerd voor opstelplaats
eventuele toekomstige robotruimte of mestverwerking



www.dlvbmt.nl

DLV Bouw, Milieu en Techniek BV



Benaming:

Uitbreiding agrarisch bouwperceel

Opdrachtgever:

Mrs. Groot Wassink

Rammelbroeksweg 6

7157 BD Rekken

Telefoon: 06-13379107

Projectleider:

Dhr. M. Ruessink

06-51327500

E-mail: M.Ruessink@DLV.NL

Datum:

28-06-2011

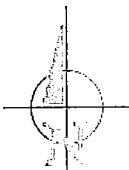
Schaal:

ca. 1/2000

Blad:

01 (A4)

----- = bestaand bouwblok
 ----- = nieuw bouwblok

	Situatie	
	Gemeente	: Elburgem
	Secde	: N
	Nummer	: 387
	Schaal	
 Aanduiding voorgevel		

Gebruiksfuncti

Alle meter in



Benaming

Nieuwbouw ligboxenstal

Schetsontwerp

Plattegrond, gevelaanzicht, doorsnede en situatie

Opdrachtgever

Mts. Groot Wassink

Rammelbroeksweg 6

7157 BD Rekkum

Telefoon: 0545-431756

Mobiel: --

E-mail: --

Regio Zuid &

Postbus 546

7400 AM De

Telefoon:

Fac:

E-mail:

Bouwlocatie

Idem

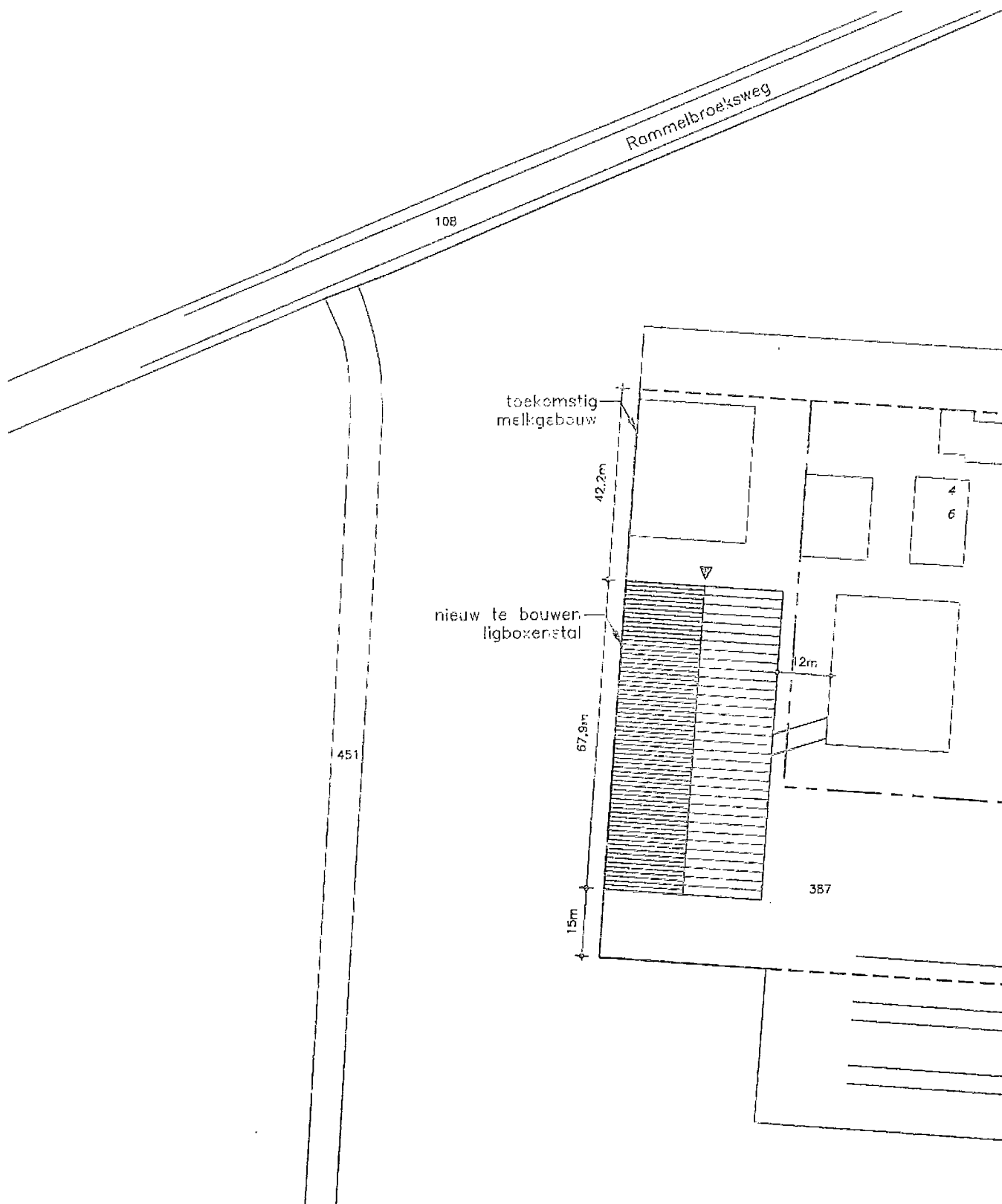
Projectleider

Telefoon:

E-mail:

NIETS UIT DEZE TEKENING MAG GEHEEL OF DEELTELIJK WORDEN OVERGEVOERD EN VERBODEN

DEELPLOT B110163-V10 d.d. 29-06-2011



Gemeente Berkelland
Afdeling TOR t.a.v. E.J.E.M. Spanjaard en G.J. Hans
Postbus 200
7270 HA Borculo

(100)

Afdeling :	Ro	beh :	GH
Afgeleid :		afgeleid :	j
23 MRT 2012 1012/1399j			
Afdeling : 0 mondeling - inhoud:			

Ons kenmerk
JOH

Doorkiesnummer
8872

Datum
22 maart 2012

Betreft: Reactie op voorstel agrarisch bouwblok de Hoonteweg 3 Neede

Geachte heren E.J.E.M. Spanjaard en G.J. Hans,

Hierbij ontvangt u, namens de Mts Koier, een zienswijze op het ingetekende bouwblok.

Het voorgestelde bouwblok is naar onze mening nog aan de kleine kant en geeft ons geen vrijheid meer in het kiezen van een locatie voor een nieuwe stal bij het bedrijf

Met de rode niet onderbroken rode lijn is een gewenste kleine vergroting van het bouwblok aangegeven. Reden hiervoor is dat zo meer spelingruimte ontstaat om er een in de toekomst te bouwen stal te kunnen plaatsen. Om aan de huidige richtlijnen/maatstaven voor de huisvesting van rundvee te kunnen voldoen zal een stal die een zelfde aantal dieren kan huisvesten als die we nu houden een stuk groter worden dan de huidige oppervlakte van de stalling. Gaan we bouwen, dan is daarnaast de bedoeling dat het aantal dierplaatsen uitgebreid word.

De figuur met de rode onderbroken lijn geeft een (zoek)gebied aan waarin we denken kuilvoerplaten te zullen aanleggen. Deze liggen nu nog in het bouwblok maar zullen logischerwijs komen te vervallen wanneer hier een stal wordt gebouwd

Wij verzoeken u om de wijzigingen in het nieuwe bestemmingsplan te verwerken.

Bij voorbaat onze hartelijke dank.

Met vriendelijke groet,

J. Oude Hengel
ForFarmers afd. BOMAP
Sluisstraat 24
7491 GA Delden

Afdeling : Ro	beh : ES
Afschrift :	oyb :
Ingekomen: 23 MRT 2012	1112/1394
Afhandelen voor:	
Afgehandeld: 0 schriftelijk - briefnr: 0 mondeling - inhoud:	

aan College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA BORCULO

betreft voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Berkelland
ferentie SK/RH/496/B-52.987
datum 22 maart 2012

Geacht College ,

Voor het buitengebied van de gemeente Berkelland wordt momenteel gewerkt aan een integrale herziening voor het bestemmingsplan buitengebied. Het voorontwerp-bestemmingsplan met bijbehorende kaarten ligt momenteel ter visie. Namens de heer D.A. van den Berg, Höfteweg 5, 7261 ND te Ruurlo, hierna te noemen cliënt, heb ik hiervan kennis genomen. Dit geeft mij aanleiding u deze inspraakreactie te sturen.

Cliënt heeft op de locatie Höfteweg 5 te Ruurlo een melkvee- en varkenshouderij met vergunning voor 58 stuks melkvee, 29 stuks vrouwelijk jongvee en bijna 3000 vleesvarkens.

Varkensbedrijven moeten op korte termijn voldoen aan de emissie-eisen van het Besluit Huisvesting. Hiervoor dienen de stallen aangepast te worden. Daarnaast wil cliënt de varkens meer ruimte geven om het dierwelzijn te vergroten. De dieren gaan van 0,8 naar 1,0 m2 per dier. Hiervoor is vergroting van de stallen noodzakelijk. Aan deze plannen wordt momenteel concreet gewerkt.

Bouwwlak

In het bouwwlak van cliënt is in het voorontwerp reeds rekening gehouden met de uitbreiding (verlenging) van de twee bestaande varkensstallen. De nieuwe (derde) stal past echter niet binnen het bouwwlak. Voor deze nieuwe stal is al een omgevingsvergunning onderdeel bouwen verleend. Verzocht wordt het bouwwlak aan te passen zodat deze stal binnen het bouwwlak past.

Nadat de varkenstallen uitgebreid zijn, zit het bouwwlak zo goed als vol. Uitbreiding van de varkenstallen is niet meer mogelijk binnen het bouwwlak. De gemeente geeft aan ontwikkelingsruimte te bieden in agrarische bouwwlakken. In onderhavige situatie is dat gewenst

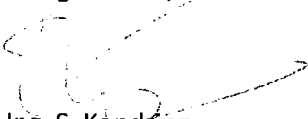
voor zowel de melkvee- als de varkenstak. De uitbreiding van de varkenstak zal verder in zuidelijke richting plaatsvinden. Uitbreiding van het bouwvlak aan deze zijde is gewenst.

Cliënt heeft twee bedrijfsopvolgers. Nadat de varkenstak up-to-date is gemaakt en voldoet aan alle wet- en regelgeving, volgt de melkveetak. Op de plek van de kuilvoeropslagen zal een nieuwe kapschuur en de nieuwe melkveestak gebouwd worden. De ruimte hiervoor in het bouwvlak is echter te beperkt. Een deel van de bestaande ruimte in het bouwvlak wordt ook reeds gebruikt voor de varkenstak (nieuwe derde stal). Om ook voor de melkveetak voldoende ruimte te houden voor bedrijfsontwikkeling, wordt verzocht het bouwvlak uit te breiden in oostelijke richting.

In de bijlage is het gewenste bouwvlak weergegeven.

Ik verzoek u genoemde opmerkingen mee te nemen in het ontwerp bestemmingsplan. Mocht u nadere informatie of een toelichting wensen, dan kunt u mij bereiken via telefoonnummer 06 - 22710404.

Hoogachtend,

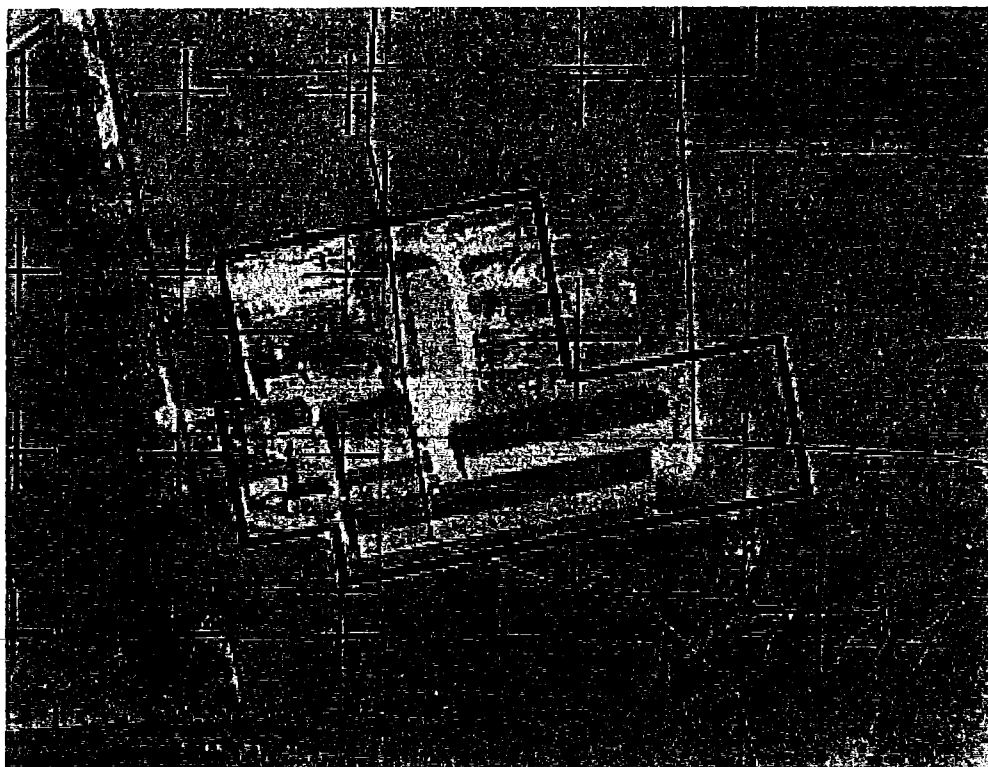


Ing. S. Kondring

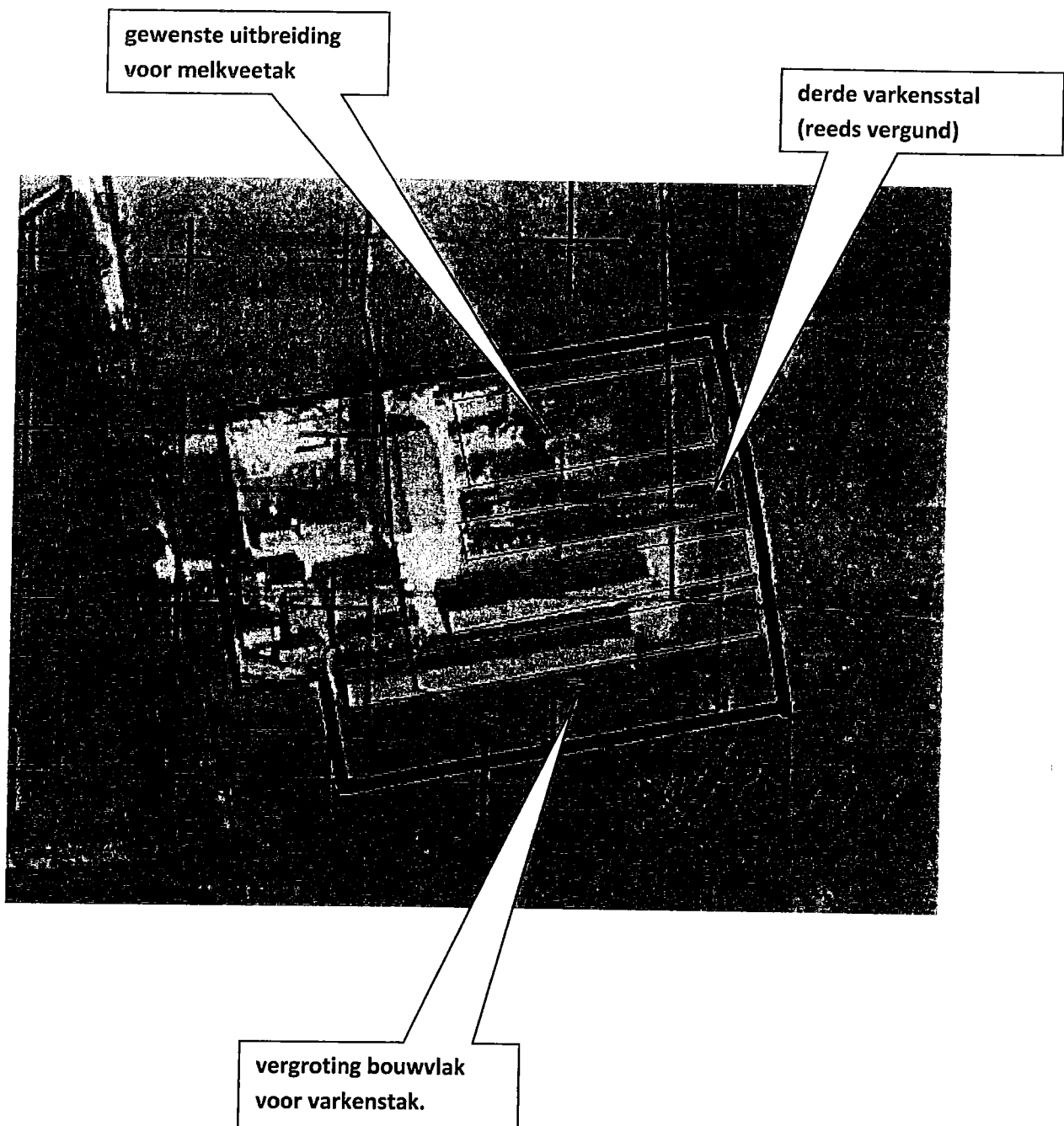
Specialist Ruimtelijke Ordening en Milieu

Bijlage: A. Bouwvlak voorontwerp
 B. Gewenst bouwvlak

Bijlage A Bouwvlak voorontwerp



Bijlage B Gewenst bouwvlak



Afdeling :	Ro	beh :	ES
Afschrift :		oef :	j
Ingekomen :	23 MRT 2012	in 12/1395	nr 95
Afhandelen voor:			
Afgehandeld:	0 schriftelijk - briefnr:		
	0 mondeling - inhoud:		

102

Haarbo 22-03-2012

Geachte hr Spanjaard,

Onderwerp bestemmings plan Buitengebied.

Op 20 maart jl. ben ik bij u geweest om het bouwvlak te bekijken.

Op de tekening waren niet alle gebouwen in getekend.

Graag wil ik het bouwvlak aanpassen.

Zie bij gevoegde tekening.

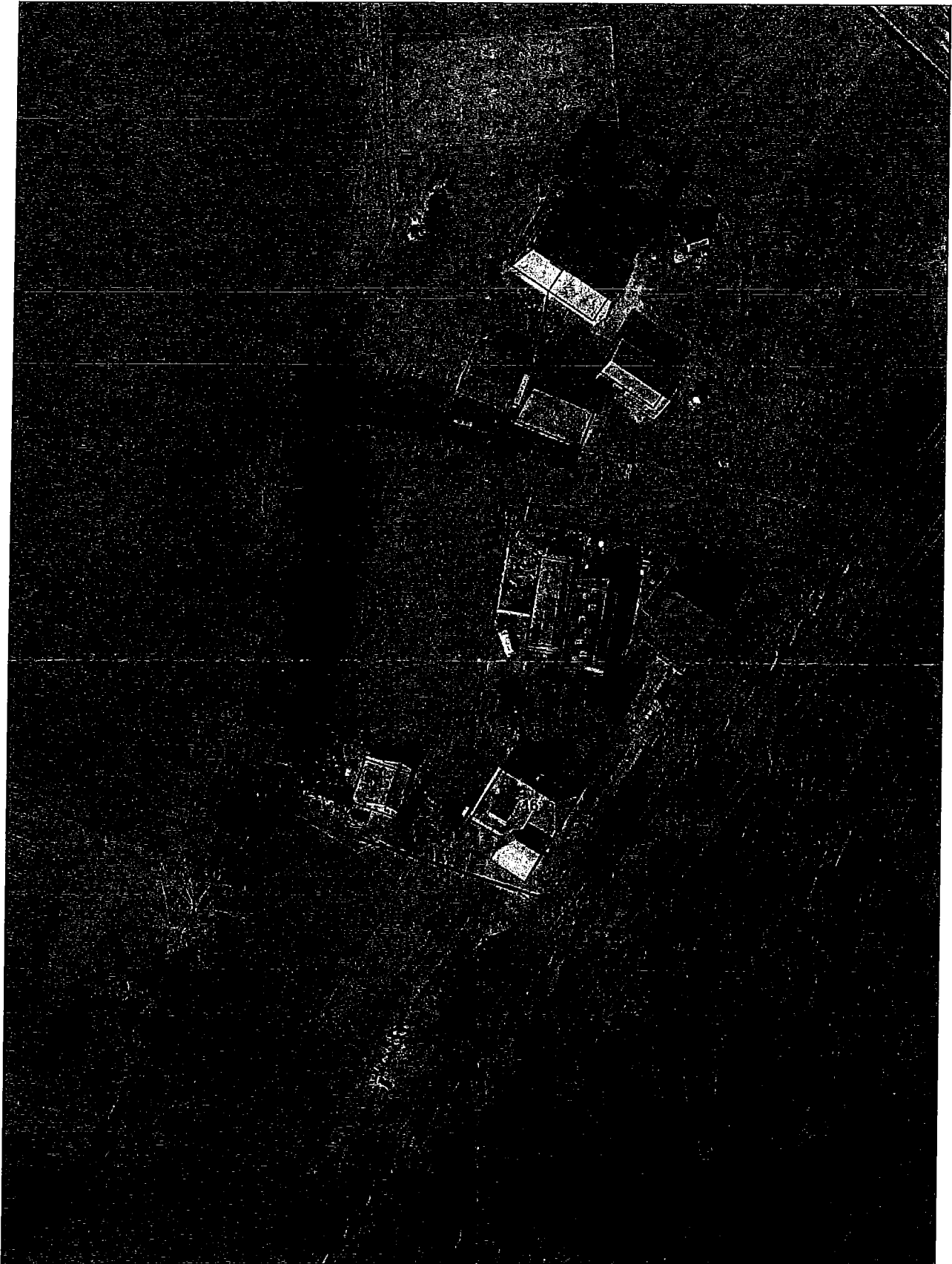
Hopende u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Met Vriendelijke Groet

J. G. Hasselo
 Wolink weg 16
 7273 SL Haarbo

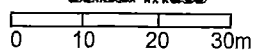
gemeente  Berkelland

Wolinkweg 16, Haarlo



Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend

Schaal 1:1000



20 Maart 2012



Goed voor elkaar

AANGETEKEND

Gemeente Berkelland
T.a.v. college van burgemeester en wethouders
Postbus 200
7270 HA BORCULO

TEVENS PER TELEFAX: 0545-250244

Afdeling :	beh :	SH
Afschrift :	ovh :	J
Ingekomen :	22 MRT 2012	nr: JNR/1390
Afhandelen voor:		
Afgchamdeld: 0 schiedst... 0 mnd...		

Ons kenmerk BB2/10820481-01/kw

Uw kenmerk

Behandeld door mw. mr. drs. I.F.M. Kwint
afwezig op vrijdag

Doorkiesnummer (033) 43 42 398

Faxnummer (033) 43 42 170

E-mail lfm.kwint@arag.nl

Onderwerp: Inspraakreactie voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012"

Leusden, 22 maart 2012

Geacht college,

Tot mij wendden zich de heer W.J.H. Teunissen en de heer R.H.M. Waijers, Hulshofweg 3, 7261 SL Ruurlo, met het verzoek hun belangen te behartigen in na te noemen zaak.

Tot en met 27 maart 2012 ligt het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" ter inzage. Gedurende die termijn kan een inspraakreactie bij uw college worden ingediend. Cliënten willen graag van die mogelijkheid gebruik maken en hebben mij verzocht namens hen onderstaande zienswijze aan u kenbaar te maken.

Cliënten hebben met name bezwaar tegen de overlast en verdere gevolgen die (uitbreiding van) de intensieve veehouderij in het gebied met de bestemming landbouwonwikkelingsgebied zal gaan veroorzaken.

In het voorontwerpbestemmingsplan zijn namelijk gebieden opgenomen met de zogeheten bestemming LOG-gebieden (landbouwonwikkelingsgebieden). In deze gebieden zal intensieve veehouderij en uitbreiding daarvan worden toegestaan. Aangezien het perceel van cliënten (bijna) grenst aan een dergelijk gebied, zal het mogelijk worden dat grootschalige dierhouderijen zich gaan vestigen op korte afstand van hun perceel (aldus bijlage 12 Plan Mer LOG-gebieden). Dit heeft grote gevolgen voor hun woon- en leefomgeving en hun bedrijfsvoering.

Ten eerste leveren dergelijke intensieve veehouderijen onevenredig veel overlast op in de vorm van stank en geluid. Deze overlast heeft zowel privé als zakelijk grote gevolgen voor cliënten. Zij runnen ter plaatse een horecabedrijf (theetuin) en bed & breakfast en zijn bovendien aldaar woonachtig.

ARAG - Nederland, Algemene Rechtsbijstand Verzekeringsmaatschappij N.V.

Kastanjelaan 2, 3833 AN Leusden · Postbus 230, 3830 AE Leusden · T (033) 43 42 342 · F (033) 43 42 300 · www.arag.nl

Rabobank 38.52.84.438 · ABN-AMRO 46.80.09.253 · ING-bank 607793 · BTW NL0019.24.722.B.01 · KvK 31028303



Goed voor elkaar

Blad 2

Ons kenmerk BB2/10820481-01/ ikw

Ten tweede zullen LOG-gebieden naar het oordeel van cliënten een negatieve uitwerking hebben op de verkeersveiligheid. Bij grootschalige, intensieve bedrijven is veel aan- en afvoer noodzakelijk. Hierdoor zal de verkeersdrukke toenemen met in name in de vorm van zwaar verkeer. Op dit moment wonen en werken zij in een rustige, open omgeving. Met de komst dan wel uitbreiding van grootschalige intensieve agrarische ontwikkelingen zal dit niet langer het geval zijn.

In de derde plaats achten cliënten de ontwikkeling van intensieve veehouderij op korte afstand van hun perceel onwenselijk vanwege de mogelijke gevolgen voor de volksgezondheid. De afgelopen tijd hebben verschillende epidemieën van dierziekten plaatsgevonden, zoals de Q-koorts. Deze ziekten zijn ook schadelijk voor de volksgezondheid en hebben derhalve een grote impact op de gezondheid van de omwonenden waaronder cliënten en hun klanten. De eventuele gevolgen hiervan blijken niet duidelijk uit het voorontwerpbestemmingsplan en de daarbij behorende bijlagen.

Tevens hebben LOG-gebieden schadelijke gevolgen voor het milieu. Er kan een mestoverschot ontstaan, met als mogelijk gevolg vervuiling van het oppervlaktewater en aantasting van de natuur door fosfaat, nitraat en ammoniak. Hierdoor kan onder andere de beek die achter het perceel van mijn cliënten loopt, vervuild raken. Het milieu kan ook worden aangetast door de (uitstoot van) fosfaat, nitraat en ammoniak. Dit lijkt cliënten vanwege de nabijgelegen natuurgebieden die onderdeel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur niet gewenst. Evenmin achten zij de intensieve veehouderij diervriendelijk.

Door het planologisch mogelijk maken van LOG-gebieden nabij het perceel van cliënten zal hun onroerende zaak in waarde dalen. Nu ligt het perceel nog vrij in een open omgeving. Cliënten behouden zich dan ook alle rechten voor om, indien besluitvorming terzake onherroepelijk is geworden, tijdig eventueel een aanvraag om tegemoetkoming in de schade bij uw college in te dienen.

Voorts is in dit voorontwerpbestemmingsplan niets vermeld over de economische uitvoerbaarheid van het plan. Gezien de huidige economische situatie achten cliënten het van groot belang dat (goed) onderzocht wordt of er wel behoefte is aan (uitbreiding van) dergelijke grootschalige veehouderijen.

Samenvattend, zijn cliënten van mening dat de economische uitvoerbaarheid van het voorontwerpbestemmingsplan onduidelijk is. Daarnaast zal dit plan grote gevolgen hebben voor hun woon-, werk- en leefomgeving. De plannen maken het mogelijk dat hun woon-, werk- en leefklimaat en hun gezondheid op zeer ernstige, onaanvaardbare wijze wordt aangetast. Bovendien zullen de plannen grote gevolgen hebben voor de bedrijfsvoering van cliënten en een waardedalend effect hebben op hun onroerende zaak.

Namens cliënten verzoek ik u deze inspraakreactie bij de verdere procedure te betrekken en in het toekomstige ontwerpbestemmingsplan de beoogde LOG-gebieden te schrappen, zodat voor cliënten een goede en acceptabele woon-, leef- en werkomgeving resteert.

Tevens verzoek ik u en cliënten en ondergetekende op de hoogte te houden van de verdere ontwikkelingen inzake voornoemd bestemmingsplan.



Goed voor elkaar

Blad 3

Ons kenmerk BB2/10820481-01/lkw

Deze inspraakreactie zal u zowel per telefax als per aangetekende post bereiken.

Hoogachtend,
ARAG Rechtsbijstand

Mw. I.F.M. Kwint



Verzendbewijs

Postzending met aanvullende dienst

"AANTEKENEN"

Afzender : ARAG Rechtsbijstand
Postbus 230
3830 AE Leusden

Ons kenmerk : BB2/10820481-01/ikw

Behandeld door : mw. mr. drs. I.F.M. Kwint

Geadresseerde : Gemeente Berkelland
T.a.v. college van burgemeester en wethouders
Postbus 200
7270 HA BORCULO

TEVENS PER TELEFAX: 0545-250250

In te vullen door TPG Post:

R - nummer:	Aangenomen door:	Dagtekeningstempel:

Dit formulier is officieel door TPG Post, Businessbalie Amersfoort, goedgekeurd en dient ter vervanging van het Register Aangekende Verzendbewijzen P2204 (versie 0197)



Goed voor elkaar

Per Fax

Aan: 0545250244

Faxnummer: 0545250244

Aantal pagina's: 5 (incl. deze pagina)

Onderwerp:

ARAG – Nederland
Algemene Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V.

Postadres Postbus 230, 3830 AE Leusden

Bezoekadres Kastanjelaan 2, 3833 AN Leusden

Behandeld door
Kloppenburg S.

Doorkiesnummer
033 434 2517

Faxnummer
033 434 2170

104

Afdeling	Re	beh :	ES
Afschrift		ovh :	
Dagtekening	23 MRT 2012	nr:	112/1404
Afhandelen voor:			
Afgehandeld:	0 schriftelijk - briefnr:		
	0 mondeling - inhoud:		

College van B&W van Berkelland
Postbus 200
7270 HA Borculo

Ons kenmerk
EN.12.1037-br01

Doorkiesnummer
06-18399856

Behandeld door
Lambert Polinder

E-mail
lambert.polinder@exlan.nl

Betreft: zienswijzen voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2012 namens V.O.F. Van Schaijk

Meppel, 15 maart 2012

Geachte heer / mevrouw,

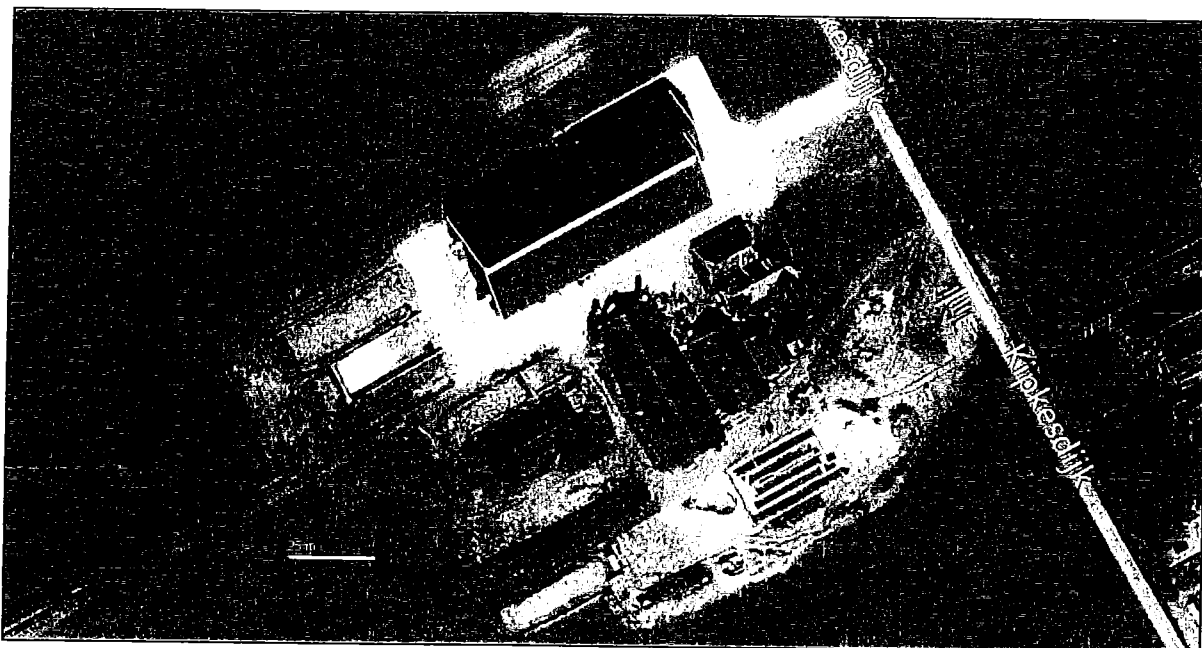
Het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" ligt met ingang van 1 februari 2012 gedurende 8 weken ter inzage. Cliënt, de V.O.F. Van Schaijk, Kipkesdijk 5, 7161 LS Neede heeft kennisgenomen van het plan. Namens de firma dien ik een zienswijze in.

Cliënt exploiteert op zijn locatie een melkrundveehouderij waar op grond van de laatste melding in het kader van het Besluit Landbouw 200 melkkoeien en 140 stuks vrouwelijk jongvee 45 rosékalveren tot 6 maand en 35 rosékalveren ouder dan 6 maanden gehouden mogen worden. De melding omvatte ondermeer de nieuwbouw van een ligboxenstal aan de Noordwest kant van het bedrijf en de nieuwbouw van een kalverenstal aan Zuidoostkant. Verder zag de melding op de realisatie van een loods van 40 m bij 15 m eveneens aan de Zuidoostkant. Omgevingsvergunningen voor de bouw van deze gebouwen zijn in 2010 verleend. Figuur 1 is een luchtfoto van het bedrijf waarop de ligboxenstal is te zien. De stierenstal werd op het moment van het maken van de foto gebouwd. De putten van die stal zijn zichtbaar op de foto.

Het huisperceel heeft gedeeltelijk de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' en gedeeltelijk 'Agrarisch'. Ter plaatse van de bebouwing is een bouwvlak opgenomen. Verder is op de plaats waar de nieuwbouw is gerealiseerd de gebiedsaanduiding 'EHS-verbindingszone' opgenomen. Tevens heeft het perceel de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2'.

De huidige bebouwing ligt niet binnen het gebied dat als bouwvlak is opgenomen op de ontwerpplankaarten. Ik verzoek u een groter bouwvlak op te nemen zodat in ieder geval de huidige bebouwing inclusief de sleufsilo's binnen het bouwvlak komt te liggen. Aangezien een bestemmingsplan een tijdshorizon van 10 jaar heeft verzoek ik u tevens ruimte op te nemen om toekomstige ontwikkelingen mogelijk te maken.

De firma heeft in de tweede plaats bezwaar tegen de gebiedsaanduiding. EHS (verbinding) staat volgens de begripsbepalingen in het bestemmingsplan voor gebieden, gelegen in de EHS, bestaande uit een schakeling van natuurelementen gelegen in een landschapszone, die verschillende delen van de EHS (natuur) en EHS (verweving) met elkaar verbinden. In die definitie zijn twee elementen van belang namelijk schakeling en natuurelementen. Door natuurelementen wordt de EHS aaneengeschakeld.



Figuur 1 Luchtfoto bedrijf in uitbreidingsfase

Clïënt ziet niet in waarom die aanduiding op zijn gronden ligt. Op zijn gronden zijn immers geen natuurelementen aanwezig die iets verbinden. Clïënt is ook niet van plan zijn gronden daarvoor beschikbaar te stellen, omdat hij de gronden nodig heeft voor zijn melkrundveehouderij. Bovendien ligt het bedrijf niet tussen andere EHS-gebieden die verbonden moeten worden. De dichtbijgelegen natuur bevindt zich op enkele honderden meters van het bedrijf. De hoek waar het bedrijf ligt, komt mede door dat feitelijk gebruik ook niet in aanmerking voor gebruik ten behoeve van natuur. Daar komt bij dat als gevolg van allerlei wetgeving de natuurfunctie en de agrarische functie onverenigbaar zijn. Op de lange termijn ziet de firma de gebiedsaanduiding als een bedreiging voor het voortbestaan van het bedrijf. Het verzoek van cliënt is om de aanduiding in ieder geval van zijn gronden te schrappen. Bijgaand treft u een uitsnede van de plankaart aan waarop de gronden van cliënt met de aanduiding EHS-verbinding zijn weergegeven.

Met vriendelijke groet,
Exlan Consultants BV

Ing. L. Polinder

This is a technical map of the Khabarovsk region, showing a grid of roads and various labeled areas. The map includes labels such as 'WR-A5', 'AW-L', 'AW-NL', 'C-L', and 'C'. A scale bar at the bottom right indicates distances of 0, 50, 100, and 150 meters. The map is oriented with North at the top.



Bureau Takkenkamp BV
Bergweg 475
7524 CV Enschede
Tel. (053) 433 26 98
Fax (053) 433 30 47
E-mail: bureau@takkenkamp.nl

Afdeling :	20	ES
Afschrift :		
Ingeleverd op :	23 MRT 2012	1406
Afgehandeld door :		
Afgehandeld door :	0 mondeling - inhoud:	

Takkenkamp
BEHEER EN INRICHTING LANDELIJK GEBIED

Gemeente Berkelland
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 200
7270 HA BORCULO

Datum: 22 maart 2012
Ref. no.: GT/083-8601
Betreft: Zienswijze bestemmingsplan buitengebied

Geacht college,

Namens mijn opdrachtgever, de heer W. Geerdink, wonende aan de Geerdinkweg 1, 7161 PJ te Neede, dien ik een zienswijze in op het bestemmingsplan buitengebied.

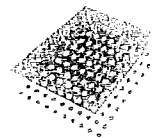
Het object

Het object waarop de zienswijze betrekking heeft is eigendom van opdrachtgever en is gelegen aan de Haardijk 5 dan wel de Aaftinkdijk 4 te Neede in het buitengebied van de gemeente Berkelland. Het object is kadastraal bekend gemeente Neede sectie A nummers 1859, 3237 en kadastrale gemeente Geesteren sectie A nummer 5036. Het is plaatselijk bekend als "De Bollert", is ongeveer 10 hectare groot en bestaat uit bos met daarin zes zomerwoningen. De zomerwoningen worden door de eigenaar geëxploiteerd als zomerwoningen en worden verhuurd ten behoeve van recreatief verblijf.

Aantal zomerwoningen

De zomerwoningen zijn op de verbeelding aangeduid met "R-RW". Er zijn vijf zomerwoningen aangepijld. De feitelijke situatie ter plaatse is dat er zes zomerwoningen zijn. Vier daarvan zijn geheel vrijstaand en twee zijn geschakeld (aan elkaar gebouwd). Het bestaan van de zes zomerwoningen is eerder als zodanig door uw college erkend. Bij overeenkomst van 2 juli 2004 heeft uw college zich verplicht de zes zomerwoningen in het bestemmingsplan op te nemen. Een afschrift van de destijds gesloten overeenkomst is als bijlage bij deze zienswijze gevoegd.

Ik verzoek u de aanduiding op de verbeelding zodanig aan te passen dat volstrekt duidelijk is dat ter plaatse zes zomerwoningen zijn bestemd.



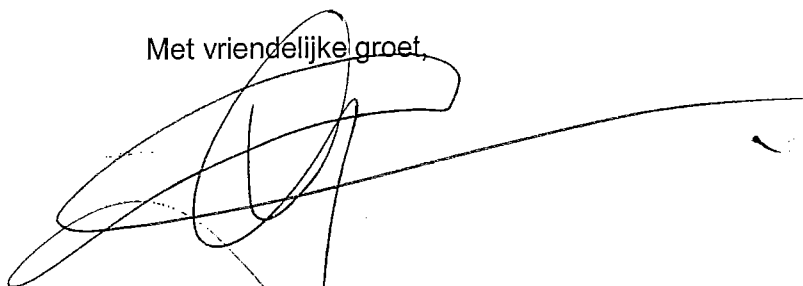
Bos of Natuur

Het gebied waarin de zomerwoningen liggen is bestemd als "N", natuurterrein. Een bestemming "Bos" is, gezien de toestand van het terrein (het is bos) meer op zijn plaats.

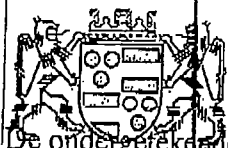
Ik verzoek u de bestemming "Natuur" voor dit object te wijzigen in "Bos".

Ik zie uw reactie naar aanleiding van deze zienswijze met belangstelling tegemoet,

Met vriendelijke groet,



G.J.M. Takkenkamp
rentmeester NVR



De ondergetekende, de heer drs. M.J. van Beem, burgemeester van de gemeente Neede, ten deze die gemeente krachtens artikel 171 van de Gemeentewet rochtsgeldig vertegenwoordigende, handelende ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders van 2 maart 2004, (hierna te noemen de gemeente) verklaart - behoudens instemming van de gemeenteraad - overeengekomen te zijn met:

de mede-ondergetekende, de heer W. Geerdink, Geerdinkweg 1 A, 7161 PJ Neede,

dat de koopovereenkomst d.d. 19 oktober 1995 inzake de verkoop onder voorwaarden van het terrein van het voormalige zwembad "t Vleer", gelegen aan de Waterleidingdijk te Neede bij dezen ontbonden is, zulks onder de navolgende voorwaarden:

1. door de heer Geerdink zullen geen claims hoe ook genaamd en onder welke titel dan ook, worden ingediend bij de gemeente in verband met de ontbinding van bovenvermelde overeenkomst;
2. indien de gemeente alsnog mogelijkheden ziet tot ontwikkeling van 't Vleer in recreatieve zin, dan zal de heer Geerdink als eerste in de gelegenheid worden gesteld om in het project te participeren;
3. de heer Geerdink zal vóór uiterlijk 30 juni 2004 alle nog benodigde gegevens aanleveren voor de noodzakelijke partiële herziening van het bestemmingsplan in verband met de ontwikkeling van het agrarisch bedrijf op het adres Geerdinkweg 1 en Geerdinkweg 1A te Neede tot een paardenhouderij en een recreatief groepsverblijf voor ruiters die ter plekke een stallingsmogelijkheid hebben voor hun paarden;
4. de gemeente zal na ontvangst van de benodigde gegevens de procedure met betrekking tot de herziening van het bestemmingsplan als bedoeld onder 3 opstarten en de benodigde vergunningen verlenen, behoudens de vereiste vaststelling door de gemeenteraad en goedkeuring van Gedeputeerde Staten van Gelderland en mits in overeenstemming met de wettelijke bepalingen, daaronder begrepen de uitspraken in eventuele administratief en/of civielrechtelijke procedures, en onder voorbehoud van eventuele rechten of belangen van derden, die het verlenen van vrijstellingen en vergunningen kunnen verhinderen;
5. het gemeentebestuur ziet af van handhaving van het bijgevoegde handhavingsbesluit d.d. 21 oktober 2003 (een kopie daarvan is aangehecht) en trekt voornoemd besluit in.
6. de gemeente is voornemens de in totaal 6 recreatie woningen (vier vrijstaande en één geschakelde, met de huidige oppervlakte en inhoud) staande op het terrein aan de Haardijk te Noordijk, kadastraal bekend gemeente Neede, sectie A, nr. 1859 in te passen bij de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied, behoudens de vereiste vaststelling van de gemeenteraad en goedkeuring van Gedeputeerde Staten van Gelderland en mits in overeenstemming met de wettelijke bepalingen, daaronder begrepen de uitspraken in eventuele administratief en/of civielrechtelijke procedures, en onder voorbehoud van eventuele rechten of belangen van derden, die het verlenen van vrijstellingen en vergunningen kunnen verhinderen;

Aldus overeengekomen en getekend te Neede op 2 juli 2004.

De mede-ondergetekende,

W. Geerdink

Voor de gemeente,

drs. M.J. van Beem

Afdeling : 20.	beh : ES
Afschrift :	ovb : j
Ingel	23 MRT 2012 nr: 1408
Afhand.	Rietmolen, 22 maart 2012
Afgehandeld: 0 schriftelijk - briefnr: 0 mondeling - inhoud:	

Geacht college,

Hierbij wil ik graag een zienswijze indienen over het nieuwe bestemmingsplan buitengebied. Het gaat om onze woning gelegen aan de Haaksbergseweg 146a te Rietmolen.

Volgens het nieuwe bestemmingsplan zou onze woning een woonbestemming krijgen. Hier zijn wij het wel mee eens. Ons probleem is echter dat wij er geen schuur bij mogen bouwen, omdat onze ouders, fam. F.H. Knoop, huisnummer 146, die in het zogenaamde voorhuis wonen, al een schuur hebben met het maximale aantal vierkante meters.

Wij hebben wel een A nr., maar zijn zogenaamd inwonend omdat het een verbouwde boerderij betreft. Het hele woonhuis wordt dus gezien als één woning.

Graag zouden wij zien dat het met dit bestemmingsplan gewijzigd kan worden in een situatie met 2 woningen, zodat wij bij onze woning ook een schuur mogen bouwen.

Ook hebben wij in het verleden de fout gemaakt door maar 1 schuur te bouwen in plaats van 2. Omdat er in het verleden meerdere schuren stonden met veel meer vierkante meters hadden wij toen meer schuurruimte mogen bouwen. We komen nu schuurruimte te kort.

Ik verzoek u om deze zienswijze mondeling toe te mogen lichten met diverse luchtfoto's van de vroegere situatie.

In afwachting van uw reactie verblijf ik,

Met vriendelijke groeten,

Bert Knoop
Haaksbergseweg 146a
7165 AB RIETMOLEN
0545-221013

RGO Makelaars BV

Adres	Wilhelminastraat 7 7101 CM Winterswijk
Telefoon	(0543) 53 18 80
Telefax	(0543) 53 01 08
Internet	www.rgomakelaars.nl
E-mail	info@rgomakelaars.nl
Bank	Rabobank 12.63.27.297
KvK	Arnhem, nr. 09166090
Lid NVM	Nederlandse Vereniging van Makelaars

RGO Makelaars BV, Postbus 134, 7100 AC Winterswijk

Aan het College van Burgemeester en
Wethouders van de Gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA BORCULO

Afdeling : Ro.	beh : GH
Afschrift :	ovh : j
23 MRT 2012 nr: 1409	
Aangemaakt: 6 maart 2012 - briefnr:	
Omschrijving - inhoud:	

Onze referentie BH/SJ/12-158
Datum Winterswijk, 22-03-2012
Onderwerp zienswijze voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland"

Geacht College,

Hierbij dienen wij u namens mevrouw W.B.J.M. Sonderen-Geerdink, Sonderenweg 5 te 7156 NN Beltrum, onderstaande zienswijze in:

Het object is in het voorontwerpbestemmingsplan aangeduid met de bestemming "wonen". Het betreft hier een destijds gesplitste boerderij welke met vergunning is verbouwd tot twee zelfstandige woningen met zelfstandige nutsvoorzieningen en kadastraal gesplitste percelen.

Op de plankaart behorende bij het voorontwerp is niet te zien dat het hier gaat om twee bestaande woningen. In artikel 22.2.1.a is wel aangegeven dat per bestemmingsvlak de bestaande woningen en het bestaande aantal woningen zijn toegestaan, maar wij verzoeken u dit ook op de plankaart aan te duiden, zodat het voor de eigenaar, eventuele koper, makelaar en bank duidelijk is dat het in deze situatie twee zelfstandige woningen betreft.

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
RGO Makelaars BV



B.J.M. Hummelink, register-makelaar-taxateur o.z.

RGO Makelaars BV

Adres Wilhelminastraat 7
7101 CM Winterswijk
Telefoon (0543) 53 18 80
Telefax (0543) 53 01 08
Internet www.rgomakelaars.nl
E-mail info@rgomakelaars.nl
Bank Rabobank 12.63.27.297
KvK Arnhem, nr. 09166090
Lid NVM Nederlandse Vereniging van Makelaars

RGO Makelaars BV, Postbus 134, 7100 AC Winterswijk

Aan het College van Burgemeester en
Wethouders van de Gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA BORCULO

Afdeling : PO.	beh : GH
Afschrift :	o.b : j
Ingehaald : 23 MRT 2012	nr: 1410
Afgehandeld :	
Afgelinkt: 0 schriftelijk - briefnr: 0 mondeling - inhoud:	

Onze referentie BH/SJ/12-163
Datum Winterswijk, 22-03-2012
Onderwerp zienswijze voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland"

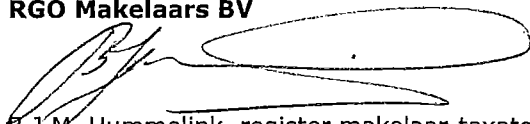
Geacht College,

Hierbij dienen wij u namens de heer en en mevrouw Segers, Heelweg 19 te 7156 ND Beltrum, onderstaande zienswijze in:

Het object is in het voorontwerpbestemmingsplan aangeduid met de bestemming "wonen". Het betreft hier een destijds gesplitste boerderij welke met vergunning is verbouwd tot twee zelfstandige woningen met zelfstandige nutsvoorzieningen en kadastraal gesplitste percelen.
Op de plankaart behorende bij het voorontwerp is niet te zien dat het hier gaat om twee bestaande woningen. In artikel 22.2.1.a is wel aangegeven dat per bestemmingsvlak de bestaande woningen en het bestaande aantal woningen zijn toegestaan, maar wij verzoeken u dit ook op de plankaart aan te duiden, zodat het voor de eigenaar, eventuele koper, makelaar en bank duidelijk is dat het in deze situatie twee zelfstandige woningen betreft.

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
RGO Makelaars BV



B.J.M. Hummelink, register makelaar-taxateur o.z.

109

RGO Makelaars BV

Adres Wilhelminastraat 7
7101 CM Winterswijk
Telefoon (0543) 53 18 80
Telefax (0543) 53 01 08
Internet www.rgomakelaars.nl
E-mail info@rgomakelaars.nl
Bank Rabobank 12.63.27.297
KvK Arnhem, nr. 09166090
Lid NVM Nederlandse Vereniging van Makelaars

RGO Makelaars BV, Postbus 134, 7100 AC Winterswijk

Aan het College van Burgemeester en
Wethouders van de Gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA BORCULO

Afdeling : R.O.	beh : GH
Afschrift :	ovh : j
23 MRT 2012 nr: 1411	
Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Berkelland	
Betreft: Zienswijze - briefnr: 0 mondeling - inhoud:	

Onze referentie BH/SJ/12-160
Datum Winterswijk, 22-03-2012
Onderwerp zienswijze voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland"

Geacht College,

Hierbij dienen wij een zienswijze in met betrekking tot voormeld voorontwerpbestemmingsplan:

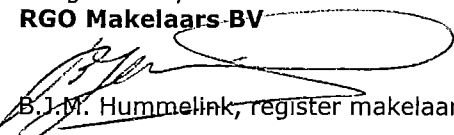
In het verleden zijn een groot aantal boerderijen gesplitst en verbouwd tot twee zelfstandige woningen (met vergunning) met zelfstandige voorzieningen en kadastraal gesplitste percelen.

In artikel 22.2.1.a is wel aangegeven dat per bestemmingsvlak de woningen en het bestaande aantal woningen zijn toegestaan, maar dit is niet zichtbaar gemaakt op de plankaart. Wij verzoeken u op de plankaart de aanduiding toe te voegen, zodat het voor de eigenaren, eventuele kopers, makelaars/taxateurs en bank/financieringsinstellingen optisch vanaf de plankaart zichtbaar is dat het twee zelfstandige woningen betreft.

Verder valt het ons op dat er in tegenstelling tot andere gemeentes in de regio niets is opgenomen/vermeld over het splitsen van voormalige boerderijen en de functieverandering naar wonen. Voor de leefbaarheid van het platteland is het van essentieel belang dat deze mogelijkheden worden geboden. Wij kunnen ons voorstellen dat er rekening moet worden gehouden met de "regionale woonvisie" met betrekking tot krimp en dat de mogelijkheden wel beperkt worden, maar afschaffen gaat direct ten koste van de kwaliteit en leefbaarheid. Wij verzoeken u e.e.a. te heroverwegen en bijvoorbeeld de te slopen oppervlakte per nieuw te bouwen woning te verhogen, maar ook saldering en samenvoegen van de verschillende slooplocaties toe te staan. Er moet een "prikkel" blijven/komen om vrijkomende agrarische gebouwen te slopen; dit voorkomt verpaupering en ongewenste activiteiten; geeft een kwaliteitsimpuls en komt de leefbaarheid ten goede.

Wij vertrouwen erop u hiermee in het algemeen belang van dienst te zijn en zijn graag bereid e.e.a. mondeling toe te lichten en/of mee te denken over een creatieve oplossing.

Hoogachtend,
RGO Makelaars-BV


B.J.M. Hummelink, register makelaar-taxateur o.z.

RGO Makelaars BV

Adres	Wilhelminastraat 7 7101 CM Winterswijk
Telefoon	(0543) 53 18 80
Telefax	(0543) 53 01 08
Internet	www.rgomakelaars.nl
E-mail	info@rgomakelaars.nl
Bank	Rabobank 12.63.27.297
KvK	Arnhem, nr. 09166090
Lid NVM	Nederlandse Vereniging van Makelaars

RGO Makelaars BV, Postbus 134, 7100 AC Winterswijk

Aan het College van Burgemeester en
Wethouders van de Gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA BORCULO

Afdeling : P.O. beh : GH
Afschrift : ovb :
Ingel.: 23 MRT 2012 nr: 1412
Afdeling :
Afdeling : 0 schriftelijk - brieven:
0 mondeling - inhoud:

Onze referentie BH/SJ/12-161
Datum Winterswijk, 22-03-2012
Onderwerp zienswijze voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland"

Geacht College,

Hierbij dienen wij u namens de heer en mevrouw Ten Have, Nijkampsweg 4 a te 7156 SC Beltrum, onderstaande zienswijze in:

Het object is in het voorontwerpbestemmingsplan aangeduid met de bestemming "wonen". Het betreft hier een destijds gesplitste boerderij welke met vergunning is verbouwd tot twee zelfstandige woningen met zelfstandige nutsvoorzieningen en kadastraal gesplitste percelen.

Op de plankaart behorende bij het voorontwerp is niet te zien dat het hier gaat om twee bestaande woningen. In artikel 22.2.1.a is wel aangegeven dat per bestemmingsvlak de bestaande woningen en het bestaande aantal woningen zijn toegestaan, maar wij verzoeken u dit ook op de plankaart aan te duiden, zodat het voor de eigenaar, eventuele koper, makelaar en bank duidelijk is dat het in deze situatie twee zelfstandige woningen betreft.

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
RGO Makelaars BV

B.J.M. Hummelink, register makelaar-taxateur o.z.

(111)

Afdeling :	Ro	beh :	ES
Afschrift :		o.b. :	j
Ingekomen:	23 MRT 2012	nr:	1416
Afhandelen voor:			
Borculo 22 maart 2012		Schaffelijk - briefnr:	
		0 mondeling - inhoud:	

Aan Burgemeester en Wethouders van Berkelland

Betreft: Zienswijze

Indienen zienswijze, perceel:
Beltrumseweg 8 – 10
7271NB Borculo

Hierbij willen we u vragen te kijken naar het voor ons geschetste bouwblok.
Wij zijn van mening dat het aangepast dient te worden naar een omvang, zodanig dat er een
voor de toekomst voldoende grote melkrundveehouderij gerund kan worden.
Het blok dient ons inziens minimaal 50 meter lang en 42 meter breed te zijn.
Bovendien is het blok nu bovenop een kavelweg ingetekend.

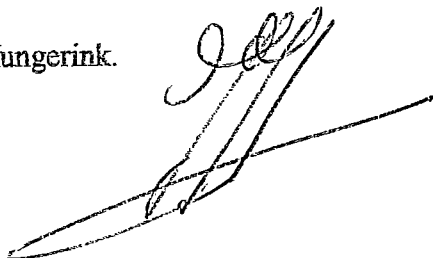
Kun je het gecreeërde blok (oppervlakte) in de toekomst anders neer leggen, en hoeveel
marge heb je daar in?

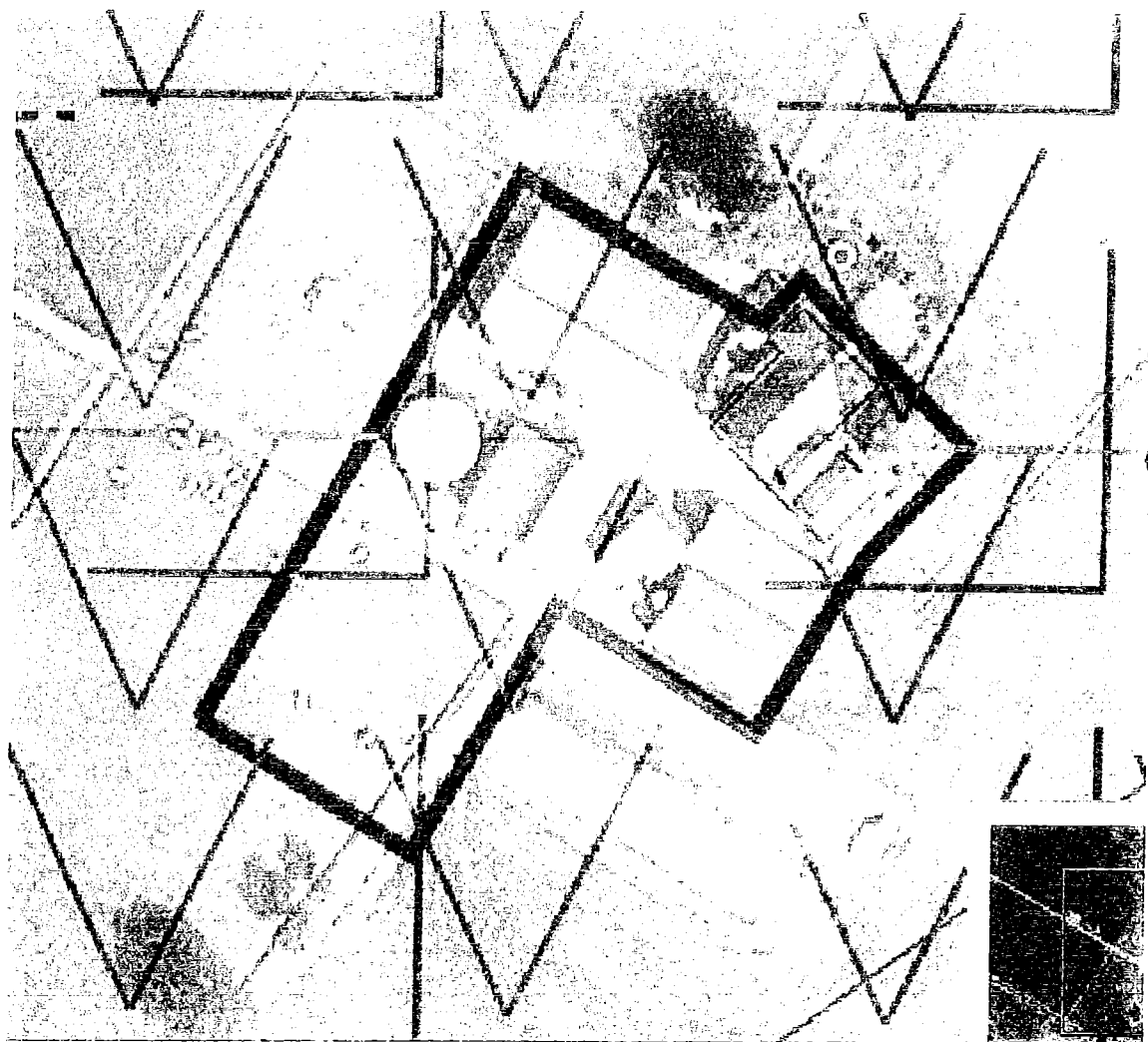
In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Maatschap Hungerink.
Beltrumseweg 8 – 10,
7271NB Borculo.

n.d. J. Hungerink.





Afdeling: Ro	beh. ES
Afschrift:	ovb: j
Ingekomen: 23 MAART 2012	nr: 1417
Afhandelen voor:	
Afgehandeld: O schriftelijk - briefnr:	
O mondeling - inhoud:	

mensinkbosbouw

Van Bevervoordestraat 18
7275 AG Gelselaar
T (0545) 48 16 36
F (0545) 48 19 72
E info@mensinkbosbouw.nl
Rabo: 3091.57.862
IBAN: NL06 RABO 0309 1578 62
K.v.K.: 08078139
BTW nr.: NL812124571B01
www.mensinkbosbouw.nl

Aantekenen

Het college van B&W van Berkelland
Postbus 200
7270 HA Borculo

Inspiraakreactie/Zienswijze Voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied.

Gelselaar, 22 maart 2012

Geacht college,

Hierbij maken wij graag gebruik van de mogelijkheid een reactie te geven op het tot en met 27 maart 2010 ter inzage gelegde voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012".

Zoals u weet is ons bosbouwbedrijf al meer dan 15 jaar gevestigd aan de van Bevervoordestraat 18 in Gelselaar. Meer dan 10 jaar geleden heeft het college al te kennen gegeven, dat ons bosbouwbedrijf (vanuit de bebouwde kom) van Gelselaar naar elders zou moeten verhuizen. In dit verband herinner ik onder andere aan de door de gemeenteraad vastgestelde Ontwikkelingvisie Gelselaar van 11 september 2001 (project 'Belvoir') en het collegestuk van 6 september 2004.

Van begin af hebben wij ons bereid verklaard aan een dergelijke verhuizing mee te werken maar helaas hebben wij moeten ervaren dat van de kant van de gemeente daarvoor weinig medewerking en ondersteuning heeft bestaan, zodat de bedrijfsverplaatsing nog steeds niet gerealiseerd kan worden. Dit ondanks het feit dat in de Ontwikkelingvisie Gelselaar expliciet maatregelen genoemd worden om de bedrijfsverplaatsing financieel te ondersteunen.

Wel zijn nu met behulp van de Provincie en de DLG zodanige vorderingen geboekt, dat wij (onder voorwaarden) overgegaan zijn tot aankoop van het in het buitengebied van Berkelland gelegen perceel aan de Polhaarweg 4 om ons bedrijf daarheen te kunnen verplaatsen.

Echter, bij de ter inzage legging van het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2012 hebben wij wederom moeten ervaren, dat de gemeente ons in dit opzicht weinig behulpzaam is, daar in het voorontwerp met de bedrijfsverplaatsing naar de Polhaarweg 4 geen rekening lijkt te zijn gehouden. Een voor ons bedrijf passende bestemming/functie is daarin niet voorzien en evenmin is het bouwvlak voldoende ruim om de voorziene noodzakelijke bebouwing te kunnen handhaven en/of realiseren.

Bij deze dringen wij er daarom bij u op aan om onze bedrijfsverplaatsing naar de Polhaarweg 4 bestemmingsplantechnisch in het bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2012 meteen goed te regelen.

Dat houdt volgens ons in ieder geval in dat conform de verplicht voorgeschreven Standaarden SVBP2008 aan het perceel de bestemming "Agrarisch" (eventueel met de dubbelbestemming "Agrarisch met waarden") toegekend zal moeten worden met de (hoofd)functie "Bosbouw" (en eventueel de functies/gebruiksdoelen "natuur- en/of landschapswaarden").

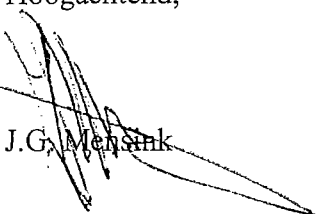
De verplichte toepassing van de SVBP2008 brengt bovendien met zich mee, dat de drie opgenomen bestemmingen "Agrarisch", "Agrarisch met waarden - landschapswaarden" en "Agrarisch met waarden - natuur- en landschapswaarden" niet in deze vorm in het bestemmingsplan verwerkt kunnen worden. Bovendien staan de SVBP2008 slechts twee (hoofd)groepen van bestemmingen toe, namelijk "Agrarisch" en "Agrarisch met waarden", en geen drie zoals nu voorzien is.

Om de afgesproken mogelijkheid van de bouw van o.a. een schuur zeker te stellen zal bovendien het bouwvlak aan de Zuid Oostzijde met ongeveer 20 à 25% uitgebreid moeten worden, zodat een min of meer een vierkantig bouwvlak ontstaat.

Wij verzoeken de hiervoor aangegeven aanpassingen in het (ontwerp)bestemmingsplan op te nemen.

Namens Mensink Bosbouw v.o.f.
Hoogachtend,

J.G. Mensink





Afdeling :	Ro	beh :	G. Hans
Afschrift :			
Ingeleverd op:	23 MRT 2012	1418	
Afhandelen voor	10 Mei 2012 (8w)		
Afgehandeld:	0 schriftelijk - briefaar: 0 mondeling - inhoud:		

Gemeente Berkelland / Burgemeester en Wethouders Berkelland
Afdeling TOR t.a.v. G.J. Hans
Postbus 200
7270 HA Borculo

Ons kenmerk	Doorkiesnummer	Datum
GW	8882	21 maart 2012

Betreft: zienswijze voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Berkelland

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u, namens de mts. Esselink, Meiweg 36, 7274 AC, Geesteren een verzoek tot het wijzigen van het bouwblok in het bestemmingsplan Buitengebied. De mts. Esselink heeft een gesprek gehad met de gemeente over de toekomstige bedrijfsontwikkeling en het daarbij benodigde bouwblok. In dat gesprek kwam naar voren dat men wel mee wilde werken aan de gewenste ontwikkeling mits de plannen duidelijk waren. Hieronder willen we nader ingaan op de gewenste situatie. Hiervoor is reeds een Natuurbeschermingswet vergunning aangevraagd bij de provincie Gelderland. De benodigde vergunning voor de sleufsilos zullen binnenkort aangevraagd gaan worden.

Bouwblok

De mts. Esselink wil graag een inkomen blijven behalen uit het agrarische bedrijf en ze willen het bedrijf verder ontwikkelen zodat het in toekomst ook een levensvatbaar (gezins)bedrijf zal zijn. Het huidige bouwblok is benut door het melkveebedrijf met vleesvarkenstak. Daarnaast zitten de bestaande stallen vol. Op dit moment is er werk voor ongeveer 1,5 VAK. Dit zal geleidelijk vergoot worden naar 2 VAK. De werkzaamheden zullen uitgevoerd gaan worden door de heer en mevrouw Esselink. Neem hierbij de noodzakelijke groei dan kan geconcludeerd worden dat het bedrijf een ruimer bouwblok nodig heeft dan nu voorgesteld wordt in het voorontwerp van het bestemmingsplan. Daarbij is men voornemens de voeropslag thuis te realiseren en niet meer op de nabij gelegen kamp (Meiweg/Boerenesweg) zoals nu het geval is. Voor de mts. is het noodzakelijk om in 2015 de bestaande stallen te vergroten, omdat ze anders hun plannen niet kunnen realiseren. Na 2015 wil men 200 koeien kunnen gaan melken met bijbehorend jongvee en vleesvarkens. Gezien de huidige omvang is dit een normale groei. Voor het verlengen van de bestaande stallen en de daarbij behorende gebouwen en voeropslag zal het bouwblok vergroot moeten worden. Het voornemen is om de verandering van het bouwblok mee te laten lopen met de integrale herziening van het bestemmingsplan van het buitengebied van de gemeente Berkelland. De voorgestelde uitbreiding van het bouwblok is bijgevoegd. Vanwege verschillende argumenten is gekozen voor deze opzet. We zullen de argumenten hierna bespreken. We gaan ervan uit dat men ontvankelijk zal zijn voor de genoemde argumenten.

Opzet van het bedrijf

Men heeft een gezinsbedrijf voor ogen met een toekomstige omvang van 200 melkkoaien met bijbehorend jongvee. Ten opzichte van de werkelijke capaciteit van de bestaande stallen is er een vergroting van de stalcapaciteit nodig. Men wil dit gaan realiseren door de bestaande stallen te verlengen. De vergunning voor deze aantallen dieren is reeds verleend. De huidige stallen zitten vol. Ook wil men ruimte inbouwen in de vorm van strophokken voor de koeien die extra zorg nodig hebben. Vanwege ruimte gebrek is de opfok van het oudere jongvee uitbesteed. De droogstaande koeien- en jongveeststal zal dan ook op korte termijn verlengd en verbreed gaan worden. De milieuvergunning is hier reeds voor verleend. Tevens zal de werktuigberging uitgebreid moeten worden omdat het bedrijf meer berging nodig zal hebben bij de groei van het bedrijf.

Logische indeling

De meest logische plek voor de te vergroten stal zou achter de bestaande bedrijfsgebouwen zijn. Wat betreft een efficiënte stal indeling, is het handig als de nieuwe stal achter de bestaande stal komt. De dieren kunnen dan makkelijk verplaatst worden. Als we de nieuwe stal uitvoeren volgens de laatste inzichten qua maatvoering en dierwelzijn wordt de totale lengte van de stal ongeveer twee keer zolang en circa 10 m. breder. Door de ligging en erfindeling is de voorgestelde tekening van de uitbreiding het meest logisch.

Voeropslag

Bij het houden van meer melkvee met bijbehorende jongvee is ook meer voeropslag nodig. Het betekent dat de capaciteit van de voeropslag verdubbeld moet worden. Om de verschillende voerkwaliteiten apart te kunnen inkuilen zijn meerdere silo's nodig. Er zullen dan verschillende silo's gemaakt worden voor mais, kuil en andere producten. Om te voorkomen dat er heel veel silo's nodig zijn wil men de capaciteit verhogen door de sleufsilos wanden 3 m. hoog te maken.

Naast het vergroten van de capaciteit ten gevolge van groei wil men de voeropslag ook verplaatsen. Zoals op onderstaande luchtfoto te zien is zijn de huidige kuilvoerplaten niet vlakbij het bedrijf gelegen maar boven op de nabij gelegen es. Dit is geen ideale en gewenste situatie.

Voor het aanleggen van de 2^e en de 3^e sleufsilos is onlangs grond aangebracht om het peil op hoogte te brengen. Binnenkort wil men beginnen met het aanleggen van de benodigde silo. Naar nu blijkt passen deze sleufsilos niet binnen het nieuwe voorgestelde bouwblok. Omdat deze silos gezien zullen worden als bouwwerk verzoeken we de sleufsilos ook binnen het bouwblok te situeren. Dit voorkomt dat er gelijk afgeweken moet worden van het bestemmingsplan. Daarnaast moet er ook een grotere vaste mestopslag gerealiseerd worden. Zie voor de gewenste situatie bijgevoegde tekening.

Efficiënte bedrijfsvoering

De voorgestelde opzet is volgens ons de meest ideale opzet, omdat dit zal leiden tot een efficiënte bedrijfsvoering. Qua looplijnen en afstanden ontstaat een compact bedrijf. Er zal nog geen anderhalve hectare gebruikt gaan worden voor bedrijfsgebouwen en erf. Door een efficiënte bedrijfsopzet en bedrijfsvoering ontstaat een levensvatbaar bedrijf voor de toekomst.

Bestemmingsregels

In de bestemmingsregels wordt er onder artikel 3.2.2 Bedrijfsgebouwen gesproken over een goothoogte van 4 m. Deze hoogte is niet toereikend voor het bedrijf. De bestaande stal heeft een goothoogte van circa 5 meter. Daarom het verzoek om de goothoogte aan te passen naar minstens 6 meter zodat in de toekomst geen problemen ontstaan.

Milieu en dierwelzijn

Qua (milieu)wetgeving zijn er geen problemen te verwachten. De WAV biedt ruimte voor de voorgestelde plannen. De afstand tot het eerst volgende Natura 2000 gebied is groot.

Desondanks is er een NBwet vergunning aangevraagd voor 200 stuks melkvee met bijbehorend jongvee en vleesvarkens. Uit de gemaakt Agro-Stacks berekeningen kan geconcludeerd worden dat deze vergunning te verlenen is.

Door het bouwen van een nieuwe stal en de sleufsilo's zal het dierwelzijn en het aanzicht van de omgeving een positieve impuls krijgen.

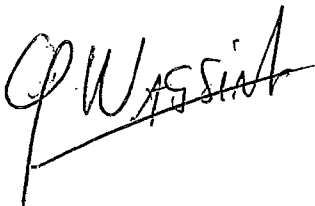
Wij verzoeken u om een verandering/vergroting van het bouwblok volgens de bijgevoegde situatietekening. We zouden graag zien dat u deze bouwblokvergroting in het ontwerpbestemmingsplan meeneemt.

Indien u nog vragen en/of opmerkingen hebt naar aanleiding van deze brief kunt u uiteraard contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

G.H. Wassink
Specialist Bedrijfsontwikkeling
ForFarmers afd. BOMAP
Postbus 91
7240 AB Lochem

Mts. Esselink
Meiweg 36
7274 AC Geesteren

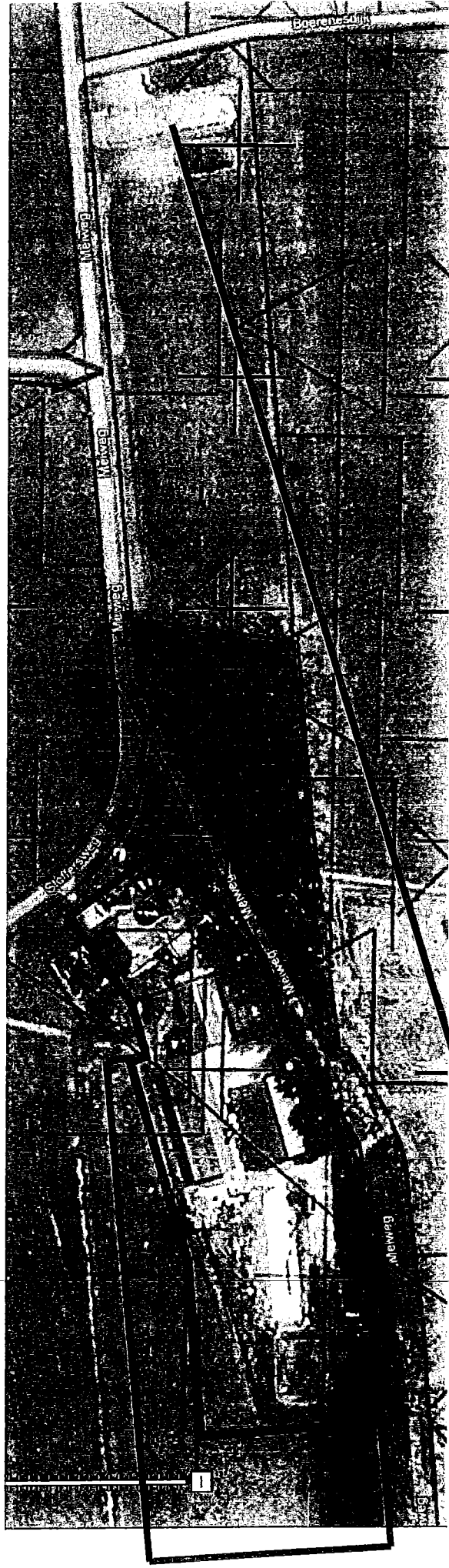




Bestaande situatie Meiweg 36

Zie voor de nieuwe situatie de tekening welke als bijlage is toegevoegd en de hieronder staande luchtfoto met het gewenste bouwblok.

— = gewenste bouwblok



De huidige voeropslag is hier gelegen deze wil men graag verplaatsen naar achter de stal en hier nieuwe sleufsilos voor bouwen.

INSpraakFORMULIER VOORONTWERP BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED

Datum: 22 maart 2012

Persoonlijke gegevens

Naam: H. te Velthuis
 Adres: Platvoetsdijk 22
 PC+Woonplaats: 7271 NG Borculo
 Telefoon: 0545-271794

Afdeling:	RO	beb:	G. Han
Afschrift:		ovb:	
Ingekomen:	23 MAART 2012	nr:	1419
Afhandelen voor:	10 mei 2012		
Afgehandeld:	O schriftelijk - brief:		
	O mondeling - inhoud:		

Adres perceel waarover opmerking gaat: (alleen invullen als dit adres afwijkt van hierboven ingevuld adres):

Wil gebeld worden voor het maken van een afspraak:

☒ JA ☐ NEE (doorstrepen wat niet van toepassing is)

Opmerking: Zienswijze d.d. 22 maart 2012
 Aan het College van B. & W. van Berkelland
 Marktstraat 1
 Borculo

t.a.v. de heren J. Seinen en G. Hans

N.a.v. de terinzagelegging van het Voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied Berkelland op 29 februari 2012 op het gemeentehuis waar ik hierbij een Zienswijze in over het Bouwblok ("portaal") van het perceel Platvoetsdijk 22, Borculo.

Hierbij willen wij U vriendelijk vragen dat U het bouwblok zodanig vergroot dat er voor de toekomst voldoende bouwmo-
 gelijkheden / uitbreidingsmogelijkheden blijven conform de brief van 28 maart 2011.

Sowieso willen wij alle huidige bebouwing in het bouwblok hebben liggen, net zo als dat nu het geval is in het huidige Bestemmingsplan 1992. (Borculo).

Zie bijgaande fotocopies.

Bij voorbaat hartelijk dank voor uw medewerking.

Met vr. gr.,

H. te Velthuis

H. te Velthuis
 Platvoetsdijk 22
 Borculo

t.o.v. Dr. Hans (afd. Bestemmingsplannen).

Betreft: Ontwerp-Bestemmingsplan Berkelland

H. te Velthuis
Platvoetsdyk 22

Betreft: Bouwblok Platvoetsdyk 22, Borculo
(gem. Berkelland)

Afdeling:	beh:
Afschrift:	ovb:
Ingekomen: 28 MAART 2011	nr:
Afhandelen voor:	
Afgehandeld: Omschrijft - briefnr:	
Afgehandeld: Omschrijft - inhoud:	

7271 NG Borculo
(28 maart 2011)

* t.o.v. van uw gele-ontwerppl'n op de luchtfoto
willen wij graag links iets meer ruimte, ~~ruimte~~ betonnen mestput
in de grond en de zgn. mestbak voor vaste mest.
Zowel betonnen mestput in de grond als zgn. mestbak zijn er al
sinds 60'er/70'er jaren.

* Zuidelijk ook meer ruimte, omdat daar de ligboxenstal voor 1 +
melkvee staat.

* Noord-oostelijk (tegen het bosperceel aan) ook meer ruimte, zoals
willen wij graag de huidige gebouwen / bouwwerken / gebouwtjes
in het gele-omlijnde-Bouwblok hebben, omdat deze onderdeel
uitmaken van het melkveebedrijf, zoals de 2 (voorn.) hooibergen,
welke thans als werktuigenberging, berging materialen en plastic-
opslag worden gebruikt.

Ook de 2 gebouwen tegen het bosperceel aan, welke nu ook in
het Bouwblok liggen, graag weer in het (nieuwe) Bouwblok
het betreft de halver/pinkenschuur en de werktuigen/gereedschap
(met pijlen aangegeven).

* Aan de Noord-Oostelijke en Zuidelijke kant willen wij
voldoende bouw mogelijkheden / uitbreidings mogelijkheden
houden, omdat aan de Noord-West kant geen mogelijkheden
zijn tot bouwen i.v.m. Voorhuis en i.v.m. omdat de oude gebouwen
van het complex Platvoetsdyk 22, Borculo rijksmonument zijn
(geschakelde schuren).

* Het nieuwe met blauwe pen aangegeven gewenste Bouwblok
lijkt groot, maar (zoals ik ook op het huidige Bouwblok
uit 1992 kunt zien) over het midden van het Bouwblok
loopt de A-Watergang "Blankenborgse Beek" (eigendom Waterschap
Rijns en Yssel) waar niet gebouwd kan / mag worden.

b Ladebühne
ahn
b U-bahn Bahnhof
raphie
auf: Breite bis 3 m
auf: Breite von 3-6 m
auf: Breite über 6 m
sschleuse b Brücke
Fußgängerbrücke d Damm
b Wehr
d Schleuse

enfähre
onenfähre
si
netermarke
richtung

htfeuer
lungsbrücke
böschung
itenangabe
nzahl

wasserlinie
rigwasserlinie
nlinien

te, Wellenbrecher

ometrische Punkte
nometrischer Punkt
Punkt
hohe Kuppel
ie, Moschee mit Turm
anter Punkt
serturm
hturm

e Einzelzeichen
ie, Moschee
hohe Kuppel
ie, Moschee mit Turm
anter Punkt
serturm
hturm

aus
aml
eiar.
weise
lle
iz
imrohr
skop

dmühle
semühle
dmotor
dturbine

rderung
almast
deanlage

engrab b Denkmal

panlage

dhol

m c Pfahl

c

npingplatz

rtanlage

kenhaus

Bstand

spannungsleitung mit Mast

r

chutzwall

an-Information

ennumerierung

kplatz

kstelle

nmer der Anschlußstelle

rgemeinschaft

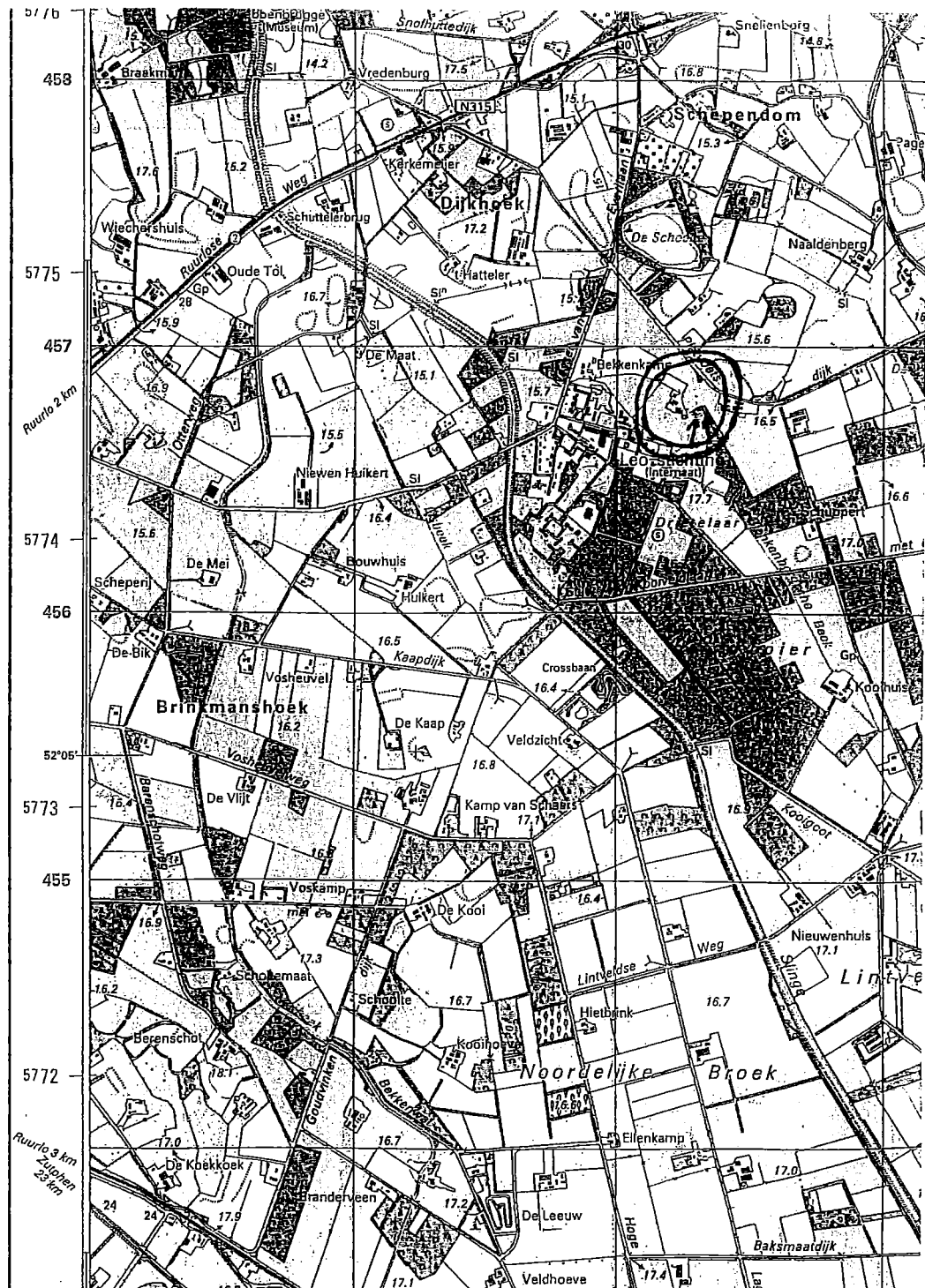
ahl r

respuren

male.

rrung

34 C Ruurlo



H. te Velthuis
Platvoetsdijk 22
7271 NG Borculo
(28 maart 2011)

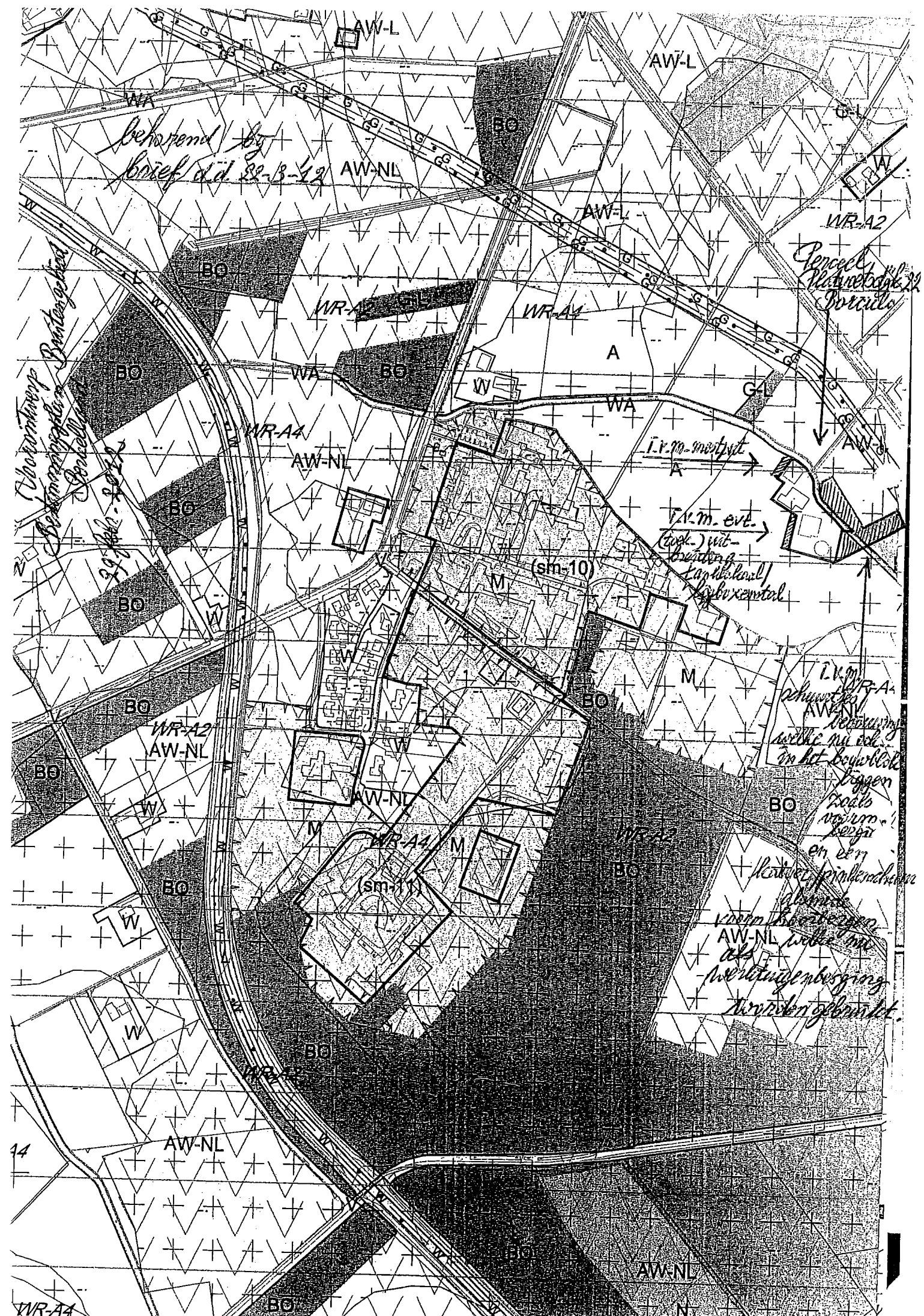
t.a.v. Dhr. Hans
(afdel. Bestemmingsplannen)

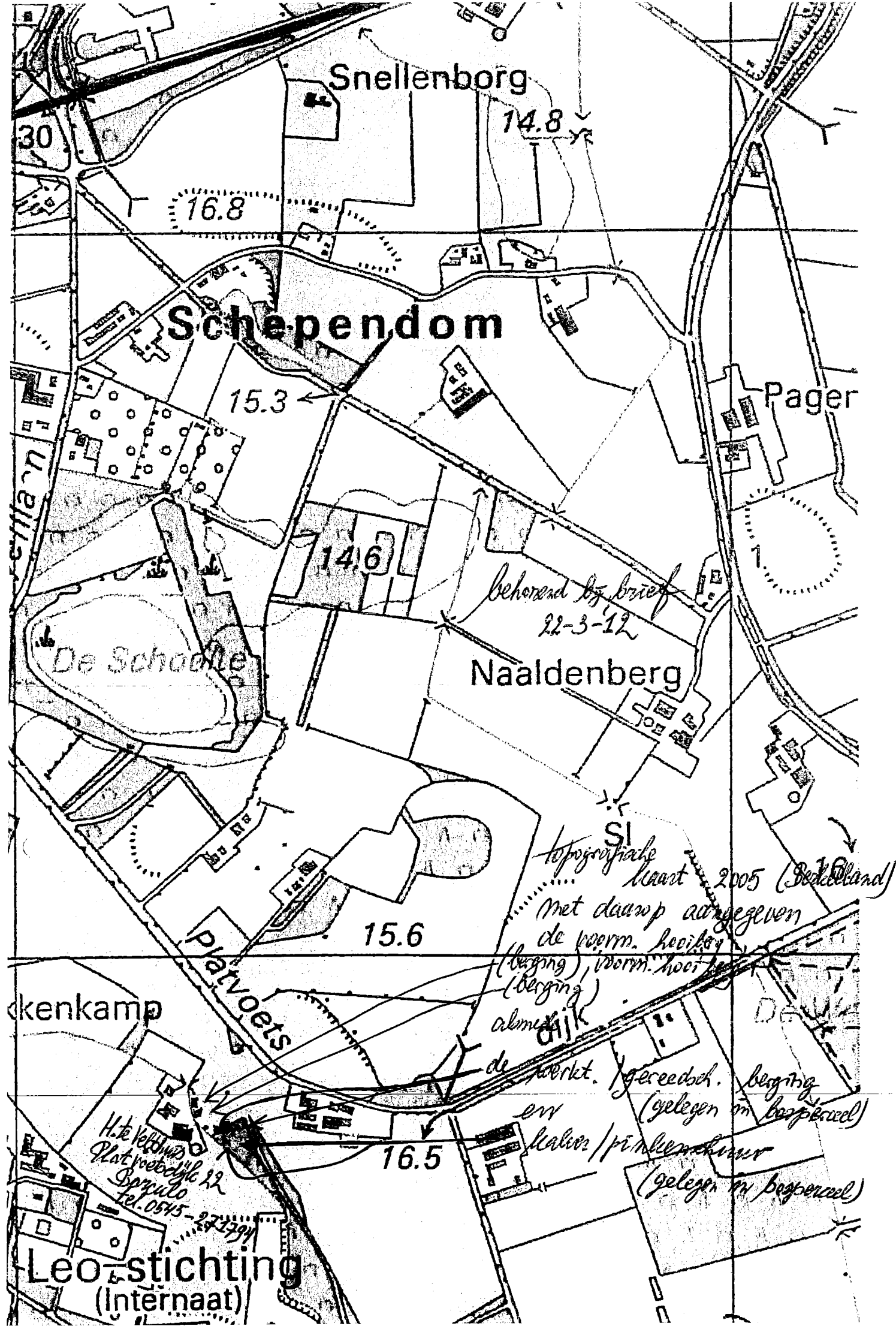
betreft: Ontwerp-Bestemmingsplan Berckelland

betreft: Bouwblok Platvoetsdijk 22, Borculo
(gem. Berckelland)

Afdeling :	beh :
Afschrift :	ovb :
Ingekomen: 29 MAART 2011	nr:
Afhandelen voor:	
Afgehandeld: O schriftelijk - briefnr:	
O mondeling - inhoud:	

a.v. aan U toegestuurde reactie (d.d. 28-3-11) ontbrak de recente topogra-
fische kaart (2005), waaruit ook blijkt dat de 2 gebouwen welke tegen het
bosperceel aanliggen (halver/pinkendruur) en de werktuigen/gereedsch. (berging)
daar ook op vermeld staan, net als op de topogr. kaart van 1988, welke ik
ondergrond is gebruikt voor het Bestemmingsplan 1992. Op de door U toe-
gestuurde luchtfoto zijn ze moeilijk te zien, vandaar bijgaande kaart. Alle tot
de boerderij behorende gebouwen en bouwwerken willen wij graag sowieso





Snellenborg

14.8

16.8

Schependom

15.3

Pager

14.6

behoord bij brief
22-3-12

Naaldenberg

De Schachte

15.6

topografische kaart 2005 (Beekeland)

met daarop aangegeven

de voorm. heide

(berg), voorm. heide

(berg)

almede dijk

de werkt.

gereedk.

berging

(gelegen in beekbed)

en

halve/pinkheide

(gelegen in beekbed)

16.5

16.6

Naaldenkamp

Platvoets

H. de Veldhuis
Platvoets 12
Borsulo
Tel. 0545-271391

Leo-stichting
(Internaat)

beheerd by
brieven d.d.
22-3-12

36"

hr 18"

het thans geldende
Bestemmingsplan 1992
(Borculo)

perceel
Platnietdijk 22
Borculo nmr

Sp

B

B

hr

hr

B

B

N

r

keizer
pinlandings
(gelegen in
het perceel)

voorn
werkt. beg. rig
voor
gerecht.
werkt.
(gelegen in
het perceel)

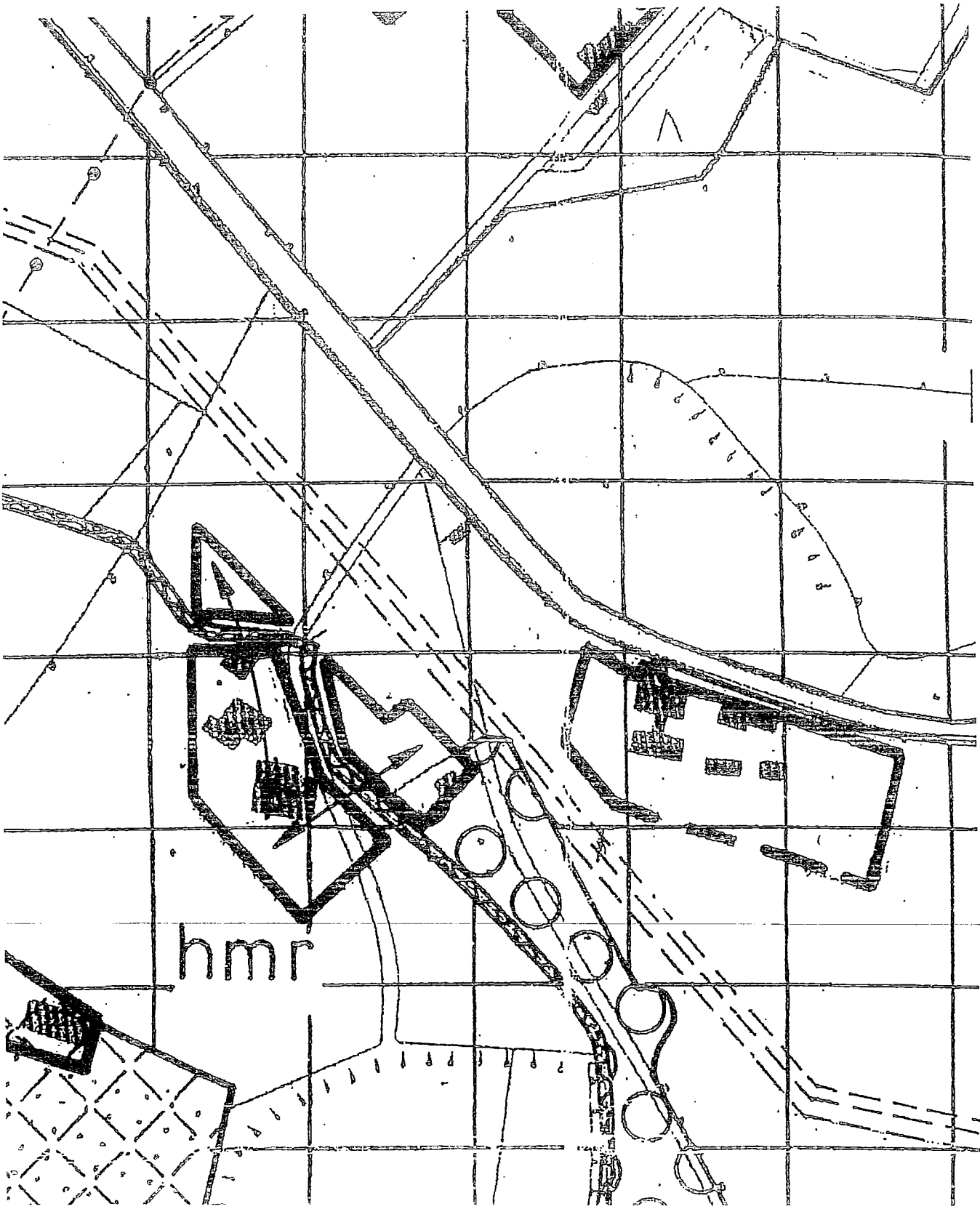
Behorend bij
brief 22-3-12

Topogr. kaart 1988
(geactualiseerd als ondergrond
voor de
Bestemmingsplankaart 1992
van Dorculo)

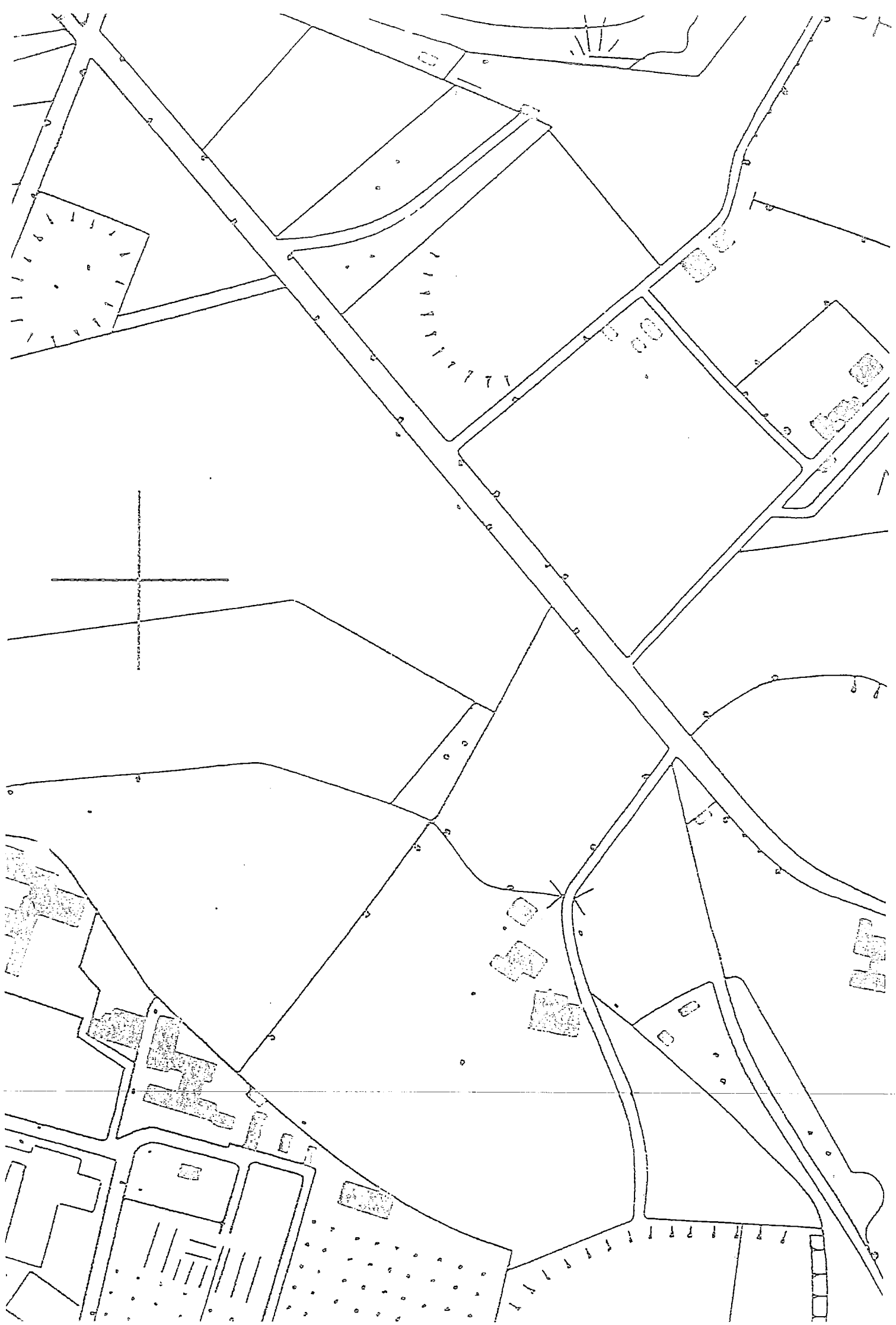
H. de Veldhuis
Platmelweg 22
Dorculo
tel. 0545-271894

berging (voorm. hooiberg)
berging (voorm. hooiberg)

Wet- / spoorwiel-berging (gelegen in boerderij)
Kubus / prokcastruure (gelegen in boerderij)



hmr



Het college van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Berkelland.

Postbus 200

7270 HA Borculo

Betreft zienswijze Voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2012.

Haarlo, 23 maart 2012.

Geacht college,

Afdeling: <i>Ro</i>	beh: <i>E. Spruijdaard</i>
Afschrift:	ovb:
Ingekomen: <i>23 MAART 2012</i>	nr: <i>1420</i>
Afhandelen voor: <i>10 mei 2012 (Dwh)</i>	
Afgehandeld: ☐ schriftelijk - briefvr: ☐ mondeling - inhoud:	

U heeft het Voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2012 ter inzage gelegd. Door middel van dit schrijven dienen wij onze zienswijze in.

In het Plan MER, bijlage 8, wordt gebruik gemaakt van de zoneringskaart van het Ruimtelijke Visie Buitengebied. Deze kaart is niet correct. De kaart is nl. aangepast: Het zwaartepunt voor het stimuleringsgebied voor recreatie ligt aan de noordzijde van de Borculoseweg. De arcering als stimuleringsgebied voor recreatie ten zuiden van de Borculoseweg is vervallen. (Zie de zienswijzennota Ontwerp-structuurvisie Berkelland 2025 d.d. 23 augustus 2010)

In het Plan MER wordt onvoldoende duidelijk gemaakt wat het beleid is omtrent het thema lichthinder. Op pagina 52 van het Plan MER staat: "lichthinder speelt vooral bij grote steden en in de glastuinbouw" en "er is geen aanleiding om de kwaliteit van donkerte in het landschap te reguleren via een bestemmingplan". Wij zijn het hier niet mee eens. Grootschalige projecten zoals recreatieparken, kunnen ook lichthinder veroorzaken en de belevingskwaliteit van het platteland aantasten. Het beleid ten aanzien van lichthinder alsnog uitwerken.

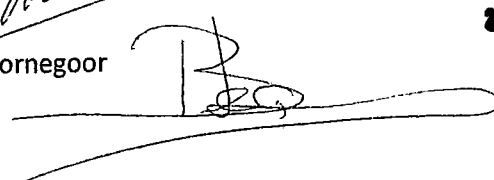
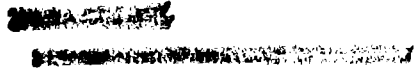
U heeft onze zienswijze op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau plan MER, zonder toestemming aan ons te vragen, digitaal beschikbaar gesteld. Inclusief naam, adres en handtekening. Dit is in strijd met de Wet bescherming Persoonsgegevens.

Wij verzoeken u het Voorontwerp Bestemmingsplan niet in procedure te brengen, dan wel het Voorontwerp Bestemmingsplan zodanig aan te passen dat het daarmee aan deze zienswijze tegemoet komt.

Hoogachtend,

Dhr. M.B.M. Hooch Antink

Mevr. B.J. Hooch Antink - Kornegoor

zending: 60	beh: E. Spanggaard
schrift.	ovb:
Ingekomen: 23 MAART 2012	nr: 1421
behandelen voor: 10 mei 2012 (8 wk)	
behandeld: ☐ schriftelijk - briefnr:	
☐ mondeling - inhoud:	

Geesteren 18-03-2012.

Aan: College B&W

Onderwerp: Bestemmingsplan Buitengebied.

Bij deze willen wij, Mts. Hesselink Needse Tolweg 6 te Geesteren, onze inspraak reactie kenbaar maken tegen het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied.

Ons bezwaar richt zich tegen de bestemming natuur, welke u heeft gebruikt voor een gedeelte van het perceel L436.

Wij willen u verzoeken de bestemming natuur te vervangen door de bestemming bos.

Ons argument is:

1. dat er in onze ogen geen echte natuurwaarden aanwezig zijn. (een deel was in het verleden zelfs vuilnisbelt)
2. de bodem is een klei bodem, waardoor er geen sprake is voor verzurings gevoeligheid.
3. bij eventuele uitbreiding de bestemming bos wellicht minder bezwaar oplevert dan de bestemming natuur.

Ons 2° bezwaar richt zich op de woonbestemming op het perceel Needse Tolweg 5.

Wij zouden deze graag veranderd zien in een agrarische bestemming. Gezien de hoeveelheid grond welke bij het perceel hoort (± 8 ha) lijkt ons dit ook zeer zeker gerechtvaardigd.

Mocht het perceel de woonbestemming houden, dan zal dit alleen mogen gelden voor dat deel van het perceel waar nu de (vervallen) woning staat en nooit voor de gerenoveerde schuur, dit omdat deze te dicht bij ons bouwblok licht.

Een 2° argument om er de agrarische bestemming op te houden is het feit dat er al ± 19 jaar geen activiteit op het perceel heeft plaatsgevonden (leegstand), en er dus nu geen feitelijke bestemming is. Volgens ons moet er dan naar de laatste feitelijke situatie gekeken worden, en deze is/was agrarisch.

Het 3° bezwaar van ons richt zich op het bouwblok, nu $\pm 1.44.00$ ha groot.

Deze is terug gebracht naar $\pm 0.90.00$ ha, waarbij het mestbasin buiten het bouwblok licht.

Liever zouden wij zien dat het oorspronkelijke bouwblok word aangehouden, zodat wij de mogelijkheid hebben en houden om binnen het bouwblok te kunnen schuiven, met eventueel de mogelijkheid de huidige (pot) stal te verbreden en de kuilplaten op te schuiven naar het mestbasin, en het mestbasin elders te plaatsen.

Wij hopen en verwachten dat u onze zienswijze zult beoordelen in een toekomst gericht perspectief, waarbij gewenste en passende groei mogelijkheden zonder onnodige procedures en belemmeringen kunnen plaats vinden.

Indien gewenst zijn wij ten allertijde bereidt een mondelinge toelichting te geven.

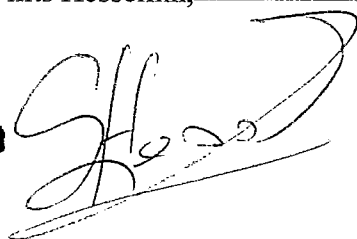
Met vriendelijke groet, namens mts Hesselink,

Bertus Hesselink

Needse Tolweg 6

7274DK Geesteren

tel: 0545 481842 /



Afdeling :	beh :
Afschrift :	ovb :
Ingekomen: 23 MAART 2012	nr:
Afhandelen voor:	
Afgehandeld: ☐ schriftelijk - briefvr: ☐ mondeling - inhoud:	

Gemeente Berkelland / Burgemeester en Wethouders Berkelland
Afdeling TOR t.a.v. G.J. Hans
Postbus 200
7270 HA Borchelo

Ons kenmerk
GW

Doorkiesnummer
8882

Datum
21 maart 2012

Betreft: zienswijze voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Berkelland

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u, namens de Mts. Hoenink, Deeskerweg 1, een voorstel tot het wijzigen van het bouwblok in het bestemmingsplan Buitengebied.

De Mts. Hoenink is onlangs in gesprek geweest met de gemeente over de toekomstige bedrijfsontwikkeling en het daarbij benodigde bouwblok. In dat gesprek kwam naar voren dat men wel mee wilde werken aan de gewenste ontwikkeling mits de plannen duidelijk waren. Hieronder willen we nader ingaan op de gewenste situatie. Hiervoor is reeds een Natuurbeschermingswet vergunning aangevraagd bij de provincie Gelderland. Tevens is reeds een omgevingsvergunning aangevraagd voor de verbouw van de stal.

Bouwblok

De Mts. Hoenink wil graag een inkomen blijven behalen uit het agrarische bedrijf en ze willen het bedrijf verder ontwikkelen zodat het voor hun opvolgers ook een levensvatbaar (gezins)bedrijf zal zijn. Het huidige bouwblok is benut door het melkveebedrijf. Daarnaast zitten de bestaande stallen overvol. Op dit moment is er werk voor ongeveer 2 VAK. Dit zal vergoot worden naar 3 VAK. De werkzaamheden zullen uitgevoerd gaan worden door de heer en mevrouw Hoenink en hun zoon.

Neem hierbij de noodzakelijke groei dan kan geconcludeerd worden dat het bedrijf een ruimer bouwblok nodig heeft dan nu voorgesteld wordt in het voorontwerp van het bestemmingsplan.

Voor de Mts. Hoenink is het noodzakelijk om een de bestaande stallen te vergroten, omdat ze anders hun plannen niet kunnen realiseren.

In 2015 wil men 200 koeien melken met bijbehorend jongvee en stieren. Gezien de huidige omvang is dit een normale groei. Voor het bouwen van de nieuwe stal en de daarbij behorende gebouwen en voeropslag zal het bouwblok vergroot moeten worden.

Het voornemen is om de verandering van het bouwblok mee te laten lopen met de integrale herziening van het bestemmingsplan van het buitengebied van de gemeente Berkelland. De voorgestelde uitbreiding van het bouwblok is bijgevoegd. Vanwege verschillende argumenten is gekozen voor deze opzet. We zullen de argumenten hierna bespreken. We gaan ervan uit dat men ontvankelijk zal zijn voor de genoemde argumenten.

Opzet van het bedrijf

Men heeft een gezinsbedrijf voor ogen met een toekomstige omvang van 200 melkkoeien met bijbehorend jongvee. Ten opzichte van de werkelijke capaciteit van de bestaande ligboxenstal is er een verdubbeling van de stalcapaciteit nodig. Men wil dit gaan realiseren door de bestaande stallen te verlengen en te verbreden. Hier hoort verder een ruime wachtruimte bij om het melken vlot te laten verlopen. Daarnaast wil men ook ruimte inbouwen in de vorm van strohokken voor de koeien die extra zorg nodig hebben.

Logische indeling

De meest logische plek voor de te vergroten stal zou achter en naast de bestaande bedrijfsgebouwen zijn. Wat betreft een efficiënte stal indeling is het handig als de nieuwe stal over de bestaande stal komt. De dieren kunnen dan makkelijk verplaatst worden. Als we de nieuwe stal uitvoeren volgens de laatste inzichten qua maatvoering en dierenwelzijn wordt de nieuwe stal langer en breder. Om het melken vlot te laten verlopen is een ruime wachtruimte noodzakelijk. Door de ligging en erfindeling is de voorgestelde tekening van de uitbreiding het meest logisch. Zie bijlage.

Voeropslag

Bij het houden van meer melkvee met bijbehorende jongvee is ook meer voeropslag nodig. Het betekent dat de capaciteit van de voeropslag eenvoudig verdubbeld moet worden. Om de verschillende voerkwaliteiten apart te kunnen inkuilen zijn meerdere silo's nodig. Er zullen dan verschillende silo's gemaakt worden voor mais, kuil en andere producten. Om te voorkomen dat er heel veel silo's nodig zijn wil men de capaciteit verhogen door de sleufsilos wanden minimaal 3 m. hoog te maken. Omdat dit gezien zal worden als bouwwerk verzoeken we de sleufsilos ook binnen het bouwblok te situeren.

Dit voorkomt dat er gelijk afgeweken moet worden van het bestemmingsplan. Daarnaast moet er ook een nieuwe vaste mest opslag gerealiseerd worden.

Mestopslag en verwerking

Gezien de steeds strenger worden de regels rondom de mestwet is er meer opslag van mest nodig. Men wil een nieuwe mestsilo plaatsen zodat voldaan kan worden aan de wettelijke eisen. Daarbij kan bij voldoende opslag het ideale moment van bemesten gekozen worden. Om deze betonnen mestsilo van 5 meter hoogte te kunnen bouwen zal het bouwblok verandert moeten worden. Daarnaast wil men de mest gaan verwerken in een dikke en dunne fractie. Deze meststromen zullen dan verschillend toegepast kunnen worden. Deze installatie zal gebouwd worden achter de mestsilo. Tevens heeft men dan de mogelijkheid de mest te vergisten zodat men gebruik kan maken van groene energie. Zie voor de locatie van de mestsilo de bijgevoegde tekening.

Efficiënte bedrijfsvoering

De voorgestelde opzet is volgens ons de meest ideale opzet, omdat dit zal leiden tot een efficiënte bedrijfsvoering. Qua looplijnen en afstanden ontstaat een compact bedrijf. Er zal circa anderhalve hectare gebruikt gaan worden voor bedrijfsgebouwen en erf. Door een efficiënte bedrijfsopzet en bedrijfsvoering ontstaat een levensvatbaar bedrijf voor de toekomst.

Bestemming archeologisch verwachtingswaarde

In het bouwvlak is aangegeven dat het een gebied betreft met archeologische waarde. Het is de mts. Hoenink niet duidelijk welke consequenties dit heeft en waarom er verschil in is gemaakt. Op de plek waar deze bestemming in het bouwblok ligt is sprake van geroerde grond. Er is hier gebouwd en de sleufsilo's zijn hier aangelegd. Hierbij wordt enkele keren per jaar naast de voeropslag kuilen gegraven om het zand te gebruiken als afdekking van het voer. Men kan zich niet voorstellen dat er enige vorm van archeologische waarde aanwezig is. Daarom het verzoek om deze bestemming met archeologie eraf te halen ter plaatse van het bouwvlak.

Bestemmingsregels

In de bestemmingsregels wordt er onder artikel 3.2.2 Bedrijfsgebouwen gesproken over een goothoogte van 4 m. Deze hoogte is niet toereikend voor het bedrijf. De bestaande ligboxenstal heeft een goothoogte van circa 5 meter. Daarom het verzoek om de goothoogte aan te passen naar minstens 6 meter zodat in de toekomst geen problemen ontstaan.

Milieu en dierenwelzijn

Qua (milieu)wetgeving zijn er geen problemen te verwachten. De WAV biedt ruimte voor de voorgestelde plannen. De afstand tot het eerst volgende Natura 2000 gebied is groot. Desondanks is er een NBwet vergunning aangevraagd voor 200 stuks melkvee met bijbehorend jongvee en stieren. Uit de gemaakte Agro-Stacks berekeningen kan geconcludeerd worden dat deze vergunning te verlenen is. Door het bouwen van een nieuwe stal zal het dierenwelzijn een impuls krijgen.

Wij verzoeken u om een verandering/vergroting van het bouwblok volgens de bijgevoegde situatietekening. We zouden graag zien dat u deze bouwblokvergroting in het ontwerpbestemmingsplan meeneemt.

Indien u nog vragen en/of opmerkingen hebt naar aanleiding van deze brief kunt u uiteraard contact met mij opnemen.

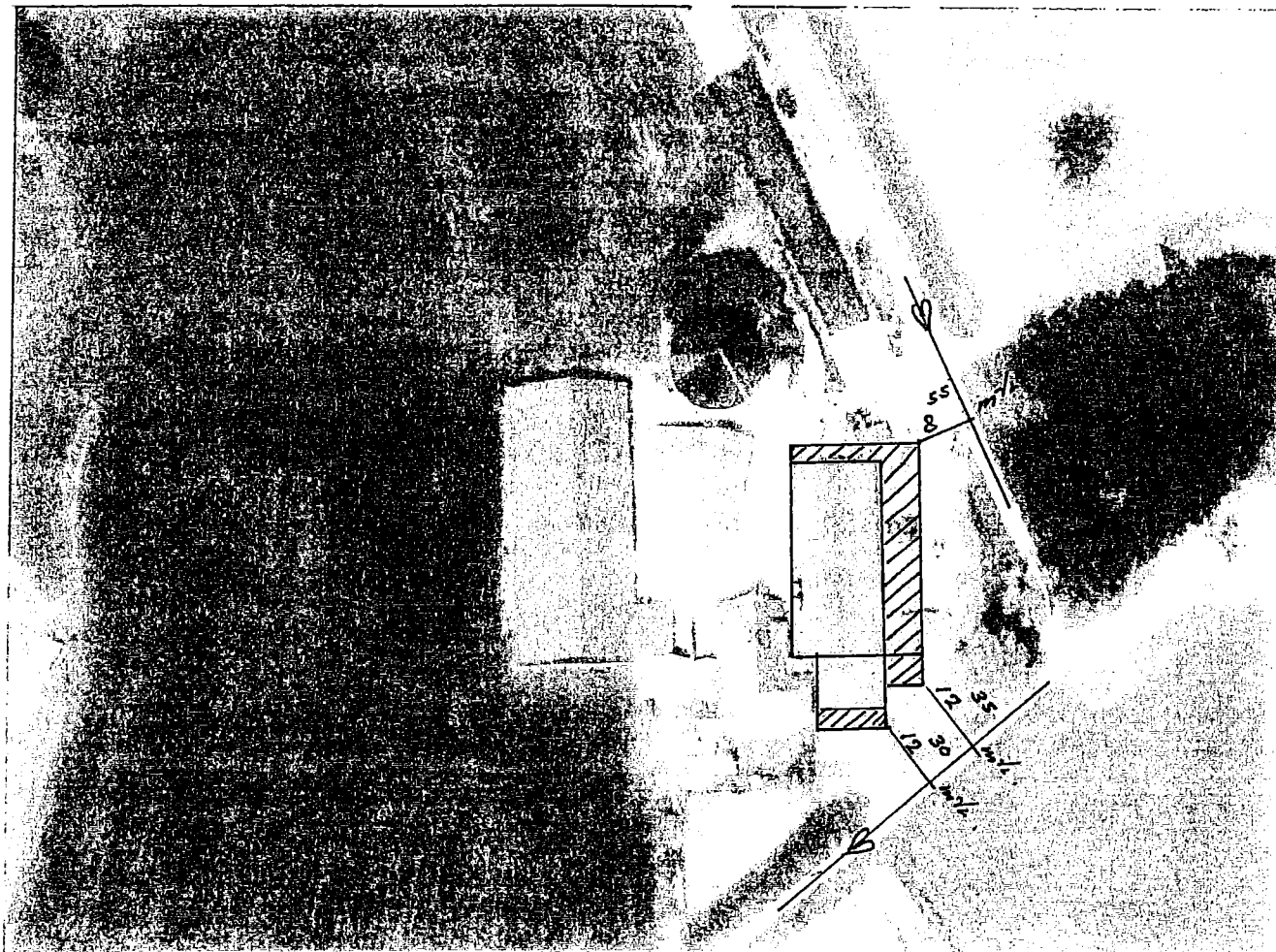
Met vriendelijke groet,

G.H. Wassink
Specialist Bedrijfsontwikkeling
ForFarmers afd. BOMAP
Postbus 91
7240 AB Lochem

Mts. Hoenink
Deeskerweg 1
7157 BS Rekken

provincie
Gelderland

hoenink



Legenda

— Gemeenten_Gelderland

Kwetsbare gebieden Wet Ammoniak en Veehouderij (WAV)

niet zeer kwetsbaar onevenredig; grote gevolgen veehouderij

niet zeer kwetsbaar onvoldoende; gevoelig voor ammoniak

niet zeer kwetsbaar onvoldoende; voor verzuring gevoelige natuurwaarden

zeer kwetsbaar door overeenstemming; van relevante partijen

zeer kwetsbaar

zeer kwetsbaar VHR en beschermd natuurmonument

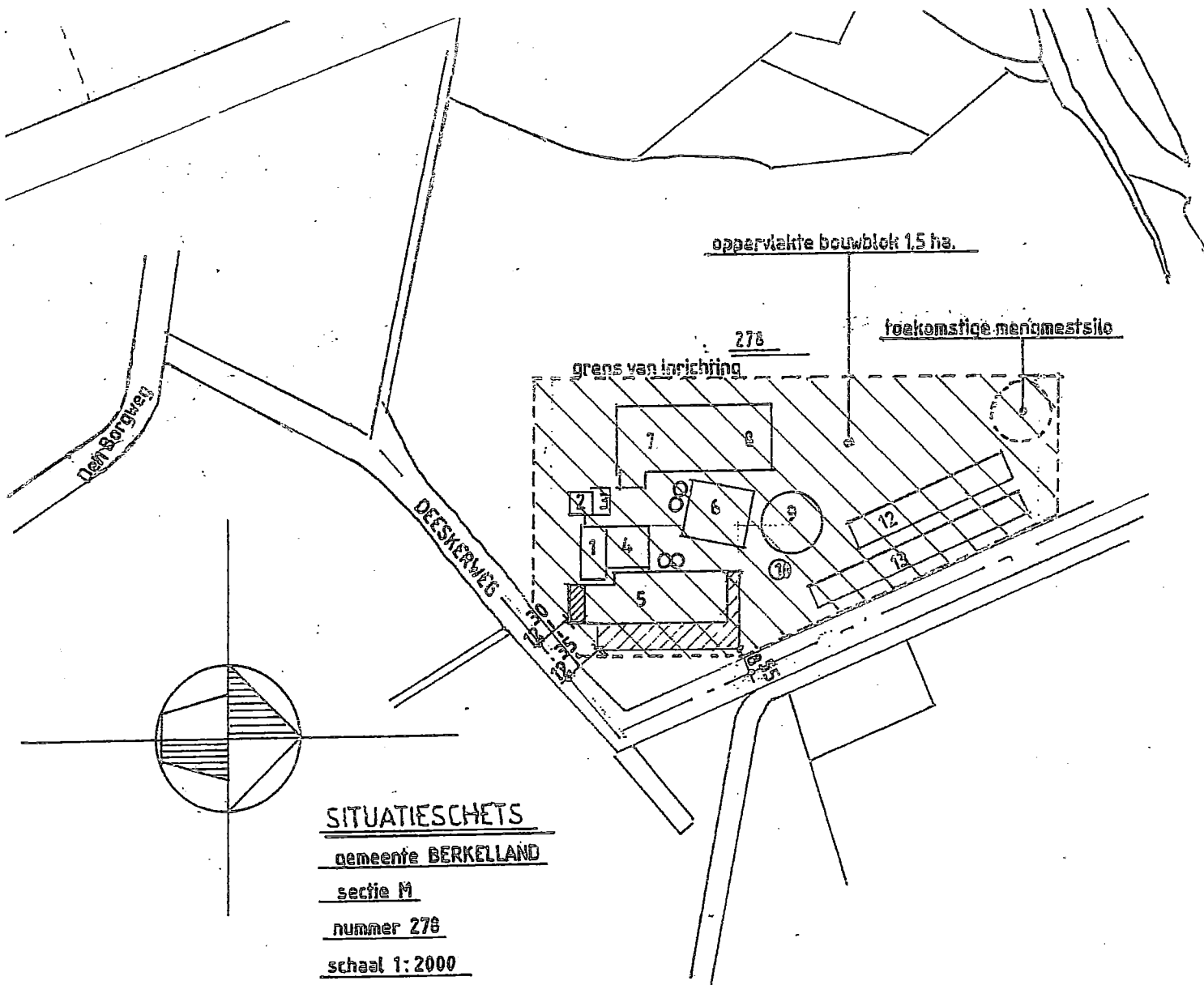
Ontwerp Natura 2000 gebieden

Habitat richtlijn

Habitat richtlijn + beschermde natuurmonumenten

Vogelrichtlijn

Vogelrichtlijn + beschermde natuurmonumenten



handtekening opdrachtgever:

Betref:	PLATTEGRONDEN t.b.v. MILIEUWET	Schaal:	1:200
Opdrachtgever:	mrs. GF en AG HOENINK en GJ HOENINK-ROERINK	Datum:	11-01-2008
	DEESKERWEG 1	Gewijzigd:	25-01-2008 j.k.
	7157 BS REKKEN gem. BERKELLAND		02-02-2012 J.K.
	0545-431318		23-02-2012 J.K.
			21-03-2012 J.K.
		Getekend:	J.K.
		Tekeningnr:	

Bouwcoördinatie
 Bouwontwerpen en Advies

Kolin-Co-Haaksbergen

Rerken, 23-3-12

Geachte heer/mevrouw,

Op de tekening en foto zijn tevens de afstanden tot de as van de weg weergegeven. Onlangs hebben wij een gesprek met dhr Spanjaard over ons bouwblok gehad. Hij wou graag een kaartje hebben waarbij de afstanden tot aan de weg waren weergegeven. Dus bij deze. Dit betreft dus het plan van de uitbreiding van de ligboxenstal zoals deze intussen is aangevraagd.

Met vriendelijke groeten

Familie Hoenink

Afdeling :	beh :
Afschrift :	oyb :
Ingekomen:	23 MAART 2012 nr:
Afhandelen voor:	
Afgehandeld: O schriftelijk - brief: O mondeling - inhoud:	

Burgemeester en wethouders van Berkelland
Postbus 200
7270 HA BORCULO

Zienswijze / Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Berkelland
23 maart 2012

Maatschap Te Geershuis
Slaapdijk 19
7275 CH GELSELAAR
0545-481237

Adres perceel:
Slaapdijk 17 + 19

Afdeling: <i>RD</i>	beh: <i>E. Spruijgaard</i>
Afschrift:	ovb: <i>j</i>
Ingekomen: 23 MAART 2012	nr: <i>1423</i>
Afhandelen voor: <i>18 mei 2012 (Ov)</i>	
Afgehandeld: ☐ schriftelijk - briefnr: ☐ mondeling - inhoud:	

Wil gebeld worden voor het maken van een afspraak: Ja

Opmerkingen:

De grond tussen ons bos en ons bouwblok (en over het bouwblok heen is gelegen) is gelegen in een gebied dat is aangemerkt met een "archeologische verwachtingwaarde 2. Deze aanduiding brengt met zich dat bij bodemingrepen van een bepaalde omvang een inventariserend archeologisch onderzoek overlegd moet worden. Het perceel ligt echter in een gebied dat ten tijde van de ruilverkaveling in 1955 geheel op de schop geweest, diep geploegd, er sloten zijn gedempt en er is grond opgebracht. Ook in de afgelopen decennia zijn de percelen, tijdens de gangbare agrarische bedrijfsvoering diverse malen (diep) geploegd.

Ook de grond binnen het bouwblok is door bouwactiviteiten al vaker geroerd. Er zijn leidingen gelegd en er zijn afwateringssloten gegraven.

Gezien al deze ingrepen is het daarmee weinig zinvol om voor bouwwerkzaamheden op en om erven in het buitengebied in het algemeen, maar hier in deze situatie in het bijzonder, een inventariserend onderzoek te vragen bij bepaalde ingrepen. Het is een vorm van overbodige regelgeving en hiermee wordt de burger en/of ondernemer in het buitengebied op onnodige kosten gejaagd.

Wij vragen het College daarom om het archeologische beschermingsregime, voor zover dit samenvalt met ons bouwblok en de grond zoals hierboven te laten vervallen.

E. Geershuis

M.M. Buijs
 Stuwweg 2
 7274 EN Geesteren
 T 06 55833021

Afdeling :	R.O.	beh :	E. Spanjaard
Afschrift :		ovb :	1
Ingekomen :	23 MAART 2012	nr :	1424
Afhandelen voor :	18 mei 2012 (8 wk)		
Afgehandeld :	O schriftelijk - briefnr: O mondeling - inhoud:		

College van B & W
 t.a.v. dhr E. Spanjaard
 Marktstraat 1
 7271 AX Borculo

Betreft: Inspraak bestemmingsplan

Geesteren, 22 maart 2012

Geachte meneer Spanjaard,

Naar aanleiding van onze telefoongesprekken zijn we tot de conclusie gekomen dat het toch zinvol is om te reageren op het bestemmingsplan voor Stuwweg 2 in Geesteren.

Graag wil ik een aanpassing aanvragen op het gele woonvlak zoals nu aangegeven in het bestemmingsplan. Daar wij in de nabije toekomst hoogstwaarschijnlijk een kap-schuur willen gaan plaatsen kan het zijn dat het gele vlak zoals het nu is getekend geen praktische ruimte biedt.

U heeft mij gewezen op de wettelijke voorschriften voor het bouwen van een schuur. Uiteraard gaan we ons best doen om daar aan te voldoen. Soms zijn de regels in werkelijkheid niet 1 op 1 toepasbaar. Wij vragen bij deze om met ons mee te denken in oplossingen voor deze plek. We willen namelijk niet dat het plaatsen van een schuur ten koste moet gaan van het landschappelijke groen dat op deze plek aanwezig is. Nu is het gele vlak zo getekend dat het juist een groot deel van de bossage bedekt.

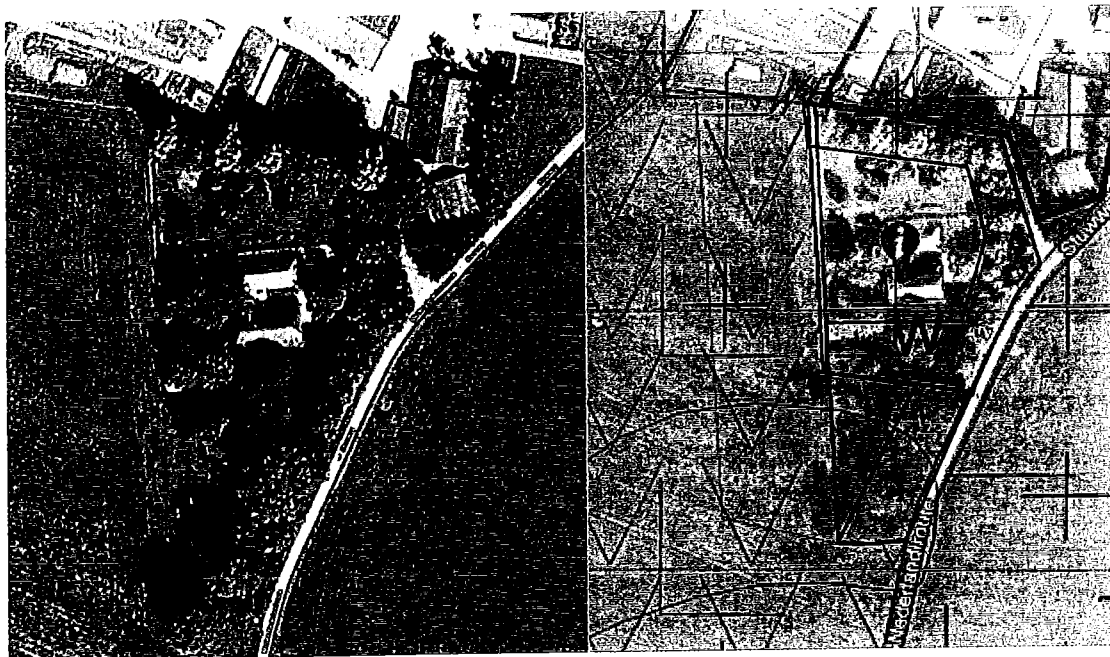
In de bijlage laat ik zien hoe het wat mij betreft tot een meer praktische invulling kan leiden waarbij mogelijkheden ontstaan zodat het landschappelijke karakter van deze plek en haar omgeving onaangetast blijft.

Graag vragen wij u om aan dit verzoek tegemoet te komen zodat we in de toekomst niet tegen dit voorziene probleem stuiten. We zijn ons bewust dat we bij het plaatsen van een schuur moeten kijken wat er bij wet mogelijk is. Maar juist vanuit esthetische en landschappelijke waardering willen we vragen om het gele vlak volgens verzoek aan te passen. Zodat er ook een reële en praktische ruimte is aangegeven met mogelijkheden.

Ik hoop dat ik met deze brief en bijlage mijn gedachte duidelijk uiteen heb gezet. Mochten er vragen of overleg nodig zijn dan hoor ik dat graag.

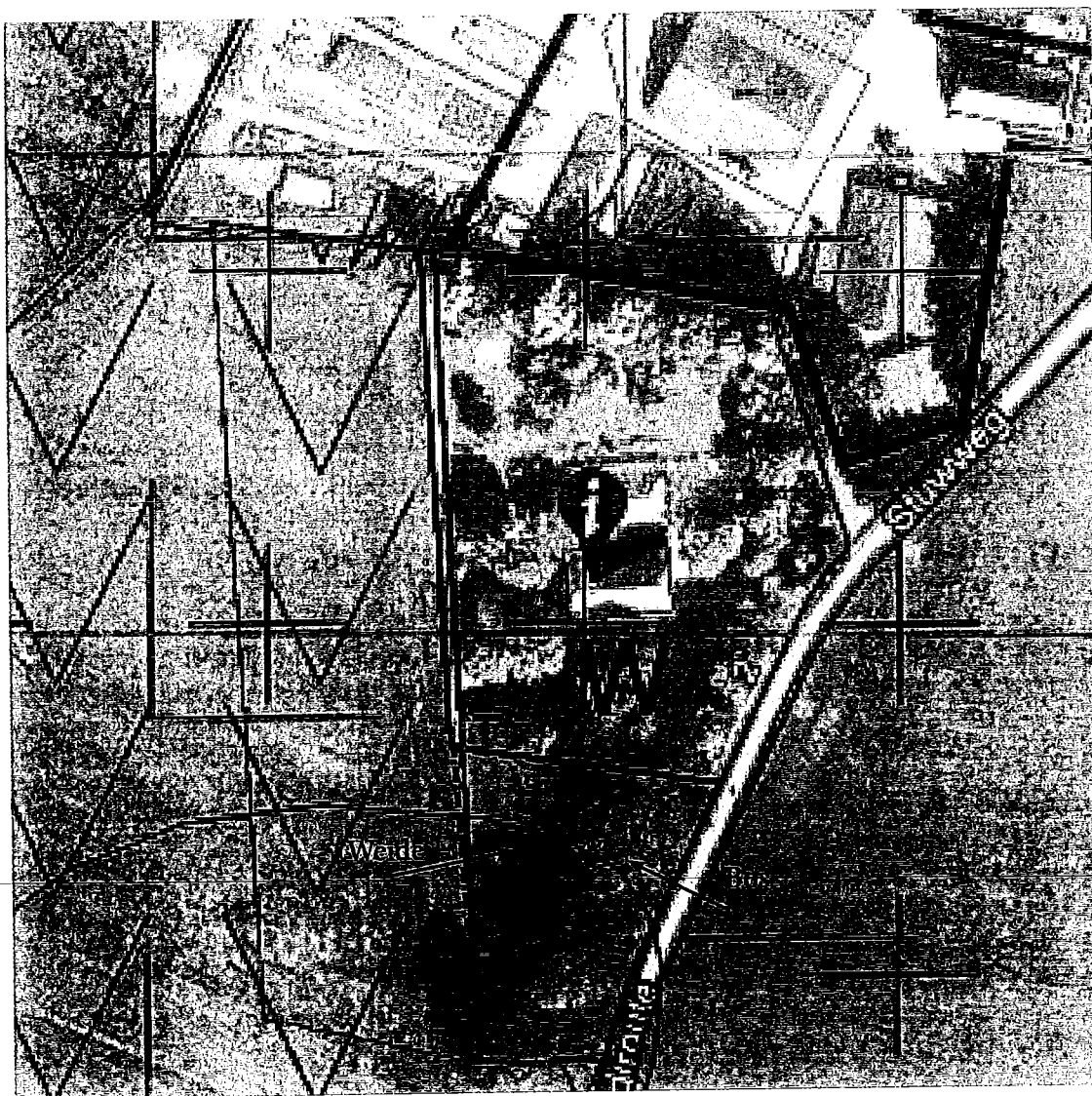
Met vriendelijke groet,


 Maresa Buijs



Duidelijk beeldweergave van landschappelijk groen.

Roze lijn geeft bestaande bossage aan.
Te respecteren zone met bouw van evt. schuur
door de landschapswaarde.



Verzoek om gele vlak zo aan te passen. Zodat er een realistische ruimte komt voor het plaatsen van een schuur in de rand van de bossage en aan de wei, waarbij de landschapswaarde niet wordt aangetast. Schuur is schetsmatig weergegeven en laat zo zien dat het geen storend element hoeft te zijn mits je de omgeving respecteert.

H.A.J. Luttikholt
Ringweg 22
7156 SE Beltrum
0544 462089 of [REDACTED]

Gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA Borculo

Afdeling :	R.O.	beh :	E. Spanjaard
Afschrift :		gek :	
Ingekomen :	23 MRT 2012		
Verzonden :	10 mei 2012		12431
Afgeschikt :	Geschiedenis - milieu		

Beltrum, 21 maart 2012

Uw Kenmerk: GH/714

Onderwerp: reactie voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012"

Bijlage: milieuvergunning

Geachte heer/mevrouw,

Op 12 maart j.l. heb ik, E.W.M. Luttikholt, telefonisch gesproken met de heer Spanjaard en naar aanleiding hiervan zou ik de situatie van perceel Ringweg 22 te Beltrum in een brief duidelijk maken.

In uw brief van 30 januari 2012 schrijft u dat u aan Ringweg 22 een woonbestemming wilt toekennen. Volgens uw informatie zou er geen sprake meer zijn van een actief agrarisch bedrijf en om die reden kent u de woonbestemming toe.

Hiertegen maken wij bezwaar.

Op Ringweg 22 is wel sprake van een actief agrarisch bedrijf. Er worden nog ongeveer 300 vleesvarkens gehouden en hier is ook een geldige milieuvergunning voor.

Hieronder volgt een uiteenzetting van de eigenaren en bewoners van de percelen Ringweg 22 en Ringweg 24 en 24a aangezien dit mogelijk tot onduidelijkheden heeft geleid met betrekking tot het bestemmingsplan.

Ringweg 22 is het eigendom van:

De heer H.A.J. Luttikholt, wonende op Ringweg 22 en

Mevrouw F.J.A. Luttikholt-te Woerd, wonende op Ringweg 24a

De varkensschuur op Ringweg 22 wordt momenteel verhuurd aan

De Heer L. Klein Gunnewiek, wonende te Ringweg 13 Beltrum

Ringweg 24a is eigendom van R.J.W. Luttikholt en E.W.M. Luttikholt-Oldenkotte, beide wonend op Ringweg 22

Ringweg 24 is eigendom van M Tuinte en C Tuinte- Luttikholt, beide ook wonend op dit adres.

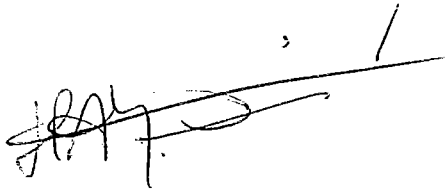
Ringweg 24 en 24a heeft al een woonbestemming en het perceel Ringweg 22 hoort ons inziens zijn agrarische bestemming te behouden.

Wij hopen dat een en ander duidelijk is geworden en indien nodig zijn wij gaarne bereid dit toe te lichten in een gesprek.

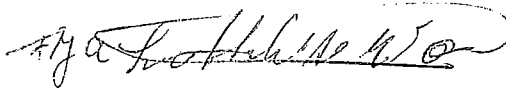
In afwachting van uw reactie,

Hoogachtend,

H.A.J. Luttikholt



F.J.A. Luttikholt – te Woerd

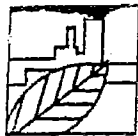


R.J.W. Luttikholt



E.W.M. Luttikholt - Oldenkotte





WET MILIEUBEHEER aanvraag vergunning AGRARISCHE SEKTOR

GEMEENTE EIBERGEN
BUREAU MILIEU

Wm

Ingekomen d.d. 22/4/97
Aanvraagnr. 2801

Aan burgemeester en wethouders van de gemeente Eibergen

Datum 10 april 1997

Gegevens aanvrager

Naam aanvrager (rechtspersoon)

dhcn. H.A.J. en T.A.B. Lutikholt

Adres

Ringweg 22-24^a

Postcode en woonplaats

7156 SE BELTRUM

Telefoon

0544-462089/465600 telefax

De aanvrager verzoekt om een vergunning:

☒ voor het oprichten/het in werking hebben van de inrichting (art. 8.1.a en c)

☐ voor het veranderen van de inrichting of de werking daarvan te veranderen (art. 8.4)

☒ voor de gehele inrichting in verband met het veranderen van de inrichting of de werking daarvan te veranderen (art. 8.4. lid 1)

☐ voor een onderdeel van de inrichting in verband met het veranderen van dat onderdeel van de inrichting of de werking daarvan (art. 8.4. lid 1)

☐ van tijdelijke aard voor een periode van _____ jaar (maximaal 5 jaar)

Behoort bij ~~besluit~~ besluit van

burgemeester en wethouders

de raad

van Eibergen d.d.

10 JUNI 1997

Mij bekend,

Gegevens inrichting

Handelsnaam

Lutikholt

Adres van de inrichting

Ringweg 22-24^a

Adres inrichting

Vloerschuursbedrijf

Postcode en plaats

Contactpersoon

R. Wolters

Telefoon

0544-481343/462069 Telefax 0544-481775

Kadastrale ligging

gemeente

Eibergen

sectie

I

nummer(s)

101, 103

Afdeling :	Ro	beh :	G. Hants
Afschrift :		ovb :	
Ingekomen :	23 MRT 2012	nr :	1432
Afhandeling voor :	10 mei 2012		
Angewend :	officieel - definitief		
	aanvraag - in behandeling		

(aangetekend per post)

Datum : 22 Maart 2012
 Ons kenmerk : B/82888/JZI-DL 716157
 Uw kenmerk :
 Betreft : **Inspraakreactie voorontwerp
 bestemmingsplan Buitenge-
 bied gemeente Berkelland**

College van burgemeester en wethouders van de
 gemeente Berkelland
 Postbus 200
 7270 HA BORCULO

Geacht College,

Betreft: Inspraakreactie Voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied gemeente Berkelland.

Tot mij wendde zich de heer P. Arink, directeur/mede eigenaar van V.O.F. Loonbedrijf Sturris, gevestigd én bedrijfsvoerend aan de Slootsdijk 21 te Ruurlo (hierna te noemen: cliënt) inzake het thans ter inzage liggende voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied gemeente Berkelland. Tegen dit voor ontwerpbestemmingsplan wordt namens cliënt een inspraakreactie, aangaande de locatie Slootsdijk 21, ingediend binnen de daartoe gestelde termijn. Cliënt is gevestigd binnen het plangebied én derhalve belanghebbende.

-Tabel bedrijven

In de tabel bedrijven, genoemd in lid 7.1 onder b, staat het bedrijf van cliënt genoemd onder sb-05. Hierin staat het bedrijf van cliënt omschreven als Loonbedrijf met Grondverzet en afvalinzameling, dit is correct. Wat echter ontbreekt in de tabel is de bijpassende milieucategorie. De daarbij behorende milieucategorie moet daarom ook aangepast worden in 2 t/m 4.2.

Verzocht wordt om in de tabel bedrijven onder lid 7.1 onder b de bij het bedrijf bijhorende milieucategorie 2 t/m 4.2 op te nemen.

- Bebouwingsvlak

Het huidige bouwvlak van cliënt biedt nog (beperkt) uitbreidingsmogelijkheden voor het bedrijf, volgens de tabel in bijlage 4 maximaal 10%. Hiermee belet u feitelijk een verdere groei van een bedrijf dat aan het buitengebied gebonden is. Bovendien is het zo dat het bedrijf al zijn dure machines onder dak moet kunnen plaatsen. Vanuit economisch oogpunt maar ook vanuit landschappelijk oogpunt is dit wenselijk. Daarnaast is de uitbreiding van 10% niet te realiseren omdat u het bouwvlak direct om de bestaande bebouwing heen "getrokken" heeft. Het is voor cliënt wenselijk om een ruimer uitbreidingspercentage (bijvoorbeeld 30%) te krijgen om ook in de toekomst al zijn dure machines onder dak kunnen blijven plaatsen.

Verzocht wordt, gezien het voorgaande en het kunnen blijven voldoen aan een doelmatige stallinguimte, professionele uitstraling, om een ruimer uitbreidingspercentage dan 10% toe te wijzen en in de verbeelding het bouwvlak zodanig aan te passen dat uitbreiding mogelijk wordt.

Voor specialisten in groen, grond en infra

- Nok- en goothoogte

De, in het voorontwerp, opgenomen maximale hoogte (nokhoogte) van een bedrijfsgebouw van 12 meter is voldoende. Er wordt in het voorontwerpbestemmingsplan echter een goothoogte genoemd van 4 meter met een afwijkmogelijkheid, middels een omgevingsvergunning opgenomen onder 6.4.1 onder a, tot een maximale goothoogte van 6 meter. Gepleit wordt om direct een goothoogte van maximaal 6 meter op te nemen. Hiermee wordt het mogelijk om ook in de toekomst met de omvangrijke (landbouw)machines aan de zijkant van een gebouw (goothoogte) gemakkelijke in- en uit te rijden. Naast de hoogte van de machine, dient er rekening te worden gehouden met een vrije ruimte én een ruimte tussen de bovenkant deur én de goot. Daarnaast is het zo dat een goothoogte van 6 meter beter in verhouding staat tot de maximale nokhoogte van 12 meter en is het zo dat bij de huidige bebouwing al een goothoogte van 5,5 meter van toepassing is.

Verzocht wordt de goothoogte aan te passen naar 6 meter en dit mogelijk te maken zonder afwijkingprocedure.

-Archeologie

Cliënt heeft moeite met het beleid van de gemeente met betrekking tot archeologie en archeologische verwachtingswaarde. Het gebied met de aanduiding "Waarde – Archeologie 4" is gekoppeld aan een omgevingsvergunningstelsel dat niet verenigbaar is met regulier agrarisch loonwerk en ligt voor een deel over het bestemmingsvlak van cliënt. Er geldt een omgevingsvergunningplicht voor het uitvoeren van groundbewerkingen dieper dan 0,4 m. Cliënt dient, wanneer hij wenst te bouwen een archeologisch onderzoek uit laten voeren, met alle kosten en administratieve lasten die daarbij horen. Het gaat grotendeels om 'mogelijk aanwezige archeologische waarden', diepte en exacte locaties zijn niet bekend. De bewijslast voor deze 'mogelijk aanwezige archeologische waarden' ligt bij de ondernemer, u zult begrijpen dat cliënt dit graag anders ziet. Daarnaast maken wij bezwaar tegen het feit dat het bouwvlak van cliënt niet uitgezonderd is van vergunningplicht. De bouwblokken zijn in het verleden al vergraven, het aantreffen van archeologische resten is ter plaatse van de bouwblokken daarom hoogst onwaarschijnlijk en tot nu toe nooit aangetroffen.

Verzocht wordt het omgevingsvergunningstelsel en het archeologiebeleid te herzien en de belangen van cliënt hierin mee te nemen zodat in ieder geval het bouwvlak van cliënt uitgezonderd wordt van vergunningplicht.

-Buitenopslag

In het voorontwerpbestemmingsplan wordt niet gesproken over buitenopslag. Benadrukt wordt dat cliënt een uitgebreide provinciale milieuvergunning heeft waarin buitenopslag van diverse bouw- en afvalstoffen is opgenomen.

Aangezien er niets over buitenopslag is genoemd binnen het nu ter inzage liggende voorontwerpbestemmingsplan gaat cliënt er van uit dat buitenopslag conform zijn vigerende milieuvergunning mogelijk blijft.

Verzocht wordt dit te bevestigen.

Namens cliënt verzoek ik u de hiervoor genoemde aspecten over te nemen én de wijzigingen door te voeren in het ontwerpbestemmingsplan. Desgewenst zijn wij bereid om de genoemde aspecten van een toelichting te voorzien of nader te bespreken.

Ik behoud mij namens cliënt het recht voor om deze inspraakreactie nader aan te vullen.

Met vriendelijke groet,

l.o. 

Vincent Tijms
adviseur ruimtelijke ordening en milieu



Gemeente Berkelland
T.a.v. B & W van Berkelland
Postbus 200
7270 HA BORCULO

Afdeling : R-o	beh : ES
Afschrift :	ovb : ja
Ingekomen: 23 MRT 2012	nr: 1433
Afzender: Meppel	
Aangesteld: handmatig - briefnr	
Aangesteld: handmatig - inhoud	

kantoor Veghel
Poort van Veghel 4949
Postbus 200
5460 BC Veghel
T (0413) 38 21 40
F (0413) 38 21 02

kantoor Meppel
Noordeinde 31
Postbus 1033
7940 KA Meppel

T (0522) 26 86 00
F (0522) 26 89 23

Email@exlan.nl
I www.exlan.nl

Quotumbank.nl
kantoor Veghel
T (0413) 38 26 67
kantoor Meppel
T (0522) 26 82 25

E info@quotumbank.nl
I www.quotumbank.nl

uw kenmerk

doorkiesnummer

behandeld door

ons kenmerk

faxnummer

E.12.0064

0413-382102

Dhr. A.H. van den Elzen

Betreft: Zienswijze voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012"

Veghel, 22 maart 2012

Geacht College,

Namens Maatschap G.J.H. Lammers en N. Lammers-Neef, Rekkensebinnenweg 27-29, 7152 AK Eibergen, dienen wij een zienswijze in tegen het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012".

De maatschap heeft concrete plannen voor de uitbreiding van hun huidige veehouderijbedrijf. Naast de bouw van een nieuwe rundveestall voor 120 stuks melkvee wil de maatschap een co-vergistingsinstallatie realiseren voor de productie van duurzame energie. Deze installatie zal naast rundveemest van het eigen bedrijf ook mest vergisten van omliggende veehouderijbedrijven, bovendien zullen geschikte reststromen, afkomstig van de landbouw en de voedingsmiddelenindustrie in de omgeving, aan de mest worden toegevoegd.

Met deze bedrijfsontwikkeling wil het bedrijf bijdragen aan een duurzame ontwikkeling van het platteland, een stevige fundamentele basis voor continuering van het eigen veehouderijbedrijf in de toekomst neerzetten en contribuieren aan het duurzaam opwekken van energie, waar de agrarische sector in samenwerking met andere partijen een significante bijdrage aan kan leveren.

Als bijlage is de situatieschets opgenomen met het bouwvlak zoals opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan en het gewenste bouwvlak nodig voor de gewenste bedrijfsontwikkeling.

KvK 17.12.20.16

BTW NL 8086.78.772.B.01

Bank 1923.13.320



Namens Maatschap G.J.H. Lammers en N. Lammers-Neef verzoeken wij u dan ook om aanpassing van het bouwvlak en toekenning van de (sub)bestemming co-vergisting, zodat de voorgenomen plannen gerealiseerd kunnen worden. De maatschap is graag bereid de zienswijze nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Namens Maatschap G.J.H. Lammers en N. Lammers – Neef,

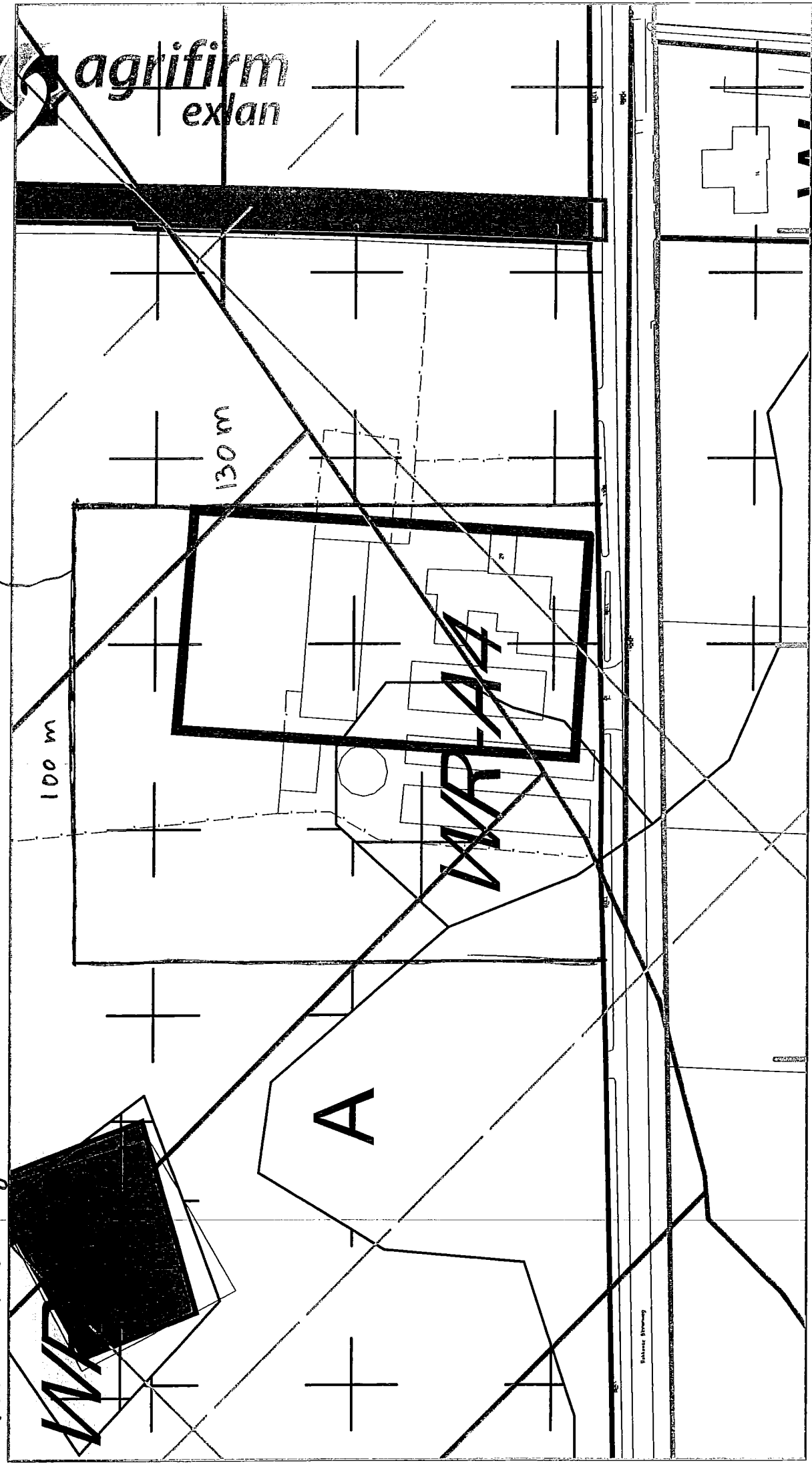
Ir AH van den Elzen
Agrifirm Exlan

Cc. Maatschap G.J.H. Lammers en N. Lammers-Neef, Rekkensebinnenweg 27-29,
7152 AK Eibergen

112. Lammers - Lammers - Weer
Rekkense binnen weg 27-29
7152 AK Eibergen

Ugiage

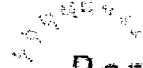
gewenste bouwvlak



123

Tuentier, R.

Van: info@gemeenteberkelland.nl
 Verzonden: vrijdag 23 maart 2012 14:53
 Aan: Info
 Onderwerp: reactieformulier

gemeente  Berkelland

Afdeling	: Ra	beh	: ES
Afschrift	:	nb	: ja
Ingediend	: 23 MRT 2012	nr	: 1434
Afhandelen voor	:		
Afgehandeld	: O schriftelijk - briefen		
	: O mondeling - inhoud		

Aanhef de heer
voorletters j.w.
Tussenvoegsels
Achternaam zieverink
Straatnaam Oude Eibergseweg
Huisnummer 1
Huisnummer toevoeging
Postcode 7273PJ
Woonplaats Haarlo
Telefoonnummer
E-mail 
Vraag/Suggestie

graag enige aanpassing van het bouwblok zodat het voor mij functioneler is en beter past in het landschap in de bijlage heb ik een kaart bijgevoegd waarin met kleuren mijn voorstel is aangegeven ; blauw ingekleurd eraf en rood ingekleurd erbij , ik hoop dat het duidelijk is

!DSPAM:3782,4f6c803e146255209328925!

Tuenter, R.

Van: wim zieverink [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 23 maart 2012 15:11

Aan: Info

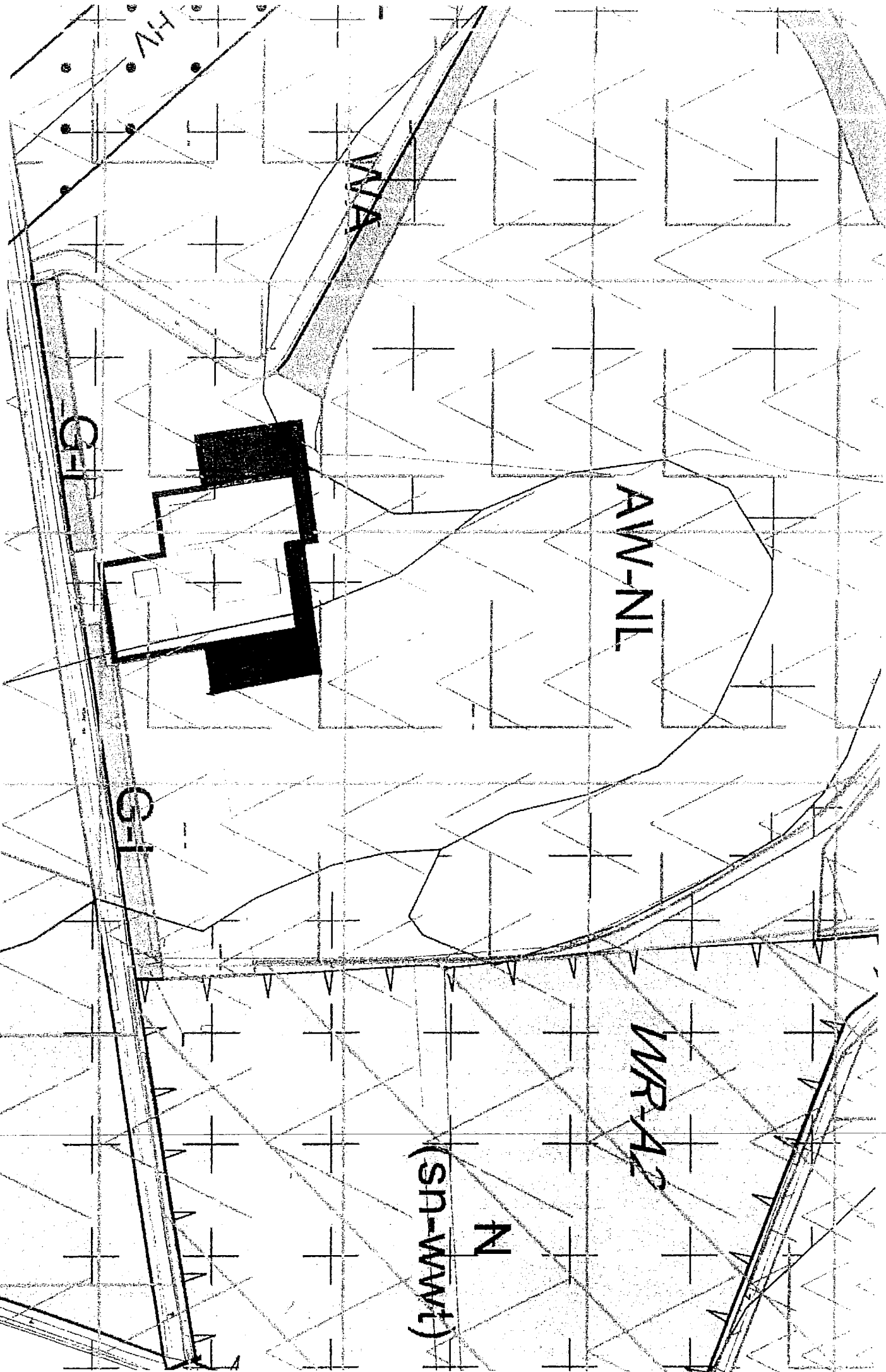
Onderwerp: aanpassen bouwblok

Bijlagen: img032.pdf

Een reeds verzonden mail is niet compleet. Betreft vorm van het bouwblok. Graag enige aanpassing, zodat het voor mij functioneler is en beter in het landschap past. In de bijlage een kaart bijgevoegd waarin met kleuren mijn voorstel is aangegeven; blauw ingekleurd eraf en rood ingekleurd erbij ik hoop dat het duidelijk is.

afz. J.W. Zieverink Oude Eibergseweg 1 7273PJ haarlo

[REDACTED]



Aan het college van burgemeester en wethouders
Gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA Borculo

Afdeling : Ro.	beh : G.H.
Afschrift :	evb : J
Ingekomen: 26 MRT 2012	nr: 1412-1438
Afhandelen voor:	
Afgehandeld: 0 schriftelijk - briefaar	
0 mondeling - inhoud:	

Ruurlo, 24 maart 2012

Inzake voorontwerpbestemmingsplan "buitengebied Berkelland 2012"

Geachte college,

Van uw medewerker, de heer Gerben Janssen hebben wij vernomen dat wij voor de zekerheid onze zienswijze kenbaar moesten maken.

Bij een bezoek van mevrouw Cornelissen Blom aan de heer Hans zijn diverse opmerkingen besproken die zouden worden meegenomen in het nieuwe plan.

Bovendien gaan we er vanuit dat het concept bestemmingsplan wijziging Hulshofweg 8 te Ruurlo zoals die is overlegd aan de heer Janssen meegenomen wordt in het nieuwe plan.

Historie bouwplan Hulshofweg 8 a b c d te Ruurlo.

Eigenaar : Antiek Centrum "De Gouden Draeck"

Directie : J C Cornelissen

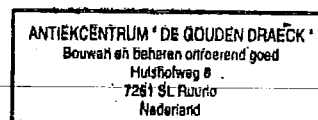
Architect : Schippers Douwes

Juridisch advies : De Vries advocaten

Met vriendelijke groet,

J. C. Cornelissen en A. C. Cornelissen-Blom.
Namens Antiek Centrum "de Gouden Draeck" BV
Namens ons als eigenaar en bewoner van Hulshofweg 8.
Hulshofweg 8,
7261 SL Ruurlo

A.C. en J.C. Cornelissen
Hulshofweg 8
7261 SL RUURLO



Tuenter, R.

Van: Joan Beernink [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 23 maart 2012 16:33

Aan: Info

CC: [REDACTED]

Onderwerp: zienswijze via inspraakformulier voorontwerp bestemmingsplan buitengebied

Bijlagen: zienswijze bestemmingsplan0001.pdf; bouwperceel nieuwe bestemmingsplan Berkelland 2012
gewenst 1.jpg

Voorontwerp bestemmingsplan buitengebied

Geachte meneer, mevrouw

Via deze weg wil ik U ons inspraakformulier doen toekomen.

Verder heb ik een beeldbestand: bouwperceel nieuwe bestemmingsplan Berkelland 2012 gewenst 1.jpg
meegezonden.

Hierop is te zien, hoe wij de ontwikkeling van ons bedrijf in de toekomst willen vormgeven.

Wachtend op Uw reactie

Met vriendelijke groet

Joan Beernink

J&J Beernink

Severtweg 10

7156RL Beltrum

email: [REDACTED]

mobiel: ++31626799137

KvK 9211085

BTW nr NL 8063.28.964.B.01

Afdeling : RO	hek : ES
Afschrift :	afg : j
Ingekomen: 23 MRT 2012	nr 1439
Afschrijven voor:	
Afdeling : Oreclafdeling	
Afdeling : Oreclafdeling	

INSPRAAKFORMULIER VOORONTWERP BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED

Datum: _____

Persoonlijke gegevens

Naam: J.G.J. Beernink

Adres: Severtweg 10

PC+Woonplaats: 7156 KL - Beltrum

Telefoon: 0544 481215 - Mob. _____

Adres perceel waarover opmerking gaat: (alleen invullen als dit adres afwijkt van hierboven ingevuld adres):

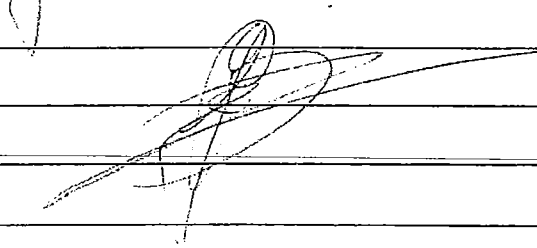
Wil gebeld worden voor het maken van een afspraak:

JA / ~~NEE~~ (doorstrepen wat niet van toepassing is)

Opmerking:

Ik ben naar de inlichtavond voorontwerp
Bestemmingsplan Buitengebied geweest
Mijn woonhoud eind 2012 in het
bedrijf en wij willen daarvoor _____
dermijn 400 koeien met mestverwerking
Dit vergt nogal wat ruimte die
nu niet ingetekend is
beoogd bouwblok is ong. 1,50 ha groot.

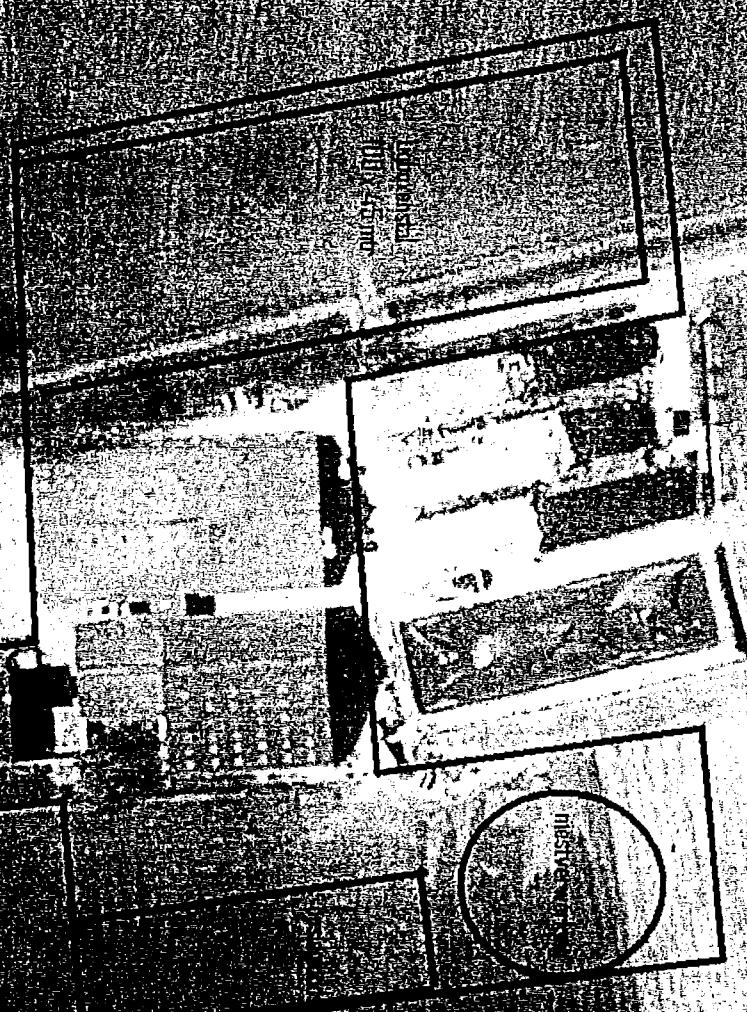
Met vriendelijke groet

Joan Beernink




Map of Earth
Satellite Map
Earth
Earth Maps
Maps by Google

Map



Seventimey
Seventimey
Seventimey
©2005 Microsoft Corporation - G

126

Afdeling : RO	beh : ES
Afschrift :	ovb : J
Ingekomen:	23 MRT 2012 nr. 1440
Afhandelen voor:	
Algehandeld: 0 schriftelijk - in 1 r.	
0 mondeling - in 1 r.	

B&W van Berkelland,
Postbus 200,
7270 HA BORCULO

Datum : 16 maart 2012
Onderwerp : Zienswijze Bestemmingsplan Needse Tolweg 12

Geacht College,

Onlangs hebben we kennis genomen van het voorontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied Berkelland 2012'. Hierin is een wijziging aangebracht aan het bouwblok aan de Needse Tolweg 12 ten opzichte van het huidige geldende bouwblok.

In de bijlage is een situatie aangegeven zoals wij graag zouden zien dat het nieuwe bouwblok er uit zou zien.

Onderbouwing voor dit voorstel is als volgt:

Momenteel zijn er 2 families woonachtig op dit adres. Familie ten Berge is woonachtig in het achterhuis (A) en heeft tevens de schuren gemerkt met (A) in eigendom en gebruik. Familie Heijink is woonachtig in het voorhuis (B) en bezit en gebruikt schuur C.

De in de bijlage geschetste situatie maakt het mogelijk om in de toekomst eventueel (kap)schuren te bouwen in de oranje gearceerde delen. In dat geval is het misschien mogelijk vanuit woonhuis B schuur B te gebruiken. Van schuur C een woning te maken en daarbij schuur C in het oranje vlak te bouwen.

Hiermee wordt het mogelijk in de toekomst met meerdere (eigen) families op deze mooie plek te wonen, waarbij elke familie voldoende ruimte heeft om datgene te bergen wat zoal in het buitengebied gebruikelijk is.

We zouden het op prijs stellen indien u aan ons verzoek kunt voldoen.

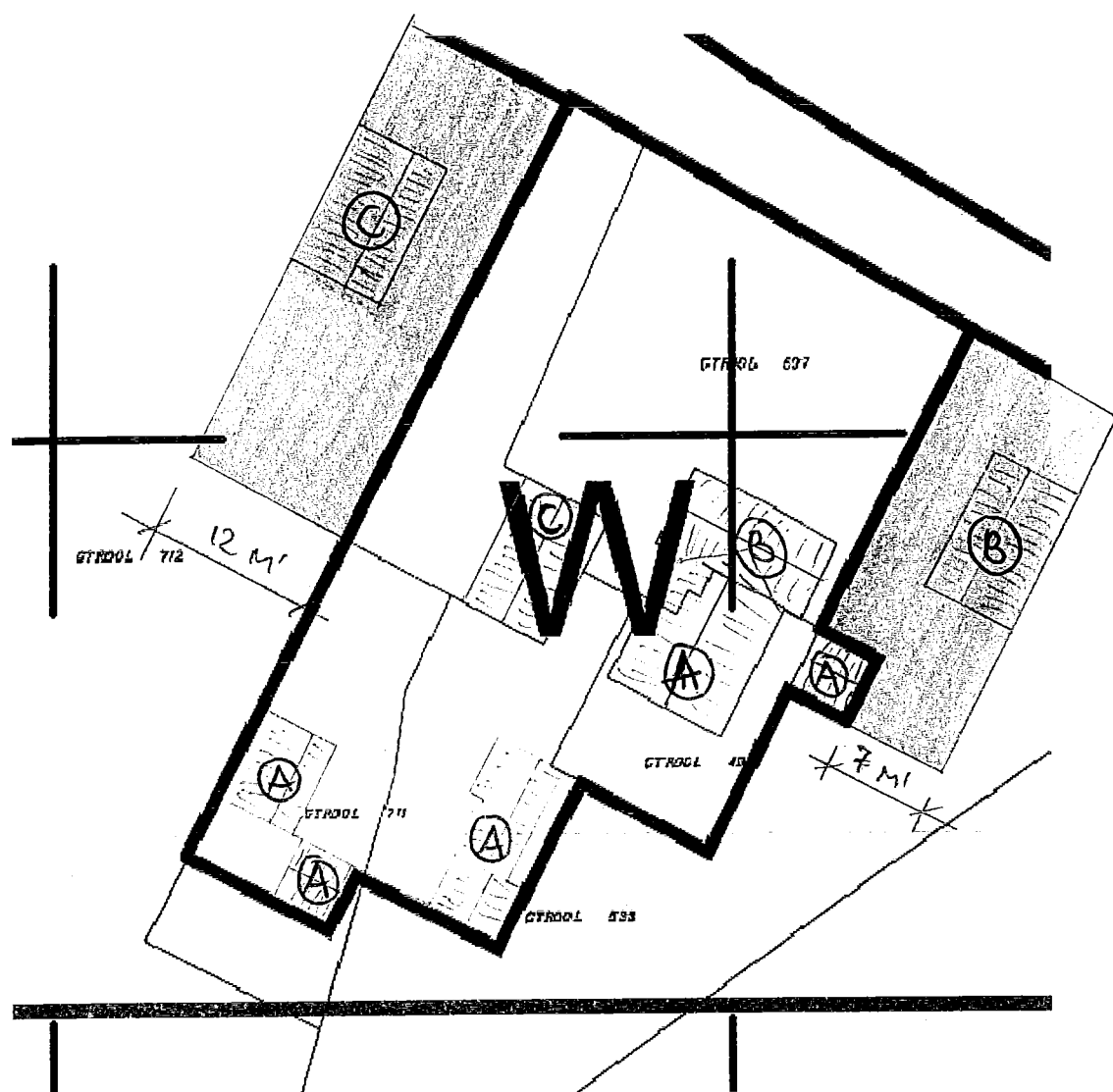
Graag ontvangen we voor 27 maart 2012 een ontvangstbevestiging van deze brief.

Hoogachtend,

Fam. G.J. Heijink
Needse Tolweg 12
7274 DK GEESTEREN GLD

Fam. E. ten Berge
Needse Tolweg 12
7274 DK GEESTEREN GLD

Kaart 5 Voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2012



Geesteren 25-03-2012

Geachte Heer / Dame,

Bezwaar inzake: uitbouw varkensstal

Bij deze wilde ik graag bezwaar maken tegen de voorgenomen uitbreidingen van de fam te Haar

ivm extra bouw /uitbreiding bouwblok, er is in de omgeving bij de laatste aanbouw vermeld dat de overlast van stank zeker niet zou toenemen, helaas de eerdere drie zijn er inmiddels 27 geworden waarin het raadzaam is de ramen en deuren dicht te houden, dit is duidelijk een vermindering van het woongenot en ook is dit overlast, ondanks dat er werd vermeld dat dit niet zou gebeuren.

Dit alles heeft betrekking op de stal/ schuur die de familie het laatst heeft gebouwd, de buurt en ook ik ,vrezan dat de 27 dagen die wij nu de ramen en deuren gesloten moeten houden door de extra uitbreiding nog weer met geveer een zelfde aantal dagen zal toenemen waardoor het totaal zal komen op 41, en dat is ook ongeveer de aantal dagen die de zomer duurt in Nederland, wat dus inhoud dat de buurt de gehele zomer niet buiten kan zijn vanwege stank overlast, en ook niet binnen vanwege stank die binnenkomt of men is verplicht de gehele zomer de woning gesloten te houden.

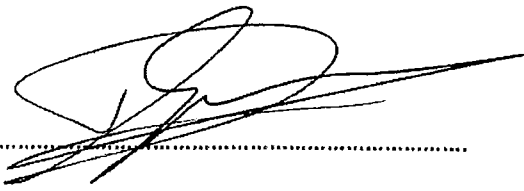
Bij de bouw/uitbreiding van de laatste schuur is heel nadrukkelijk gezegd dat de stank niet zou toenemen, door de groene label stal, helaas dit was een fabel want inmiddels is al gebleken dat binnen een jaar de stank al voor 24 dagen extra overlast zorgen en de buurt is dus met een kluitje het riet gestuurd om toch doorgang aan de bouw te kunnen geven, wij willen dit niet weer dus tekenen wij via deze weg bezwaar aan.

Een aantal buurtbewoners hebben dit al schriftelijk gedaan en ondergetekende voegen zich graag daar bij aan, juist al vanwege het feit dat ondanks wij iets verder af wonen, wij al meerdere dagen zeer duidelijk de stank ervaren.

et vriendelijke groet:

D.G.Roossien
Needse Tolweg 17
7274 DJ Geesteren

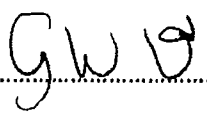
Handtekening



Ro		6. Haws	
Afdeling :	BH	beh :	
Afschrift :	HA	ovb :	ja
Ingekomen:	26 MRT 2012	nr:	1441
Afhandelen voor:			
Afgehandeld: Omschrijft - beider			
Omschrijft - inhoud			

G.W.Vruwink
Needse Tolweg 15
7274 DJ Geesteren

Handtekening



Het college van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Berkelland

Postbus 200

7270 HA Borculo

Afschrift :	beh : ES
Ingekomen :	ovh : j
23 MRT 2012 1442	
Gemeente Berkelland	

Betreft zienswijze Voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2012.

Haarlo, 22 maart 2012.

U heeft het Voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2012 ter inzage gelegd. Door middel van dit schrijven dienen wij onze zienswijze in.

In het Plan MER, bijlage 8, wordt gebruik gemaakt van de zoneringskaart van het Ruimtelijke Visie Buitengebied. Deze kaart is niet correct. De kaart is nl. aangepast: Het zwaartepunt voor het stimuleringsgebied voor recreatie ligt aan de noordzijde van de Borculoseweg. De arcering als stimuleringsgebied voor recreatie ten zuiden van de Borculoseweg is vervallen. (Zie de zienswijzennota Ontwerp-structuurvisie Berkelland 2025 d.d. 23 augustus 2010)

In het Plan MER wordt onvoldoende duidelijk gemaakt wat het beleid is omtrent het thema lichthinder. Op pagina 52 van het Plan MER staat: "lichthinder speelt vooral bij grote steden en in de glastuinbouw" en "er is geen aanleiding om de kwaliteit van donkerte in het landschap te reguleren via een bestemmingplan". Wij zijn het hier niet mee eens. Grootschalige projecten zoals recreatieparken en open rundvee stallen, kunnen ook lichthinder veroorzaken en de belevingskwaliteit van het platteland aantasten. Het beleid ten aanzien van lichthinder alsnog uitwerken, het voorkomen is beter dan later proberen te repareren.

U heeft onze zienswijze op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau plan MER, zonder toestemming aan ons te vragen, digitaal beschikbaar gesteld. Inclusief naam, adres en handtekening. Dit is in strijd met de Wet bescherming Persoonsgegevens. Dit is ook aangegeven op blz 4 van bijlage 2 van de zienswijzen over de NRD.

Wij verzoeken u het Voorontwerp Bestemmingsplan niet in procedure te brengen, dan wel het Voorontwerp Bestemmingsplan zodanig aan te passen dat het daarmee aan deze zienswijze tegemoet komt.

Hoogachtend,

J. Kruize.

H.J. Kruize Haanappel.

Borculoseweg 41

7273 SJ Haarlo.

ACCON:AVM BELASTINGADVIES B.V.
KVK NUMMER 9114596

ZUTPHENSEWEG 21
POSTBUS 105
7240 AC LOCHEM
TEL. 0573 29 92 99
FAX 0573 29 92 98
WWW.ACCONAVM.NL

Afdeling : 710	beh : GH
Afschrift :	ovb :
Ingekomen: 26 MRT 2012	nr: 1443
Afhandelen voor:	
Afgehandeld: 0 schiedelijk - briefnr:	
0 vergoeding - inhoud:	

Gemeente Berkelland
t.a.v. de heer G.J. Hans
Postbus 200
7270 HA BORCULO

DATUM 20 maart 2012
KENMERK 290144/2012/01001251/ME
BEHANDELD DOOR mr. G. (Gerard) de Bruin
GdeBruin@acconavm.nl
BETREFT Reactie voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2012
Voorstel over agrarisch bouwblok/GH/714
Naam De heer en mevrouw te Braak
Adres Kiefteweg 65
Plaats 7151 NX EIBERGEN

Geachte heer Hans,

Met datum 30 januari 2012 heeft u aan mijn cliënt de heer en mevrouw Te Braak, Kiefteweg 65, 7151 NX Eibergen een brief gezonden inzake het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2012. In de brief geeft u aan dat uit nadere informatie zou zijn gebleken dat op het voornoemde adres niet langer sprake is van een actief agrarisch bedrijf. Om die reden wilt u het agrarisch bouwblok wijzigen en aan het onderhavige perceel een woonbestemming toekennen.

Gaarne zou ik van u vernemen op grond van welke nadere informatie u tot de conclusie bent gekomen dat er van een actieve agrarische onderneming niet langer sprake is. Deze conclusie is namelijk onjuist. In de aangifte Inkomstenbelasting van cliënten wordt nog ieder jaar winst uit onderneming aangegeven.

Alleen hieruit volgt al dat er nog steeds sprake is van de exploitatie van een onderneming door de heer en mevrouw Te Braak. Bij de Kamer van Koophandel staat de stille maatschap Te Braak ingeschreven onder nummer 53267400, waarbij als activiteiten het fokken en houden van geiten en schapen, alsmede de teelt van granen en peulvruchten staan vermeld. Ik verzoek u derhalve om de agrarische bestemming van Kiefteweg 65, 7151 NX Eibergen in het voorontwerp-bestemmingplan Buitengebied Berkelland 2012 te handhaven.

Tot accon:avm adviseurs en accountants behoren de navolgende vennootschappen: accon:avm beheer b.v., accon:avm groep b.v., accon:avm accountants b.v., accon:avm belastingadvies b.v., accon:avm agro bedrijfsadvies b.v., accon:avm branche advies b.v., accon:avm corporate finance b.v., accon:avm juridisch advies b.v., accon:avm subsidie advies b.v., accon:avm rentmeesters b.v., accon:avm werkgeversservice b.v.

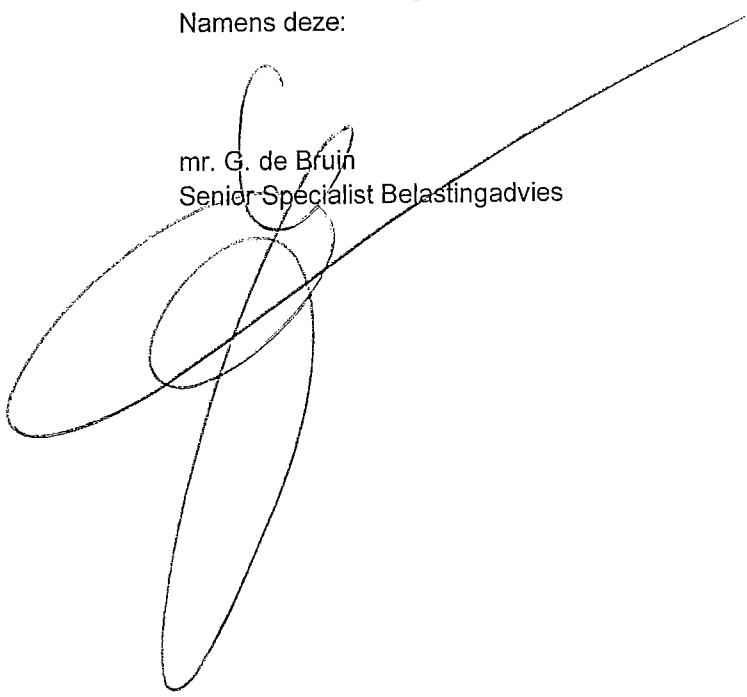
Op onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn steeds de algemene voorwaarden van accon:avm van toepassing, waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel onder nummer 09114599 en zullen op eerste verzoek kosteloos aan u worden toegezonden. Tevens kunt u de algemene voorwaarden via onze website www.acconavm.nl raadplegen. Bezoek ook onze website voor meer informatie over onze dienstverlening, onze mensen en onze ambities.

pagina 2/2
kenmerk 290144/2012/01001251/ME

Gaarne ontvang ik een schriftelijke bevestiging van u in deze.

Met vriendelijke groet,
acconwvm belastingadvies b.v.
Namens deze:

mr. G. de Bruin
Senior Specialist Belastingadvies



Aanleiding: B.O.	beh: GH
	ovb: J.N.-n/
Ingekomen: 26 MRT 2012	nr: 1111
Aan: GH voor:	
Afgehandeld: 0 schriftelijk - briefnr:	
0 mondeling - inhoud:	

Burgemeester en Wethouders van Berkelland
T.a.v. Ruimtelijke ontwikkeling
Postbus 200
7270 HA Borculo
zienswijze voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Berkelland

Ons kenmerk
HG

Doorkiesnummer
8954

Datum
23 maart 2012

Betreft: zienswijze

Geachte heer/mevrouw,

Namens de heer Ten Tije, Respelhoek 18, 7274 EM te Geesteren dien ik hierbij een zienswijze in op het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2012.

Bouwblok

De familie Ten Tije heeft een melkveebedrijf aan de Respelhoek in Geesteren. Op het bedrijf worden zo'n 50 melkkoeien gehouden. De bestaande loopstal is geheel vol en zal moeten worden uitgebreid om groei in het aantal koeien mogelijk te maken.

De heer Ten Tije wil in de loop van 2013, met het oog op mogelijke opvolging, graag zijn bedrijf uitbreiden naar 80 melkkoeien. Hiertoe zal er naast de bestaande loopstal een gedeelte worden aangebouwd. De mestopslag zal dan worden verplaatst.

Het nu in het voorontwerp ingetekende bouwblok biedt onvoldoende ruimte om dit te verwezenlijken. De heer Ten Tije wil dan ook zijn bouwblok ruimer hebben dan het nu voorgestelde om te voorkomen dat volgend jaar alweer een (dure) bestemmingsplanprocedure moet worden doorlopen om het bouwblok aan te passen. Bij deze zienswijze is een kaartje met het gewenste bouwblok bijgevoegd.

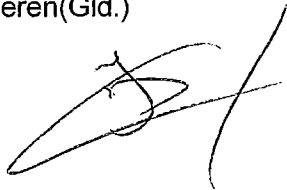
In bijgaande plattegrond is aangegeven hoe de heer Ten Tije de vorm van het bouwblok wil hebben zodat de gewenste groeimogelijkheden voor bedrijfsontwikkeling mogelijk blijven.

Graag zijn wij bereid om deze zienswijze nader toe te lichten in een persoonlijk gesprek.

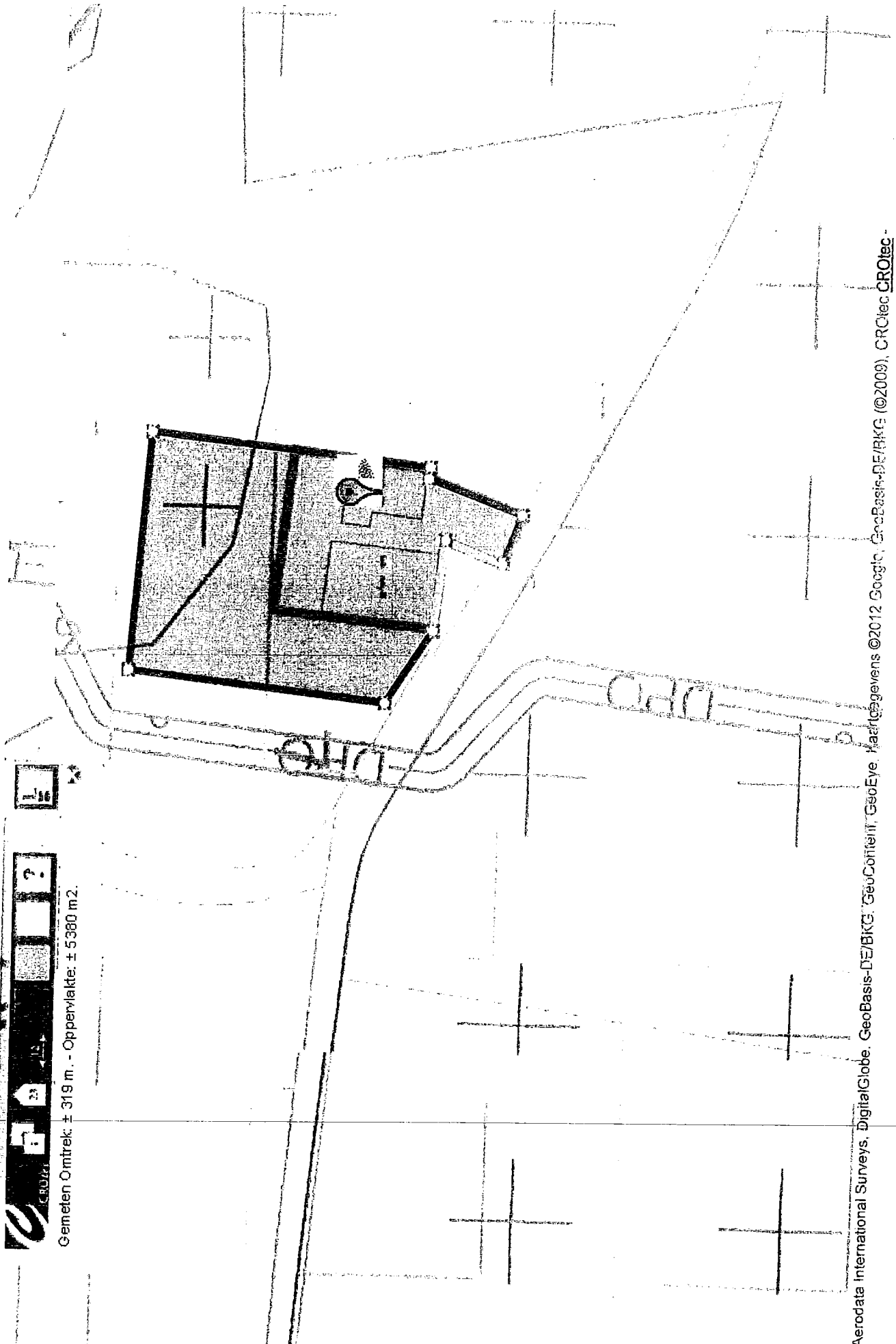
Indien u nog vragen of opmerkingen hebt naar aanleiding van deze zienswijze kunt u uiteraard contact met ons opnemen.

Met vriendelijke groet namens,

B.J. Ten Tije
Respelhoek 18
7274 EM Geesteren(Gld.)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'H. Gelevert', written over a horizontal line.

H. Gelevert
Specialist bedrijfsontwikkeling & milieuadviesing
ForFarmers afd. BOMAP
0573-288954
h.gelevert@forfarmers.eu



2 Aerodata International Surveys, DigitalGlobe, GeoBasis-DE/BKG, GeoConiteil, GeoEye, Maatgegevens ©2012 Google, GeoBasis-DE/BKG (©2009), CROtec **CROtec**

http://webservice.crotec.nl/gmaps/module0002/basis2.asp?project=1859_BG