

Afdeling	RO	beh :	GH
Afschrift :		ovb :	ja
Ingekomen :	19 MRT 2012		1273
Afhandelen voor :	16 april 2012		
Afgehandeld :	0 schriftelijk - brief :		
	0 mondeling - inhoud :		

Geesteren, 10-03-2012

Geachte heer/mevrouw,

In het ontwerp bestemmingsplan buitengebied staat aangegeven dat we archeologisch onderzoek moeten laten verrichten als er bouwplannen worden gerealiseerd.

Er is echter door GMB infra B.V. in 2011 een archeologisch onderzoek uitgevoerd van onze percelen grenzend aan het bouwblok (zie luchtfoto). Dit is gedaan in verband met de aanleg van een rioolwaterleiding voor de Weiproduktenfabriek van Friesland Campina in Borculo.

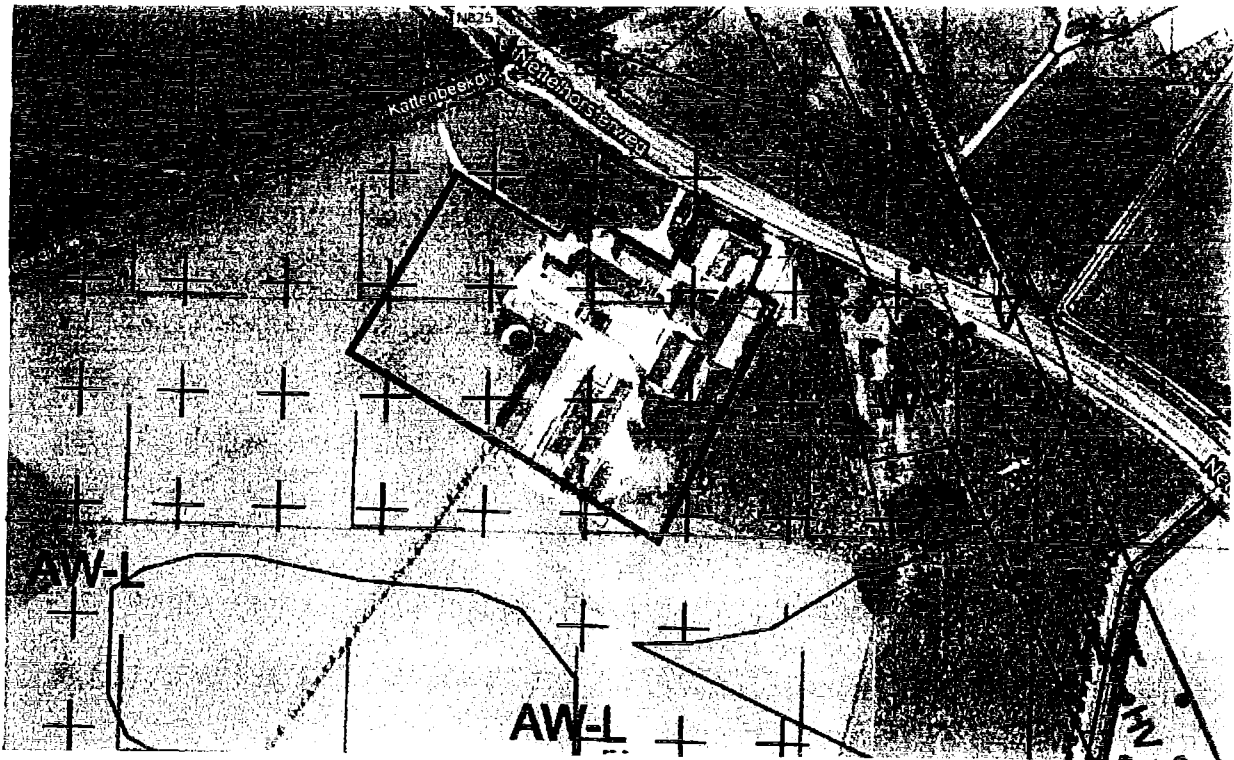
De kadastrale nummers van de percelen waardoor de leiding loopt zijn K 564 en K 566.

Het lijkt ons dan ook overbodig dat er nogmaals een archeologisch onderzoek moet worden verricht en zouden derhalve dus graag zien dat de verplichting tot het uitvoeren van een archeologisch onderzoek wordt geschrapt bij bouwplannen.

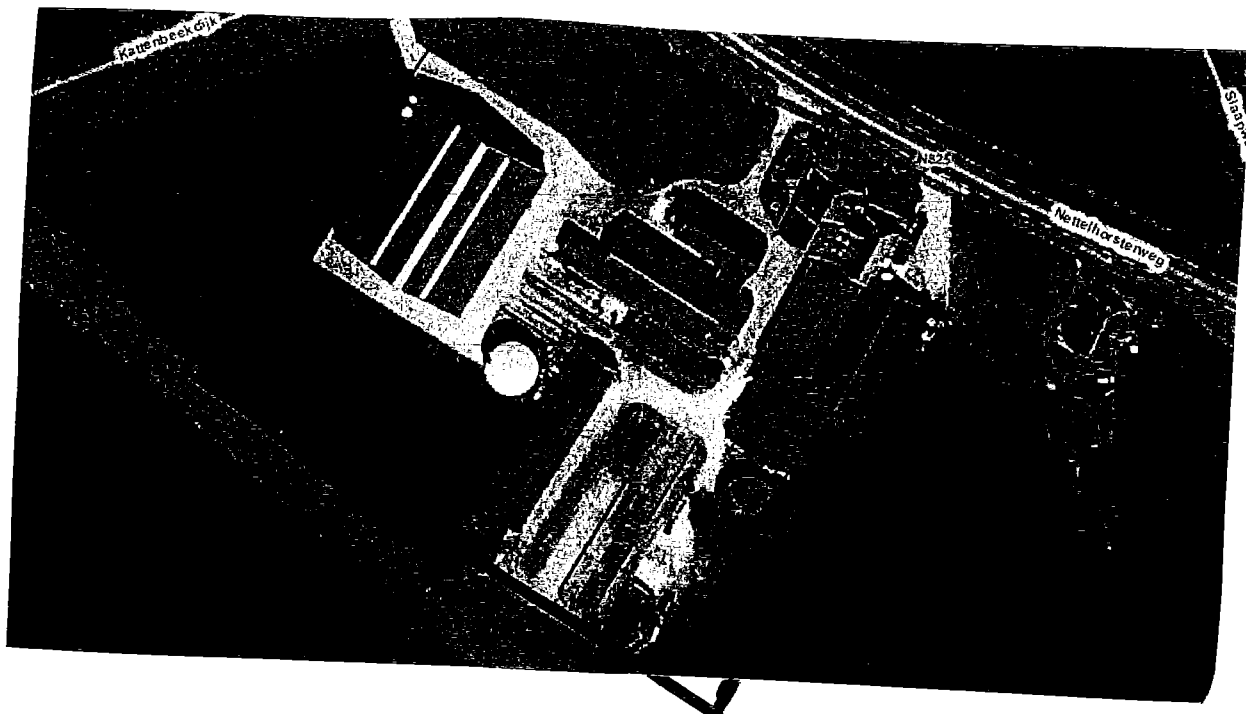
Met vriendelijk groet,

F.H. Walvoort
 Nettelhorsterweg 29
 7274 EA
 Geesteren GLD





- bouwblok Nettelhorsterweg



* grijze = leiding
rood = bouwblok.

rombou

Afdeling :	RO	bel :	GH
Afschrift :		ovb :	ja
Ingekomen :	19 MRT 2012	nr :	1263
Afhandelen voor :	14 mei 2012		
Afgehandeld :	0 schriftelijk - brief 0 mondeling - inhoud		

aan College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA BORCULO

betreft voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Berkelland
ref. entie SK/RH/464/333307500
datum 16 maart 2012

Geacht College,

Voor het buitengebied van de gemeente Berkelland wordt momenteel gewerkt aan een integrale herziening voor het bestemmingsplan buitengebied. Het voorontwerpbestemmingsplan met bijbehorende kaarten ligt momenteel ter visie. Namens mevrouw H.E.T. Gotink-Lankveld, Sleumersteeg 1, 7261 NE Ruurlo (hierna te noemen cliënt) heb ik hiervan kennis genomen. Dit geeft mij aanleiding u deze inspraakreactie te sturen.

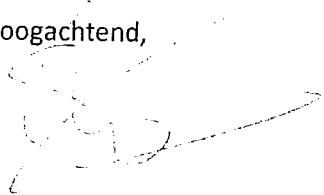
Voor de locatie Sleumersteeg 1 te Ruurlo is in overleg een agrarisch bouwvlak toegekend, aangezien er nog steeds agrarische activiteiten plaatsvinden. Het toegekende bouwvlak biedt echter onvoldoende ruimte voor de gewenste ontwikkelingen.

Op de locatie staat een woning welke in zeer slechte staat verkeerd. De wens is een nieuwe woning te realiseren op de locatie en de oude woning om te zetten in berging en bijgebouw. De bestaande woning zal daarmee de woonfunctie verliezen. De nieuwe woning staat gepland op de locatie waar nu geen bouwvlak zit. Verzocht wordt het bouwvlak wat te verruimen zodat de woning binnen het bouwvlak past.

In de bijlage treft u het gewenste bouwvlak aan.

Ik verzoek u genoemde opmerkingen mee te nemen in het ontwerp bestemmingsplan. Mocht u nadere informatie of een toelichting wensen, neem dan zeker contact met mij op. U kunt mij bereiken via telefoonnummer 06 - 22710404.

Hoogachtend,



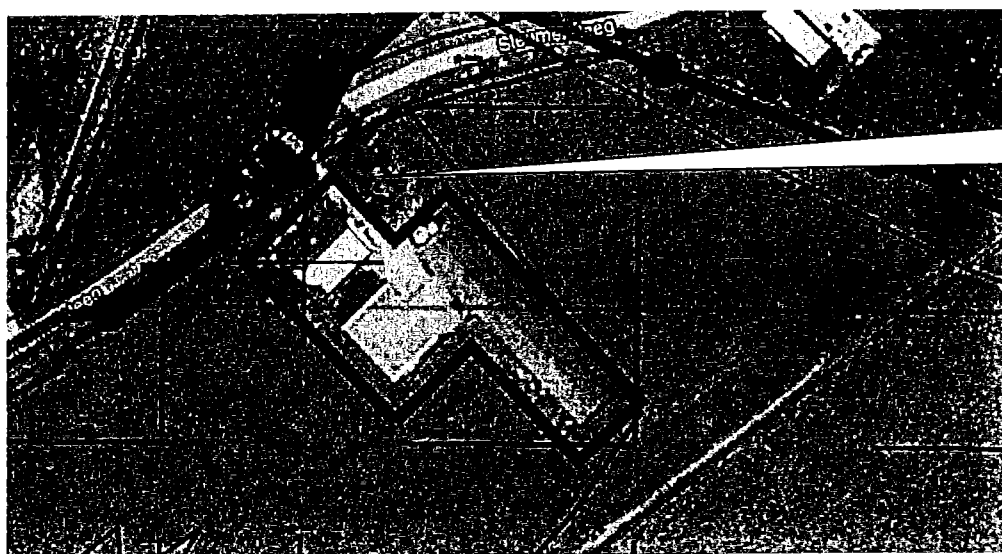
Ing. S. (Sander) Kondring
specialist Ruimtelijke Ordening en Milieu

Bijlage(n):

Huidige situatie en gewenste situatie

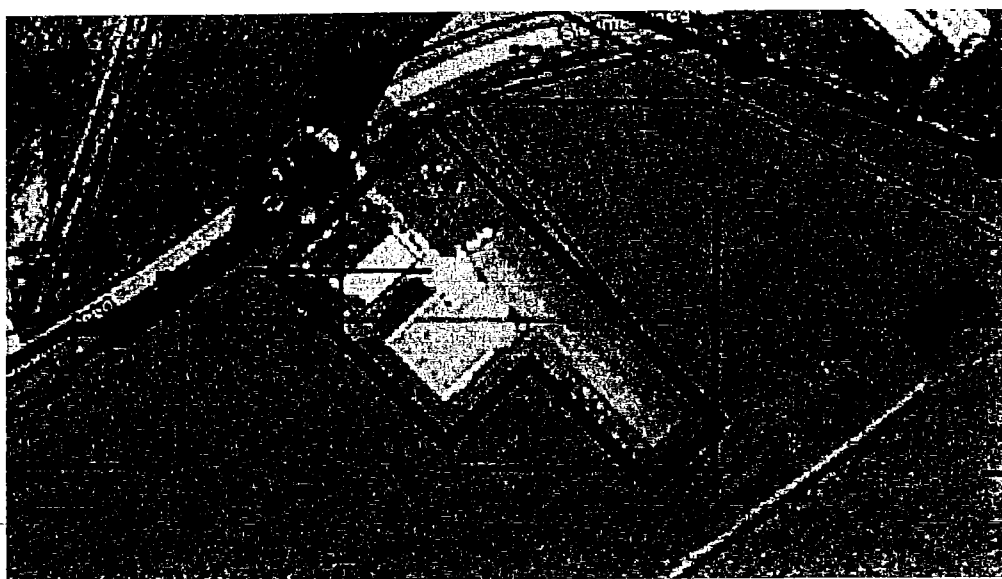
Bijlage:

Huidige situatie voorontwerp



locatie
nieuwe
woning

Gewenste situatie



rombou

Afdeling : RO	beh : ES
Afschrift :	ovb : ja
Ingekomen: 19 MRT 2012	nr: 1265
Afhandelen voor: 14 mei 2012	
Afgehandeld: 0 schriftelijk - briefnr: 0 mondeling - inhoud:	

aan College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA BORCULO

betreft Betreft voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Berkelland
r entie Referentie SK/RH/465/B-52.890
datum Datum 15 maart 2012

Geacht College ,

Voor het buitengebied van de gemeente Berkelland wordt momenteel gewerkt aan een integrale herziening voor het bestemmingsplan buitengebied. Het voorontwerpbestemmingsplan met bijbehorende kaarten ligt momenteel ter visie. Namens de Vereniging van Boom- en Vasteplantenkwekers Midden en Oost Nederland, p/a Veldhofstraat 34H, 7213 AM te Gorssel, heb ik hiervan kennis genomen. Dit geeft mij aanleiding u deze inspraakreactie te sturen.

De Vereniging van Boom- en Vasteplantenkwekers Midden en Oost Nederland behartigt de belangen van boomkwekers en vasteplantenkwekers in de provincie Gelderland, Overijssel en Utrecht. In Berkelland zijn globaal een tiental bedrijven die zich bedrijfsmatig bezig houden met de boomteelt en de teelt van vaste planten c.q. snijheesters.

Deze inspraakreactie is een samenvatting van de punten zoals besproken op 28 februari 2012 met de heer J. Seinen en de heer G. Hans van de gemeente Berkelland.

Begripsomschrijvingen

In de begripsomschrijvingen worden drie aanduidingen genoemd waaronder een boom- of vasteplantenkwekerij kan vallen: 'grondgebonden agrarisch bedrijf', 'agrarisch bedrijf – glastuinbouwbedrijf' of 'agrarisch bedrijf – intensieve kwekerij'. Dit zorgt voor onduidelijkheid, omdat er ook bedrijven zijn die én grondgebonden zijn en ook een redelijke oppervlakte glas hebben. Verzocht wordt de omschrijvingen anders te formuleren waardoor duidelijk wordt dat een bedrijf met zowel grondgebonden teelt, containerteelt, als kassen (dus een combinatie hiervan) onder het begrip 'grondgebonden agrarisch bedrijf' valt.

Hieronder wordt van een aantal begrippen de interpretatie van de sector gegeven:

Pot en containerteelt:

Het kweken van planten en bomen in potten, containers of andere houders in een substraat op een doorlatende of een niet-doorlatende ondergrond los van de ondergrond.

Pot- en containerveld:

Agrarisch perceel voor het kweken van planten en bomen in potten, containers, substraat of andere houders.

Boomteelt:

Teelt gericht op vermeerderen en telen van: bos en haagplantsoen, fruitgewassen, laan, bos- en parkbomen; siergewassen; rozen en rozenonderstammen; waterplanten en vaste planten of een combinatie van deze cultures.

Archeologie (alle waarden)

Op basis van een gemeentelijke archeologische verwachtingskaart zijn op de verbeelding van het bestemmingsplan archeologische verwachtingszones aangeduid. Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten van een bouwwerk is een archeologisch rapport noodzakelijk wanneer een bepaalde diepte en oppervlakte wordt overschreden. Indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de locatie geen archeologisch waarden (meer) aanwezig zijn, is het overleggen van een rapport niet noodzakelijk (uitzondering bouwregels). Dit is onjuist. Bij de 'uitzondering bouwregels' moet staan dat indien op basis van **informatie of gegevens** aangetoond kan worden dat er geen archeologisch waarden (meer) aanwezig zijn, er geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Nu wordt een archeologisch onderzoek gevraagd om aan te tonen dat er geen archeologisch rapport nodig is.

Verder is het artikel inzake vergunningplicht niet duidelijk (o.a. artikel 24.4.1.g.) Er geldt nu altijd een vergunningplicht voor het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd. Deze zin is op meerdere manieren uit te leggen: geldt de vergunningplicht alleen bij aanleggen of rooien van bos of boomgaard én wanneer er stobben worden verwijderd?

Het normaal beheer en onderhoud is uitgezonderd van vergunningplicht (omgevingsvergunning). Voor boom- en vasteplantenkwekers is normaal beheer en onderhoud uiteraard wat anders dan voor een veehouder of akkerbouwer. Boom- en vasteplantenkwekers bewerken hun gronden regelmatig tot zeker 50-60 cm diepte. In sommige situaties zelfs tot 1 m diepte. Verzekerd moet zijn dat het normale beheer en onderhoud ook voor boom- en

vasteplantenkwekers uitgezonderd is van vergunningplicht. In de notitie in de bijlage wordt beschreven wat verstaan wordt onder normaal beheer en onderhoud. Tevens treft u in de bijlage het standpunt aan van de provincie met betrekking tot laanboomteelt en archeologie. Hieruit volgt dat de gemeente bepaalde gronden kan vrijstellen van archeologisch onderzoek.

Teelt ondersteunende voorzieningen (TOV's)

Uit artikel 3.2.1.d volgt dat er geen tijdelijke TOV's toegestaan zijn in de zone EHS-natuur of EHS-verbinding. Volgens de begripsomschrijvingen is het doel van de EHS het veiligstellen van ecosystemen met de daarbinnen behorende soorten. EHS gaat derhalve met name over natuur en ecologie en niet om landschap. Niet duidelijk is waarom er een verband wordt gelegd tussen aantasting van de kwaliteiten van de EHS en TOV's. Voor zover mij bekend zijn er geen TOV's die negatieve invloed hebben op de natuurwaarden. Of alle tijdelijke TOV's moeten ook in de EHS-natuur en EHS-verbinding mogelijk zijn, óf er dient aangetoond te worden welke TOV's negatieve invloed hebben op de EHS. Een afwijkingsbevoegdheid hiervoor is een optie .

Volgens artikel 3.2.6 mogen alleen bestaande permanente TOV's buiten het bouwblok worden gerealiseerd. Het woord 'realiseren' moet aangevuld worden met 'of aanwezig zijn'.

Verder zit in artikel 3.4.8 geen afwijkingsbevoegdheid om nieuwe TOV's buiten het bouwblok toe te staan. Artikel 3.4.8 dient aangevuld te worden met een afwijkingsbevoegd hiervoor, waarbij tevens TOV's binnen de EHS-natuur of EHS-verbinding kunnen worden toegestaan.

In artikel 3.2.7 wordt genoemd dat bestaande kassen met maximaal 20% uitgebreid mogen worden (of 50% met een afwijkingsprocedure) én wanneer de locatie de aanduiding 'glastuinbouw' heeft. Heeft een locatie deze aanduiding niet, dan is slechts 200 m² kas toegestaan (of hetgeen reeds aanwezig is). Teeltondersteunende kassen zijn niet alleen van belang voor glastuinbouwbedrijven, maar zeker ook voor boom- en vasteplantenkwekers. Deze laatste groep kan met slechts 200m² niet uit de voeten. Daarbij kan een grondgebonden bedrijf waar al kassen bij staan, de kassen niet uitbreiden omdat het geen aanduiding 'glastuinbouw' heeft. Via een afwijkingsbevoegdheid moet het mogelijk worden gemaakt om de oppervlakte kassen bij grondgebonden bedrijven uit te laten breiden. In de Ruimtelijke Verordening van de provincie Gelderland wordt 1000m² kassen genoemd als maximale oppervlakte en geen 200m². Tevens is niet geheel duidelijk welke teelt ondersteunende voorzieningen onder 'kas' worden verstaan. Aangezien artikel 3.2.7 beperkingen oplegt, is dit wel van belang.

In artikel 4.2.6 en 5.2.6 worden onder D geen tijdelijke TOV's genoemd. In artikel 3.2.6 worden deze wel genoemd. De reden hiervan is niet duidelijk.

Overige opmerkingen

- Voor artikel 3.7.2, 4.7.2. en 5.7.2 (uitzonderingen vergunningplicht uitvoeren werken of werkzaamheden) moet gelden dat wat voor de boom- en vasteplantenkwekers wordt verstaan onder normaal beheer en onderhoud tevens uitgezonderd is van vergunningplicht.
- Rondom Natura 2000-gebieden (zowel binnen als buiten Nederland) heeft de gemeente bufferzones opgenomen om depositie van ammoniak op de Natura 2000-gebieden te beperken. Afgezien van de discussie of dit überhaupt noodzakelijk is voor (veehouderij)bedrijven, moeten boom- en vasteplantenkwekers uitgezonderd worden van de voorwaarde dat er een bestemmingsplanherziening nodig is bij het vergroten van het bouwvlak. Boom- en vasteplantenkwekers hebben immers geen ammoniakuitstoot.
- De goothoogte voor bedrijfsgebouwen mag volgens het voorontwerp bestemmingsplan maximaal 4 meter bedragen. Voor veel gangbare bedrijfsgebouwen van boom- en vasteplantenkwekers is dit te weinig. Verzocht wordt om bij recht een goothoogte van 6 meter toe te staan.
- In de toelichting wordt op bladzijde 39 genoemd dat permanente teeltondersteunende voorzieningen, waaronder ook containervelden, alleen toegestaan zijn op het agrarisch bouwvlak of op speciaal daarvoor aangeduide vlakken. Deze speciale vlakken zijn echter niet opgenomen op de verbeelding. TOV's dienen bij voorkeur buiten het bouwvlak te worden toegestaan, anders worden bouwvlakken onnodig groot. Tevens wordt op deze bladzijde genoemd dat voor nieuwe permanente TOV's of vergroting van bestaande voorzieningen een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen in het bestemmingsplan. Deze is in de regels echter niet terug te vinden.
- Verzocht wordt verder toe te staan dat waterbassins (zowel verdiept als verhoogd aangelegd) buiten het bouwvlak mogen worden aangelegd. Ook dienen bestaande waterbassins buiten het bouwvlak toegestaan te worden (aanvulling artikel 3.2.6, 4.2.6 en 5.2.6).



Verder wil ik verwijzen naar de Notitie 'Boomkwekerij in Bestemmingsplannen Gelderland' opgesteld door LTO Noord. Deze notitie is als bijlage bijgevoegd.

Ik verzoek u om genoemde opmerkingen mee te nemen in het ontwerp bestemmingsplan. Mocht u nadere informatie of een toelichting wensen, dan kunt U mij bereiken via telefoonnummer 06 - 22710404.

Hoogachtend,



Ing. S. Kondring

Specialist Ruimtelijke Ordening en Milieu

- Bijlage:*
- A. Notitie 'Boomkwekerij in Bestemmingsplannen Gelderland'*
 - B. Standpunt provincie Gelderland laanboomteelt en archeologie*



Bezoekadres
Huis der Provincie
Markt 11
6811 CG Arnhem

Postadres
Postbus 9000
6800 CS Arnhem

LTO Nederland
T.a.v. de heer T. Elzinga,
Provinciaal secretaris LTO Noord Gelderland
Postbus 240
8000 AE ZWOLLE

telefoonnummer (026) 359 91 11
telefaxnummer (026) 359 91 00
e-mailadres post@ gelderland.nl
internet site www.gelderland.nl

AFSCHRIFT

datum
30 maart 2011

zakennummer
2011-004575

onderwerp
Standpunt provincie Gelderland inzake laanbomenteelt en
archeologie

Geachte heer Elzinga,

Via deze brief willen wij u graag kennis laten nemen van het beleid van de provincie inzake archeologie en haar standpunt ten aanzien van laanbomenteelt. Dit zoals afgesproken in ons laatste bestuurlijk overleg.

De visie van de provincie op archeologie is vastgelegd in het Interim Beleidskader Archeologie 2009, bijlage bij het cultuurhistorisch beleidskader Belvoir 3, 2009-2012.

De provincie is -conform de Wro en de Monumentenwet 1988- selectief in haar bemoeienis met de archeologie en richt haar aandacht en inspanningen op de gebieden van provinciaal belang, de zogenaamde parelgebieden. Gelderland kan als belanghebbende een zienswijze indienen bij een bestemmingsplanprocedure.

In het uiterste geval -dus als overleg, advies en zienswijze niet leiden tot adequate borging van het provinciaal belang en de archeologische waarden structureel niet geborgd worden en daarmee onherstelbaar aangetast of voorgoed verloren dreigen te gaan- overweegt Gelderland het betreffende parelgebied of delen daarvan aan te wijzen als attentiegebied op grond van art. 44 van de Monumentenwet 1988 (zie Interimkader Archeologie 2009, pag. 6). De provincie wil alleen voor de parelgebieden -ca. 20% van het Gelders grondgebied- de (voor-) ontwerp-bestemmingsplannen inzien en indien nodig van advies voorzien. Overig Gelderland is geheel aan de gemeenten: voor de ruwe diamanten geldt dat provincie op alleen verzoek van de gemeente adviseert hoe hierin te handelen.

Het precies in kaart brengen van de in gebieden aanwezige archeologische waarden kan alleen via daadwerkelijk archeologisch onderzoek. Om onnodig onderzoek te vermijden zijn gemeentelijke archeologische verwachtings- en waardenkaarten belangrijk. Hierop staat welke bekende waarden aanwezig zijn op(in) het gemeentelijk grondgebied en wat de trefkans is op archeologische waarden per deelgebied (hoog-midden-laag). Op basis van deze kaarten stellen gemeente hun vrijstellingsregime voor archeologisch onderzoeksplicht vast. Daarmee wordt onnodig onderzoek van tevoren zo goed mogelijk vermeden. Gelderland stimuleert het maken van deze kaarten via subsidie. De verantwoordelijkheid voor het opstellen en toepassen van een goede kaart ligt dus bij de gemeenten.

inlichtingen bij mw. P.G. Heeren-Hoff

e-mailadres post@gelderland.nl

telefoonnummer (026) 359 97 78

BNG's-Gravenhage, rekeningnummer 28.50.10.824
Rabobank, rekeningnummer 14.39.37.529
ING, rekeningnummer 869762
btw-nummer NL001825100.B03

Bij de uitspraak van Raad van State i.z. bestemmingsplan buitengebied gemeente Tiel (dossier 200509593/1, datum uitspraak: 23 mei 2007) is in art. 2.10.6 benoemd wat in ieder geval niet tot 'normaal agrarisch gebruik' gerekend wordt: [...] behoren niet tot het normaal agrarisch bodemgebruik (plant- en zaaiklaar maken of oogsten) werken en werkzaamheden die erop gericht zijn de cultuurhistorische bodemomstandigheden te wijzigen zoals onder meer egaliseren, diepploegen, diepwoelen, verschraten, aanleggen drainage en intensiveren drainage. Provincie Gelderland sluit zich bij deze uitspraak aan

Voor de vaak geroerde grond binnen bouwblokken is het aan gemeenten om hiervoor al dan niet regels op te stellen. Binnen parelgebieden zal de provincie niet zonder meer een algemeen vrijstellingsregime accepteren. Dit zal per bestemmingsplan beoordeeld worden, o.a. afhankelijk van de historie van de locatie, omvang van de ontwikkeling, bekende en/of verwachte waarden van de locatie en in de omgeving.

In het geval van specifieke teelten zoals laanbomenteelt geldt dat afwijkende bepalingen of vrijstellingen archeologisch inhoudelijk onderbouwd moeten worden.

Op basis van jurisprudentie Tiel (200509593/1, datum uitspraak: 23 mei 2007) is het aan de veroorzaker om bij werkzaamheden dieper dan 30cm minus maaiveld middels onderzoek aan te tonen dat de mogelijk aanwezige archeologische resten al verstoord zijn dan wel dieper zitten.

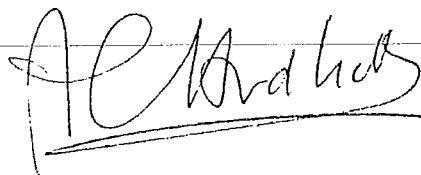
Voor drainage en agrarisch gebruik tot 30 cm diepte stelt Gelderland geen aanvullende eisen. Bij herhalingsdrainage zal, indien de bestaande sleuf wordt uitgediept, een archeologische afweging gemaakt moeten worden. Sleufloze drainage levert geen problemen op, maar voorkomen moet worden dat onder bestaande sleuven opnieuw de bodem wordt verstoord.

De stelling dat bij normaal agrarisch gebruik bij laanbomenteelt een verstoring van 0,8m-mv plaatsvindt, zal onderbouwd moeten worden door de gemeente in het bestemmingsplan. Hierbij is inzicht in de ter plaatse gevoerde teeltwijze, aangevuld met fysiek bewijs d.m.v. boringen, voldoende voor een algemene vrijstelling. Indien de reële gemiddelde verstoringdiepte minder dan 0,8m-mv blijkt te zijn, zal de aangetoonde diepte gehanteerd moeten worden in het vrijstellingsbesluit. Indien 0,8 reël blijkt, zal provincie akkoord gaan met de door de gemeente voorgestelde vrijstelling voor de bestaande percelen.

Welke percelen nu al in gebruik zijn voor laanbomenteelt wordt duidelijk op basis van LNVkaart met de Mei-tellingen. Deze kaart is verifieerbaar en geeft duidelijk aan wat het huidige gebruik is. Deze kaart kan als onderlegger gebruikt worden voor het bestemmingsplan buitengebied. Voor de gebieden die in de toekomst gebruikt kunnen gaan worden voor de laanbomenteelt, geldt dat bij vaststelling van een bestemmingsplan rekening moet worden gehouden met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische monumenten, conform de Monumentenwet 1988.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd over het standpunt van de provincie in zake laanbomenteelt en archeologie.

Hoogachtend,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



mw. drs. A.E.H. van der Kolk
gedeputeerde voor Cultuurhistorie

AFSCHRIJF

Kopie:

- P. Heeren, P&CWSC/C&CH
- T. Lambert, P&CWSC/C&CH

AFSCHRIFT



Notitie

Onderwerp: **Boomkwekerij in bestemmingsplannen Gelderland**
Datum: juli 2010
Auteur: B. Knol en G. Schenkel
Referentie: 21-07-2010 GS.lh

Aanleiding

In een groot aantal gemeenten in Gelderland worden nieuwe bestemmingsplannen opgesteld. LTO Noord Gelderland constateert dat gemeenten verschillend omgaan met boomkwekerij in bestemmingsplannen. De indruk ontstaat dat gemeenten veelal een streng beleid kiezen die de ontwikkelingsmogelijkheden van de boomkwekerij belemmert.

In deze handreiking geeft LTO Noord Gelderland aan op welke wijze boomkwekerij planologisch kan worden geregeld, die recht doet aan de flexibiliteit die deze sector kenmerkt. De handreiking geeft voorts aan welke argumenten kunnen worden gebruikt.

Boomkwekerij in Nederland

De Nederlandse boomkwekerij bestaat uit ongeveer 3.900 bedrijven met een totaal areaal van ± 17.500 ha. Gelderland, Zuid-Holland, Noord-Brabant en Limburg blijven al jarenlang de belangrijkste boomkwekerijprovincies. De laatste tien jaar is het areaal boomkwekerijgewassen met 44% gegroeid. Boomkwekerij is in principe overal mogelijk in het Gelderse buitengebied.

De boomkwekerij is een gezonde en renderende agrarische bedrijfstak met grote exportbelangen. De sector kent een grote verscheidenheid aan bedrijfstypen en productgroepen, alsmede vele afnemers en een complexe afzetstructuur.

Boomkwekerij is een veelzijdige sector en daarvoor is flexibiliteit in planvorming noodzakelijk. In deze notitie staan een aantal aandachtspunten weergegeven die afdelingen kunnen gebruiken in het beoordelingstraject van nieuwe bestemmingsplannen.

Tot boomkwekerijproducten behoren vaste planten, struiken, heesters en bomen voor de tuin en het landschap.

Productgroepen:

- laan- en parkbomen
- bos- en haagplantsoen
- vruchtbomen en vruchtbomenonderstammen
- sierconiferen
- sierheesters en klimplanten
- rozen en rozenonderstammen
- vaste planten en waterplanten.

De boomkwekerij kent teelt in de volle grond en teelt in pot of container. De vollegrondsteelt is veruit de grootste. De teelt van boomkwekerijproducten in pot- en container is vooral van toepassing voor het siersortiment (sierheesters en coniferen) en gedeeltelijk voor de rozen en vaste planten, al worden deze gewassen ook in de vollegrond gekweekt. Pot- en containerteelt zijn meestal een beperkt onderdeel van het laanboombedrijf. Deze teelten dienen dan ook op het bedrijf te moeten kunnen plaatsvinden. Laan- en parkbomen, bos- en haagplantsoen, vruchtbomen en onderstammen worden vrijwel altijd in de vollegrond gekweekt.

Net als in de andere agrarische sectoren zal de schaalvergroting in de boomkwekerij door. Behoud van voldoende ruimte voor het kweken van bomen is van belang. De bouwkael dient voldoende ruimte te zijn en plaats te bieden aan grotere en hogere opslagruimten, teeltondersteunende voorzieningen (als bijvoorbeeld schaduwhallen en ondersteunend glas). Gangbare goothoogten van koelcellen voor fruit en aardappelopslagen gaan tot 9 m. Denk aan het gebruik van stapelkisten, waarbij een efficiënte bedrijfsvoering vereist dat er negen stuks op elkaar geplaatst worden.

Begripsomschrijving

Boomkwekerij, fruitteelt en dergelijke worden vaak bij vernieuwing van een bestemmingsplan niet als gewone agrarische bestemming aangemerkt, maar met een extra toevoeging zoals A-sierteelt of A-intensieve teelten. De flexibiliteit is hiermee verdwenen. Dit legt beperkingen op aan de boomkwekerij. Vele bedrijven kunnen dan enkel uitbreiden met bestemmingsplanwijziging. Een specifieke bestemming voor de boomkwekerij moet worden gelegd, omdat dat de flexibiliteit wegneemt. Tevens wordt omschakeling door een agrariër fors bemoeilijkt.

Wisselteelt belangrijk

Er zijn veel teelten, zoals rozen en vruchtbomen, die elke twee jaar verse grond behoeven. Ook in de toekomst zal er vaker gebruik gemaakt moeten gaan worden van bijpachten van grond in verband met de noodzaak tot verse grond en de percelen een jaar rust te geven met groenbemesting voor een goede organische voorziening. Dit in verband met de huidige milieuwetgeving. Door tijdelijk percelen van andere ondernemers te gebruiken kan de milieudruk van de boomkwekerij sterk minimaliseren.

Vaak staan teelten 2 tot 4 jaar vast. In verband met de lange en kostbare procedures bij gemeenten kunnen kwekerijen veelal niet inspelen op vragen van afnemers om het gekochte product nog 1 of 2 jaar door te telen. De boomkwekerij streeft naar verspreiding van bedrijven in plaats van clustering. Personeel is hierbij makkelijker te vinden en er is een grotere beschikbaarheid van te pachten percelen bij wisselteelten.

Teeltondersteunende voorzieningen (TOV's)

Teeltondersteunende voorzieningen (TOV's) worden in de boomkwekerij ook gebruikt. TOV's komen voor op of aansluitend aan het bouwblok, maar ook daarbuiten, in het 'veld'. Het gebruik van TOV's zal in de toekomst toenemen. Het aantal ondernemers dat TOV's toepast zal groeien. De ervaring leert dat de saldo's van de gewassen toenemen doordat de opbrengsten als gevolg van het aanbrengen van TOV's gemiddeld ongeveer kunnen verdubbelen of verdrievoudigen. De reden hierachter is dat door de bedekte teeltwijze teelt beter kan worden beheerst waardoor de kwaliteit van de gewassen verbetert. Ondernemers, die nu al TOV's toepassen, zullen hun areaal willen vergroten. Hagelschade voorkomen door het plaatsen van hagelnetten voor hardfruit en mogelijk ook in de boomteelt gaat een belangrijke ontwikkeling worden. De behoefte aan hoge TOV's (al of niet permanent) zal toenemen. Het areaal aan lage TOV's zal afnemen. In het planologisch regime wordt vaak onderscheid gemaakt tussen hoge en lage TOV's. De grens voor wat als hoog respectievelijk laag moet worden beschouwd ligt tussen de 1,20 en 1,50 meter.

Provinciaal beleid TOV

Op grond van het streekplan 2005 is het provinciale beleid ten aanzien van teeltondersteunende systemen beschreven.

In het groenblauwe raamwerk staat de provincie geen teeltondersteunende systemen toe, behalve voor grondgebonden teelten in EHS-verwevingsgebieden. Kassen of voorzieningen met eenzelfde verschijningsvorm zijn uitsluitend toegestaan op een agrarisch bouwperceel als ondersteuning voor een grondgebonden hoofdactiviteit. Daarbij geldt een maximum oppervlakte van 1.000 m² (met een vrijstelling tot 1.500 m²) voor fruitteeltbedrijven en 2.500 m² voor (laan)boomteeltbedrijven.

Het bestemmingsplan is het geëigende kader om een regeling op te nemen met betrekking tot TOV's. Regulering vindt plaats door middel van bestemmingsplanvoorschriften en/of bouw- of aanlegvergunningen.

Permanente en niet-permanente TOV's

Het onderscheid tussen permanente TOV's en niet-permanente TOV's is relevant. In de praktijk worden permanente TOV's (dat zijn dichte glazen of foliekassen die altijd blijven staan en niet worden verplaatst) vrijwel uitsluitend toegestaan op of aansluitend aan het bouwblok. LTO Noord pleit voor opname van randvoorwaarden zodat een kas toegestaan kan worden. Randvoorwaarden als bijvoorbeeld landschappelijke inpassing of compensatie.

Niet-permanente TOV's onderscheiden zich duidelijk van een kas. Zij hebben een open constructie en zijn tijdelijk van aard. Zij zijn nodig voor teelten die gekoppeld zijn aan cultuurgrond en moeten daarom in het veld kunnen worden geplaatst.

LTO Noord Gelderland pleit daarom voor het uitgangspunt dat waar de teelt is toegestaan ook de TOV is toegestaan.

Landschappelijke inpassing

De kwekerij en de boomgaard is het visitekaartje van de teler. De sector heeft daarom naast het directe economische belang ook baat bij een goede landschappelijke inpassing van TOV's. Het is van belang dat er regels worden gesteld die duidelijk zijn, maar ook werkbaar. Het ruimtelijk beleid dient de toepassing van TOV's te faciliteren. Dit betekent een 'ja, mits' benadering. De ruimte die het Streekplan biedt, dienen de gemeenten te benutten voor het bestemmingsplan.

In zeer waardevolle gebieden, waar een aanlegvergunningstelsel van kracht is, kunnen gemeenten via een ontheffing medewerking verlenen aan het oprichten van teeltondersteunende voorzieningen. Op die manier kunnen zij toetsen of de TOV's ter plekke verenigbaar zijn met de landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van het gebied.

Grondbewerkingen laanbomenteelt en fruitteelt

Er worden door gemeentes veelal beperkingen opgelegd aan grondbewerkingen in kader van archeologisch beleid. Zij stellen in de beschermde gebieden veelal de grens, waaronder archeologisch onderzoek nodig is, op 30 cm. Dat kan het agrarisch gebruik beperken. De gemeente kan werkzaamheden tot een grotere diepte vrijstellen, als zij dat maar goed beargumenteert. De indruk bestaat dat gemeenten kiezen voor zekerheid waardoor zij een strenger beleid voeren dan nodig is ter bescherming van de bodemschatten. LTO Noord is van mening dat alleen die gronden moeten worden aangewezen waar zich daadwerkelijk bodemschatten bevinden. Alleen daar zijn beperkingen op zijn plaats. Gemeenten dienen dus archeologisch beleid te baseren op de feitelijke aanwezigheid van waarden. Als dat niet vaststaat, moet de gemeente hiernaar onderzoek doen. Dat moet zij doen op eigen kosten en niet afwentelen op de grondeigenaar of -gebruiker.

LTO Noord vindt het van belang dat normaal agrarisch gebruik en onderhoud doorgang kan vinden en vrijgesteld dient te zijn van vergunningplicht. Vandaar dat hieronder de grondbewerkingen voor de teelt van laanbomen en fruitbomen staan opgenoemd zodat hier rekening mee gehouden kan worden.

De grondbewerkingen tijdens de teeltcyclus zien er als volgt uit:

0. Voor het plantklaar maken van de grond
 - Draineren (tot 1 meter diep).
 - Aanleggen van ondergronds buizenstelsel voor beregening (tot 60 cm diep).
1. Grond plantklaar maken
 - Diepspitten (40 tot 50 cm diep)
 - Diepwoelen (70 tot 80 cm diep)
 - Ploegen (tot 35 cm diep).
2. Planten
 - Palen drukken (tot 50 cm diep)
 - Palen zetten voor hagelnetten. Op dit moment vindt dit nog niet plaats. In de toekomst kan dit plaats gaan vinden. Dan betonnen palen plaatsen, die tot 70-80 cm de grond in gaan.
 - Machinaal planten (tot 60-70 cm diep)

- Planten appels (tot maximaal 20 cm diep)
- Planten peren (tot maximaal 30 cm diep)
- In toenemende mate worden peren op ruggen geplant. Dit houdt in dat ze op de grond geteeld worden in plaats van in de grond.
- Grote bomen planten (tot 60-70 cm diep). Dit komt incidenteel voor.

3. Teeltmaatregelen

- Rotorkoepgen (tot 15-20 cm diep)
- Frezen (tot 20 cm diep)
- Schoffelploegen (tot 30 cm diep)
- Woelen (tot 40 cm diep). Dit komt incidenteel voor.

4. Rooien

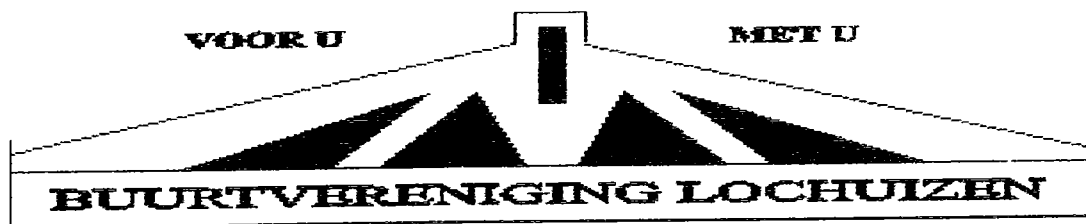
- Rooien met kluit (35 tot 80 cm diep, incidenteel tot 120 cm diep). De vraag naar grotere bomen wordt steeds groter, dus vaker zal tot 120 cm gegraven gaan worden.
- Rooien. Bij het rooien van moderne boomgaarden ontstaan gaten van maximaal 40 cm diep. Bij het rooien van oude beplantingen met sterkere onderstammen tot maximaal 60 cm diep.

Aanvullende maatregelen:

- Aanleg wateropvangvoorziening en bronnering aanleggen.
- Bij containerteelt vindt beregening plaats: aanleg drainagesysteem. Ondergronds buizenstelsel op een diepte van 60 à 70 cm.
- Incidenteel egaliseren van de grond.
- Rooien zonder kluit (lossnijden onder de wortels, boom eruit halen en ter plekke uitschudden).

Samenvattend

1. De boomkwekerij kent een grote variëteit aan zeer overwegend grondgebonden teelten. De sector heeft behoefte aan flexibiliteit. Gemeenten dienen de boomkwekerij niet apart te bestemmen, maar aan te merken als een agrarische bestemming.
2. Het streekplan Gelderland 2005 biedt het ruimtelijk kader voor de boomkwekerij. Gemeenten wordt aanbevolen de ruimte die het streekplan biedt, onverkort over te nemen in het bestemmingsplan.
3. De boomkwekerij maakt gebruik van teeltondersteunende voorzieningen (TOV's). Permanente TOV's moeten worden toegestaan op en/of aansluitend aan het bouwblok. Niet permanente TOV's moeten worden toegestaan daar waar de teelt ook is toegestaan. Het is acceptabel dat er eisen worden gesteld aan de landschappelijke inpassing van TOV's.
4. Aanlegvergunningen moeten voor de boomkwekerij tot een minimum worden beperkt. Alleen als er sprake is van daadwerkelijk aanwezige waarden (bijv. archeologie), die mogelijk onevenredig worden geschaad, dan is een aanlegvergunning op zijn plaats. De aanlegvergunning mag geen betrekking hebben op normaal agrarisch gebruik, onderhoud en beheer.



Buurtvereniging Lochuizen,
p.a. R. te Hoonte
Diepenheimseweg 49
7161 MJ Neede

Het college van Burgemeester en
Wethouders
Postbus 200
7270 HA BORCULO

T.a.v. de heer G.J. Hans

19 maart 2012

Betreft: Bestemmingplan voor het buitengebied,
terrein Oude Deldenseweg hoek Diepenheimseweg
te Neede

Afschrift :	beh : GH
ingekomen:	ovb : ja
Afhandelen voor:	nr: 1305
Afgehandeld: 0 schriftelijk - briefw:	
0 mondeling - inhoud:	

Geachte heer Hans,

In verband met het wijzigen van het bestemmingsplan voor het buitengebied van de gemeente Berkelland, verzoeken wij u om onderstaande wijziging in de plannen op te nemen, zoals in een eerder stadium door de heer W. de Ruiter is toegelicht.

De wijziging betreft het omzetten van de bestemming AW-NL (agrarisch) naar AW-NL en EV (evenementen), voor het perceel gelegen op de hoek van de Oude Deldenseweg-Diepenheimseweg, welke wij sinds 11 november 2010 in ons bezit hebben.

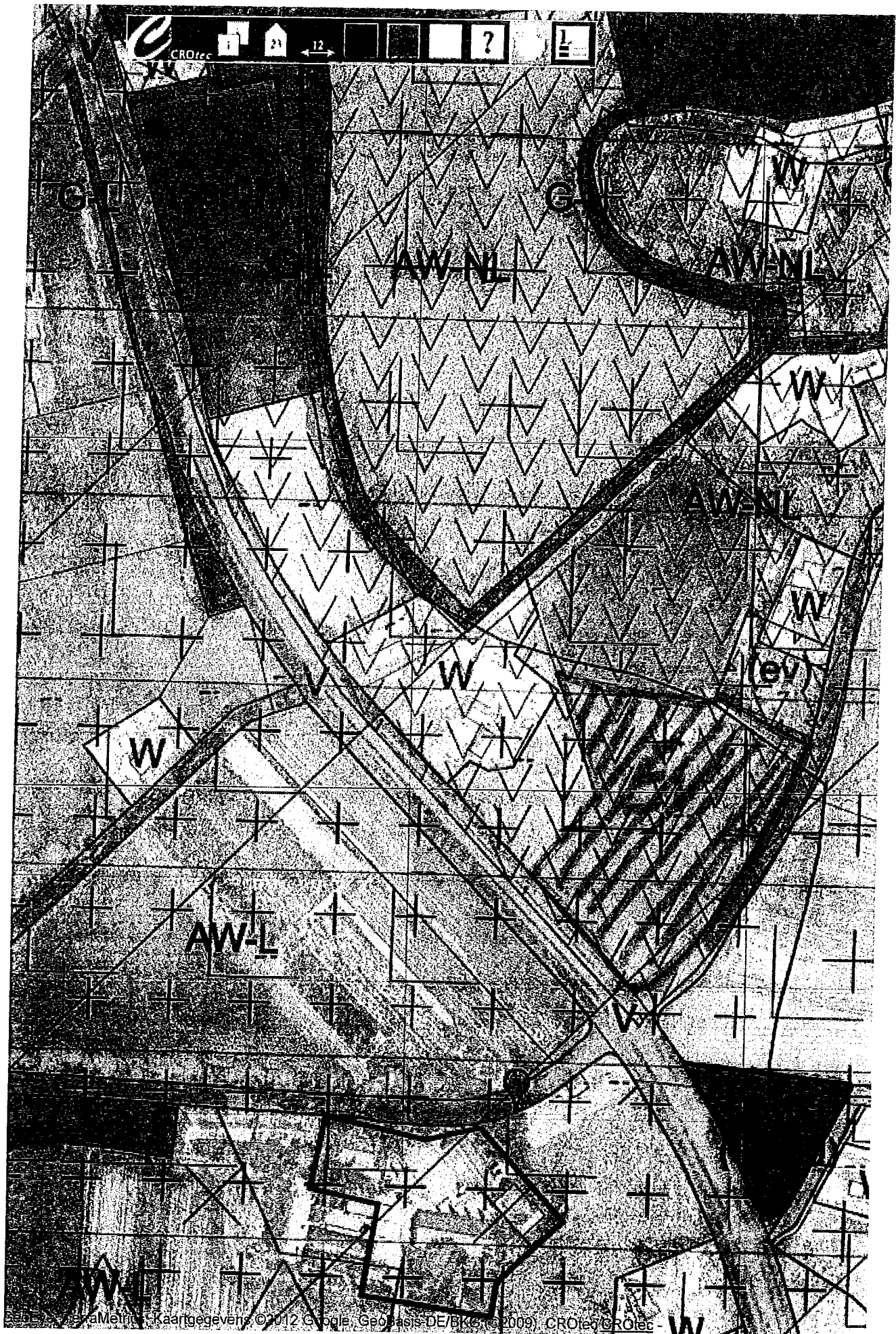
Kadastrale aanduiding: NEEDE H 1385, groot één hectare achtenveertig are en zeventig centiare.

In vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Hoogachtend,

R. te Hoonte
Secretaris Buurtvereniging Lochuizen.
Tel: 0545-293406 (thuis)
Tel: 0545-438543 (werk)



Gemeente Berkelland / Burgemeester en Wethouders Berkelland
Afdeling TOR t.a.v. G.J. Hans
Postbus 200
7270 HA Borculo

Ons kenmerk
GW

Doorkiesnummer
8882

Datum
19 maart 2012

Betreft: zienswijze voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Berkelland

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u, namens de V.O.F. Heinemans, Hekweg 22, 7274 DP, een voorstel tot het wijzigen van het bouwblok in het bestemmingsplan Buitengebied.

De V.O.F. Heinemans is onlangs in gesprek geweest met de gemeente over de toekomstige bedrijfsontwikkeling en het daarbij benodigde bouwblok. In dat gesprek kwam naar voren dat men wel mee wilde werken aan de gewenste ontwikkeling mits de plannen duidelijk waren. Hieronder willen we nader ingaan op de gewenste situatie. Hiervoor is reeds een Natuurbeschermingswet vergunning aangevraagd bij de provincie Gelderland.

Bouwblok

De V.O.F. Heinemans wil graag een inkomen blijven behalen uit het agrarische bedrijf en ze willen het bedrijf verder ontwikkelen zodat het voor hun opvolgers ook een levensvatbaar (gezins)bedrijf zal zijn. Het huidige bouwblok is benut door het melkveebedrijf. Daarnaast zitten de bestaande stallen overvol. Op dit moment is er werk voor ongeveer 2 VAK. Dit zal vergoot worden naar 3 VAK. De werkzaamheden zullen uitgevoerd gaan worden door de heer en mevrouw Heinemans en hun twee zoons.

Neem hierbij de noodzakelijke groei dan kan geconcludeerd worden dat het bedrijf een ruimer bouwblok nodig heeft dan nu voorgesteld wordt in het voorontwerp van het bestemmingsplan.

Voor de V.O.F. Heinemans is het noodzakelijk om een de bestaande stallen te vergroten, omdat ze anders hun plannen niet kunnen realiseren.

In 2015 wil men 200 koeien melken met bijbehorend jongvee en stieren. Gezien de huidige omvang is dit een normaal groei. De huidige vergunning geeft de mogelijkheid voor het houden van 146 stuks melkvee. Voor het bouwen van de nieuwe stal en de daarbij behorende gebouwen en voeropslag zal het bouwblok vergroot moeten worden.

Het voornemen is om de verandering van het bouwblok mee te laten lopen met de integrale herziening van het bestemmingsplan van het buitengebied van de gemeente Berkelland. De voorgestelde uitbreiding van het bouwblok is bijgevoegd. Vanwege verschillende argumenten is gekozen voor deze opzet. We zullen de argumenten hierna bespreken. We gaan ervan uit dat men ontvankelijk zal zijn voor de genoemde argumenten.

Opzet van het bedrijf

Men heeft een gezinsbedrijf voor ogen met een toekomstige omvang van 200 melkkoeien met bijbehorend jongvee. Ten opzichte van de werkelijke capaciteit van de bestaande ligboxenstal is er een verdubbeling van de stalcapaciteit nodig. Men wil dit gaan realiseren door een de bestaande stallen te verlengen. Hier hoort verder een ruime wachtruimte bij om het melken vlot te laten verlopen. Daarnaast wil men ook ruimte inbouwen in de vorm van strohokken voor de koeien die extra zorg nodig hebben.

Vanwege het feit dat de stallen overvol zitten wordt er nu stalruimte gehuurd aan de Borculoseweg 106 te Neede. Als de jongveeststal gebouwd is zal dit vee thuis gehuisvest gaan worden. Het jongvee zal dan deels gehuisvest kunnen worden in de bestaande ligboxenstal. De jongste kalveren tot een jaar zullen gehuisvest worden in de naastgelegen (verlengde) jongveeststal.

Logische indeling

De meest logische plek voor de te vergroten stal zou achter de bestaande bedrijfsgebouwen zijn. Wat betreft een efficiënte stal indeling is het handig als de nieuwe stal achter de bestaande stal komt. De dieren kunnen dan makkelijk verplaatst worden. Als we de nieuwe stal uitvoeren volgens de laatste inzichten qua maatvoering en dierwelzijn wordt de totale lengte van de stal ongeveer twee keer zolang. Om het melken vlot te laten verlopen is een ruime wachtruimte noodzakelijk. Door de ligging en erfindeling is de voorgestelde tekening van de uitbreiding het meest logisch.

Voeropslag

Bij het houden van meer melkvee met bijbehorende jongvee is ook meer voeropslag nodig. Het betekent dat de capaciteit van de voeropslag eenvoudig verdubbeld moet worden. Om de verschillende voerkwaliteiten apart te kunnen inkuilen zijn meerdere silo's nodig. Aan dit voerpad zullen dan de verschillende silo's gemaakt worden voor mais, kuil en andere producten. Om te voorkomen dat er heel veel silo's nodig zijn wil men de capaciteit verhogen door de sleufsilos wanden minimaal 3 m. hoog te maken. Omdat dit gezien zal worden als bouwwerk verzoeken we de sleufsilos ook binnen het bouwblok te situeren. Dit voorkomt dat er gelijk afgeweken moet worden van het bestemmingsplan. Daarnaast moet er ook een nieuwe vaste mest opslag gerealiseerd worden.

Mestopslag en verwerking

Gezien de steeds strenger worden de regels rondom de mestwet is er meer opslag van mest nodig. Men wil een mestsilo plaatsen zodat voldaan kan worden aan de wettelijke eisen. Daarbij kan bij voldoende opslag het ideale moment van bemesten gekozen worden. Om deze betonnen mestsilo van 5 meter hoogte te kunnen bouwen zal het bouwblok verandert moeten worden. Daarnaast wil men de mest gaan verwerken in een dikke en dunne fractie. Deze meststromen zullen dan verschillend toegepast kunnen worden. Deze installatie zal gebouwd worden achter de mestsilo. Tevens heeft men dan de mogelijkheid de mest te vergisten zodat men gebruik kan maken van groene energie.

Efficiënte bedrijfsvoering

De voorgestelde opzet is volgens ons de meest ideale opzet, omdat dit zal leiden tot een efficiënte bedrijfsvoering. Qua looplijnen en afstanden ontstaat een compact bedrijf. Er zal circa anderhalve hectare gebruikt gaan worden voor bedrijfsgebouwen en erf. Door een efficiënte bedrijfsopzet en bedrijfsvoering ontstaat een levensvatbaar bedrijf voor de toekomst.

Bestemming archeologisch verwachtingswaarde

In het bouwvlak is aangegeven dat het een gebied betreft met archeologische waarde. Het is de V.O.F Heinemans niet duidelijk welke consequenties dit heeft en waarom er verschil in is gemaakt. Op de plek waar deze bestemming in het bouwblok ligt is sprake van geroerde grond. Er is hier gebouwd en de sleufsilo's zijn hier aangelegd. Hierbij wordt enkele keren per jaar naast de voeropslag kuilen gegraven om het zand te gebruiken als afdekking van het voer. Men kan zich niet voorstellen dat er enige vorm van archeologische waarde aanwezig is. Daarom het verzoek om deze bestemming met archeologie eraf te halen ter plaatse van het bouwvlak.

Bestemmingsregels

In de bestemmingsregels wordt er onder artikel 3.2.2 Bedrijfsgebouwen gesproken over een goothoogt van 4 m. Deze hoogt is niet toereikend voor het bedrijf. De bestaande ligboxenstal heeft een goothoogte van circa 5 meter. Daarom het verzoek om de goothoogte aan te passen naar minstens 6 meter zodat in de toekomst geen problemen ontstaan.

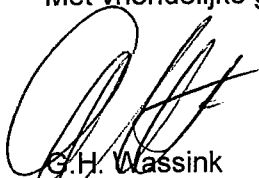
Milieu en dierwelzijn

Qua (milieu)wetgeving zijn er geen problemen te verwachten. De WAV biedt ruimte voor de voorgestelde plannen. De afstand tot het eerst volgende Natura 2000 gebied is groot. Desondanks is er een NBwet vergunning aangevraagd voor 200 stuks melkvee met bijbehorend jongvee en stieren. Uit de gemaakt Agro-Stacks berekeningen kan geconcludeerd worden dat deze vergunning te verlenen is. Door het bouwen van een nieuwe stal zal het dierwelzijn een impuls krijgen.

Wij verzoeken u om een verandering/vergroting van het bouwblok volgens de bijgevoegde situatietekening. We zouden graag zien dat u deze bouwblokvergroting in het ontwerpbestemmingsplan meeneemt.

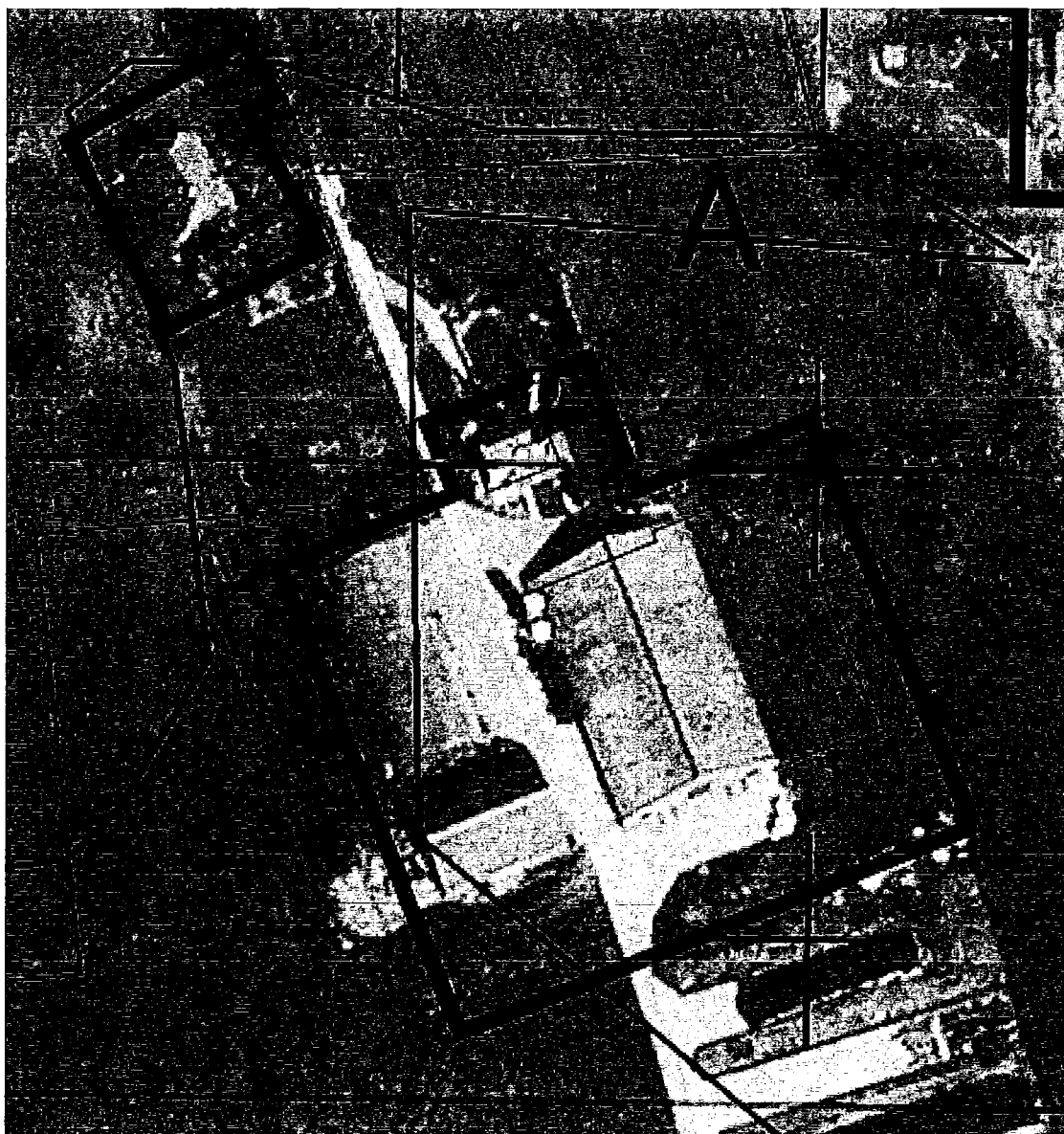
Indien u nog vragen en/of opmerkingen hebt naar aanleiding van deze brief kunt u uiteraard contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,



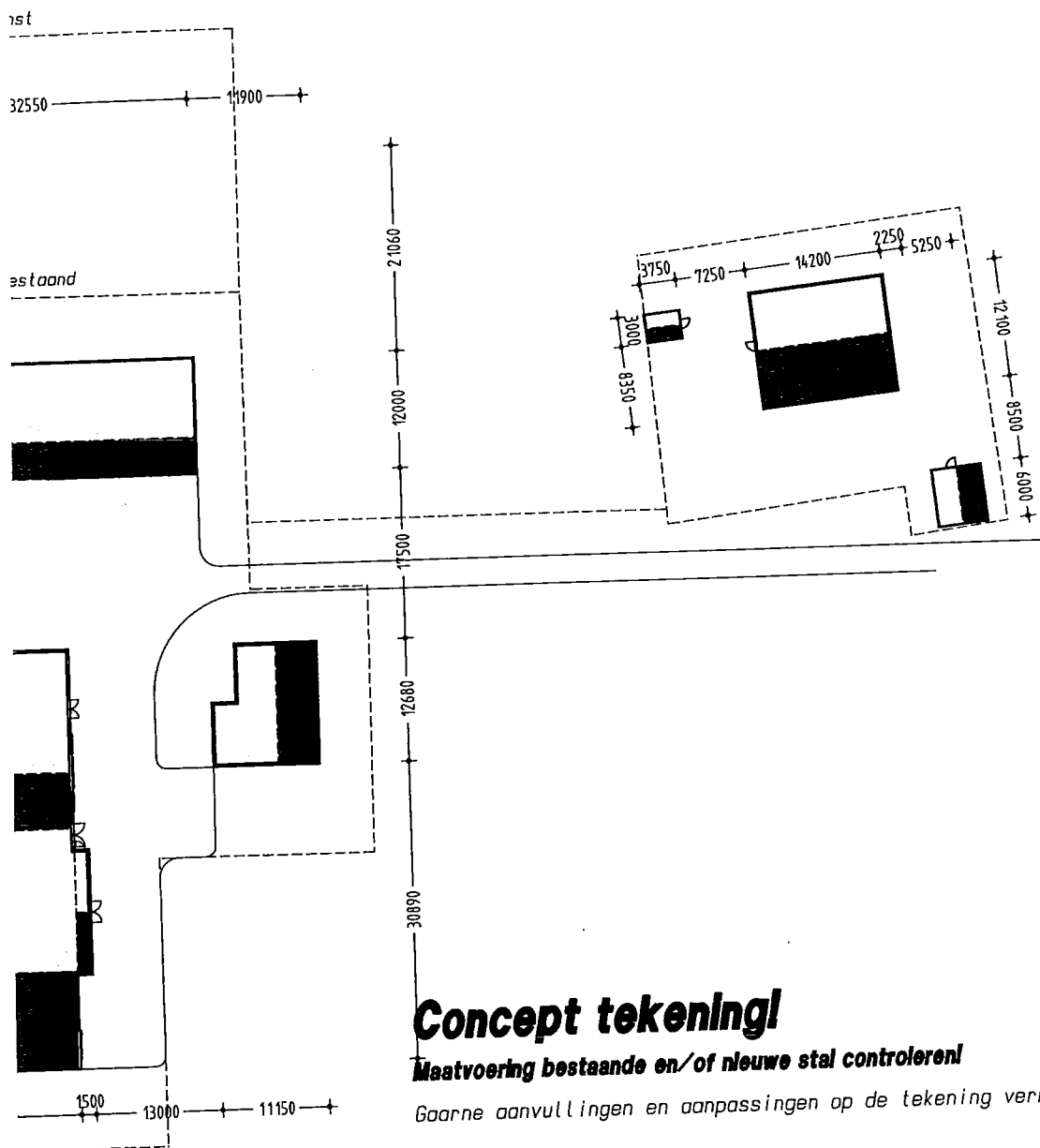
G.H. Wassink
Specialist Bedrijfsontwikkeling
ForFarmers afd. BOMAP
Postbus 91
7240 AB Lochem

V.O.F. Heinemans
Hekweg 22
7274 DP Geesteren



Bestaande situatie Hekweg 22.

Zie voor de nieuwe situatie de tekeningen welke als bijlage zijn toegevoegd.



Concept tekening!

Maatvoering bestaande en/of nieuwe stal controleren!

Gaarne aanvullingen en aanpassingen op de tekening vermelden.

Situatie Kadastrale gemeente Geesteren
 ektie L nr: 296 - 298
 chaal 1:2000

opdrachtgever: V.O.F. Heinemans
 Hekweg 22
 7274 DP Geesteren

telefoon: 0545 - 481219

betreft: Situatie bouwblok gewenst

for
farmers
 bomap

persoon: Geerten Wassink
 n : 0573 - 288882
 : 0573 - 288890
 : g.wassink@forfarmers.eu

projektnummer: 2012-060

schaal: 1:500

get. : Marcel

formaat: A 0

tek.nr.: BB 1

datum : 13-03-2012

d.d.gew.:

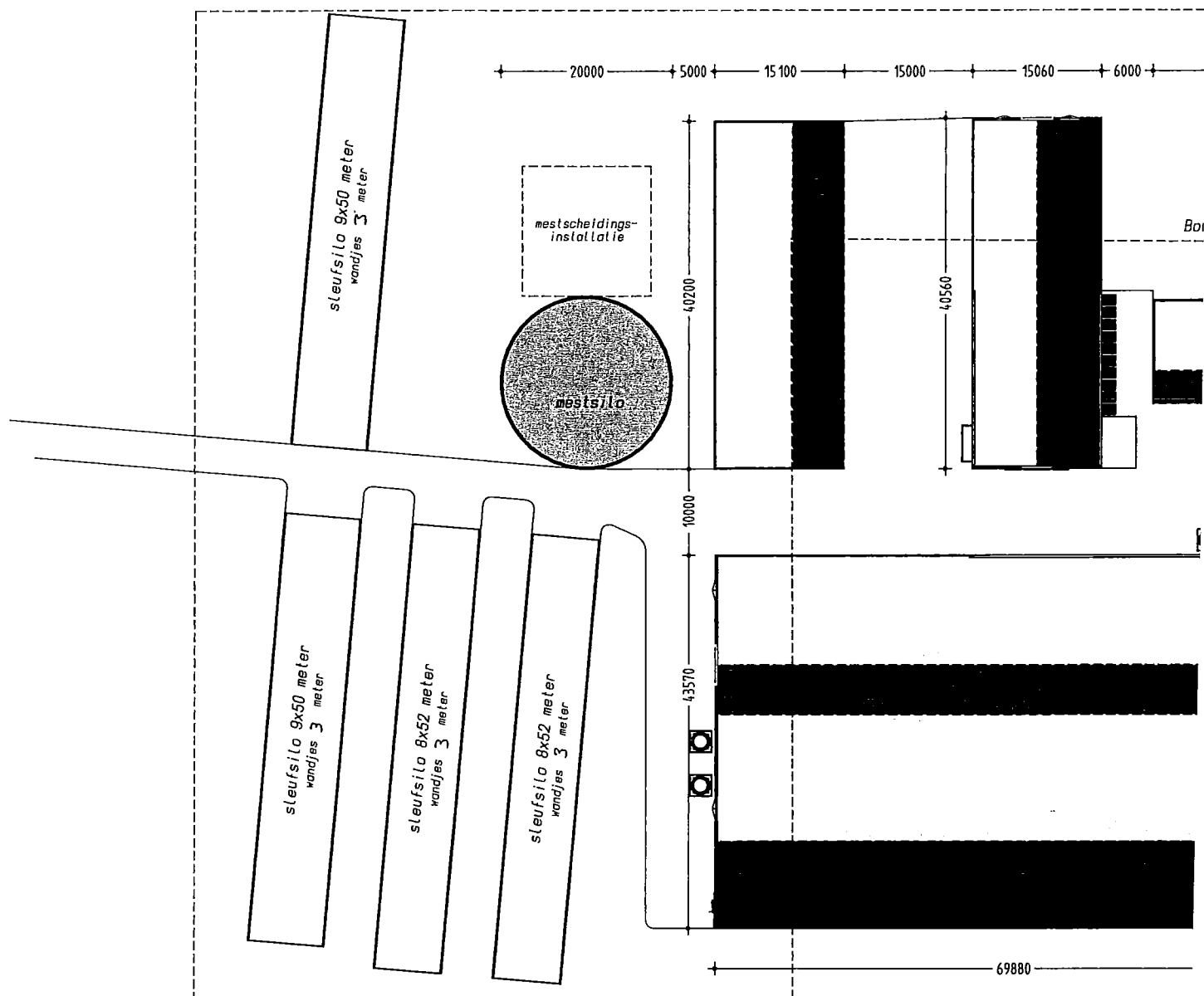


bouwkundig 3D ontwerp- en adviesburo
 agrarische sector
 dorpsstraat 4a, 7156 LL beltrum
 www.bouwburo-AR.nl

tel. 0544 481356
 fax 0544 482342
 info@bouwburo-ar.nl

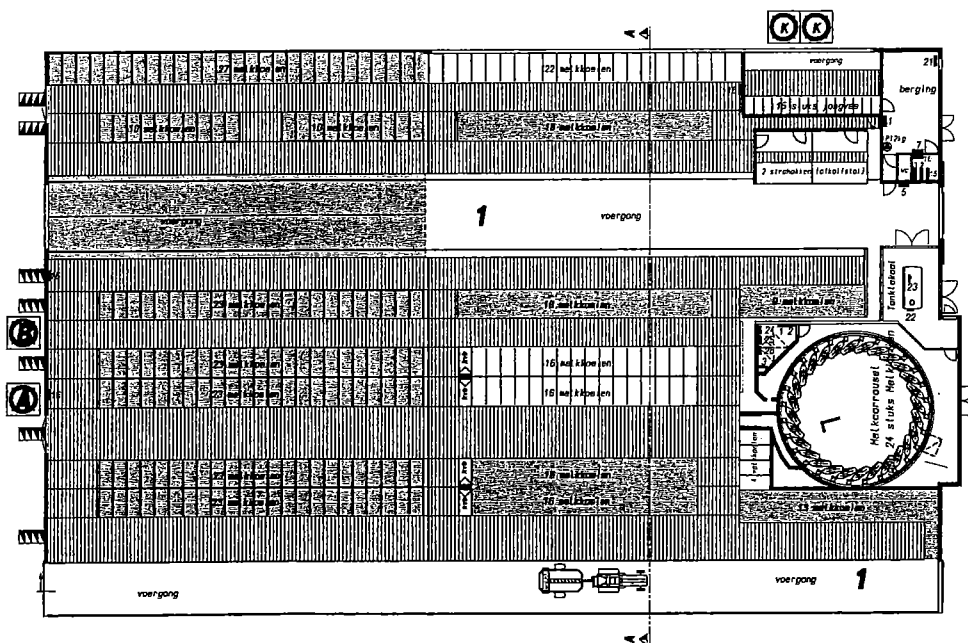
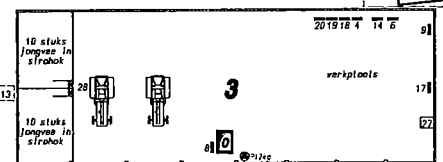
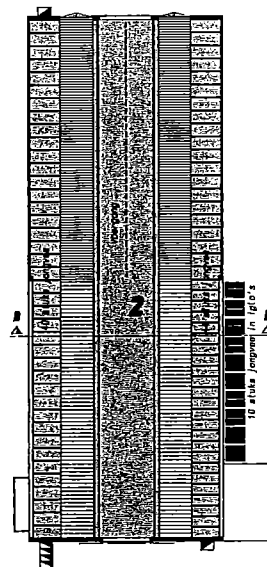
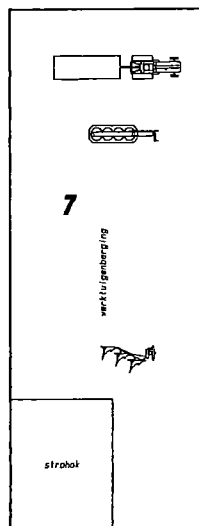
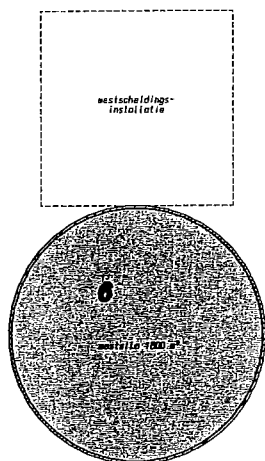
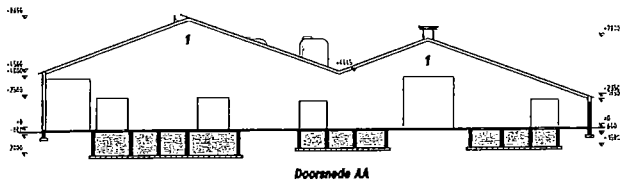
Tekeningen en adviezen van Bouwburo AR zijn gemaakt op basis van de meest actuele kennis en ervaringen uit onderzoek en praktijk.
 Bouwburo AR is niet aansprakelijk voor schade die ontstaat door toepassing en uitvoering van deze tekeningen en adviezen.

© Copyright Bouwburo AR



Situatie 1:500

© Copyright! Souvenco AG



Gebouw/Afdeling: 1	
functie	: ligboxenstaf
dak	: golfplaten
vanden	: baksteen
vloer	: beton
ventilatie	: natuurlijke ventilatie
drijfweest. inh.	: 3350 m³ (1250 + 2100)
aantal ligpl.	: 310 matkoeien
	: 15 stuks jongvrouwen

Gebouw/Afdeling: 3	
functie	: nachtrustberging / jongvrouwen
dak	: golfplaten
vanden	: baksteen
vloer	: beton
ventilatie	: natuurlijke ventilatie
drijfweest. inh.	: -
aantal ligpl.	: 20 stuks jongvrouwen

Gebouw/Afdeling: 4b	
functie	: berging
dak	: dakpannen
vanden	: baksteen
vloer	: beton
ventilatie	: natuurlijke ventilatie
drijfweest. inh.	: -
aantal ligpl.	: -

Gebouw/Afdeling: 5	
functie	: bedrijfswoning
dak	: dakpannen
vanden	: baksteen
vloer	: beton
ventilatie	: natuurlijke ventilatie
drijfweest. inh.	: -
aantal ligpl.	: -

Gebouw/Afdeling: 2	
functie	: jongvrouwen
dak	: golfplaten
vanden	: baksteen
vloer	: beton
ventilatie	: natuurlijke ventilatie
drijfweest. inh.	: 1100 m³
aantal ligpl.	: 84 stuks jongvrouwen in ligpl.'s

Gebouw/Afdeling: 4a	
functie	: berging
dak	: dakpannen
vanden	: baksteen
vloer	: beton
ventilatie	: natuurlijke ventilatie
drijfweest. inh.	: -
aantal ligpl.	: -

Gebouw/Afdeling: 4c	
functie	: berging
dak	: dakpannen
vanden	: baksteen
vloer	: beton
ventilatie	: natuurlijke ventilatie
drijfweest. inh.	: -
aantal ligpl.	: -

Gebouw/Afdeling: 6	
functie	: aestische
dak	: zell
vanden	: betonelementen
vloer	: beton
ventilatie	: natuurlijke ventilatie
drijfweest. inh.	: 1600 m³
aantal ligpl.	: -

Gebouw/Afdeling: 7	
functie	: verstuifingsberging
dak	: golfplaten
vanden	: baksteen en daavand
vloer	: beton
ventilatie	: natuurlijke ventilatie
drijfweest. inh.	: n.v.t.
aantal ligpl.	: -

Die	
stal	1
	2
	3
	4
	5
	6
	7



Gemeente Berkelland / Burgemeester en Wethouders Berkelland
Afdeling TOR t.a.v. G.J. Hans
Postbus 200
7270 HA Borculo

Ons kenmerk
GW

Doorkiesnummer
8882

Datum
19 maart 2012

Betreft: zienswijze voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Berkelland

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u, namens de mts. Berendsen, Stobbesteeg 5, 7161 NE, Neede een voorstel tot het wijzigen van het bouwblok in het bestemmingsplan Buitengebied. De mts. Berendsen is onlangs in gesprek geweest met de gemeente over de toekomstige bedrijfsontwikkeling en het daarbij benodigde bouwblok. In dat gesprek kwam naar voren dat men wel mee wilde werken aan de gewenste ontwikkeling mits de plannen duidelijk waren. Hieronder willen we nader ingaan op de gewenste situatie. Hiervoor is reeds een Natuurbeschermingswet vergunning aangevraagd bij de provincie Gelderland. De benodigde vergunning voor de mestloze zal binnenkort aangevraagd gaan worden.

Bouwblok

De mts. Berendsen wil graag een inkomen blijven behalen uit het agrarische bedrijf en ze willen het bedrijf verder ontwikkelen zodat het voor hun opvolgers ook een levensvatbaar (gezins)bedrijf zal zijn. Het huidige bouwblok is benut door het melkveebedrijf. Daarnaast zitten de bestaande stallen overvol. Op dit moment is er werk voor ongeveer 1,5 VAK. Dit zal vergroot worden naar 2,5 VAK. De werkzaamheden zullen uitgevoerd gaan worden door de heer en mevrouw Berendsen en hun zoon.

Neem hierbij de noodzakelijke groei dan kan geconcludeerd worden dat het bedrijf een ruimer bouwblok nodig heeft dan nu voorgesteld wordt in het voorontwerp van het bestemmingsplan.

Voor de mts. is het noodzakelijk om in 2015 de bestaande stallen te vergroten, omdat ze anders hun plannen niet kunnen realiseren.

In 2015 wil men 200 koeien melken met bijbehorend jongvee en vleesvarkens. Gezien de huidige omvang is dit een normaal groei. Voor het verlengen van de bestaande stallen en de daarbij behorende gebouwen en voeropslag zal het bouwblok vergroot moeten worden.

Het voornemen is om de verandering van het bouwblok mee te laten lopen met de integrale herziening van het bestemmingsplan van het buitengebied van de gemeente Berkelland. De voorgestelde uitbreiding van het bouwblok is bijgevoegd. Vanwege verschillende argumenten is gekozen voor deze opzet. We zullen de argumenten hierna bespreken. We gaan ervan uit dat men ontvankelijk zal zijn voor de genoemde argumenten.

Opzet van het bedrijf

Men heeft een gezinsbedrijf voor ogen met een toekomstige omvang van 200 melkkoeien met bijbehorend jongvee. Ten opzichte van de werkelijke capaciteit van de bestaande ligboxenstal is er een verdubbeling van de stalcapaciteit nodig. Men wil dit gaan realiseren door de bestaande stallen te verlengen.

Daarnaast wil men ook ruimte inbouwen in de vorm van strohokken voor de koeien die extra zorg nodig hebben.

Vanwege het feit dat de stallen overvol zitten wordt de jongveeopfok nu uitbesteed aan een andere veehouder. Als de jongveeststal gebouwd is zal dit vee thuis gehuisvest gaan worden. Het jongvee zal dan deels gehuisvest kunnen worden in de bestaande ligboxenstal. De jongste kalveren tot een jaar zullen gehuisvest worden in de naastgelegen (verlengde) jongveeststal.

Tevens zal de werktuigberging uitgebreid moeten worden omdat het bedrijf meer berging nodig zal hebben bij de groei van het bedrijf.

Logische indeling

De meest logische plek voor de te vergroten stal zou achter de bestaande bedrijfsgebouwen zijn. Wat betreft een efficiënte stal indeling is het handig als de nieuwe stal achter de bestaande stal komt. De dieren kunnen dan makkelijk verplaatst worden. Als we de nieuwe stal uitvoeren volgens de laatste inzichten qua maatvoering en dierwelzijn wordt de totale lengte van de stal ongeveer twee keer zolang. Om het melken vlot te laten verlopen is een ruime wachtruimte/melkrobotstal noodzakelijk. Door de ligging en erfindeling is de voorgestelde tekening van de uitbreiding het meest logisch.

Voeropslag

Bij het houden van meer melkvee met bijbehorende jongvee is ook meer voeropslag nodig. Het betekent dat de capaciteit van de voeropslag eenvoudig verdubbeld moet worden. Om de verschillende voerqualiteiten apart te kunnen inkuilen zijn meerdere silo's nodig. Aan dit voerpad zullen dan de verschillende silo's gemaakt worden voor mais, kuil en andere producten. Om te voorkomen dat er heel veel silo's nodig zijn wil men de capaciteit verhogen door de sleufsilos wanden minimaal 3 m. hoog te maken. Omdat dit gezien zal worden als bouwwerk verzoeken we de sleufsilos ook binnen het bouwblok te situeren.

Dit voorkomt dat er gelijk afgeweken moet worden van het bestemmingsplan.

Daarnaast moet er ook een nieuwe vaste mest opslag gerealiseerd worden.

Mestopslag en verwerking

Gezien de steeds strenger worden de regels rondom de mestwet is er meer opslag van mest nodig. Men wil een mestsilo plaatsen zodat voldaan kan worden aan de wettelijke eisen.

Daarbij kan bij voldoende opslag het ideale moment van bemesten gekozen worden. Om deze betonnen mestsilo van 5 meter hoogte te kunnen bouwen zal het bouwblok verandert moeten worden. Daarnaast wil men de mest gaan verwerken in een dikke en dunne fractie. Deze meststromen zullen dan verschillend toegepast kunnen worden. Deze installatie zal gebouwd worden achter de mestsilo.

Efficiënte bedrijfsvoering

De voorgestelde opzet is volgens ons de meest ideale opzet, omdat dit zal leiden tot een efficiënte bedrijfsvoering. Qua looplijnen en afstanden ontstaat een compact bedrijf. Er zal circa anderhalve hectare gebruikt gaan worden voor bedrijfsgebouwen en erf. Door een efficiënte bedrijfsopzet en bedrijfsvoering ontstaat een levensvatbaar bedrijf voor de toekomst.

Bestemming archeologisch verwachtingswaarde

In het bouwvlak is aangegeven dat het een gebied betreft met archeologische waarde. Het is de mts Berendsen niet duidelijk welke consequenties dit heeft en waarom er verschil in is gemaakt. Op de plek waar deze bestemming in het bouwblok ligt is sprake van geroerde grond. Er is hier gebouwd en de sleufsilos zijn hier aangelegd. Hierbij wordt enkele keren per jaar naast de voeropslag kuilen gegraven om het zand te gebruiken als afdekking van het voer. Men kan zich niet voorstellen dat er enige vorm van archeologische waarde aanwezig is. Daarom het verzoek om deze bestemming met archeologie eraf te halen ter plaatse van het bouwvlak.

Bestemmingsregels

In de bestemmingsregels wordt er onder artikel 3.2.2 Bedrijfsgebouwen gesproken over een goothoogte van 4 m. Deze hoogte is niet toereikend voor het bedrijf. De bestaande ligboxenstal heeft een goothoogte van circa 5 meter. Daarom het verzoek om de goothoogte aan te passen naar minstens 6 meter zodat in de toekomst geen problemen ontstaan.

Milieu en dierenwelzijn

Qua (milieu)wetgeving zijn er geen problemen te verwachten. De WAV biedt ruimte voor de voorgestelde plannen. De afstand tot het eerst volgende Natura 2000 gebied is groot. Desondanks is er een NBwet vergunning aangevraagd voor 200 stuks melkvee met bijbehorend jongvee en stieren. Uit de gemaakt Agro-Stacks berekeningen kan geconcludeerd worden dat deze vergunning te verlenen is. Door het bouwen van een nieuwe stal zal het dierenwelzijn een impuls krijgen.

Wij verzoeken u om een verandering/vergroting van het bouwblok volgens de bijgevoegde situatietekening. We zouden graag zien dat u deze bouwblokvergroting in het ontwerpbestemmingsplan meeneemt.

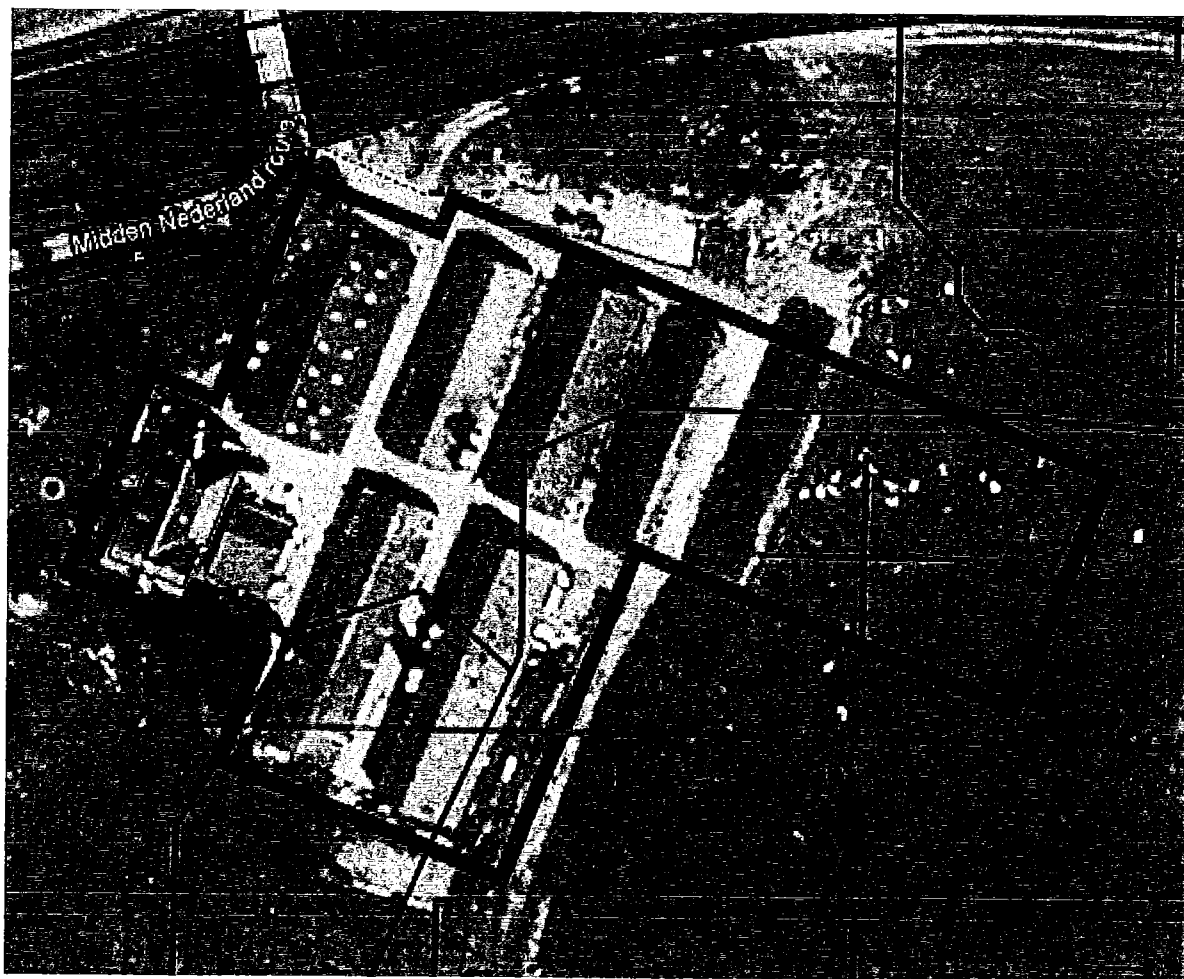
Indien u nog vragen en/of opmerkingen hebt naar aanleiding van deze brief kunt u uiteraard contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,



G.H. Wassink
Specialist Bedrijfsontwikkeling
ForFarmers afd. BOMAP
Postbus 91
7240 AB Lochem

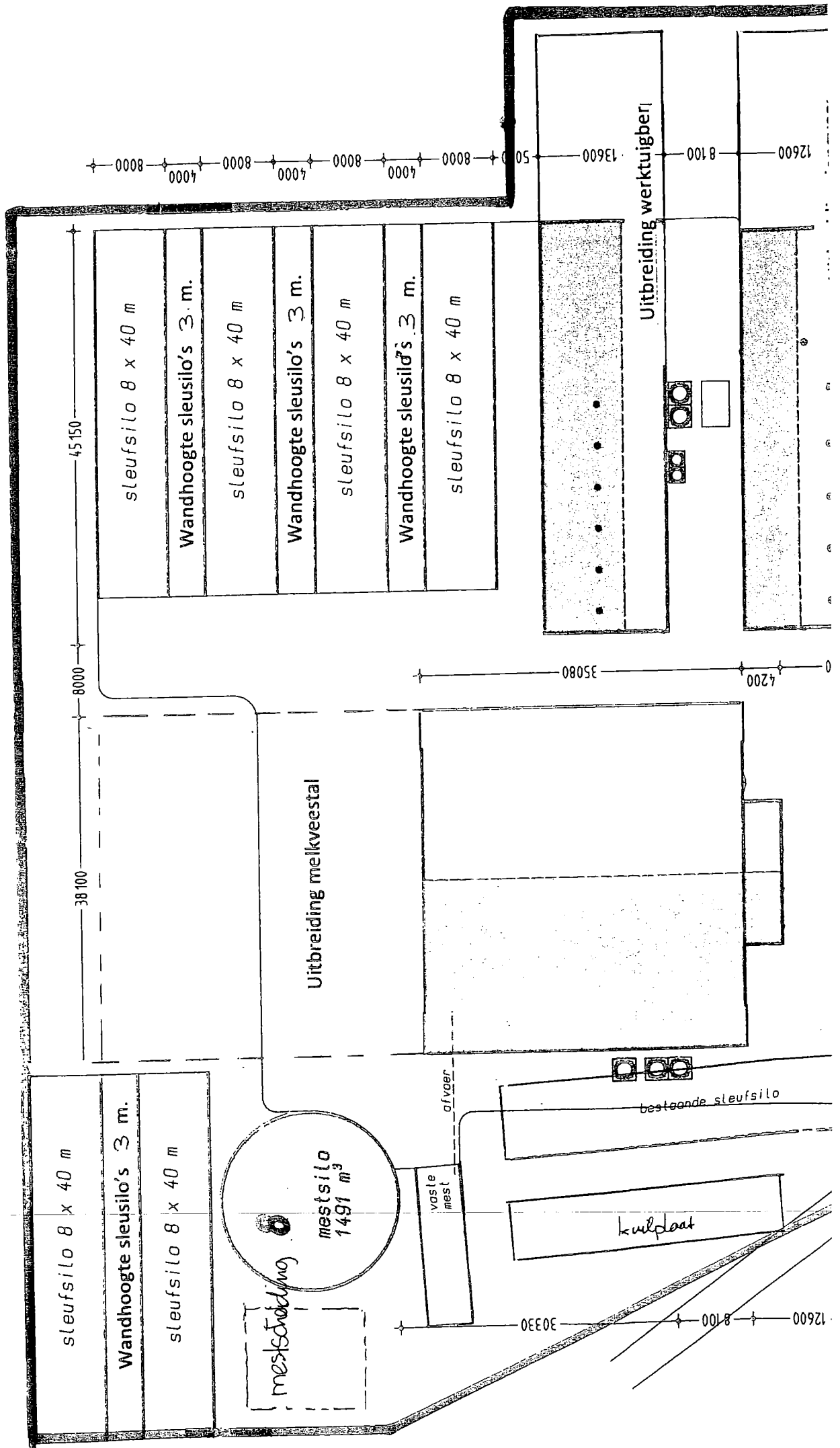
Mts. Berendsen
Stobbestee 5
7161 NE Neede



Bestaande situatie Stobbesteeg 5

Zie voor de nieuwe situatie de tekening welke als bijlage zijn toegevoegd.

= gewenste bouwblok





Gemeente Berkelland
Afdeling TOR t.a.v. G.J. Hans
Postbus 200
7270 HA Borculo

Afdeling : RO	Beh : GH
Afschrift :	gro : ja
Ingekomen: 20 MRT 2012	nr: 1298
Afhandelen voor:	
Afgehandeld: 0 schriftelijk - briefw: 0 mondeling - inhoud:	

Ons kenmerk
HR

Doorkiesnummer
8885

Datum
19 maart 2012

Betreft: Reactie op voorontwerpbestemmingsplan Meeldijk 4 Eibergen

Geachte heer G.J. Hans,

Hierbij ontvangt u Namens de heer te Nijenhuis Meeldijk 4 7152 BM een reactie op het voorontwerpbestemmingsplan.

De situering van het bouwblok ten opzichte van het door u gedane voorstel is positief ontvangen. Onze reactie richt zich op het onderdeel argeologie.

Argeologie algemeen:

In zijn algemeenheid zij er erg veel gronden aangewezen t.a.v. argeologie. Gezien de grote beperkingen die dit met zich mee brengen is hier zorgvuldigheid noodzakelijk. Nu zijn alle verhogingen in het landschap redelijk standaard aangemerkt, wij verzoek u om dit nader te motiveren/ her te overwegen. Zoals de gronden van te Nijenhuis nu (deels) zijn aangemerkt mag er nog geen kuil gemaakt worden zonder argeologisch onderzoek.

Argeologie Meeldijk 4

Het terrein heeft de argeologische waarde hoog gekregen, dit is zeker voor het reeds bestaande bouwblok onzinnig. De gronden zijn hier veelvuldig vergraven. Met deze aanduiding worden we onnodig op kosten gejaagd. Wij verzoeken u om de waarde voor het bestaande bouwblok en de aanwezige kuilplaten op te heffen.

Wij verzoeken u om in het nieuwe bestemmingsplan rekening te houden met onze zienswijze.

Met vriendelijke groet,

H. Radstaak
ForFarmers afd. BOMAP
Postbus 91
7240 AB Lochem

Mts te Nijenhuis
Meeldijk 4
7152 BM Eibergen

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Berkelland,
Postbus 200
7270 HA Borculo

Diepenheim, 20-3-2012

Mijne heren,

Middels dit schrijven maken wij onze zienswijze kenbaar ten aanzien van het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" zoals dat thans ter inzage ligt.

In dit gebied ligt onze locatie Fordweg 3 te Neede.
Deze locatie heeft thans de agrarische bestemming.

Als maatschap Voortman zijn wij actief in de veehandel en de veehouderij.
Op dit moment werkt ons bedrijf hoofdzakelijk op en vanuit de locatie Middendorperweg 2 te Diepenheim.
Wij zijn echter voornemens om deze locatie af te stoten en wij wensen de mogelijkheid open te houden om onze activiteiten aan de Fordweg in Neede te concentreren.

Mocht dit doorgang vinden dan zullen wij een werktuigenberging en/of een rundveestal aan de Fordweg bouwen.

Ook wensen wij de mogelijkheid om een erkende verzamelplaats voor dieren aan de Fordweg te bouwen open te houden.

Na 2015 zal het nationale melkquotum in Nederland verdwijnen, wellicht biedt dit kansen om op deze locatie een melkveehouderij op te starten. Ook deze optie willen wij open houden.

Het is ons volstrekt onduidelijk op welke gronden op meer dan 10 percelen, binnen een straal van 2 kilometer van onze locatie, waarop beduidend minder agrarische activiteiten plaats vinden dan bij ons, de agrarische bestemming behouden blijft terwijl deze bij ons zou moeten worden opgegeven.
Wij verwijzen o.a. naar Kriebberweg 3 te Neede en Oude Deldenseweg 11 te Rietmolen.

Indien Uw voornemen om de bestemming te wijzigen wordt doorgevoerd beperkt ons dat ernstig in onze exploitatie en/of de expansie van onze activiteiten.

Wij verzoeken U dan ook dringend om Uw voornemen te heroverwegen en de bestemming van het perceel Fordweg 3 te Neede niet te wijzigen.

Vanzelfsprekend zijn we tot het nader toelichten van deze brief en/of het overleggen van meer bewijsstukken, ten allen tijde bereid.

Mocht U ons verzoek niet honoreren dan behouden wij ons het recht voor om alle directe en indirecte kosten hieruit voortvloeiend op U te verhalen, tevens zullen wij dan een planschadeprocedure in werking stellen.

Wij vertrouwen er op dat het niet zover hoeft te komen.

Met vriendelijke groet,

Maatschap Voortman
Oude Deldensestraat 6
7478 PL Diepenheim

Afdeling: RO	beh: GH
Afschrift:	ovb: j
Ingekomen: 20 MAART 2012	nr: 1316
Afhandelen voor:	
Afgehandeld: ☐ schriftelijk - briefnr: ☐ mondeling - inhoud:	

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Berkelland,
Postbus 200
7270 HA Borculo

Diepenheim, 20-3-2012

Mijne heren,

Middels dit schrijven maken wij onze zienswijze kenbaar ten aanzien van het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" zoals dat thans ter inzage ligt.

In dit gebied ligt onze locatie Borculoseweg 80 te Eibergen.
Voor deze locatie hebben wij een geldige milieuvergunning voor intensieve veehouderij met een inrichting die een groter bouwoppervlak behoeft dan de huidige bebouwing.

Wij wensen in de toekomst op deze locatie een nog grotere intensieve veehouderij te kunnen realiseren.
In Uw schrijven d.d. 9-8-2011 deelde U ons desgevraagd mede dat deze locatie kan worden beschouwt als een LandbouwOntwikkelingLocatie en dat de huidige wet- en regelgeving het vergroten van het bouwblok niet in de weg staat.

In het voorgenomen bestemmingsplan is het bouwblok echter niet vergroot maar juist verkleind.

Wij verzoeken U vriendelijk om de aanpassing op deze locatie te herzien en het gehele perceel aan te merken als bouwblok.

Indien Uw voornemen om het bouwblok niet te vergroten wordt doorgevoerd beperkt ons dat ernstig in onze exploitatie en/of de expansie van onze activiteiten.

Mocht U ons verzoek niet honoreren dan behouden wij ons het recht voor om alle directe en indirecte kosten hieruit voortvloeiend op U te verhalen, tevens zullen wij dan een planschadeprocedure in werking stellen.

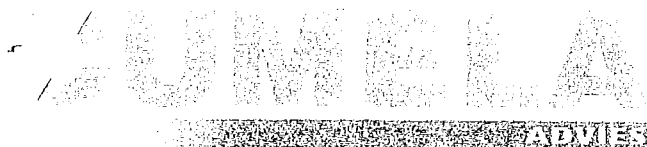
Wij vertrouwen er op dat het niet zover hoeft te komen.

Vanzelfsprekend zijn we tot het nader toelichten van deze brief, ten allen tijde bereid.

Met vriendelijke groet,

Maatschap Voortman
Oude Deldensestraat 6
7478 PL Diepenheim

Afdeling: RO	beh: GH
Afschrift:	ovb: j
Ingekomen: 20 MAART 2012	nr: 1314
Afhandelen voor:	
Afgehandeld: ☐ schriftelijk - briefnr:	
☐ mondeling - inhoud:	



Afdeling :	Ro	beh :	GH
Afschrift :		ovb :	J
Ingekomen :	21 MRT 2012	nr:	1335
Afhandelen voor:			
Afgehandeld:	0 schriftelijk - briefnr:		
	0 mondeling - inhoud:		

(aangetekend per post)

Datum : 20 maart 2012
Ons kenmerk : B/82887/JZI-DL 715706
Uw kenmerk :
Betreft : **Inspraakreactie voorontwerp
bestemmingsplan Buitenge-
bied gemeente Berkelland**

College van burgemeester en wethouders van de
gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA BORCULO

Geacht College,

Betreft: Inspraakreactie Voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied gemeente Berkelland.

Tot mij wendde zich de heer A. Winkelhorst, eigenaar/directeur van Loon- en Grondverzetbedrijf Winkelhorst v.o.f., gevestigd én bedrijfsvoerend aan de Rekkense Binnenweg 22 te Rekken (hierna te noemen: cliënt) inzake het thans ter inzage liggende voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied gemeente Berkelland. Tegen dit voor ontwerpbestemmingsplan wordt namens cliënt een inspraakreactie, aangaande de locatie Rekkense Binnenweg 22, ingediend binnen de daartoe gestelde termijn. Cliënt is gevestigd binnen het plangebied én derhalve belanghebbende.

- Uitbreidingsmogelijkheid

Verwijzend naar uw besluit, op een door ons ingediend principeverzoek (kenmerk 1713) door u verzonden op 21 februari 2012, waarin u positief staat tegenover een uitbreiding van het bestemmingsvlak/bouwvlak en de bouw van een kapschuur bij cliënt vragen wij u, om nu al in het ontwerpbestemmingsplan, bij recht deze wijzigingen op te nemen.

Verzocht wordt om bij recht de gevraagde wijziging op te nemen en het bestemmingsplan met de verbeelding hierop aan te passen.

- Nok- en goothoogte

De, in het voorontwerp, opgenomen maximale hoogte (nokhoogte) van een bedrijfsgebouw van 12 meter is voldoende. Er wordt in het voorontwerpbestemmingsplan echter een goothoogte genoemd van 4 meter met een afwijkingsmogelijkheid, middels een omgevingsvergunning opgenomen onder 6.4.1 onder a, tot een maximale goothoogte van 6 meter. Gepleit wordt om direct een goothoogte van maximaal 6 meter op te nemen. Hiermee is het mogelijk om ook in de toekomst met de omvangrijke (landbouw)machines aan de zijkant van een gebouw (goothoogte) gemakkelijke in- en uit te rijden. Naast de hoogte van de machine, dient er rekening te worden gehouden met een vrije ruimte én een ruimte tussen de bovenkant deur én de goot. Daarnaast is het zo dat een goothoogte van 6 meter beter in verhouding staat tot de maximale nokhoogte van 12 meter.

Verzocht wordt de goothoogte aan te passen naar 6 meter zonder afwijkingsprocedure.

-Archeologie

Cliënt heeft moeite met het beleid van de gemeente met betrekking tot archeologie en archeologische verwachtingswaarde. Het gebied met de aanduiding "Waarde – Archeologie 4" is gekoppeld aan een omgevingsvergunningstelsel dat niet verenigbaar is met regulier agrarisch loonwerk. Er geldt een omgevingsvergunningplicht voor het uitvoeren van groundbewateringen dieper dan 0,4 m. Cliënt dient, wanneer hij wenst te bouwen een archeologisch onderzoek uit laten voeren, met alle kosten en administratieve lasten die daarbij horen. Het gaat grotendeels om 'mogelijk aanwezige archeologische waarden', diepte en exacte locaties zijn niet bekend. De bewijslast voor deze 'mogelijk aanwezige archeologische waarden' ligt bij de ondernemer, u zult begrijpen dat cliënt dit graag anders ziet. Daarnaast maken wij bezwaar tegen het feit dat het bouwvlak van cliënt niet uitgezonderd is van vergunningplicht. De bouwblokken zijn in het verleden al vergraven, het aantreffen van archeologische resten is ter plaatse van de bouwblokken daarom hoogst onwaarschijnlijk en tot nu toe nooit aangetroffen.

Verzocht wordt het omgevingsvergunningstelsel en het archeologiebeleid te herzien en de belangen van cliënt hierin mee te nemen zodat in ieder geval zijn bouwvlak uitgezonderd wordt van vergunningplicht.

-Buitenopslag

In het voorontwerpbestemmingsplan wordt niet gesproken over buitenopslag. Benadrukt wordt dat "buitenopslag" dan wel opslag van bouwstoffen (overeenkomstig Besluit landbouw milieubeheer, Activiteitenbesluit, Besluit Bodemkwaliteit / Bouwstoffenbesluit), hulp- en afvalstoffen, metalen hulpmiddelen, verkeersvoorzieningen, e.d. voor cliënt inherent is aan de activiteiten van zijn loon- en grondverzetbedrijf ofwel onderdeel is van de normale bedrijfsuitoefening. Gesteld wordt dat, tenminste voor het bedrijf van cliënt, de buitenopslag van materialen en stoffen welke verbonden zijn aan de activiteiten toegestaan en toelaatbaar moet zijn én blijven. De door de Rijksoverheid verruimde mogelijkheden, die per 1-1-2011 in het Besluit landbouw milieubeheer en Activiteitenbesluit zijn opgenomen, m.b.t. de opslag van zand/grond (10.000 m3) en bouwmaterialen (10.000 ton) onderschrijven dit alleen maar. Aangezien er niets over buitenopslag is genoemd binnen het nu ter inzage liggende voorontwerp bestemmingsplan gaat cliënt er van uit dat buitenopslag conform het hierboven genoemde mogelijk blijft.

Verzocht wordt dit te bevestigen.

-Verkeersaspecten

In relatie tot de infrastructuur en verkeersafwikkeling missen wij in het voorontwerp een nadere toelichting omtrent langzaam rijdend verkeer, dat wil zeggen landbouwtractoren, motorrijtuigen met beperkte snelheid, e.d.. Cliënt voert zijn werkzaamheden buiten de eigen inrichting uit en is derhalve afhankelijk van een goede ontsluiting en infrastructuur om zijn werkgebied te kunnen bereiken. In relatie tot verkeersafwikkeling, -doorstroming én – veiligheid is het aspect 'landbouwverkeer' opportuun.

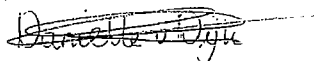
Verzocht wordt het aspect 'landbouwverkeer' nadrukkelijk in dit plan (of hieraan gerelateerde verkeersbesluiten) te betrekken, waarbij nadrukkelijk rekening dient te worden gehouden met breedtes, hoogtes, snelheid, e.d. van het (landbouw-)materieel in relatie tot het beheer en inrichting van de wegen in het buitengebied.

Namens cliënt verzoek ik u de hiervoor genoemde aspecten over te nemen én de wijzigingen door te voeren in het ontwerpbestemmingsplan. Desgewenst zijn wij bereid om de genoemde aspecten van een toelichting te voorzien of nader te bespreken.

Ik behoud mij namens cliënt het recht voor om deze inspraakreactie nader aan te vullen.

Met vriendelijke groet,

L.O.



Vincent Tijms
adviseur ruimtelijke ordening en milieu

J.W. Willemsen
Bluisterplein 17
7261 CL Ruurlo
0573-452092 / 0627240371
deschoolte@concepts.nl

61

Afdeling :	R.O.	beh :	GH
Afschrift :		ovb :	j
Ingekomen :	21 MRT 2012	nr :	1327
Afhandelen voor :			
Afgehandeld:	0 schriftelijk - briefnr: 0 mondeling - inhoud:		

Ruurlo, 18 maart 2012

onderwerp: voorontwerpbestemmingsplan buitengebied

Geacht College,

Na nota te hebben genomen van het voorontwerpbestemmingsplan buitengebied, van mijn perceel kadastraal bekend gemeente Borculo sectie F nr. 154, plaatselijk bekend "de Schoolte" gelegen in de buurtschap Dijkhoek het volgende:

Mijn jachthuis met bergingen is niet meegenomen in het bestemmingsplan buitengebied.

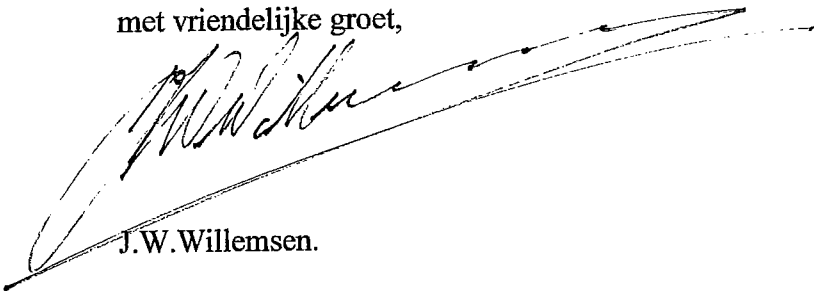
In het bestaande bestemmingsplan van 1993 is het jachthuis met bergingen na mijn bezwaarschrift gegrond verklaard, zie bijgevoegde afschriften.

Ik verzoek uw College dan ook om het jachthuis met bergingen op te nemen in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied.

Dit bespaart u en mij veel werk in de volgende procedure.

In afwachting van uw besluit teken ik,

met vriendelijke groet,



J.W. Willemsen.

Bijlage: 5 fotokopieën 1 t/m 5



GEMEENTE BORCULO

Postbus 200

7270 HA Borculo

1

Secretarie : Marktstraat 1
Telefoon : 05457-55555
Fax : 05457-73575
Gironummer: 84 68 18
Rabobanknr: 30.91.00.046

De heer J.W. Willemsen

Bluisterplein 17

7261 CL RUURLO

Uw brief van :
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : JL/JS.
Ons no. : 93.3648.
Bijlagen : 1.

verzonden :

Onderwerp : bestemmingsplan Buitengebied.

20 JULI 1993

Geachte dames/heren/directie/bestuur.

28 FEB. 1993

Naar aanleiding van het door u ingediende bezwaarschrift d.d. tegen het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied doen wij u hierbij toekomen een exemplaar van het raadsbesluit d.d. 24 juni 1993, waarbij het bestemmingsplan is vastgesteld. Het door u ingediende bezwaarschrift is daarbij gedeeltelijk gegrond verklaard.

Een en ander houdt in, dat het bestemmingsplan zal worden aangepast voor zover het betreft het gedeelte, dat door de gemeenteraad gegrond is verklaard. De rest van het bezwaarschrift is ongegrond verklaard.

In het raadsbesluit is aangegeven hoe u eventueel verdere stappen kunt ondernemen, indien u niet met de raadsbeslissing kunt instemmen.

Het vastgestelde bestemmingsplan ligt met ingang van 23 juli 1993 gedurende een maand voor ieder ter inzage op de gemeentesecretarie, bureau Vrom en in de openbare bibliotheek, Hoflaan 5 te Borculo.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Borculo,

De secretaris,

De burgemeester,

G. van Westhreenen

drs. J.M. Alma

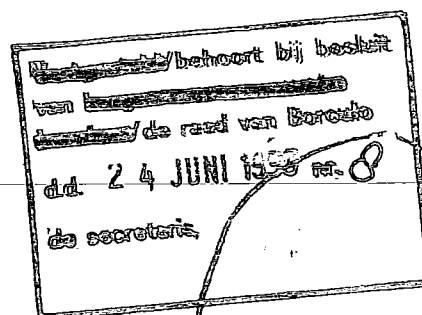
105. dhr. J.W. Willamsen, Blauisterplein 17. 7261 CL Eindhoven.

Samenvatting bezwaar: Reclamant heeft bezwaar tegen de bestemming "bos en natuurgebied, letter N" voor een deel van zijn perceel, alsmede het ontbreken van een bestemming voor zijn jachthut.

(de Schoutte) → Samenvatting hoorzitting, 6 april: Reclamant heeft ter plaatse nabij (de Waterster) enkele rietbergen staan met een jachthut van 5x6m. Deze dient volgens hem positief te worden bestemd, gelet ook op de bouwvergunning die daarvoor is. De rietbergen dienen voor de opslag van materiaal voor het onderhoud van zijn eigendommen. Een stukje van de bestemming "bos- en natuurgebied N" voor zover gelegen op zijn terrein is volgens reclamant niet terecht. Dit is in het kader van de ruilverkaveling voorheen al uitgesproken. Het bevreemdt hem, dat dit stukje toch is aangewezen als "natuurgebied". Van gemeentewege wordt opgemerkt, dat men ten aanzien van de feitelijke bestaande situatie geen beperkingen heeft willen opleggen. In het ontwerpplan zijn dan ook nauwelijks wijzigingen aangebracht. Bezien zal worden of de jachthut positief dient te worden bestemd, alsmede in hoeverre er in de tekst aandacht moet worden besteed aan de opslag van materiaal t.b.v. onderhoud.

(de Schoutte) → Overwegingen: Bezwaarschrift is ontvankelijk. Beleidsmatig zijn er geen redenen om de bestemming "Bos- en natuurgebied, letter N", gebaseerd op de deelnota Landschap te wijzigen, vooral gelet op de directe omgeving van het natuurgebied ("de Waterster"). Ingevolge de overgangsbepalingen kan het gebruik van de grond en opstellen dat bestond ten tijde van het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan worden voortgezet. Met betrekking tot de jachthut is bij besluit d.d. 13 december 1967 een vergunning afgegeven voor een botenhuis met berging. De bestaande jachthut meet 6x5 meter. Gezien het bestaan van een rechtsgeldige vergunning is een positieve bestemming gewenst. Deze bestemming wordt gefixeerd op de maten 6x5 meter.

- Besluit:
- Bezwaarschrift is gegrond ten aanzien van de jachthut; in artikel 9 van de voorschriften van het bestemmingsplan wordt een regeling opgenomen;
 - bezwaarschrift is voor het overige ongegrond.



J.W. Willemsen
Elvestarplein 17
7261 CL Rourlo.

Aan het College van
Burgemeester en Wethouders
Gemeente Borculo.

Bezwaarschrift:
Bestemmingsplan buitengebied Borculo

Borculo 26 februari 1977

Geacht College,

Na nota te hebben genomen van het bestemmingsplan buitengebied Borculo, deel ik u mede dat ik bezwaar maak tegen het volgende.

U heeft perceel kadastraal bekend gem: Borculo Sectie F no. 154 in zijn geheel bestemd als (N) natuurgebied, met bescherming van landschapswaarden, met daaraan verbonden bebouwing is niet toegestaan.

Ik teken bezwaar aan tegen een gedeelte van het perceel dat bestemd zal gaan worden als natuurgebied en wel dat gedeelte waarop reeds een Jachthut staat dat in het verleden gebouwd is met volledige vergunningen zowel van Provincie als van de gemeente Borculo. Op dit perceel staat de Jachthut met een berging en twee rietbergen dit t.b.v. onderhoud van het schoolt.

Gedeputeerde staten hebben bij besluit onder brief van 13-12-1976 nr. 6692/101-1203 besloten af te zien dat dit stukje grond bestemd werd als grond t.b.v. natuurwetenschappelijke belangen, maar te handhaven als cultuurgrond.

Tevens verzoek ik u de Jachthut te bestemmen, daar deze zoals ik al eerder heb vermeld met volledige vergunningen is gebouwd.

Conclusie:

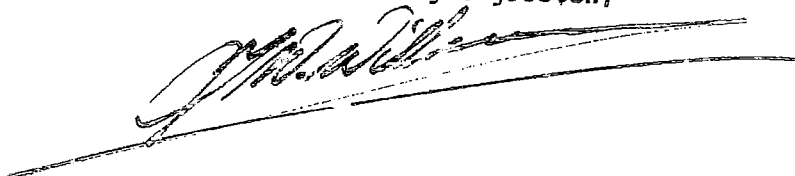
1. Bestem het stukje grond als cultuurgrond.

2. Bestem de Jachthut als zodanig.

Zo nodig kan ik deze bezwaren mondeling toelichten.

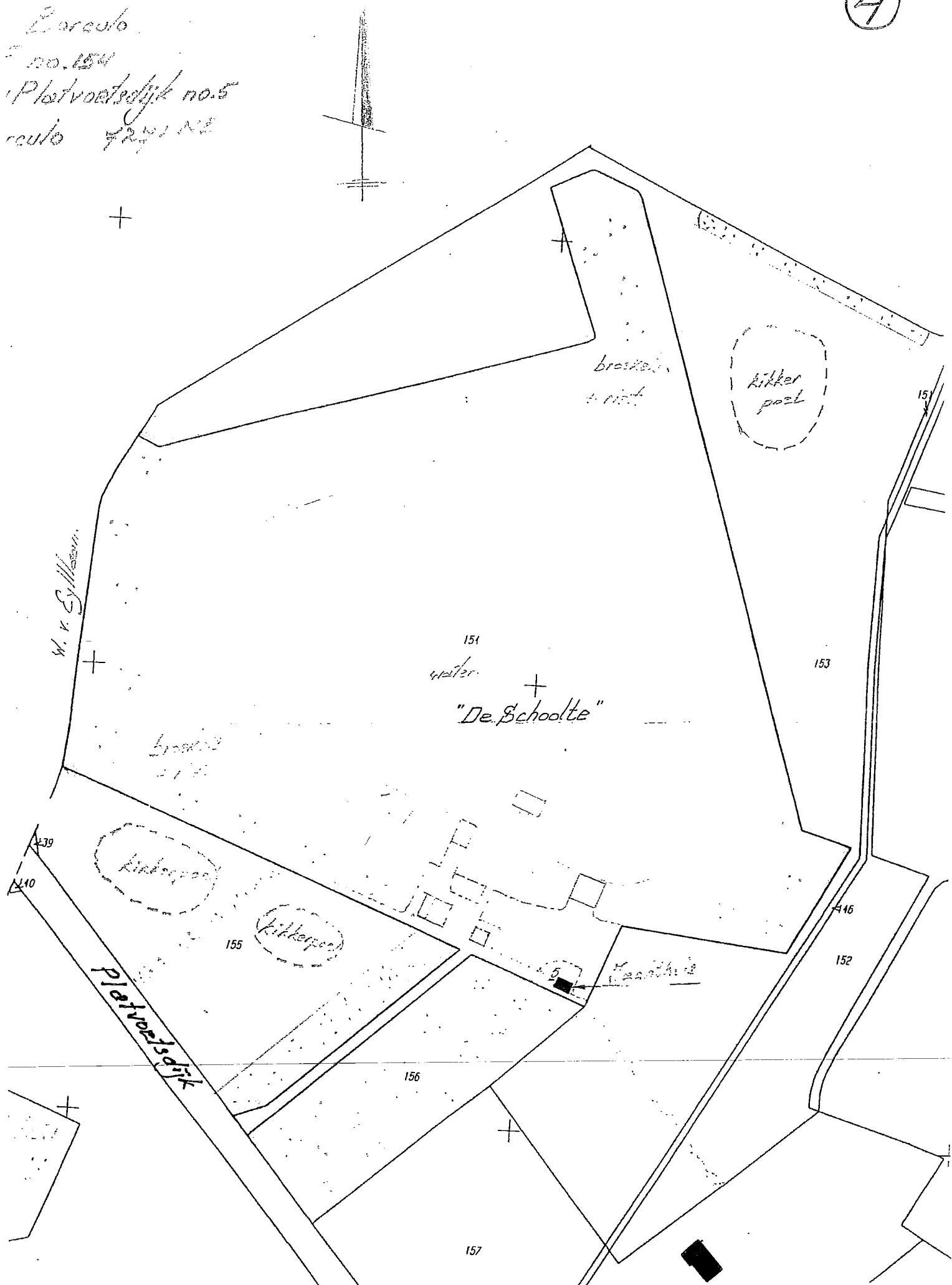
bijlage: 9 fotocopieën genummerd van 1 t/m 9

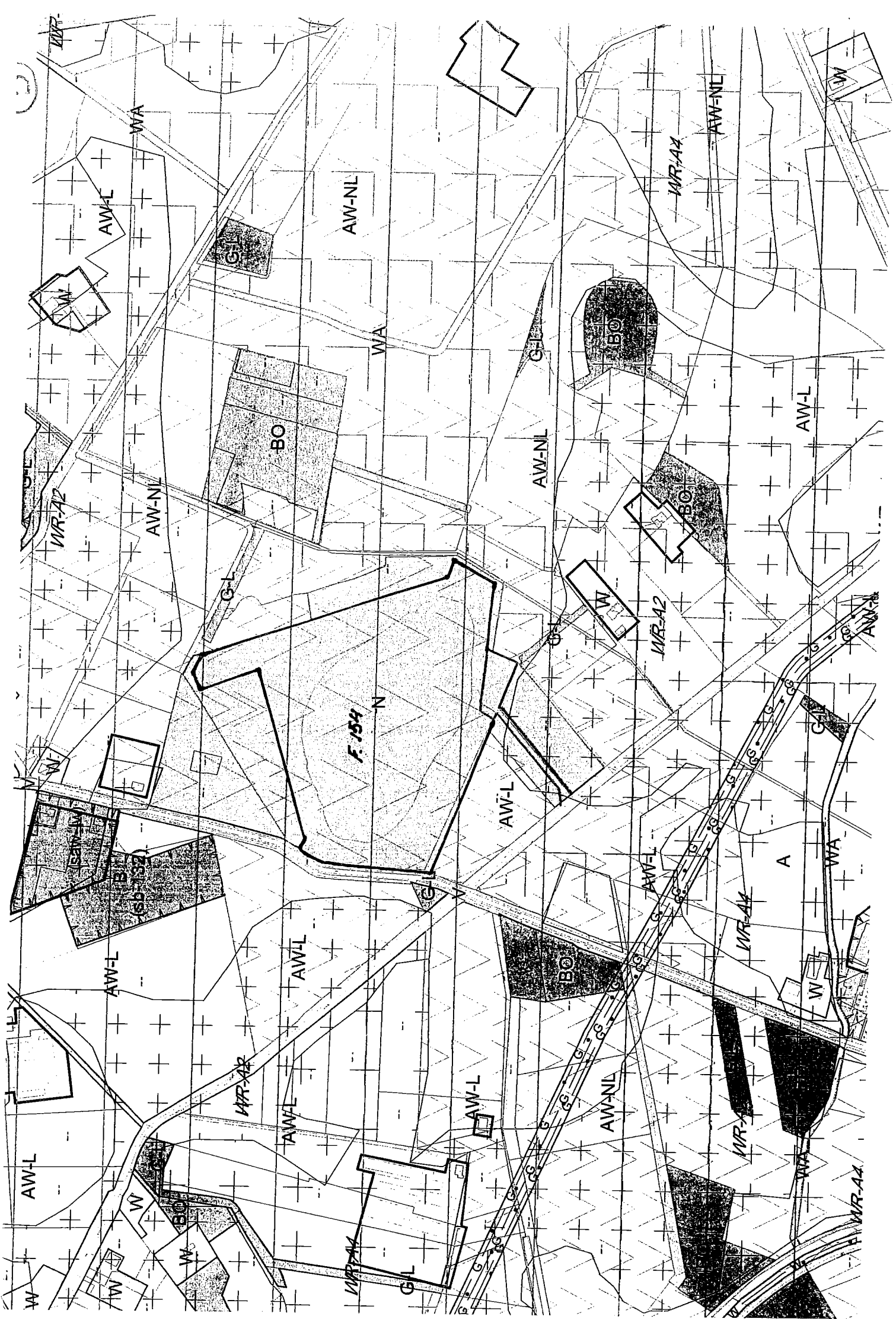
met vriendelijke groeten,



*tegevoerd d.d. 6-04-77
aan de brief no
92.12.74.*

Euculo
 no. 154
 Platvoetsdijk no. 5
eulo 724, 22





Afdeling :	RO	beh :	ES
Afschrift :		ovb :	ja
Ingekomen :	16 MAART 2012	nr :	212 1255
Afhandelen voor :			
Afgehandeld :	O schriftelijk - briefnr: O mondeling - inhoud:		

College van B & W van Berkelland
Postbus 200
7270 HA BORCULO

Betreft: Voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied

Haarlo, 14 maart 2012

Geacht college,

Graag maak ik gebruik van de mogelijkheid een reactie te geven op het ter inzage gelegde voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2012.

Als ik het goed begrijp zou volgens het voorontwerp mijn perceel aan de Holtmaatsdijk 3 te Haarlo deels een bedrijfsbestemming en deels de bestemming agrarisch met landschapswaarden krijgen. Bovendien wordt mij aldaar een kleiner bouwvlak voor mijn bedrijfsactiviteiten toegemeten, dan mij op dit moment ter beschikking staat.

Uit § 2.16 van de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van De Raad van State van 25 januari jl. met zaaknummer 201102037/1/R4 maak ik op, dat bestemmingen en functies in ruimtelijke plannen moeten worden opgenomen conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2008, en binnenkort SVBP 2012), die te vinden is op www.geonovum.nl.

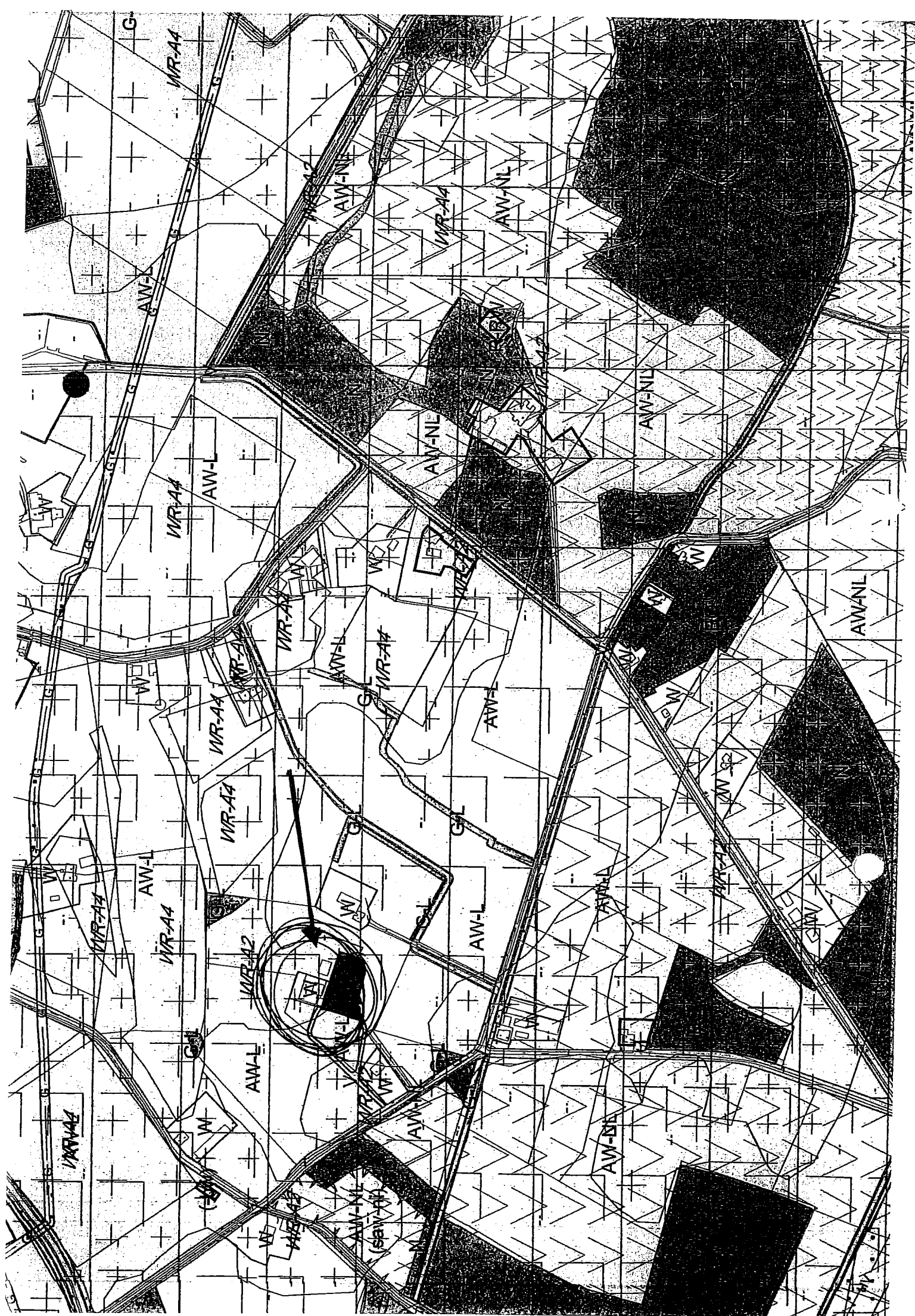
Daarin kent men de hoofdgroepen bestemmingen "agrarisch" en "agrarisch met de waarden". Als bijbehorende (hoofd)functies/gebruiksdoelen valt onder "agrarisch" de (hoofd)functie "bosbouw" en onder de hoofdgroep "agrarisch met waarden" valt o.a. de "agrarische functie met landschapswaarden". Onder de hoofdgroep van bestemmingen "bedrijf" wordt de (hoofd)functie "bosbouw" niet genoemd.

Op grond hiervan meen ik dat aan mijn gehele perceel een agrarische bestemming (met waarden) met als bijbehorende functies "bosbouw" en "agrarische functie met landschapswaarden" moet worden toegekend. Volgens mij komt dit ook overeen met de huidige bestemming.

Daarnaast verzoek ik u te bevorderen dat de omvang van mijn huidige bouwvlak en bebouwingsmogelijkheden in het nieuwe bestemmingsplan gehandhaafd blijven. Verkleining/vermindering hiervan zou mij een aanspraak op door de gemeente aan mij te betalen planschade opleveren.

Met vriendelijke groet,

J.F. Florijn
Holtmaatsdijk 3
7273 PL Haarlo



Gemeente Berkelland
t.a.v. Burgemeester en wethouders
Postbus 200
7270 HA Borculo

08-03-2012

Betreft: aanpassen bestemmingsplan

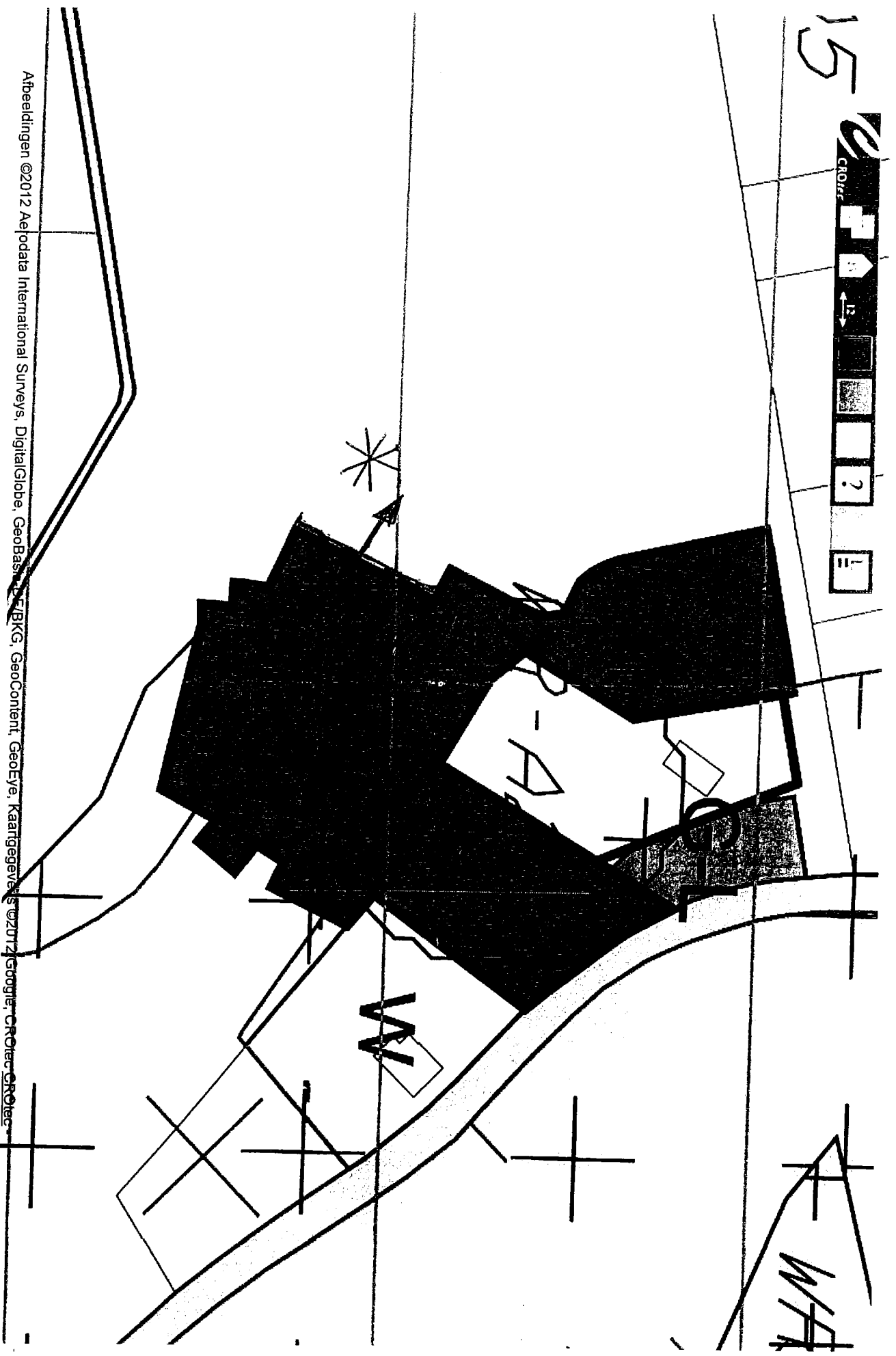
Geachte heer/mevrouw ,

Graag willen wij de postzegel van Broekhuisdijk 5 aanpassen.
We hebben in de bijlage aangegeven om welke zijde dat het gaat.
Een vergroting aan deze zijde zou ons in de toekomst meer mogelijkheden bieden.

Met vriendelijke groet,

'Erve Brooks'
familie Marsman
Broekhuisdijk 5
7275 CB Gelselaar
tel. 0545-481371
fax. 0545-481674

Afdeling : 140	beh : ES
Afschrift :	11-12/
Ingekomen: 12 MRT 2012	1134
Afhandelen voor:	
Afgehandeld: Opschriftelijk - briefne:	
Omschrijving - inhoud:	



Afbeeldingen ©2012 Aepdata International Surveys, DigitalGlobe, GeoBasis, GEBCO, GeoContent, GeoEye, Kaartgegevens ©2012 Google, CRotec CRotec

64

Mts. G en W van den Berg
Brouwershoekweg 4
7261 NA Ruurlo
0573-452954

Ruurlo, 9 Maart 2012

Gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA Borculo

Medeeling: BO	beh: ES
schrift	ovb: IN-14
Ingekomen: 09 MAART 2012	nr: NSI
Afhandelen voor: 7 mei 2012 (8w)	
Afhandeld: ☐ schriftelijk - briefnr:	
☐ mondeling - inhoud:	

Betreft: bestemmingsplan buitengebied Berkelland

Geachte Heer,

Naar aanleiding van ons gesprek stuur ik u hierbij een brief met bijlagen waarop het agrarisch bouwblok staat zoals wij het graag willen hebben.

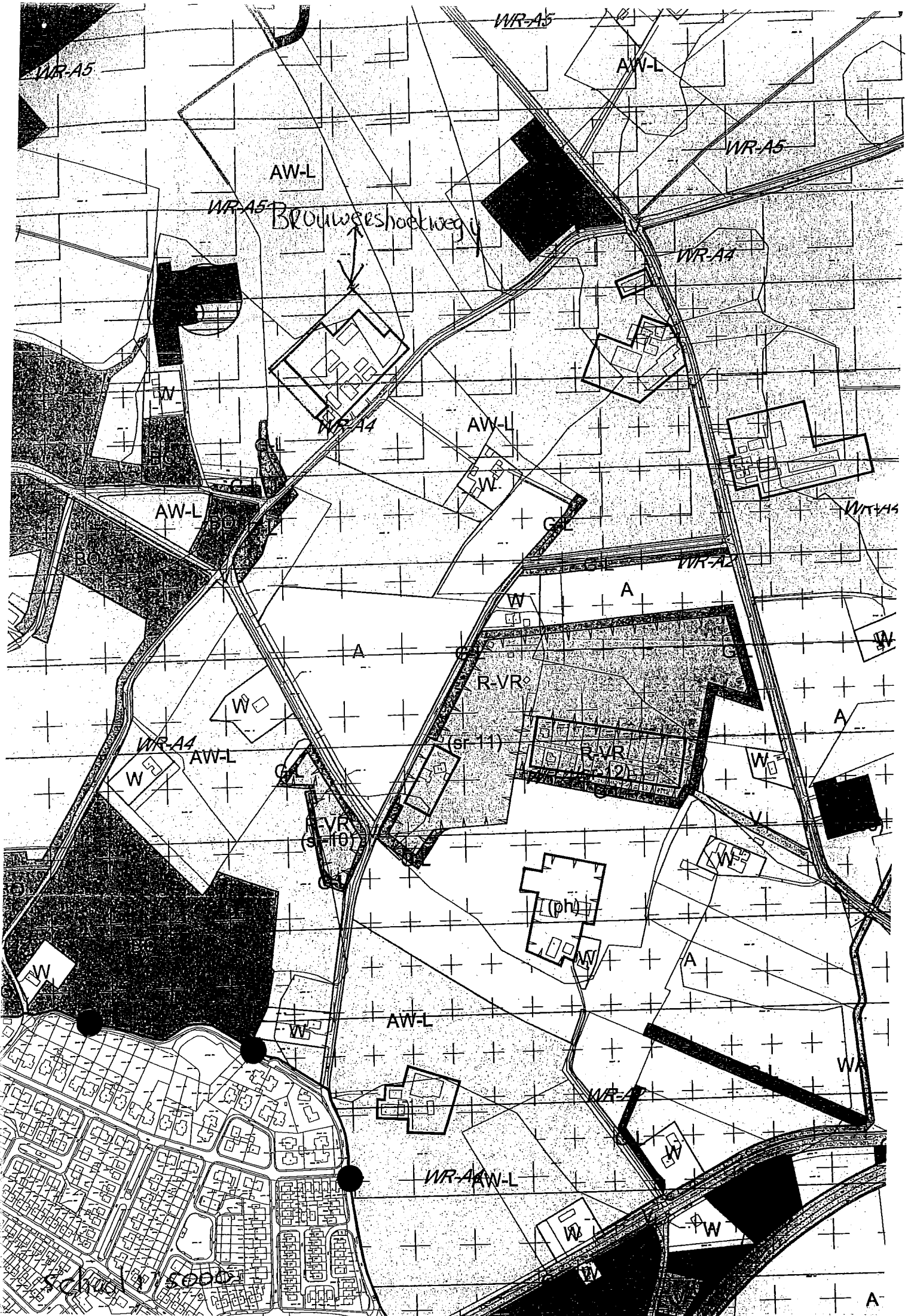
In afwachting van u antwoord verblijf ik.

Met vriendelijke groeten,

Mts. G en W van den Berg

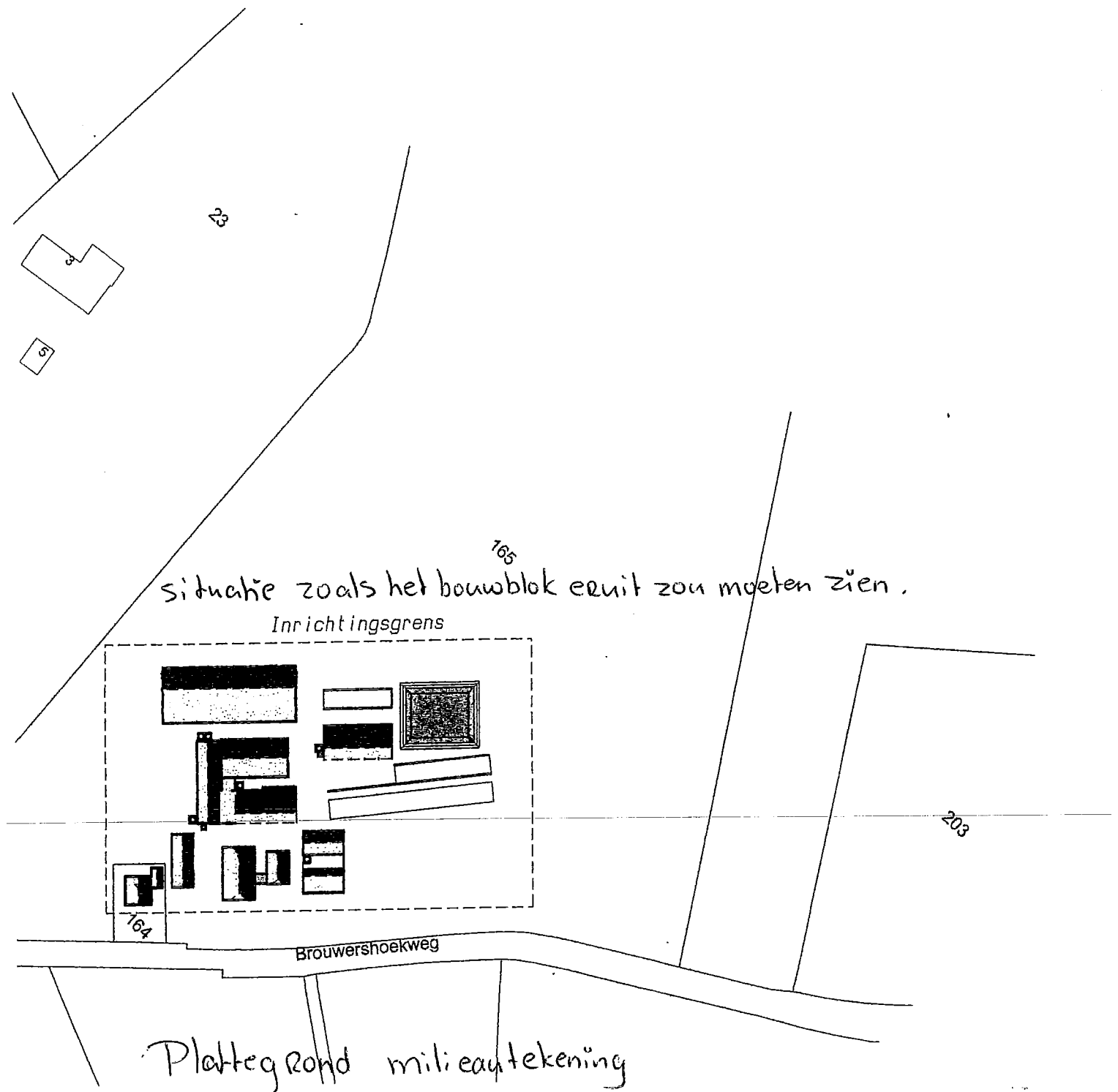
Gud Berg
Wvd-Berg-lier

Bijlage: plattegrond bestemmingsplan



Bestemmingsplan

Mts. G en W. vanden Beeg
Brouwershoekweg 4
1261 NA Ruurlo



Buurt 12 maart 2012.

Geachte Heer / Mevrouw

Wij maken bezwaar tegen het bouwplan van ons bedrijf dat ingetekend is op het bestemmingsplan van het buitengebied.

Graag zouden we in de toekomst het Biologische Varkensbedrijf zo groot willen dat er 2 gezinnen van kunnen leven.

Wij vallen dan terug op de milieuvergunning van afgiftedatum 29 mei 2008 nr MD 2008009. Dit is ons toekomst plan.

Afdeling: RO	beh: ES
Afschrift:	ovb: ja
Ingekomen: 12. MAART 2012	nr: m12/1228
Afhandelen voor:	
Afgehandeld: O schriftelijk - briefnr: O mondeling - inhoud:	

Hoogachtend

v.o.f. de Bosmanke

Hoffeweg 10/4

7261 ND Buurt

0573-451166

Burgemeester en Wethouders Berkelland
T.a.v. afdeling RO
Postbus 200
7270 HA Borculo

Afdeling : RO	beh : ES
Afschrift :	o.b. : JN-12/1136
Ingekomen : 12 MRT 2012	nr. 1136
Afhandelen voor :	
Afgehandeld: 0 schriftelijk - brief:	
0 mondeling - inhoud:	

Datum: 8 maart 2012

Betreft: zienswijze voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Berkelland

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u, namens de heer H.J. Mentink, Bosmansweg 3 te 7156 LC Beltrum, een voorstel tot het wijzigen van het bouwblok in het bestemmingsplan Buitengebied.

Bouwblok

Het bedrijf van de heer Mentink is een agrarisch bedrijf met melkkoeien, vrouwelijk jongvee en vleesvarkens. De huidige indeling van het bouwblok voldoet niet aan de toekomstige wensen voor de bedrijfsontwikkeling van het bedrijf. In de bijlage wordt de voorkeur van het bouwblok weergegeven. De oppervlakte wijzigt, maar blijft in totaliteit onder de 1,5 ha. Het bouwblok wordt zo ingedeeld dat de ruimte tussen de gasleidingen zo efficiënt als mogelijk gebruikt kan worden voor bedrijfsgebouwen en de ruimte boven de gasleiding voor sleufsilo's. Hierover heeft al afstemming plaatsgevonden met de Gasunie. Op deze wijze ontstaat een efficiënt te gebruiken bouwblok. Als het bouwblok op deze wijze ingevuld wordt kan het bedrijf uitbreiden zonder dat hiervoor een bestemmingsplanprocedure nodig is.

Dubbelbestemming Waarde archeologisch verwachtingswaarde

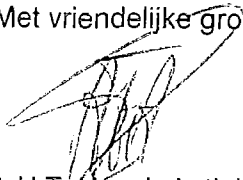
In het bouwvlak is aangegeven dat er een dubbelbestemming is met archeologische waarde 4 en 5. Het is de heer Mentink niet duidelijk welke consequenties dit heeft en waarom er verschil in is gemaakt. Op de plek waar deze dubbelbestemming in het bouwblok ligt is sprake van geroerde grond. Er liggen 2 gasleidingen van de Gasunie en er is kuilvoeropslag gerealiseerd waarbij jaarlijks naast de voeropslag kuilen zijn gegraven om het zand te gebruiken als afdekking van het voer. De heer Mentink kan zich niet voorstellen dat er enige vorm van archeologische waarde aanwezig is. Daarom het verzoek om deze dubbelbestemming met archeologie eraf te halen of in ieder geval het gehele bouwvlak onder de waarde 5 te brengen.

Bestemmingsregels

In de bestemmingsregels wordt er onder artikel 3.2.2 Bedrijfsgebouwen gesproken over een goothoogt van 4 m. Deze hoogte is niet toereikend voor het bedrijf van de heer Mentink. De bestaande ligboxenstal heeft een goothoogte van circa 6,9 meter. Daarom het verzoek om de goothoogte aan te passen naar 7 meter.

Indien u nog vragen en/of opmerkingen hebt naar aanleiding van deze brief kunt u uiteraard contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,



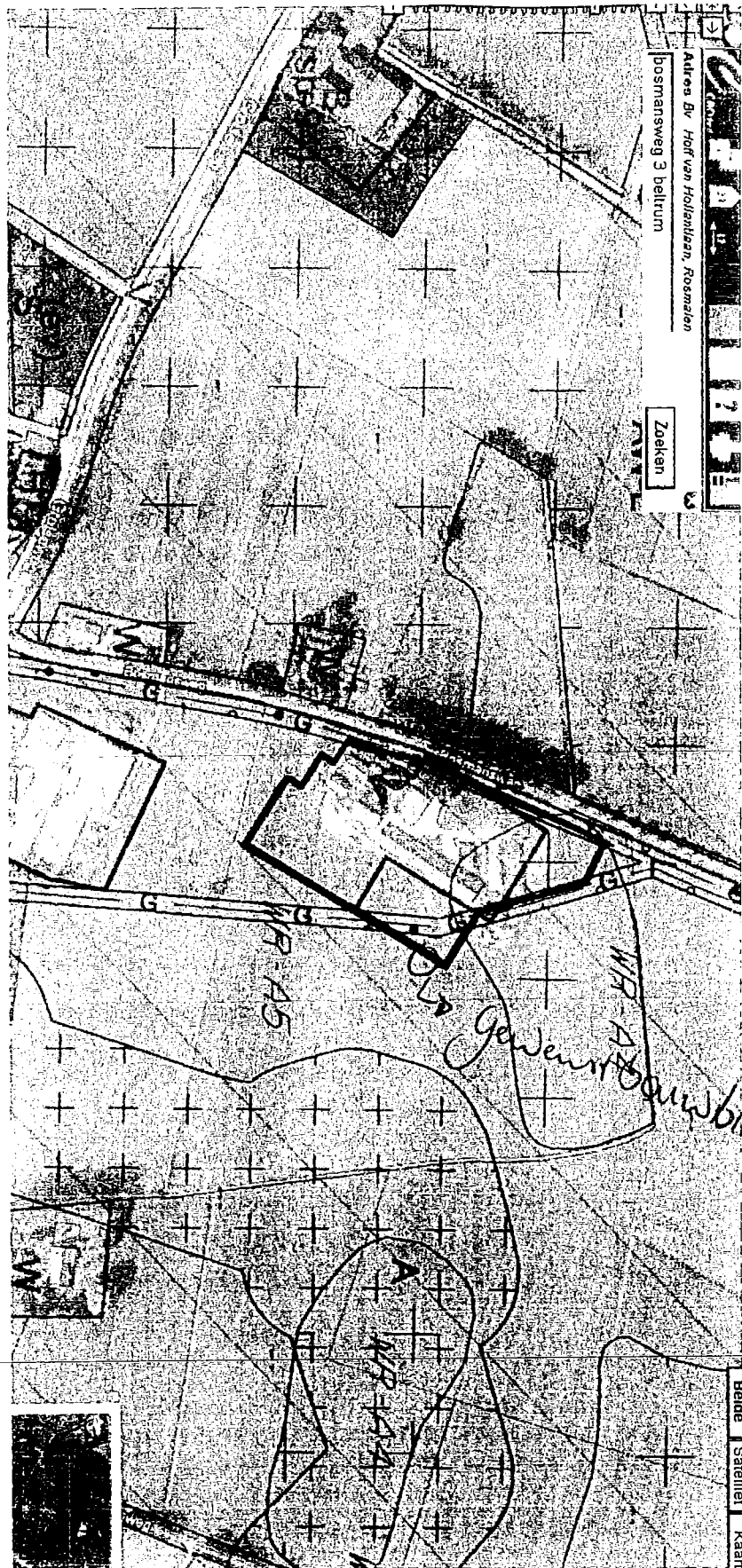
A.H.T. Hooch Antink
Specialist Bedrijfsontwikkeling
ForFarmers afd. BOMAP
Postbus 91
7240 AB Lochem



H.J. Mentink
Bosmansweg 3
7156 LC Beltrum

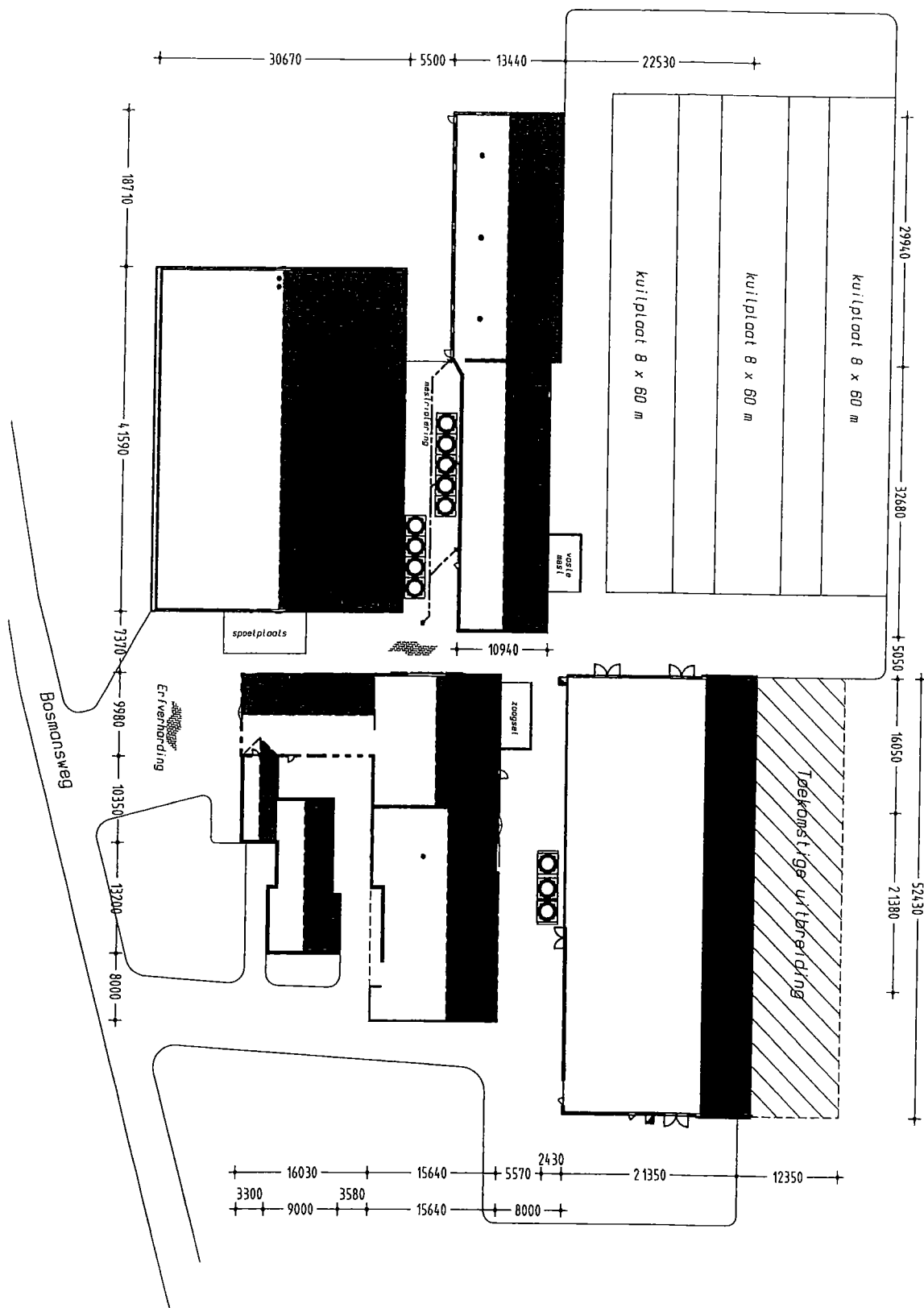
Hj. Martink
Bosmansweg 3
7156 LC Beltrum

Gewenst bouwblok.



H. J. Mentink
 Bosmansweg 3
 7156 AC Beltrum

Situatietekening Schoude
 bij aanwoning omgevingsvergunning



HUDIG ADVIESBUREAU**F.W. Hudig** beëdigd Rentmeester en Taxateur**Wechelerweg 37****7431 PD DIEPENVEEN****tel: 06-53743177****email: ferrand@hudig-advies.nl**

tel. privé: 0570-593700

AANTEKENEN**Burgemeester en Wethouders
Van de Gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA BORCULO****Onteigeningsadvies
Grond- en pachtzaken
Nadeelcompensatie
Planschade
Taxatie**

Datum	: 12 maart 2012
Uw kenmerk	:
Ons kenmerk	: 10118-05
Betreft	: Voorontwerp Bestemmingplan Buitengebied.

Edelachtbaar College,

Namens de heer P. Teesink, Hupselse Dwarsweg nr 2 te Eibergen,
verzoek ik u het Voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied 2012
aan te passen als volgt:

In het Voorontwerp is een bewoningsvlak rondom de woning van de heer Teesink,
gemarkeerd in GEEL MET LETTER "W", dat veel kleiner is dan de mogelijke
woonbebouwing zoals thans vigeert onder het Bestemmingsplan Buitengebied 1995,
gemarkeerd met RODE STER voor de percelen sectie E, nrs. 2928 en 2929,
later vernummerd in gemeente Eibergen sectie AB nrs. 322 en 323

De heer Teesink verzoekt u het bewoningsvlak op zijn eigendom, over zijn gehele perceel,
Kadastraal Eibergen sectie AB nr 322 in te handhaven en in het Voorontwerp derhalve in
westelijke richting te verschuiven.

Dit is nodig en gewenst, omdat door de aanleg van de N18, het oostelijke perceelgedeelte
volgens de huidige (voorlopige) plannen van RWS voor deze aanleg moet worden
verworven, en zijn daarop aanwezige woonhuis moet worden gesloopt.

De heer Teesink zou graag de mogelijkheid open houden, dat aldaar, indien hij dat wenst,
In overleg met de gemeente tot herbouw van een vervangende woning met garage/berging
op eigen grond zou kunnen worden overgegaan.

Datum : 12 maart 2012

Kenmerk : 10118-05

Het woonhuis Hupselse Dwarsweg 2b, sectie AB nr. 323 is inmiddels door RWS in eigendom verworven en zal voor de aanleg van de N18 worden gesloopt.

Het oostelijke gedeelte van het bewoningsvlak in het Voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied 2012 bij de Hupselsedwarsweg 2/2b kan daarmee dan komen te vervallen.

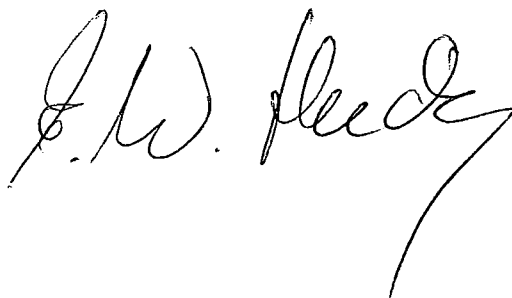
Gaarne verneem ik van U

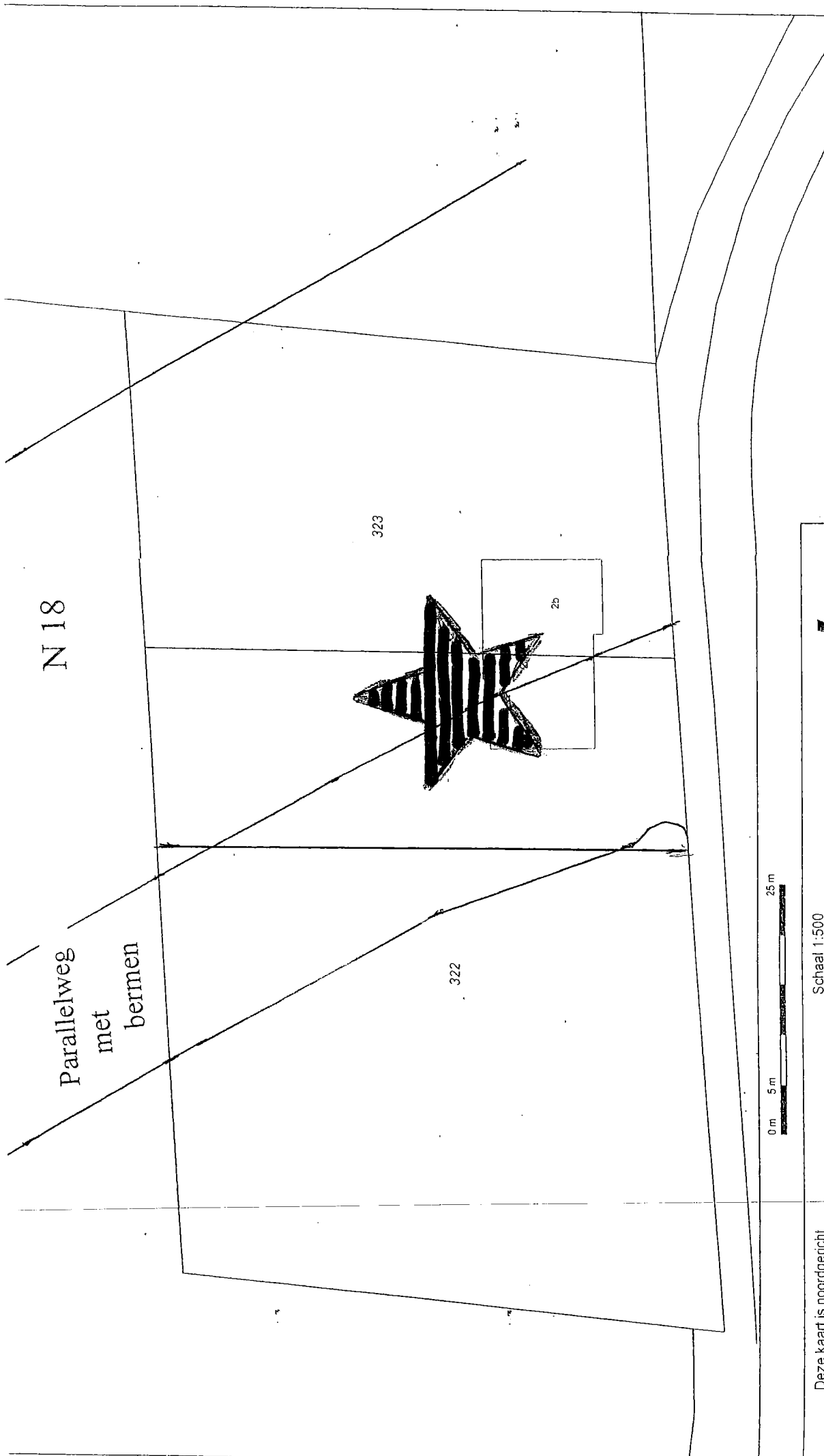
Ik dank u vriendelijk voor uw medewerking en verblijf,

Hoogachtend,

F.W. Hudig

Bijlagen.

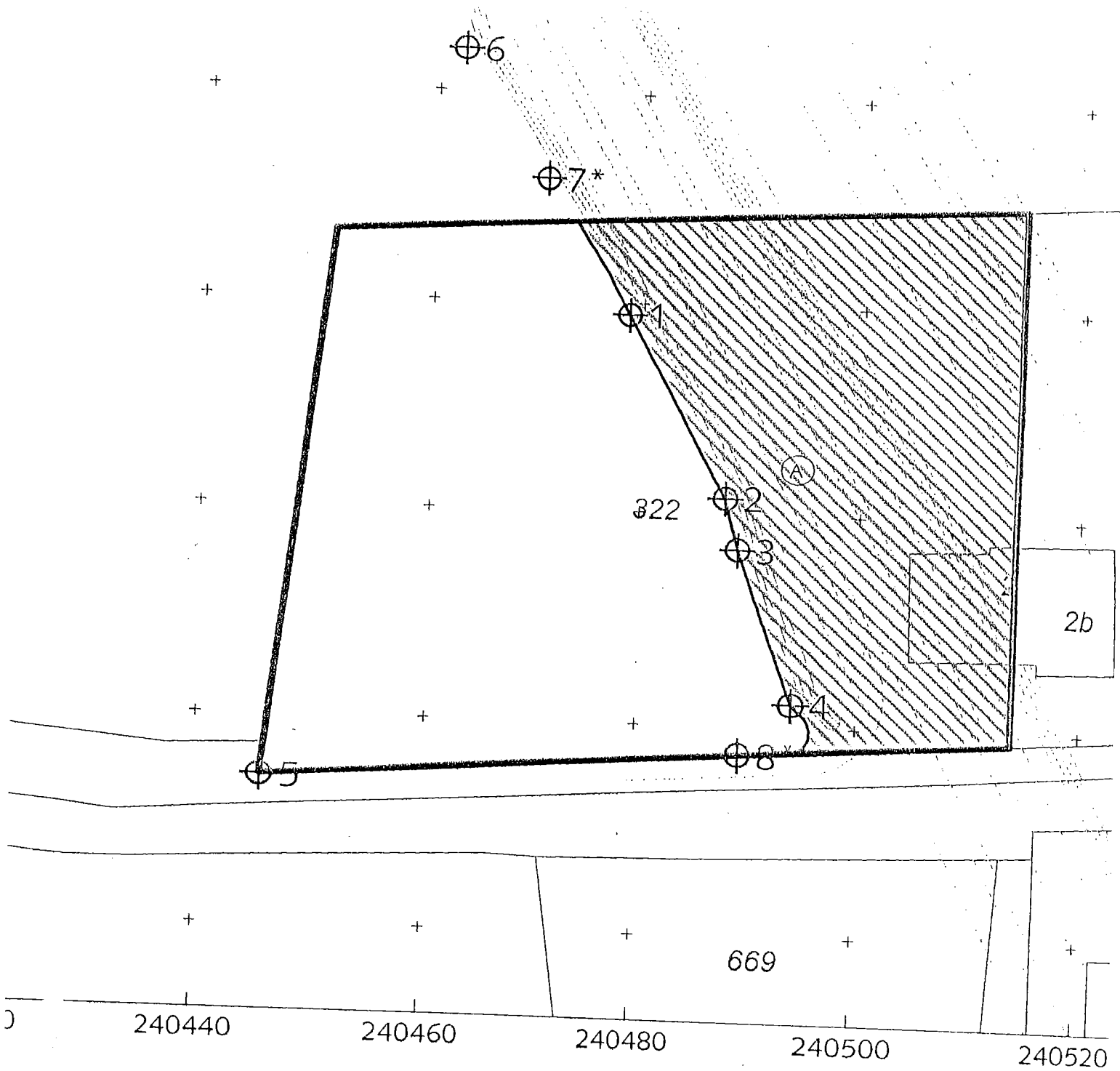
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'F.W. Hudig', with a long, sweeping horizontal stroke extending to the right.



Deze kaart is noordgericht	
12345	Perceelnummer
25	Huisnummer
—	Kadastrale grens
—	Voorlopige grens
—	Bebouwing
—	Overige topografie
Voor een eensluidend uittreksel: Aapeldoom, 8 maart 2012	
De bewaarder van het kadastral en de openbare registers	

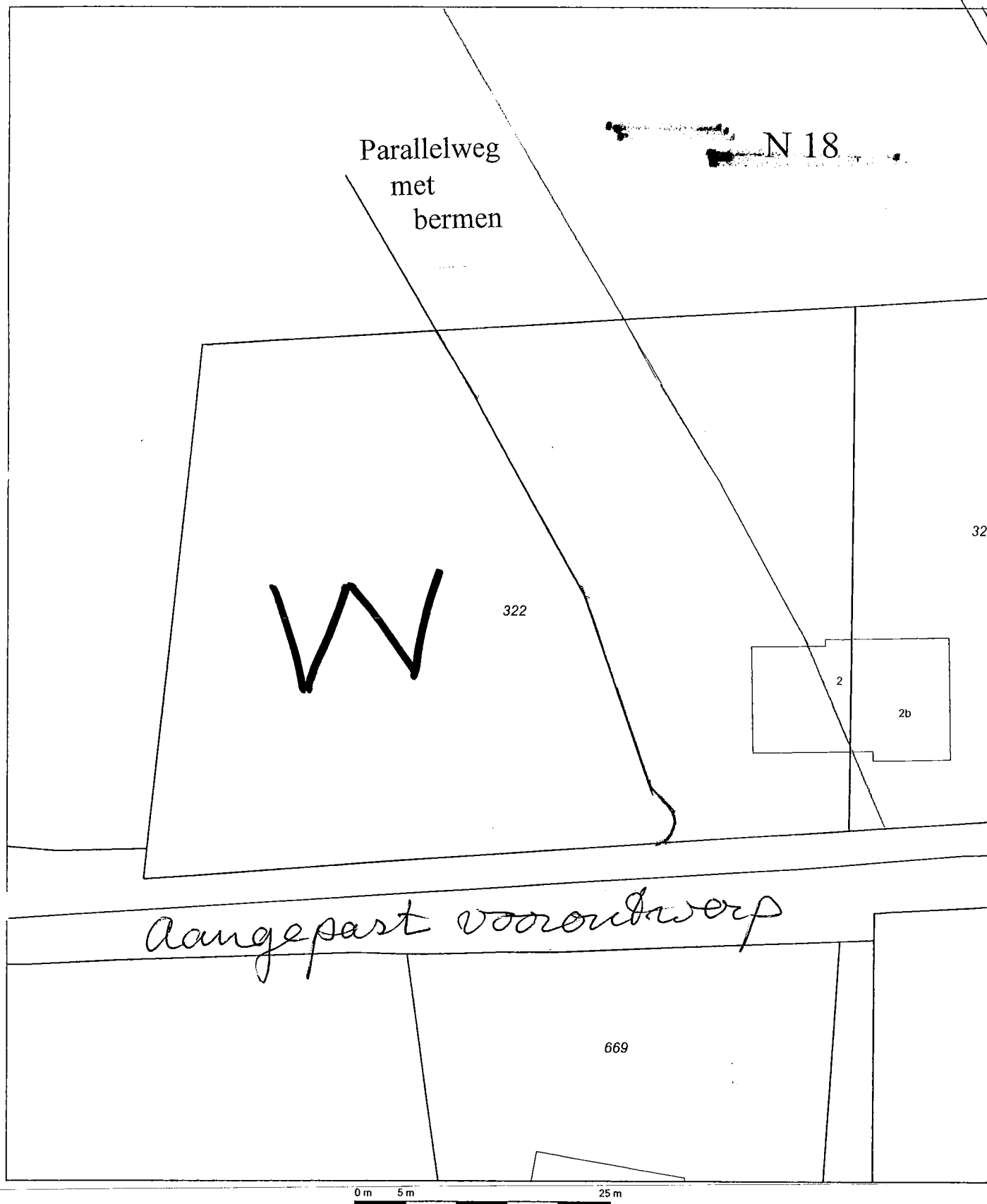
Schaal 1:500	
Kadastrale gemeente	EIBERGEN
Secitie	AB
Perceel	322

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadastral en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



RD Y (m)	Pnt	RD X (m)	RD Y (m)	Pnt	
455778.893	4	240494.352	455742.257	7*	
455761.535	5#	240445.705	455734.255	8*	
455756.692	6	240462.309	455803.991		

eente	Sectie	Perceelnr	Kad.grootte (m ²)	Te verw
002	AB	322	3365	1



Deze kaart is noordgericht		Schaal 1:500	
12345	Perceelnummer	Kadastrale gemeente	EIBERGEN
25	Huisnummer	Sectie	AB
—	Kadastrale grens	Perceel	322
—	Voorlopige grens		
—	Bebouwing		
—	Overige topografie		
Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 8 maart 2012 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers		Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.	



A. Heideman-Rooiman en A.J. Heideman
Bollertweg 13
7275 BH Gelselaar
tel. 0545 481339 / 


Afdeling : RO	beh : ES
Afschrift :	ovb : j
Ingekomen: 13 MRT 2012	nr: 1162
Alhandelen voor: 8 mei 2012	
Afgehandeld: 0 schriftelijk - briefaar; 0 mondeling - inhoud:	

68

Gelselaar, 12 maart 2012

Aan burgemeester en wethouders van de gemeente Berkelland

Onderwerp: ontbreken bosje aan Bollertweg in Gelselaar op kaart bij voorontwerp-
bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2012

Graag geven wij langs deze weg onze zienswijze op het voorontwerp-bestemmingsplan
Buitengebied Berkelland 2012, zoals dit momenteel ter inzage ligt.

Op een inloopbijeenkomst over dit plan werden wij verrast door het ten onrechte ontbreken
van een bosje aan de Bollertweg in Gelselaar op de kaart bij het plan. Dit moet een
vergissing zijn. Daarom vragen wij u de kaart op dit punt zo spoedig mogelijk te corrigeren.

Deze brief gaat vergezeld van een (oude!!!) opname van Google Earth, waarop het bosperceel
duidelijk is gemarkeerd. Inmiddels zijn de bomen op deze plek al weer veel groter. Zie
bijlage bij deze brief.

Het betreft een bosperceel waarvoor nog maar enkele jaren geleden via de gemeente Borculo
tot twee keer toe een onderhoudssubsidie is verstrekt. Zie bijgevoegde kopieën hierover van
briefwisselingen met de toenmalige gemeente Borculo:

1. brief 3—10—2003 gemeente Borculo; uw kenmerk JT/JR en no. UIT.03.4181;
2. brief 15—03—2004 gemeente Borculo; uw kenmerk JLvE/MG en no. UIT.04.1027;
3. brief 15—04—2004 A.Heideman-Rooiman in reactie op brief JLvE/MG en no. UIT.04.1027;
4. kopie bijlage aanvraag kapvergunning A. Heideman-Rooiman 23-09-2004;
5. aanvraag kapvergunning A. Heideman-Rooiman 23-09-2004;
6. brief 02—11—2004 gemeente Borculo; uw kenmerk MB/JE en no. UIT.04.4096;
7. brief 09—02—2005 A. Heideman-Rooiman; over subsidie onderhoud hakhoutbosje;
8. brief 13—03—2006 gemeente Berkelland; over controle herplantplicht kap-
/aanlegvergunning.

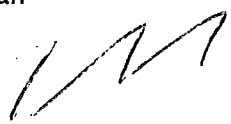
Wij vertrouwen erop dat een en ander voldoende reden is voor aanpassing van het plan en de
kaart hierbij.

Hoogachtend,

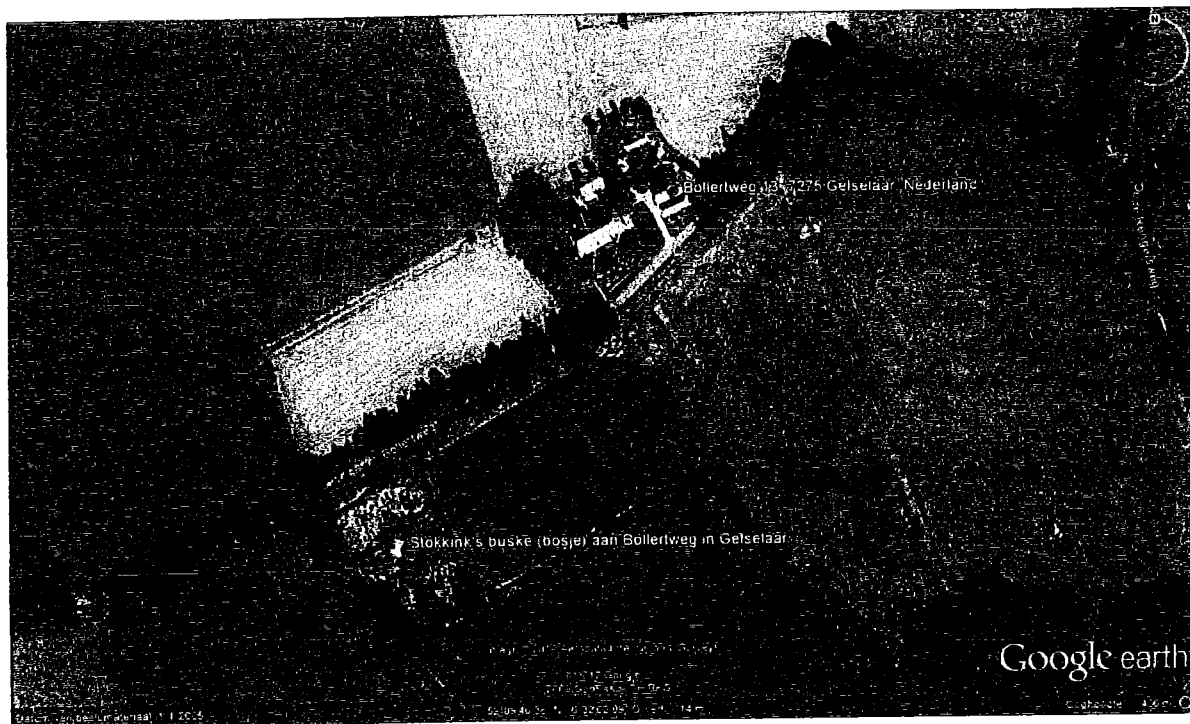
A. Heideman-Rooiman



A.J. Heideman



Bijlage brief 12-03-2012 van A. Heideman-Rooiman en A.J. Heideman aan burgemeester en wethouder van de gemeente Berkelland met zienswijze op voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2012



(Oude!!!) opname van Google Earth, waarop het bosperceeltje aan de Bollertweg in Gelselaar (kadastraal volgens uw gegevens gemeente Geesteren, sectie A, nummer 3246) duidelijk is gemarkeerd. Inmiddels zijn de bomen op deze plek, waar in 2004 hakhout is gekapt, al weer veel groter. Zie bijlage bij deze brief.

Handhaving en Veiligheid

Contactpersoon: Mengerink, R.

T: 0545-250 376

E: r.mengerink@gemeenteberkelland.nl

Bezoekadres: Marktstraat 1, Borculo

De heer Heideman

Bollertweg 13

7275 BH GELSELAAR

Ons kenmerk : 3240

Onderwerp : controle herplantplicht kap-/aanlegvergunning

Verzonden : 13 MAART 2006

Geachte heer Heideman,

Bij brief van 30 oktober 2003, nummer 20030047, is aan u een kapvergunning verleend, voor het vellen of afzetten van een houtopstand. Deze vergunning is verleend onder de voorwaarde van instandhouding en bij uitval onder de voorwaarde van herplant.

Een medewerker van onze afdeling Handhaving en Veiligheid heeft op 24 november 2005 een controle uitgevoerd op het nakomen van deze verplichting. Uit deze controle is gebleken dat u heeft voldaan aan de vergunningvoorwaarden.

Wij vertrouwen erop dat u zorgdraagt voor een duurzame instandhouding van de beplanting waardoor deze een bijdrage zal leveren aan het landschapsbeeld in uw omgeving.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Berkelland,
namens deze,



Th.A.J. Penterman,
hoofd Afdeling Handhaving en Veiligheid.

A. Heideman-Rooiman
Bollertweg 13
7275 BH Gelselaar
tel. 0545 481339
[redacted]

Gelselaar, woensdag 9 februari 2005

Aan burgemeester en wethouders van de gemeente Berkelland (ook ter attentie van de heer J.L. van Eyk van de afdeling TOR)

Onderwerp: subsidie voor onderhoud hakhoutbosje

Zie ook brief voormalige gemeente Borculo met kenmerk: JLvE/MG; uw no. UFF.04.1027

Geacht college,

In reactie op de brief van 15 maart 2004 van de heer L. van Strien, namens burgemeester en wethouders van de voormalige gemeente Borculo, en na overleg met uw medewerker de heer J.L. van Eyk (afdeling TOR) over inspectie door hem van het betreffende bosperceel en de hakhoutsingel bij de Bollertweg 13 in Gelselaar, overleg ik u langs deze weg de rekening voor de uitgevoerde werkzaamheden.

Vorig jaar is het eerste deel van de onderhoudswerkzaamheden uitgevoerd. Hiervoor werd een kapvergunning verleend op 30 oktober 2003 (kenmerk JT/JE; no. UIT.03.4181) en is via de gemeente Borculo op basis van de eerder genoemde brief een eerste deel van de subsidie verleend.

Zoals destijds reeds aangekondigd is het tweede en afrondende deel van de werkzaamheden uitgevoerd in het najaar van 2004. Zie voor de bedoelde percelen een kopie van een bijlage voor de aanvraag van een kapvergunning op 23 september 2004, die op verzoek van de gemeente Borculo weer is ingetrokken omdat die in dit geval niet vereist was.

De werkzaamheden zijn in mijn opdracht uitgevoerd door drie personen. Zie bijgevoegde rekening. In verband hiermee verzoek ik u het laatste deel van het beschikbare subsidiebedrag hiervoor toe te kennen.

Het in de rekening genoemde bedrag kan worden overgemaakt op rekeningnummer 3091.16.872 bij de Rabobank in Borculo, ten name van A. Heideman-Rooiman in Gelselaar.

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Hoogachtend,

A. Heideman-Rooiman



GEMEENTE BORCULO
Postbus 200 7270 HA Borculo

Let op! Vanaf 1 januari maken wij deel uit van de
gemeente Berkelland
Adres: Postbus 200 - 7270 HA BORCULO

Secretarie : Marktstraat 1
Telefoon : (0545) 255555
Fax : (0545) 273575
Postbanknr. : 84 68 18
Rabobanknr. : 30.91.00.046
Website: : www.borculo.nl
E-mail : info@borculo.nl

A. Heidema-Rooiman
Bollertweg 13
7275 BH GELSELAAR

Uw brief van : 24 september 2004
Uw kenmerk : A. Heideman
Ons kenmerk : MB/JE
Ons no. : UIT.04.4095
Bijlagen : 1

verzonden :

Onderwerp : aanlegvergunning kappen bosje en houtsingel

02 NOV 2004

Geachte heer/mevrouw Heidema-Rooiman,

U heeft op 24 september 2004 een aanlegvergunning aangevraagd voor het kappen van een bosje en een houtsingel (hakhout). Ik kan u het volgende mededelen.

De houtsingel exclusief vijf elken en een knotwilg, gelegen op perceel kadastraal bekend gemeente Geesteren, sectie I, nummer 784, is niet aanlegvergunningplichtig. Uw aanvraag voor een aanlegvergunning is in deze niet van toepassing. U mag deze houtsingel zonder aanlegvergunning kappen. Wel wordt aan u verzocht vóór aanvang van de kap, contact op te nemen met de heer J-L van Eijk, de landschapscoördinator van de gemeente Borculo.

Het bosje met hakhout, gelegen op perceel kadastraal bekend gemeente Geesteren, sectie A, nummer 3246, is wel aanlegvergunningplichtig. Echter, gezien de aard van de werkzaamheden, het kappen voor periodiek onderhoud, is een aanlegvergunning niet van toepassing. Uit overleg met de heer Van Eijk is duidelijk geworden dat u geen aanlegvergunning nodig heeft en het aangemerkte bosje mag kappen.

Aangezien beoordeeld is dat voor zowel de houtsingel als het bosje een aanlegvergunning niet van toepassing is, verzoeken wij u uw aanvraag schriftelijk in te trekken. U kunt hiervoor het bijgevoegde formulier invullen en retourzenden. Na intrekking kan uw aanvraag verwijderd worden uit het computersysteem.

Ik vertrouw u hierover voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders van Borculo,
medewerker vrom,

M.W.C. Brugman



GEMEENTE BORCULO
Postbus 200 7270 HA Borculo

AANVRAAG OM KAPVERGUNNING/AANLEGVERGUNNING

Aan het college van burgemeester
en wethouders van Borculo
Postbus 200
7270 HA BORCULO

Registratienr. :

Ondergetekende:

Naam : A. Heideman- Roelmaen
Adres : Bollertweg 13
Postcode en woonplaats : 7275 BH Gelschaan
Telefoonnummer : 0545 48 13 39

Verzoekt bij deze als: ☒ Eigenaar ☐ 0 pachter ☐ 0 zakelijk gerechtigde

vergunning voor het vellen van onderstaand omschreven houtopstanden:

Aantal of oppervlakte	Soort	Kad. Gegevens	Plaatselijke aanduiding
Restant bosje + 2376 m ²	hakhout (overwegend beuken)	Zie kaart	Bollertweg
Houtsingel + 60 m ²	hakhout	Zie kaart	Bollertweg
(exclusief 1 knotwilg en 5 grotere eiken)			

Eventuele opmerkingen: Van een te verlenen kapvergunning wordt
gezien de hoge kosten en de geringe opbrengst (nihil)
het geen gebruik gemaakt als openbaar gebied
hiervoor wordt toegestaan. Het als lid van dit jaar
voor het eerste deel van het project is gereserveerd.
Zie uitspraak van 15 maart 2004 (JL v. F. / M. G. uit 04-10-03)
en onze reactie hierop van 15 april 2004.

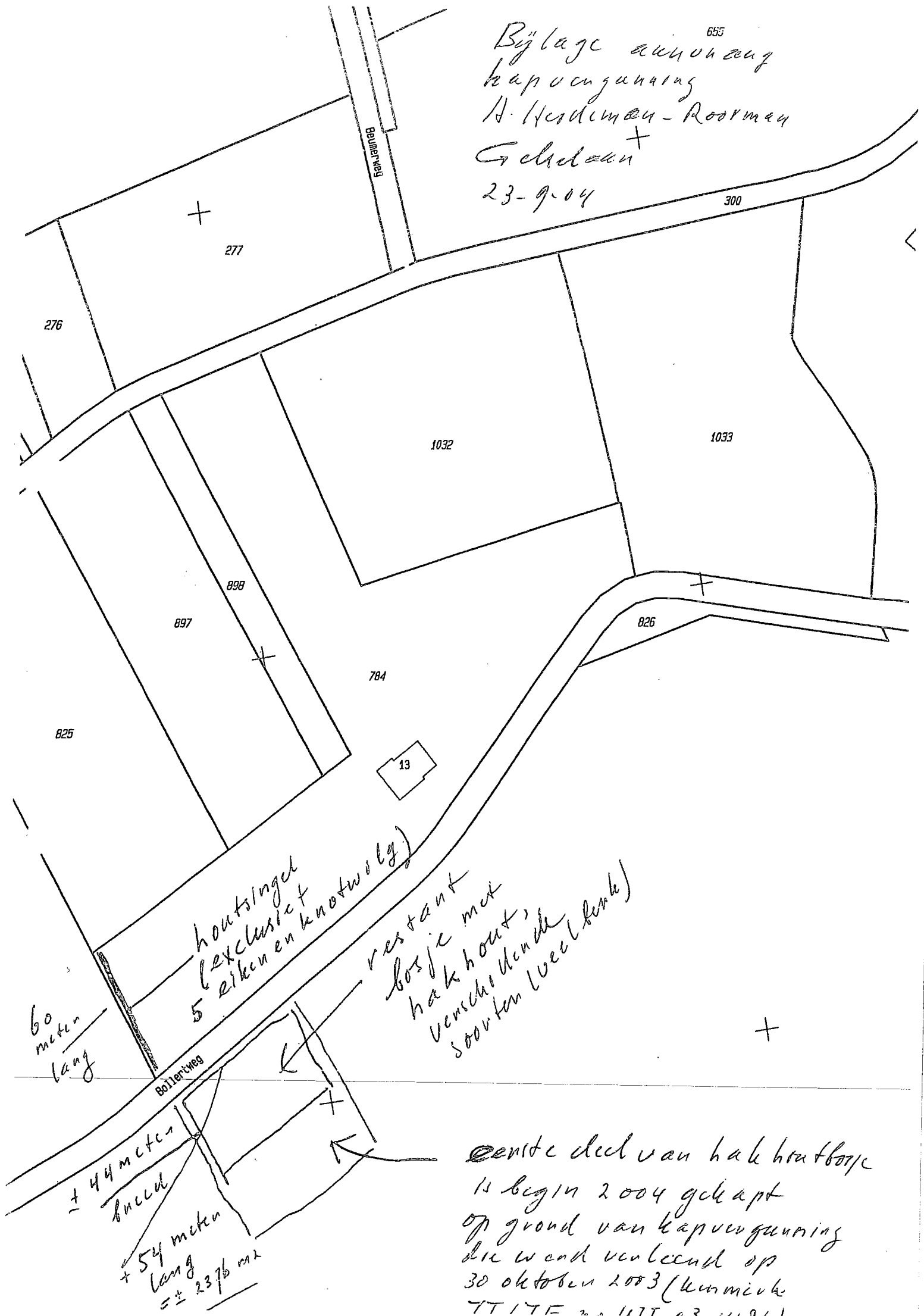
Gemeld bij Consulent Natuur, Bos, Landschap en Fauna

ja / nee

Bent u lid van het Boschap

ja / nee

Bijlage aanvraag
 kapvergunning
 H. Herdman - Roerman
 Gledaan
 23-9-04



A. Heideman-Rooiman
Bollertweg 13
7275 BH Gelselaar
tel. 0545 481339
[redacted]

Gelselaar, donderdag 15 april

Aan burgemeester en wethouders van de gemeente Borculo, ter attentie van het bureauhoofd buitendienst van de sector grondgebied, de heer L. van Strien

Onderwerp: subsidie voor onderhoud hakhoutbosje

Uw kenmerk: JLvE/MG; uw no. UIT.04.1027

Geacht college/gedachte heer Van Strien,

In reactie op uw brief van 15 maart 2004, ons telefoongesprek van dinsdag 13 april 2004 en aansluitend op woensdag 14 april de controle door drie van uw medewerkers op het betreffende bosperceel aan de Bollertweg 13 in Gelselaar, overleg ik u langs deze weg de rekening voor de uitgevoerde werkzaamheden.

De kapvergunning, met voor ons als voorwaarde subsidieverlening, werd verleend op 30 oktober 2003 (kenmerk JT/JE; no. UIT.03.4181). Het is onze bedoeling de onderhoudswerkzaamheden aan de rest van het bosje in het najaar te doen plaatsvinden, hiervoor in de loop van het jaar een vergunning aan te vragen en aansluitend ook weer een verzoek te doen om verlening van de beschikbare subsidie hiervoor.

De werkzaamheden zijn in mijn opdracht uitgevoerd door vrijwillige medewerkers van een stichting, die voor haar activiteiten volledig afhankelijk is van giften, bijdragen en subsidies.

Het genoemde bedrag kan worden overgemaakt op rekeningnummer 3091.16.872, ten name van A. Heideman-Rooiman, maar mag ook rechtstreeks door u worden overgemaakt op rekeningnummer 94.66.98.031 (SNS Bank in Kampen) van de Stichting Hendrick Avercamp nu, die is gevestigd in Kampen.

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Hoogachtend,

A. Heideman-Rooiman



GEMEENTE BORCULO

Postbus 200

7270 HA Borculo

Secretarie : Marktstraat 1
Telefoon : (0545) 255555
Fax : (0545) 273575
Postbanknr. : 84 68 18
Rabobanknr. : 30.91.00.046
Website: : www.borculo.nl
E-mail : info@borculo.nl

Aan de familie Heideman
Bollertweg 13
7275 BH GEESTEREN

Uw brief van :
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : JLvE/MG
Ons no. : UIT.04.1027
Bijlagen : -

verzonden :

Onderwerp : Hakhoutbosje

15 MRT 2004

Geachte heer /mevrouw Heideman,

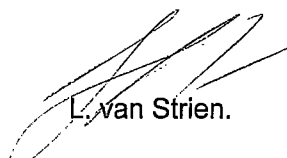
Eind 2003 is er een plan opgesteld voor het afzetten van een hakhoutbosje. Dit in het kader van het wegwerken van achterstallig onderhoud en het creëren van mantel-zoom vegetatie.

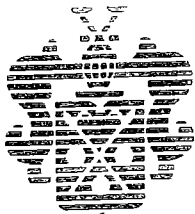
Op basis van dit uitvoeringsplan en doelstellingen, hebben wij een verzoek ingediend bij de provincie Gelderland voor het verkrijgen van de benodigde subsidie. De provincie heeft positief geoordeeld over het ingediende plan en heeft eveneens de subsidie toegezegd.

Voor het uitvoeren van de werkzaamheden zoals opgenomen in het uitvoeringsplan kunnen wij u een subsidiebedrag toekennen van max. € 5738,00.

Zodra de werkzaamheden gereed zijn, dient u dit te melden waarna een controle volgt. De rekeningen moeten worden weerlegd, waarna overgegaan kan worden tot het uitbetalen van het toegekende subsidiebedrag. Het project dient in zijn geheel voor 1-3-2005 te zijn uitgevoerd.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders van Borculo,
de sector Grondgebied,
het bureauhoofd Buitendienst,


L. van Strien.



GEMEENTE BORCULO

Postbus 200

7270 HA Borculo

Secretarie : Marktstraat 1
Telefoon : (0545) 255555
Fax : (0545) 273575
Postbanknr. : 84 68 18
Rabobanknr.: 30.91.00.046

Aan H.J. Heidernan
Bollertweg 13
7275 BH GELSELAAR

Uw brief van :
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : JT/JE
Ons no. : UIT.03.4181
Bijlagen : 2.

Onderwerp : kapvergunning

verzonden :
30 OKT 2003

Geachte heer, mevrouw,

In antwoord op uw aanvraag verleen ik u bij deze, op grond van hoofdstuk 4 afdeling 5 'Het bewaren van houtopstanden' van de Algemene plaatselijke verordening, vergunning voor het periodiek kappen van hakhout, staande op het perceel kadastraal bekend gemeente Borculo, plaatselijk bekend Bollertweg 13 (overzijde van de weg) te Gelselaar, zoals nader op de bij deze vergunning behorende tekening staat aangegeven. Voor deze vergunning gelden, voor zover van toepassing, de hierbij gevoegde voorschriften.

De aan deze vergunning verbonden leges bedragen € 14,70.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders van Borculo,
wethouder Openbare Werken,

H.J. Klein Willink

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), kunnen u en derden belanghebbenden binnen 6 weken nadat de beschikking aan u is bekendgemaakt, schriftelijk gemotiveerd bezwaar indienen bij het College van burgemeester en wethouders van Borculo, Postbus 200, 7270 HA Borculo.

Gelijktijdig of daarna kunnen u en derden belanghebbenden een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank, Postbus 205, 7200 AE Zutphen. Ook dit verzoek moet u schriftelijk gemotiveerd indienen vergezeld van een kopie van de beschikking en van het bezwaarschrift. Voor zo'n verzoek is griffierecht verschuldigd, waarvoor u een acceptgiro van de rechtbank ontvangt.

69

Afdeling :	B.O.	beh :	E. Spanjaard
Afschrift :		ovh :	
Ingekomen:	14 MRT 2012	nr:	1213
Afhandelen v.o.m.	9 mei 2012		
Afgehandeld:	0 schriftelijk - briefnr:		
	0 mondeling - inhoud:		

Geachte heer E.Spanjaard,

Bij deze willen we reageren op het voorstel agrarisch bouwblok.

Wij hebben gekeken naar het voorbestemmingsplan buitengebied Berkelland 2012,

En op ons adres, Nettelhorsterweg 30, zit daar een woonbestemming.

Nu is het onze vraag of dit wel terecht is, we hebben namelijk onder kenmerk MM2011002

Een melding op basis van het besluit landbouw milieubeheer ontvangen voor een paarden- , pony- en jongveehouderij.

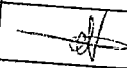
Zou er dan geen agrarische bestemming of als bestemming paardenhouderij op dit adres moeten zitten?

Vriendelijke groeten

L.D.R. Kappert

Nettelhorsterweg 30

7274EB Geesteren.

	Datum	Paraaf
Ingekomen/ontvangen	14-03	
Mutatie verwerkt		
Controle uitgevoerd		
Brief verzonden		

70

ES

Afdeling :	beh : 8214
Alachid :	reb : ja
Ingel. : 16 MRT 2012	aan : Ruurlo, 15-03-2012
Afgesloten : 0 scheitelijk - bachelur:	
0 mondeling - inhoud:	

Hallo,

Ik heb gesproken bij de inloopbijeenkomst voorontwerpbestemmingsplan 'buitengebied berkelland 2012' met Dhr. G. Hans over het bouwblok op Scheiddijk 1. Hieraan wilde ik graag wat wijzigingen aanbrengen en daarom voeg ik een aantal bijlage toe.

* Bijlage 1: oude situatie

* Bijlage 2: gewenste situatie.

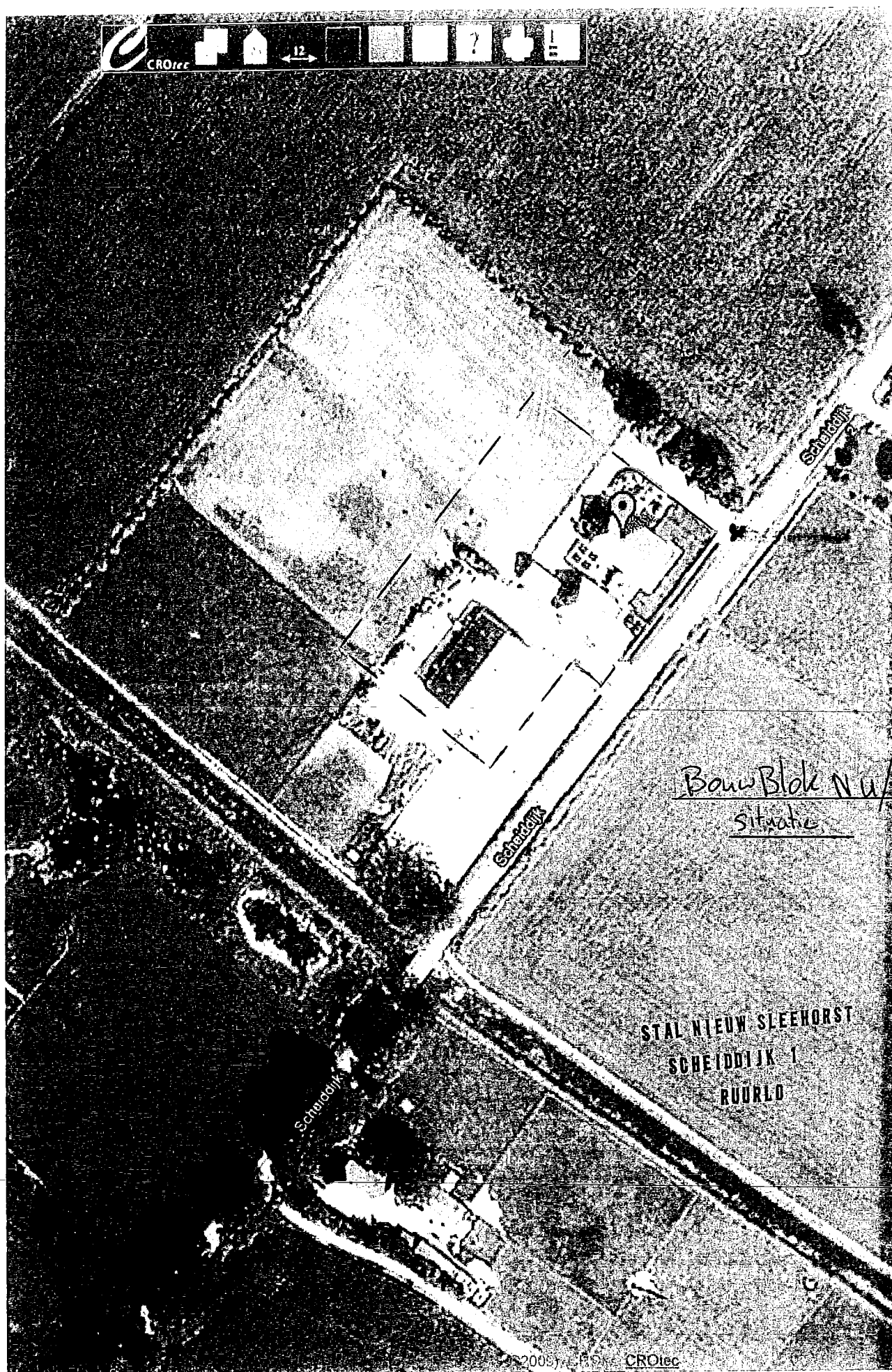
Voor vragen:

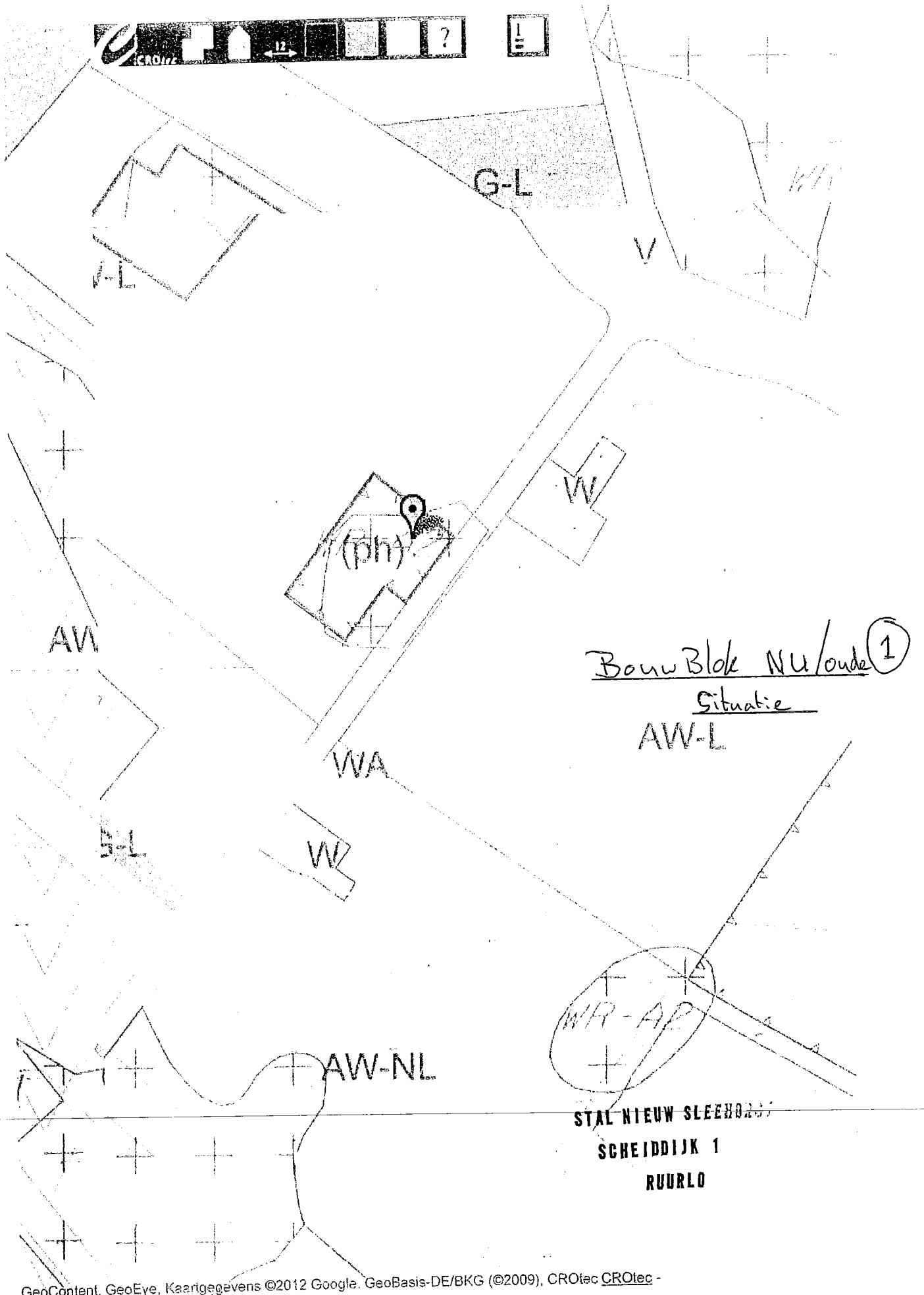
Gelmar Gosselink

Scheiddijk 1

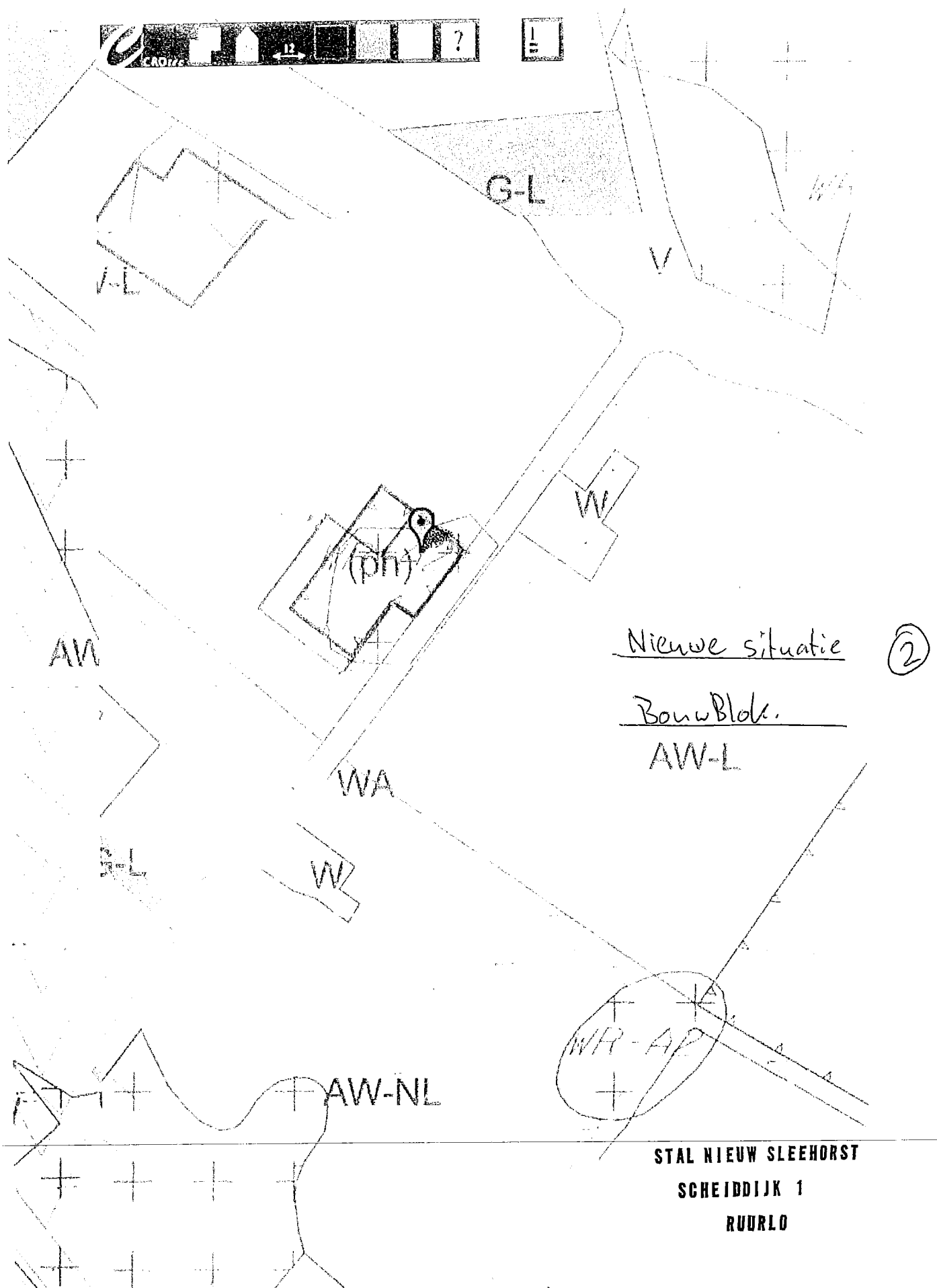
7261 SM Ruurlo

[REDACTED]









Afdeling: 70	beh: E.D.
Aan: 19 MRT 2012	ovb: ja
Inge: 14 mei 2012	IN-14
Afgehandeld: 0 maodeling - inhoud:	12451



Heelweg 6
7156 NJ BELTRUM
Tel (0544) 48 24 92
Fax (0544) 48 17 48
info@wik-adviesgroep.nl

Rabo 10.55.00.283
K.v.K. 08064713
BTW NL8101.32.163.B.01

Gemeente Berkelland
T.a.v. College van B en W
Postbus 200
7270 HA BORCULO

Beltrum, 16 maart 2012

Betreft: Zienswijze op voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Berkelland 2012

Geacht College,

Namens mijn cliënt, de heer A.H. Reurslag Morsweg 32 te 7274 AG Geesteren (gld) dien ik een zienswijze in op het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Berkelland 2012.

De zienswijze heeft betrekking op de vrijwaringzone – molenbiotoop die over het bouwvlak van mijn cliënt is getekend.
Deze vrijwaringzone geeft aan het bedrijf van mijn cliënt een onevenredig zware beperking in de bouwregels. Volgens de regels die u stelt voor deze vrijwaringzone mag mijn cliënt niet hoger bouwen dan tot ongeveer 8 meter op 250 meter afstand en maar tot ruim 7 meter op 200 meter afstand van de molen.
Voor een moderne ligboxenstal is dit veel te laag. U geeft in de planregels voor de agrarische bedrijven de mogelijkheid stallen te bouwen tot 12 meter hoogte. Dit sluit beter aan bij de huidige eisen die aan een stal worden gesteld.

Ik verzoek u dan ook om de begrenzing van de vrijwaringzone buiten het bouwvlak van mijn cliënt te laten zoals in onderstaande schets (figuur 1) is aangegeven. Mede omdat:

- het bouwvlak van mijn cliënt aansluit bij de bebouwde kom van Geesteren (gld). Hierdoor wordt door een extra stal van 10 – 12 meter hoogte de openheid van het landschap niet aangetast;
- er hoge eikenbomen langs het bouwvlak van mijn cliënt staan aan de noord en oostzijde. Deze breken de wind enorm;
- het bouwvlak aan de noordoostzijde van de molen ligt. De overwegende windrichting is zuid-zuidwest.

De windvang van de molen zal niet minder worden door een hogere stal op het bouwvlak van mijn cliënt. Het functioneren van de molen komt hiermee dus niet in het gedrang.

Ook de openheid van het landschap en daarmee het zicht op de molen (belevingswaarde) verandert niet door een stal van 10 – 12 meter hoog.

Als de plankaart op bovenstaande punten wordt aangepast, dan ontstaat er voor mijn cliënt een bouwblok waarmee hij zijn bedrijf de komende planperiode op een goede manier kan ontwikkelen.

Met vriendelijke groet,

Namens de heer A.H. Reurslag te Geesteren.

740	beh :
	ovb :
ingel. 19 MRT 2012	11-12/1270
Afhandeling	14 mei 2012
Aanbeveling: 0 (aanbeveling: 0)	
(toedeling - inhoud)	



Heelweg 6
7156 NJ BELTRUM
Tel (0544) 48 24 92
Fax (0544) 48 17 48
info@wik-adviesgroep.nl

Rabo 10.55.00.283
K.v.K. 08064713
BTW NL8101.32.163.B.01

Gemeente Berkelland
T.a.v. College van B en W
Postbus 200
7270 HA BORCULO

Beltrum, 16 maart 2012

Betreft: Zienswijze op voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Berkelland 2012

Geacht College,

Namens mijn cliënt, Mts. G.H. Boom en G.H. Boom – Kamp, Krebberweg 40 te 7161 MB Neede, dien ik een zienswijze in op het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Berkelland 2012.

De zienswijze bestaat uit de volgende punten.

1. Het ingetekende bouwblok op de verbeelding is te klein.
Maatschap Boom wil de komende jaren groeien naar een bedrijfsomvang waarmee twee volwaardige inkomens te genereren zijn. De dochter met de schoonzoon zullen namelijk toetreden tot de maatschap. Op dit moment wordt d.m.v. een onderlinge kavelruil de huiskavel sterk vergroot waardoor een ideale kavel ontstaat voor een melkveebedrijf.
In 2013 wil de maatschap een nieuwe ligboxenstal voor ± 200 koeien gaan bouwen. Deze stal heeft een omvang van ongeveer 65 x 40 meter.
Het is de bedoeling dat deze stal op de plaats van de voeropslagen komt te staan naast de ondergrondse mestkelder langs de Krebberweg.
Daarnaast wil mijn cliënt ook uitbreidingsruimte in het verlengde van de werktuigenberging voor een eventuele uitbreiding.

Het verzoek aan u is om het bouwblok aan te passen en te vergroten zoals op bijgevoegde tekening is aangegeven.

2. De ondergrondse mestkelder langs de Krebberweg is nu deels buiten het bouwblok getekend. Deze moet er binnen vallen omdat het een legaal bouwwerk is.

Het verzoek aan u is om het bouwblok aan te passen en te vergroten zoals op bijgevoegde tekening is aangegeven.

3. Het bouwvlak heeft onterecht een archeologische waarde "WR-A4" gekregen. Het gedeelte van het bouwvlak dat deze waarde heeft gekregen is over het volledige oppervlak geroerd tot op meer dan 40 cm. onder het maaivlak. Het is namelijk grotendeels bebouwd en verhard met erfverharding. Zodoende zullen er géén archeologische waarden aangetroffen worden en is het toekennen van een waarde nutteloos en zal enkel leiden tot hoge onderzoekskosten bij een eventuele nieuwbouw.

Daarom verzoeken wij u deze archeologische waarde er af te halen.

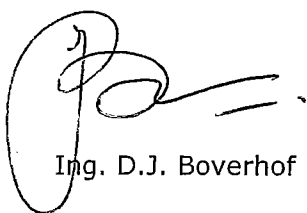
4. De huiskavel rondom de boerderij ten oosten van de Krebberweg kent ook een archeologische waarde aanduiding "WR-A5 en WR-A4". Ook op deze kavel zullen géén archeologische waarden meer in tact zijn omdat tijdens de vorige ruilverkaveling het totale perceel gediepploegd is tot meer dan een meter beneden het maaiveld.

Daarom verzoeken wij u ook deze archeologische waarden te verwijderen.

Als de plankaart op bovenstaande punten wordt aangepast, dan ontstaat er voor mijn cliënt een bouwblok waarmee zij haar bedrijf de komende planperiode op een goede manier kan ontwikkelen.

Ik ga ervan uit dat u tegemoet komt aan onze wensen.

Met vriendelijke groet,

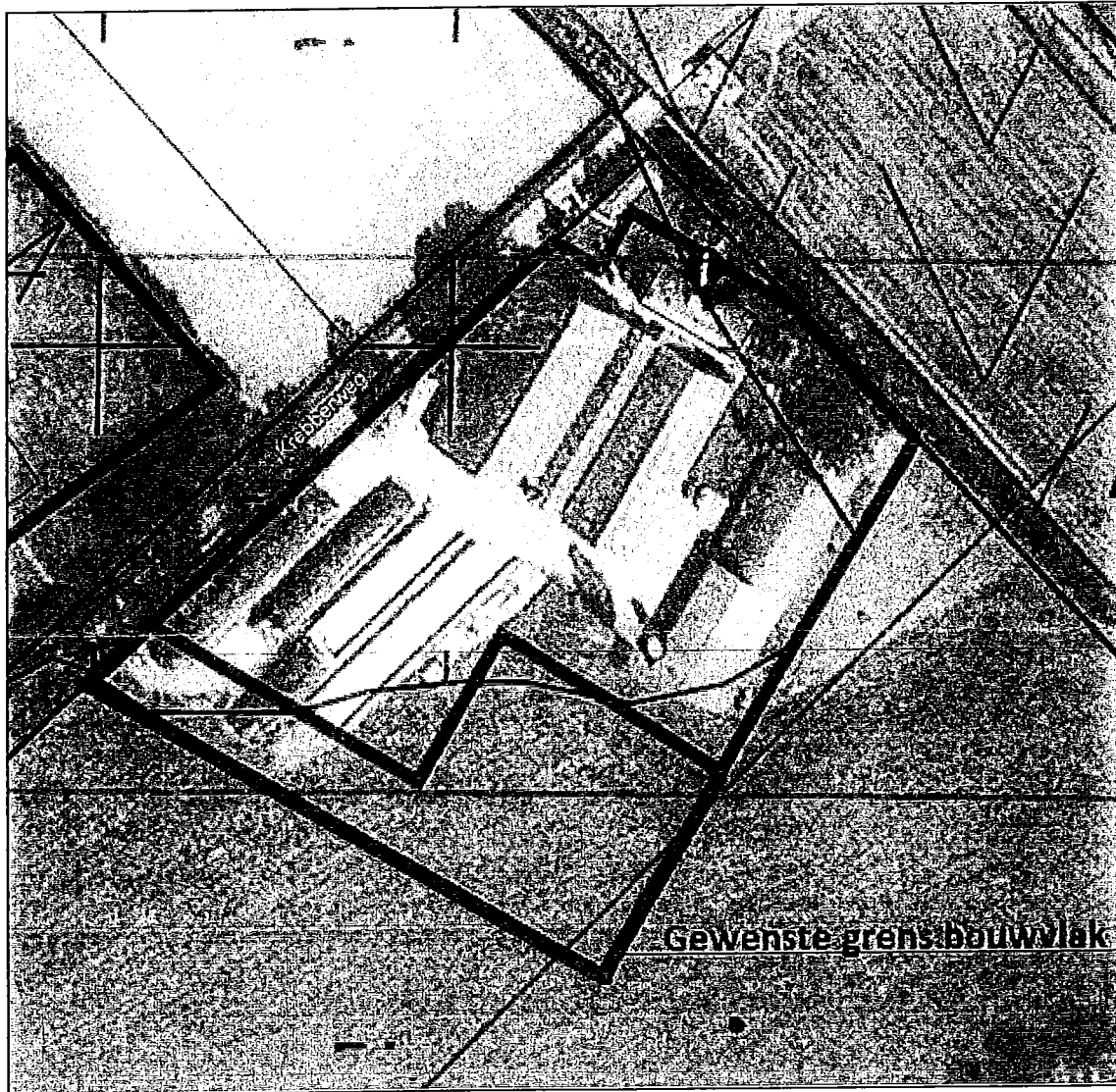


Ing. D.J. Boverhof

Namens Mts. G.H. Boom en G.H. Boom – Kamp

Bijlage: Overzicht van het gewenste bouwblok.

Bijlage: Overzicht van het gewenste bouwvlak



Afdeling : 70	beh :
Afschrift :	che :
Ingekomen : 19 MRT 2012	IN-14
Afhandeling : 14 mei 2012	1072
Afgehandeld door : W. J. J. J. J.	

Gemeente Berkelland
T.a.v. College van B en W
Postbus 200
7270 HA BORCULO



Heelweg 6
7156 NJ BELTRUM
Tel (0544) 48 24 92
Fax (0544) 48 17 48
info@wik-adviesgroep.nl

Rabo 10.55.00.283
K.v.K. 08064713
BTW NL8101.32.163.B.01

Beltrum, 16 maart 2012

Betreft: Zienswijze op voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Berkelland 2012

Geacht College,

Namens mijn cliënt, de heer B.J.M. Pasman, Ringweg 15 te 7156 SE Beltrum dien ik een zienswijze in op het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Berkelland 2012.

De zienswijze van de heer Pasman heeft betrekking op de grootte van het bouwvlak. Het ingetekende bouwvlak is te klein voor de ontwikkeling van het bedrijf voor de komende jaren.

De heer Pasman wil de mogelijkheid houden om naast de bestaande stal nog een nieuwe stal te kunnen bouwen. Hiervoor heeft hij aan de westzijde 20 meter extra ruimte nodig. De minimale afstand tot de burens van 50 meter komt hiermee niet in het gedrang.

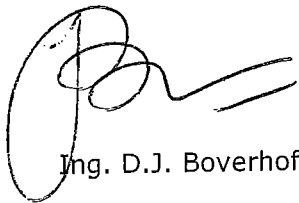
Aan de oostzijde van het bouwblok wil de heer Pasman 5 mtr. extra ruimte om een losstaande garage/fietsenberging te kunnen bouwen. Hiervoor zijn al concrete plannen in ontwikkeling.

De gewenste situatie is weergegeven in figuur 1 hieronder.

Als de plankaart op bovenstaande punten wordt aangepast, dan ontstaat er voor mijn cliënt een bouwblok waarmee hij zijn bedrijf de komende planperiode op een goede manier kan ontwikkelen.

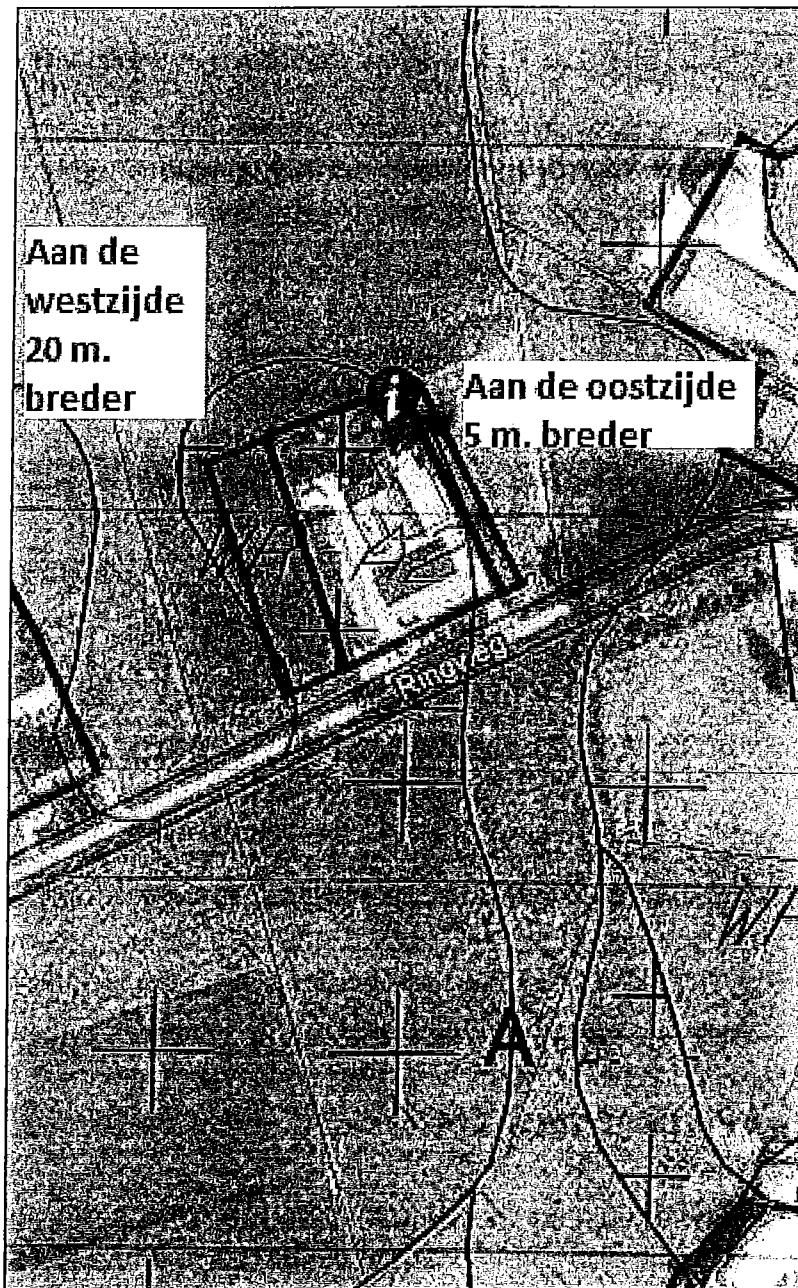
Ik ga ervan uit dat u tegemoet komt aan onze wensen.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'D.J. Boverhof', written over a large, loopy initial 'B'.

Ing. D.J. Boverhof

Namens B.J.M. Pasman



Figuur 1: gewenste begrenzing van het bouwblok

(74)

Afdeling :	RO	beh :	ES
Afschrift :		ovb :	ja
Ingekomen:	20 MRT 2012	nr:	1300
Afhandslen voor:			
Afgehandeld:	0 schriftelijk - briefnr: 0 mondeling - inhoud:		

J.B. Slotboom
Elsmansdijk 5a
7161 NA Neede
tel.: 0545-292213

Neede, 18 Maart 2012

Burgemeester en Wethouders van Berkelland
Postbus 200
7270 HA Borculo

Betreft: Indienen zienswijze "Buitengebied Berkelland 2012", Elsmansdijk 5a

Geachte Burgemeester en Wethouders van Berkelland,

Zoals toegelicht in een mondeling gesprek d.d. 6 Maart 2012, van mijn zoon (J.B. Slotboom, Jr. woonachtig op Elsmansdijk 7) met Uw medewerker van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling, dhr. Spanjaard, maak ik bezwaar tegen het in het bestemmingsplan ingetekende bouwblok van mijn particuliere woning op Elsmansdijk 5a in Noordijk.

Op de kaart is al duidelijk te zien dat het bouwblok van het agrarisch bedrijf van Elsmansdijk 7 over de bebouwing van Elsmansdijk 5a heen loopt. Bovendien komt de actuele gebruikssituatie niet overeen met hetgeen vastgelegd is in het bestemmingsplan.

Het agrarisch bedrijf van Elsmansdijk 7 voer ik thans in maatschap met mijn zoon J.B. Slotboom, jr.

Daarom het verzoek het bouwblok van de particuliere woning op Elsmansdijk 5a te vergroten naar de actuele gebruikssituatie, zoals aangegeven op bijgaande tekeningen.

Met de meeste hoogachting,



J.B. Slotboom

Bijlagen: 2

gemeente  Berkelland

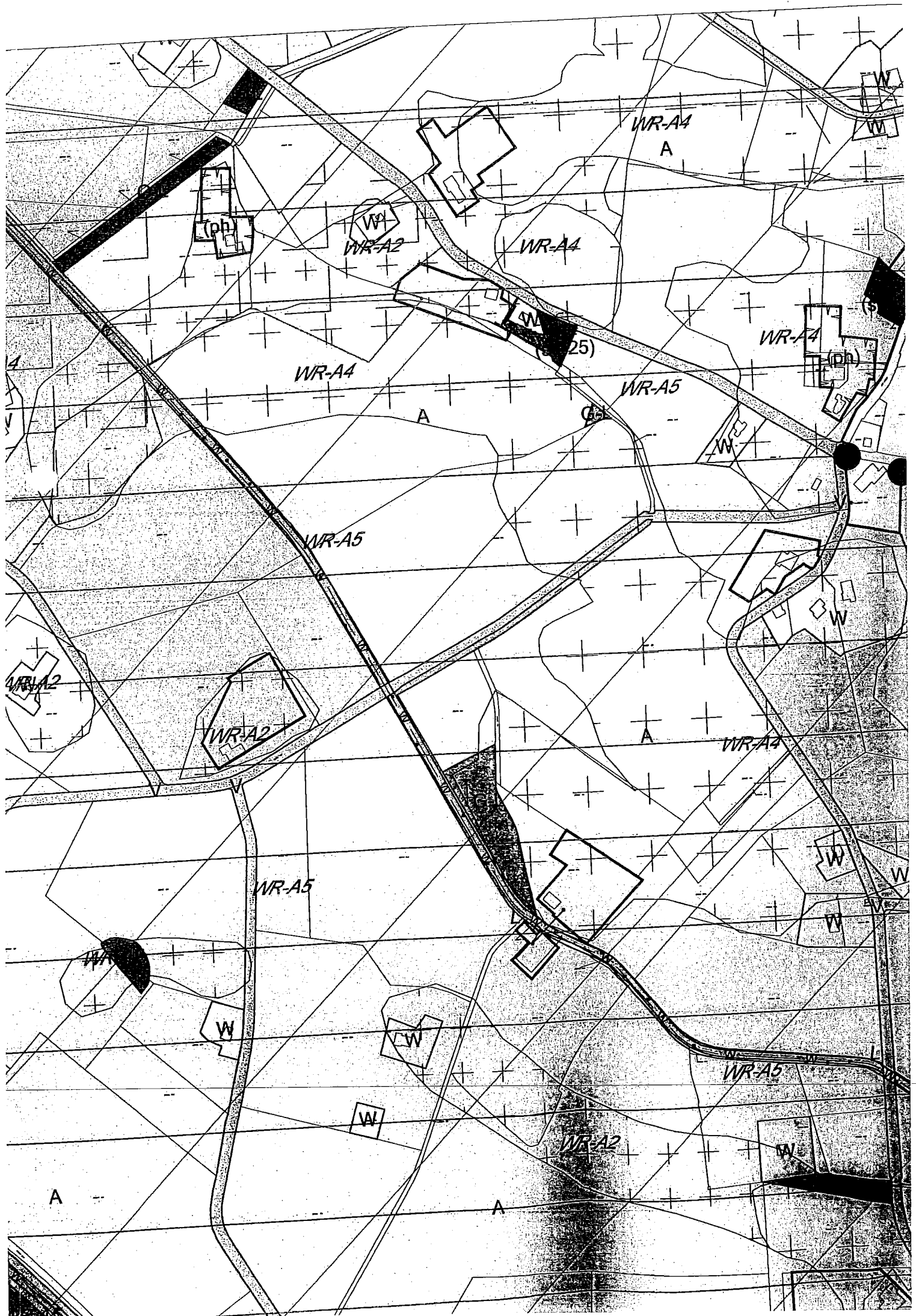
Elsmandijk 7



Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend

Schaal 1:1000
0 10 20 30m

06 Maart 2012



afdeling: RO	beh: ES
afschrift:	ovb: j
20	
gekomen: 10 MAART 2012	nr: 1317
thandelen voor:	
afgehaald: O schriftelijk - briefnr:	
O mondeling - inhoud:	

VOF Café-restaurant Rotering
Oldenkotseweg 11
7157 BV Rekken
Tel. 0545-431250.

Aan: Burgemeester en wethouders gemeente Berkelland,

Betreft: zienswijze betreffende het ter inzage liggende bestemmingsplan buitengebied Berkelland.

Geachte heren,

naar aanleiding van het ter inzage liggende bestemmingsplan buitengebied Berkelland wil ik U het volgende onder de aandacht brengen betreffende perceel Oldenkotseweg nr. 11:

Ter plekke is gevestigd een café, **restaurant**, winkel (supermarkt) en een kapsalon, tevens wordt catering verzorgd.

Het bedrijf is als het ware te beschouwen als een centraal punt voor de buurtschap oldenkotte (welk verzorgingsgebied dan ook tot over de landsgrens strekt)

Het aangegeven bouwvlak heeft een oppervlak van ca. 2100m². Hiervan is al ongeveer de helft in gebruik als parkeerruimte en als (TOP) Toeristisch OverstapPunt.

Er is nu aanwezig ca 470m² bedrijfsbebouwing, We zijn met uitbreidingsplannen bezig: uitbreiding bedrijfsbebouwing (o.a. opslag, extra ruimte t.b.v. catering),. deze mogen volgens het huidige bestemmingsplan in oppervlakte tot 150% dus komen we al uit op ca 700m² bebouwing!!

Op dit moment wordt er boven de zaak gewoond, maar men wil graag de mogelijkheid houden om een bedrijfswoning te kunnen bouwen (ca 100m²), terwijl daarnaast bij de bedrijfswoning ook nog eens 150 m² bijgebouwen mogen komen. Er staat aangegeven dat bedrijf en woning uitsluitend binnen het aangegeven vlak is toegestaan, en dit is dus getalsmatig gezien al nauwelijks mogelijk, afgezien dat er ruimtelijk ook geen mogelijkheid is binnen het aangegeven bouwvlak.

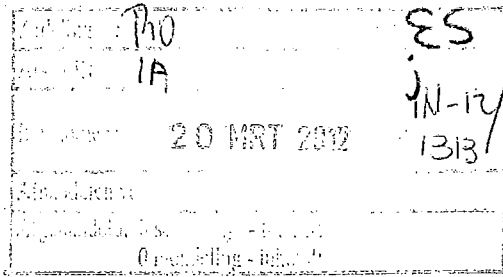
Het is nodig het bouwvlak flink uit te breiden. Dit kan gezien de situatie alleen door het bouwvlak aan de achterzijde royaal uit te breiden.

Verzoek is het bouwvlak aan de achterzijde royaal uit te bereiden; dit is de enige mogelijkheid "restaurant en catering" staat niet genoemd onder sh-19.

Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd,



J. Rotering



Geesteren, 17 maart 2012

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Berkelland

Onderwerp: voorontwerp bestemmingsplan buitengebied

Geacht college,

Hierbij delen wij u mede bezwaar te hebben tegen het voornemen ons huisperceel deels aan te merken als huiskavel (in geel aangegeven met de hoofdletter W) en deels als agrarische grond.

Bij aankoop van een halve hectare grond in 1999 van onze burens, hebben wij geconstateerd dat de WOZ waarde van onze woning direct werd verhoogd met een bedrag dat hoger was dan de waarde van agrarische grond op dat moment. Een volkomen juiste werkwijze vanuit Wet WOZ gezien omdat onze huiskavel groter werd.

Bij de bouw van de nieuwe woning van onze burens Hekweg 4 hebben wij de gemeente verzocht een milieuvergunning aan ons af te geven om geen discussies te krijgen over het mogen houden van een aantal paarden, schapen en geiten dicht bij een nieuw te bouwen woning. Ons werd toen verteld dat het geen zin had om een aanvraag in te dienen omdat wij onder de norm zaten inzake het aantal dieren en wij werden ingedeeld bij de hobby boeren.

Nu het bestemmingsplan buitengebied opnieuw moet worden vastgesteld gaat U ons deels als agrariër aanmerken en deels als particulier wonende in het buitengebied. Gaat u dan ook voor de WOZ waarde die splitsing maken.

Wij zouden graag onze ruime 9000 m2 grond aangemerkt zien als bestemd voor woningbouw om daarmee in de toekomst een mogelijke verplaatsing van onze woning meer van de weg af en midden op ons perceel mogelijk te maken.

Indien gewenst willen wij graag met u hierover van gedachten wisselen.

Met vriendelijke groeten,

G. Velderman
Hekweg 6
7274 DP Geesteren gld
0545-273369

(77)

Afdeling :	RO	beh :	ES
Afschrift :		adv :	ja
Ingekomen :	20 MRT 2012	nr :	1312
Afhandelen voor:			
Afgehandeld:	0 schriftelijk - briefur:		
	0 mondeling - inhoud:		

B&W van Berkelland
Postbus 200
7270 HA BORCULO

17 maart 2012

Geachte Dame/Heer,

We hebben vernomen dat bij onze burens aan de Walemaatweg 2 het bouwblok van het bestemmingsplan vergroot is.

Hier tekenen wij bezwaar tegen aan.

Afgelopen jaar hebben we heel vaak in de stank gezeten. Deze stank is afkomstig van de laatst gebouwde stal bij de burens.

Door uitbreiding van deze boerderij met nog meer stallen zal de stank verergeren. Dat is voor ons niet acceptabel.

Graag vernemen we uw reactie op ons bezwaar.

In het vertrouwen u voldoende te hebben ingelicht,

Hoogachtend,

Fam. W.A Olthaar
Stobbestee 7
7161 ~~NE~~ Neede
Telnr. 0545-291594

(NE)

rombōu

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA BORCULO

Afdeling : Ro	beh : ES
Afdeling :	ovb : j
21 MRT 2012	nr: 1340
Afhandeling - inhoud:	
0 rondeling - inhoud:	

voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Berkelland
SK/MJ/478/B-51.849A
20 maart 2012

Geacht College,

Voor het buitengebied van de gemeente Berkelland wordt momenteel gewerkt aan een integrale herziening voor het bestemmingsplan buitengebied. Het voorontwerpbestemmingsplan met bijbehorende kaarten ligt momenteel ter visie. Namens de heer Hendriksen, Spijkerdijk 2-4, 7261 LH Ruurlo (hierna te noemen cliënt) heb ik hiervan kennis genomen. Dit geeft mij aanleiding u deze inspraakreactie te sturen.

Op de locatie Spijkerdijk 2-4 is de intensieve veehouderijtak beëindigd in het kader van de Verplaatsingsregeling Intensieve Veehouderij (VIV). Zoals bekend zal het bedrijf worden voortgezet als schapenhouderij.

In maart-april 2011 is door cliënt gereageerd op het voorstel voor het agrarisch bouwvlak. In grote lijnen is het nu toegekende bouwvlak in het voorontwerp akkoord.

Gewenst zijn nog drie aanpassingen, te weten:

1. aan de noordzijde ligt een deel van het bouwvlak op grond wat niet in eigendom is van cliënt;
2. de inrit naar de nieuw op te richten schuur ligt buiten het bouwvlak;
3. meer ruimte voor nieuwbouw stal.

In de bijlage treft u het gewenste bouwvlak aan.



Ik verzoek u genoemde opmerkingen mee te nemen in het ontwerp bestemmingsplan. Mocht u nadere informatie of een toelichting wensen, neem dan zeker contact met mij op. U kunt mij bereiken via telefoonnummer 06 – 22 71 04 04.

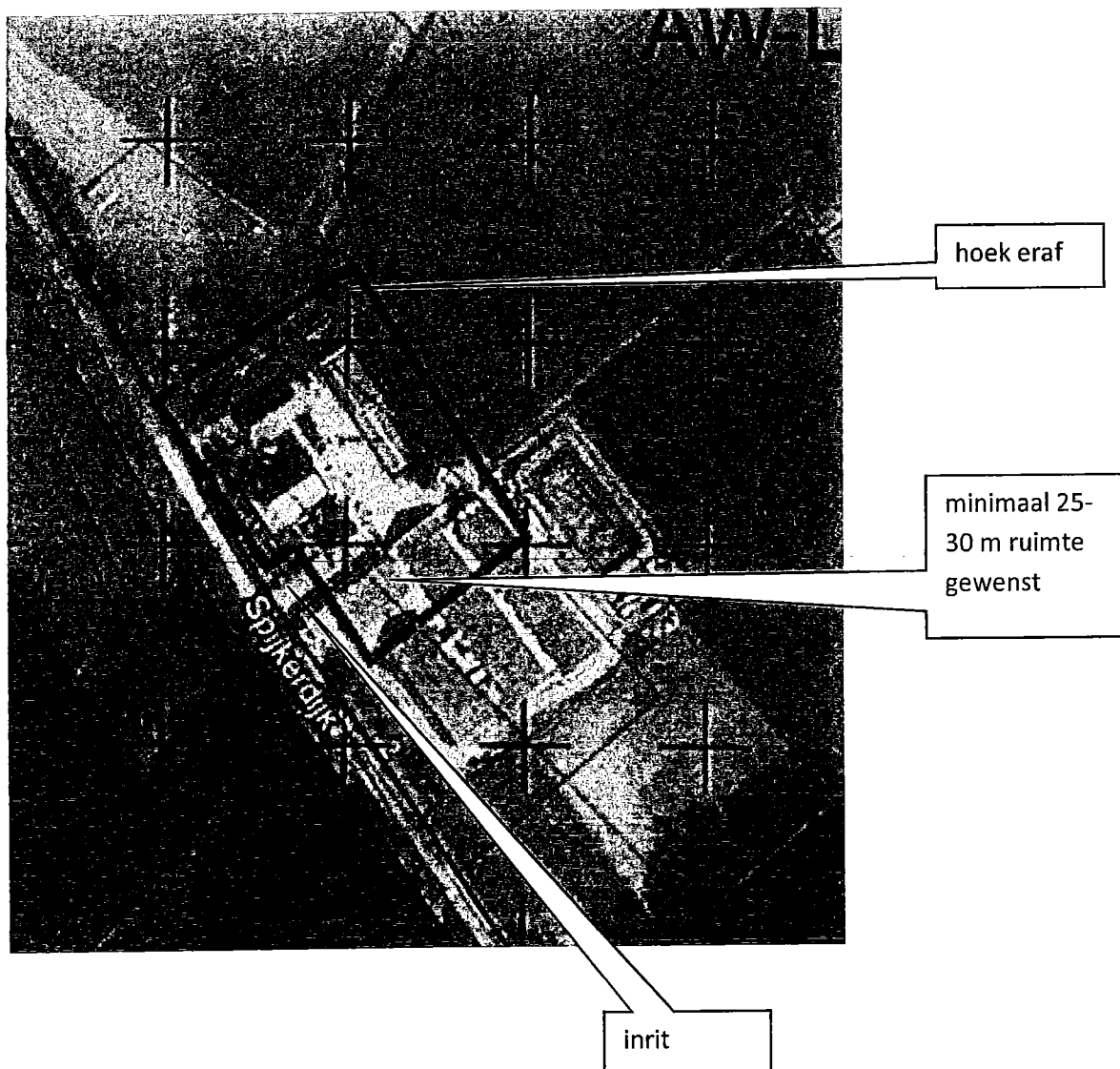
Hoogachtend,

ing. S. (Sander) Kondring
specialist Ruimtelijke Ordening en Milieu

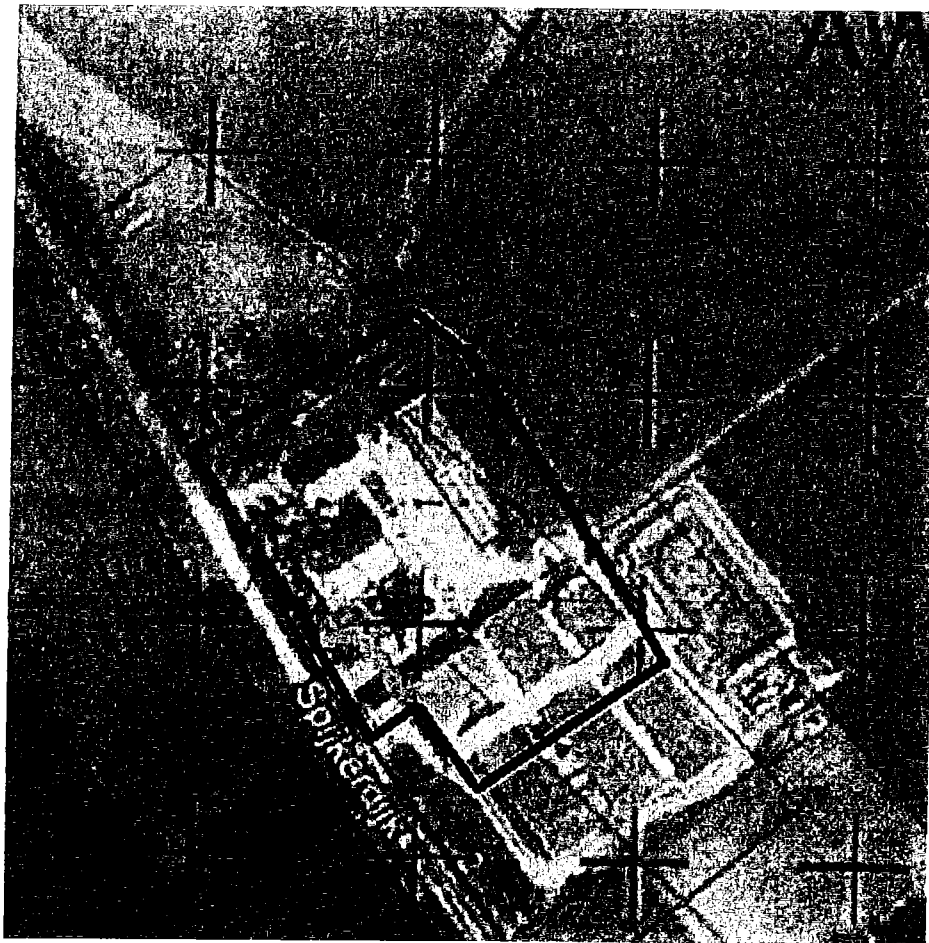
Bijlage(n):

<i>A.</i>	<i>Huidige situatie</i>
<i>B.</i>	<i>Gewenste situatie</i>

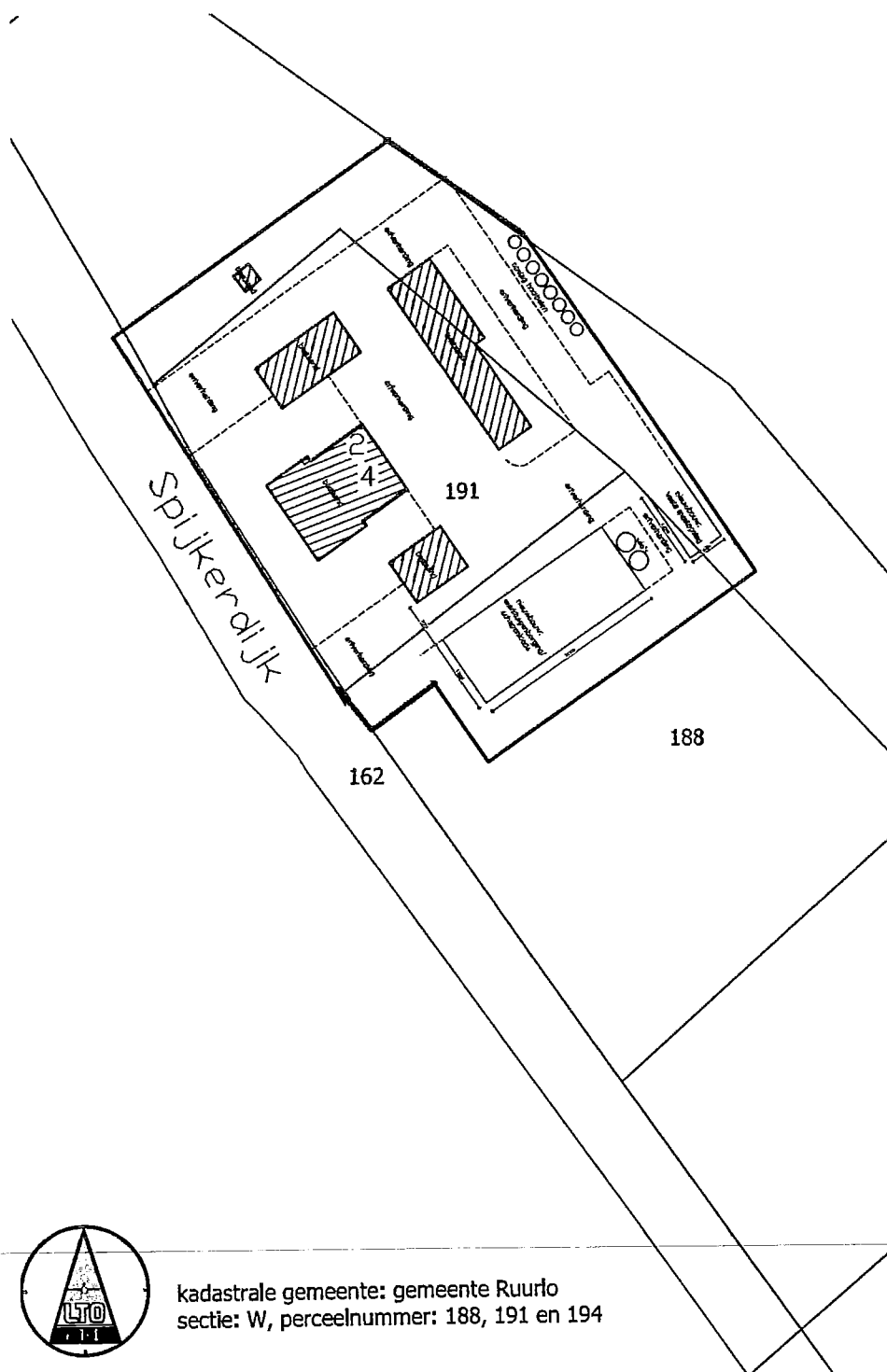
Bijlage: **A. Huidige situatie voorontwerp**



Bijlage: **B. Gewenste situatie**



- hoekje aan de noordzijde is vervallen
- voor de inrit naar de nieuwe schuur is meer ruimte gemaakt
- naast de bestaande schuur wordt een nieuwe schuur opgericht. Tussen beide schuren zit circa 7 m. De schuur wordt globaal 12-15 m breed. In het voorontwerp zit slechts 20-22 m ruimte. Verzocht wordt 25-30 m ruimte te behouden voor de nieuwe schuur, zodat kleine wijzigingen nog mogelijk zijn.



kadastrale gemeente: gemeente Ruurlo
sectie: W, perceelnummer: 188, 191 en 194

Gemeente Berkelland

Marktstraat 1

7271 AX Borculo

Afdeling: Ro	beh: ES	(79)
Afzender:	ovb: j	
Ingekomen: 21 MRT 2012	nr: 1332	
Afhandelen voor:		
Afgehandeld: 0 schriftelijk - briefnr: 0 mondeling - inhoud:		

Geachte heer/mevrouw,

Haarlo, 19 maart 2012

Onlangs hebben we van U een brief ontvangen waarin U aangeeft dat u voornemens bent de agrarische bestemming van ons bedrijf te halen.

Het is echter de bedoeling dat deze er op blijft zodat we in de toekomst jongvee van mijn zus en haar man kunnen gaan opfokken. Zij hebben een melkveebedrijf en gebruiken ook al de grond. Met het oog op 2015 wanneer de quotering van melk er af gaat, zijn zij van plan om het jongvee voor een deel bij ons op te laten fokken.

Graag had ik dan ook dat u de plannen zo aanpast dat de agrarische bestemming op ons bedrijf behouden blijft. Het betreft **Holtmaatsdijk 11 te Haarlo**.

In afwachting op uw antwoord,

A.Leusink

Fam. Leusink

Holtmaatsdijk 11

7273 PL HAARLO

Aan de Gemeente Berkelland.

(80)

15-3-2012

Bij deze maken wij bezwaar op het
bestemmingsplan buitengebied.

Wij willen ook graag een vergroting van onze
postzegel zoals is aan gegeven op de bijgevoegde
tekening.

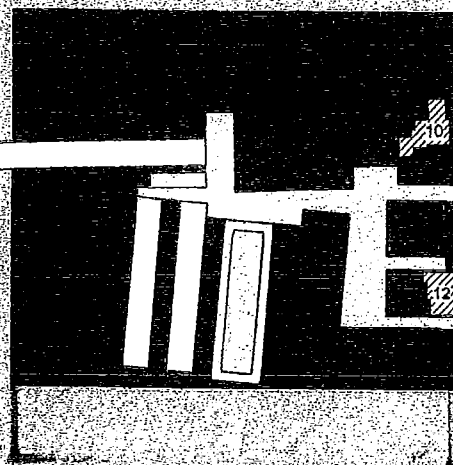
Wij hopen u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

afz mts nieuwenhuis Waterdijk 10 Beltrum

R ~~nieuwenhuis~~ 7156 NE

Deze zijde is al VERGROOT
en was naar ons inzien in Beltrum
Goed

Afdeling :	bel :
Afschrift :	geb :
Ingekomen:	2-2-MRT 2012 nr:
Afhandelen voor:	
Afgehandeld:	0 schriftelijk - brieven:
	0 mondeling - inhoud:



Waterdijk

Waterdijk 10 te Beltrum

Afdeling :	bel :
Afschrift :	geb :
Ingekomen:	22 MRT 2012 nr:
Afhandelen voor:	
Afgehandeld:	0 schriftelijk - brieven:
	0 mondeling - inhoud:

Tekening is niet geschikt voor uitvoering

Handtekening opdrachtgever

WERK:	behoort bij de melding Besluit Landbouw (Wet milieubeheer) voor het bedrijf a.d. Waterdijk 10 te Beltrum			
	OPDRACHTGEVER : Mts. Nieuwenhuis, Waterdijk 10, 7156 NE te Beltrum tel.: 0544-481988			
SCHAAAL:	1:200	DATUM :	23 juli 2008	WIJZIGING
		GETEKEND :	S. Eindhoven	
		PROJECT-ADVISEUR :	D. Heideman	
		info@agra-matic.nl		
		A	21 augustus 2008	D
		B		E
		C		F
© COPYRIGHT 2006 ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN				

WERKNO.

541104

BLAD

1M1

BOUW MILIEU ADVIES

Postbus 396, 6710 BJ Ede Tel.0318-675400 Fax.0318-675409

AGRA-MATIC

(81)

Afdeling :	Re	beh :	ES
Afschrift :		ovb :	J
Regst. :	22 MRT 2012	nr :	INB
Afhandelen voor:			
Afgehandeld:	0 schriftelijk - brief:		
	0 mondeling - inhoud:		

1354

B&W van Berkelland,
Postbus 200,
7270 HA BORCULO

Datum : 16 maart 2012
Onderwerp : Zienswijze Bestemmingsplan Walemaatweg 2

Geacht College,

Onlangs hebben we kennis genomen van het voorontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied Berkelland 2012'. Het voorziet in een uitbreiding van het bouwblok aan de Walemaatweg 2 ten opzichte van het huidige geldende bouwblok.

We verzoeken u dit bouwblok terug te brengen naar de huidige geldende situatie. Reden hiervoor is dat we afgelopen jaar, sinds het gereed komen van de laatste stal, te vaak stankoverlast hebben gehad. Zoals het er nu naar uit ziet zal hier geen verbetering in komen.

Een verdere uitbreiding van dit varkensbedrijf betekent voor ons een te groot risico op nog meer stank.

Graag ontvangen we voor 27 maart 2012 een ontvangstbevestiging van deze brief.

Hoogachtend,



Fam. G.J. Heijink
Needse Tolweg 12
7274 DK GEESTEREN GLD

Burgemeester en wethouders van Berkelland
Postbus 200
7270 HA BORCULO

Afdeling :	<i>12</i>	beh :	<i>ES</i>
Afschrift :		ovb :	<i>j</i>
Ingekomen:	22 MRT 2012	nr:	<i>IN 12/135</i>
Afhandelen voor:			
Afgehandeld:	0 schriftelijk - briefnr: 0 mondeling - inhoud:		

(82)

Betreft: zienswijze voorontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012"
Onderdeel: verplaatsing hut 'Ruiterkamp' langs Mengersdijk t.h.v. Dennehoek

Neede, 19 maart 2012

Geachte heer, mevrouw,

Graag willen wij onze zienswijze indienen t.a.v. voornoemd voorontwerp, meer specifiek op de situatie van de hut bij Mengersdijk 9 in het Buitengebied Neede.

Wij zijn sinds november 2010 eigenaar van huisje 9 van de Buitenplaats Dennehoek. Onze tuin grenst direct aan de hut naast Mengersdijk 9. Deze hut is gelegen op een ruim perceel met van oudsher de bestemming 'bos'. Voor deze hut is in het voorontwerp de bestemming 'verblijfsrecreatiewoning' voorzien.

Helaas levert de ligging van deze hut ten opzichte van de huisjes van de Buitenplaats Dennehoek veel problemen op. In de afgelopen jaren is de hut meermalen -illegaal- voor langdurige permanente bewoning gebruikt. De laatste maal tussen mei en november 2011, door een gezin met vier kinderen, met grote overlast tot gevolg.

De overlast wordt mede veroorzaakt door de staat van de hut, de aanwezige voorzieningen en de locatie.

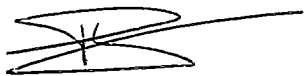
- er is geen aansluiting op de riolering, noch op het waternet;
- door het zeer beperkte formaat vindt het leven voornamelijk buiten plaats (lawaaï, lichtvervuiling);
- de hut ligt minder dan 3 meter van de perceelgrens, terwijl 10 meter vereist was;
- de bijbehorende parkeerplaats ligt aan de uiterste rand van het perceel;
- de hut oogt gammel en heeft tal van provisorische aanbousels.

In het voorontwerp lezen wij dat de hut mag worden uitgebouwd tot het formaat van onze huisjes. Dat lijkt ons op die plek geen goed plan, niet voor ons en onze burens (huisje 8), maar evenmin voor de eigenaar en gebruikers van de hut. Als de hut verplaatst kan worden naar een geschiktere plek op het betreffende perceel en daar kan worden herbouwd, worden veel problemen voorkomen. Naar wij begrepen hebben, is de stichting die thans de hut en het terrein beheert, dezelfde mening toegedaan.

Ons voorstel is dus dat aan het verbouwen of opknappen van de hut de voorwaarde wordt gesteld dat deze herbouwd wordt op een plek op het midden van het perceel. Dit is voor alle partijen de beste oplossing. Het zou fijn zijn als deze beste oplossing ook in het bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt en liefst ook bevorderd.

Graag zien wij uw reactie tegemoet.

Hoogachtend,



Mr. G.J.J.M. Pletzers
T.G. Gibsonstraat 34
7411 RS DEVENTER



Drs F.G.P. Corten

contactgegevens: tel. 0570-616868, 

Bijlagen: foto's van hut en omgeving, genomen vanaf het terrein van de Dennehoek.



Foto 1: De houten hut uit 1937 is in slechte staat en bestaat uit een combinatie van losse bouwsels.



Foto 2: De hut staat slechts op 2 meter afstand van de perceelgrens. Zicht vanuit de tuin van huisje 8



Foto 3: Zicht op de achteraanbouw van de hut vanuit de tuin van ons huisje (huisje 9)

Burgemeester en wethouders van Berkelland
t.a.v. de heer G. Hans
Postbus 200
7270 HA Borculo

Afdeling :	bel :	GH
Afschrift :	ovb :	j
Ingekomen :	22 MRT 2012	nr. IN 12/1351
Afhandelen voor :		
Afgehandeld:	0 schriftelijk - briefnr:	
	0 mondeling - inhoud:	

Datum: 19 maart 2012
Onderwerp: **Inspraakreactie voorontwerp-
bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012"**

Geachte college,

Vanaf woensdag 1 februari 2012 tot en met 27 maart 2012 ligt ter inzage het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012". Tijdens de termijn van terinzagelegging kan een ieder zijn zienswijze terzake van het plan naar voren brengen. Via dit schrijven dien ik namens mevrouw A. de Heij van Spring en handelsstal Geerink BV, Diepenheimseweg 80 te Gelselaar een inspraakreactie in ten aanzien van het voorontwerpbestemmingsplan.

De spring- en handelsstal heeft op basis van het voorontwerpbestemmingsplan de bestemming 'Agrarisch' met een bouwvlak en aanduiding 'paardenhouderij'. De inspraakreactie heeft betrekking op het perceel ten noorden gelegen van het bestaande bouwvlak, in bijlage 1 is het desbetreffende perceelsdeel aangegeven. Het perceel is in het voorontwerpbestemmingsplan bestemd tot 'Agrarisch' zonder bouwvlak. Het voornemen is echter om daar een tweede bedrijfswoning te realiseren ten behoeve van het bedrijf.

In het voorontwerpbestemmingsplan wordt, op basis van artikel 3.4.10, de mogelijkheid gegeven om af te wijken van het bestemmingsplan (bestaand aantal bedrijfswoningen als maximum) bij omgevingsvergunning ten behoeve van een tweede bedrijfswoning. In onderstaand kader is het desbetreffende artikel opgenomen.

3.4.10 Afwijken ten behoeve van een tweede bedrijfswoning

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 3.2.3 onder a voor het realiseren van een tweede bedrijfswoning, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

- a. Afwijking is alleen toegestaan indien de tweede bedrijfswoning voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering noodzakelijk is, waarbij in ieder geval sprake moet zijn van een omvang van het bedrijf die duurzaam werk en inkomen biedt aan twee volwaardige arbeidskrachten en waar permanent toezicht vereist is.*
- b. Alvorens de afwijking toe te passen vraagt het bevoegd gezag hierover schriftelijk en gemotiveerd advies van een onafhankelijke instantie die deskundig is op het agrarisch gebied.*
- c. De tweede bedrijfswoning moet in de directe nabijheid van de reeds bestaande bedrijfsgebouwen worden geprojecteerd.*
- d. De tweede bedrijfswoning leidt niet tot onevenredige aantasting van de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van de naastgelegen percelen.*

Gezien de omvang van de paardenhouderij, de ligging van het perceel ten opzichte van omliggende functies en de nabijheid van reeds bestaande bedrijfsgebouwen, wordt verwacht te kunnen voldoen aan de voorwaarden zoals gesteld in het artikel. Het probleem is echter dat hiermee uitsluitend wordt afgeweken van het maximale aantal toegestane bedrijfswoningen, een eventueel tweede bedrijfswoning moet op basis van het bepaalde in artikel 3.1 nog steeds binnen

het bouwvlak worden gerealiseerd. Gezien het feit dat op basis van het bestaande bouwvlak geen ruimte meer is voor een tweede bedrijfswoning te realiseren en op het desbetreffende perceel geen bouwvlak is, is er geen mogelijkheid om van deze afwijkmogelijkheid gebruik te maken.

Wij verzoeken u dan ook het voorontwerpbestemmingsplan zodanig aan te passen dat het mogelijk wordt om op de desbetreffende locatie een twee bedrijfswoning te kunnen realiseren.

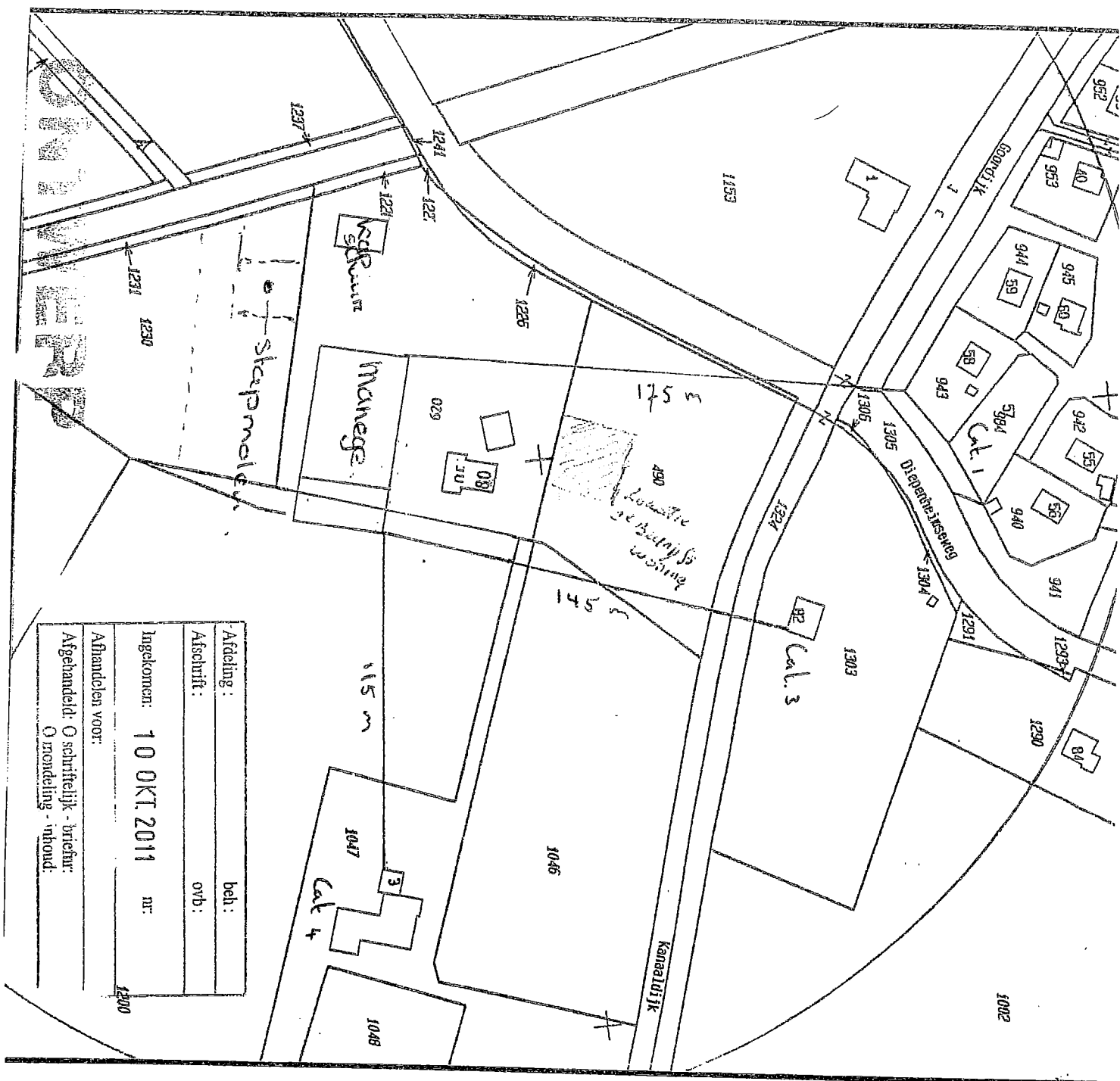
Hoogachtend,
namens mevrouw de Heij,

W. Blokland
Bedrijfsnaam. advies en bemiddeling in ruimtelijke ordening
Adres. Oostende 14
Postcode Plaats. 7671AA Vriezenveen

Telefoon 06 51351531

e. mail wimblokland55@kpnmail.nl

Bijlage



Afdeling :	BO	beh :	E. Spanjaard
Afschrift :		ovb :	
Ingekomen :	22 MRT 2012	nr :	JIN-14 1764
Afhandelen van :	17 mei 2012		(8 wk)
Afgehandeld :	0 schriftelijk - briefnr:		
	0 mondeling - inhoud:		

aan College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA BORCULO

betreft voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Berkelland
referentie SK/MJ/480/B-53.031
datum 20 maart 2012

Geacht College,

Voor het buitengebied van de gemeente Berkelland wordt momenteel gewerkt aan een integrale herziening voor het bestemmingsplan buitengebied. Het voorontwerp-bestemmingsplan met bijbehorende kaarten ligt momenteel ter visie. Namens de heer Ter Haar, Haaksbergseweg 32, 7151 MA te Eibergen, hierna te noemen cliënt, heb ik hiervan kennis genomen. Dit geeft mij aanleiding u deze inspraakreactie te sturen.

Cliënt heeft op de locatie Haaksbergseweg 32 te Eibergen een melkveehouderij met vergunning voor 85 stuks melkvee met bijbehorend jongvee. Er zijn wensen het bedrijf uit te breiden met een vrijloopstal voor melkkoeien.

Bouwvlak

Kijkende naar de wensen voor de locatie en de situering van de gewenste uitbreiding, dan biedt het bouwblok van cliënt niet de gewenste uitbreidingsruimte. De wens is de nieuwe stal aan de oostzijde van het huidige bouwvlak te situeren. Hier zit momenteel geen ruimte in het voorgestelde bouwvlak. Aan de zuidzijde van het bouwvlak (voor de woning) zit een strook bouwvlak van circa 20 meter wat niet functioneel is en waar niet gebouwd gaat worden. Verder zit aan de westzijde ook een strook bouwvlak waar niet gebouwd gaat worden. De wens is om beide stroken te verplaatsen naar de oost- en noordzijde.

Ten noorden van de gebouwen liggen onder andere de kuilvoeropslagen. Door de bomen is slecht te zien dat hier ook een loods staat welke is omgewaaid door een storm. Deze loods heeft hier altijd legaal gestaan en de wens is om deze loods weer op te bouwen. Gebouwen dienen binnen het bouwvlak te liggen. Hierom wordt verzocht aan de noordzijde het bouwvlak te vergroten.

De vergroting van het bouwvlak aan de noord- en oostzijde wordt gecompenseerd door de verkleining van het bouwvlak aan de west- en zuidzijde. Hiermee ontstaat een zo functioneel mogelijk bouwvlak. In bijlage D is de gewenste situatie weergegeven.

Dubbelbestemmingen

Rondom de locatie liggen de gronden van cliënt die bij de locatie horen. Op deze gronden zitten diverse dubbelbestemmingen. In de bijlage zijn de gronden nader aangeduid.

Archeologie

De locatie zelf, en alle gronden daaromheen, hebben de dubbelbestemming Waarde archeologie 2-4. Cliënt is hierdoor niet meer vrij om te bepalen wat er op de gronden gebeurt, maar zal in bepaalde gevallen eerst een vergunning voor werkzaamheden aan moeten vragen. Ook zorgt de dubbelbestemming voor een kostenverhoging bij de bouwplannen. Verzocht wordt deze dubbelbestemming te verwijderen van de gronden.

Aardkundig waardevol – cultuurhistorisch waardevolle akker – open essen

Het bouwvlak en de gronden daaromheen hebben diverse dubbelbestemmingen, te weten 'aardkundig waardevol', 'cultuurhistorisch waardevolle akker' en 'open essen'. Bepaalde grondwerkzaamheden zijn in deze zones niet zonder een extra vergunning toegestaan (artikel 5.7). De genoemde oppervlakte in artikel 5.7.1 van 100 m² is te beperkend. Wijzigingen op een stuk grond van 10 x 10 m zijn in het veld niet zichtbaar. De doelstelling van de dubbelbestemming is juist de hoogteverschillen zichtbaar te houden. Kleine aanpassingen om bijvoorbeeld een natte plek in een perceel bij te stellen moeten vrijgesteld worden. Verzocht wordt de genoemde 100 m² als bovengrens aan te passen naar 1000 m² of meer. Client wil verder verzoeken de dubbelbestemmingen te verwijderen van al zijn percelen.

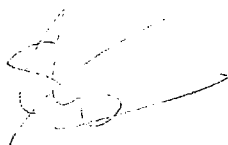
Groen – landschapselement

Cliënt heeft aan de Munsterdijk een aantal percelen liggen. Direct naast een woning ligt een stuk groen wat in het voorontwerp de bestemming Groen – landschapselement heeft gekregen. Het betreft hier slechts een enkele rij bomen. De door de gemeente gebruikte luchtfoto geeft een verkeerd beeld. In bijlage C is een recentere luchtfoto opgenomen waaruit blijkt dat er in feite geen sprake is van een beeldbepalend landschapselement. Verzocht wordt deze aanduiding te verwijderen van de verbeelding.

Ik verzoek u om genoemde opmerkingen mee te nemen in het ontwerp bestemmingsplan.

Mocht u nadere informatie of een toelichting wensen, dan kunt u mij bereiken via telefoonnummer 06 – 22 71 04 04.

Hoogachtend,



ing. S. Kondring
specialist Ruimtelijke Ordening en Milieu

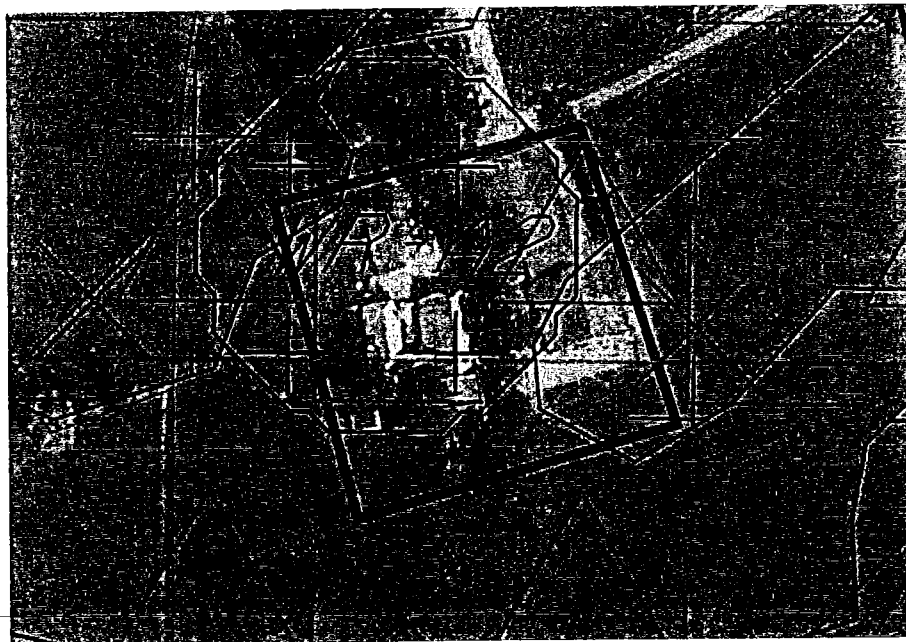
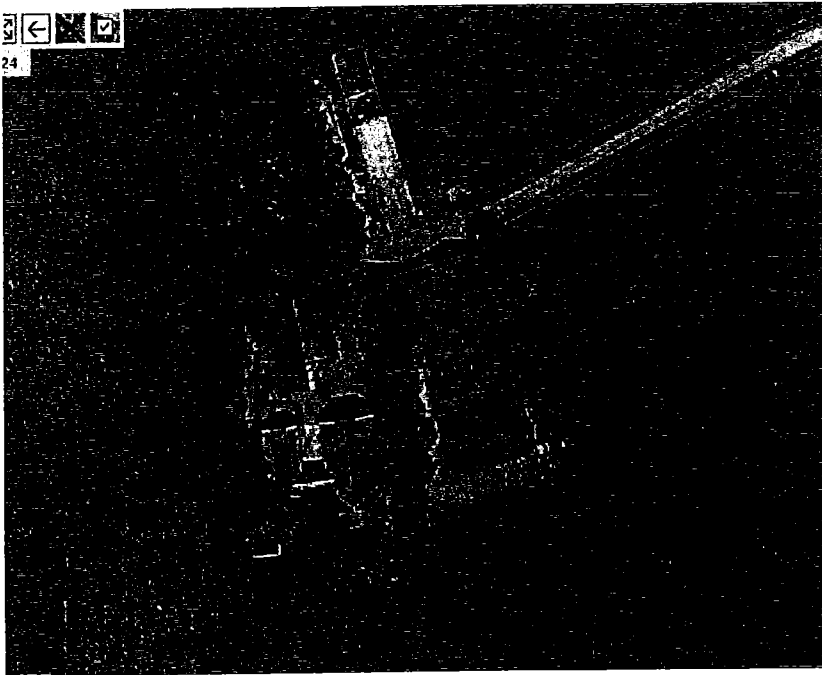
Bijlage:

- A. Bouwvlak voorontwerp
- B. Gewenst bouwvlak
- C. Ligging Groen – landschapselement
- D. Ligging gronden met dubbelbestemmingen

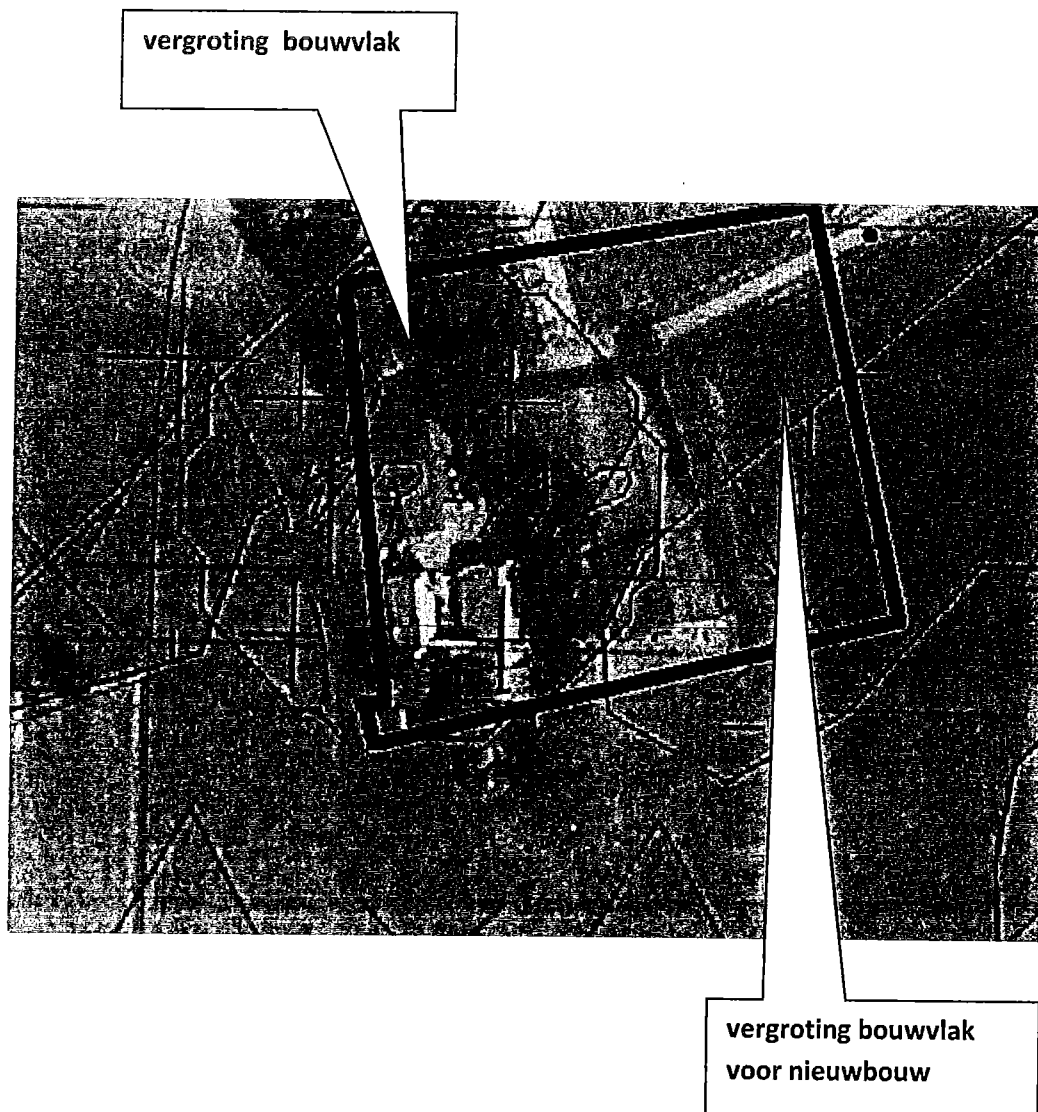
Bijlage: A Bouwvlak voorontwerp



24



Bijlage: B Gewenst bouwvlak



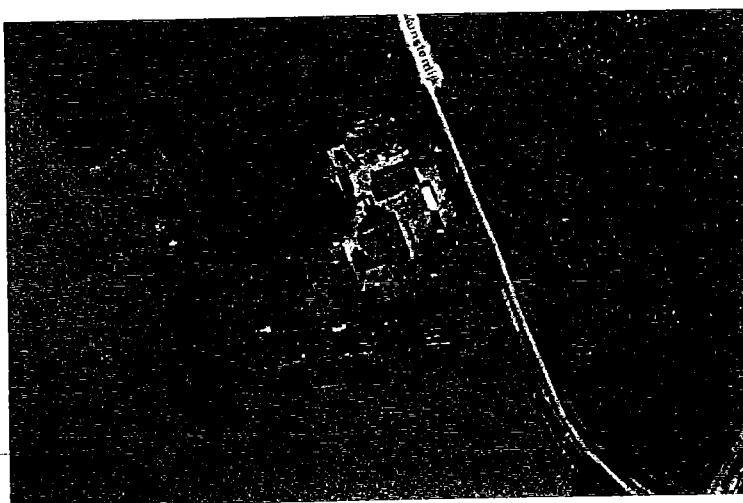
- aan de zuidzijde vervalt een strook bouwvlak
- aan de westzijde vervalt een stuk bouwvlak
- aan de noord- en oostzijde wordt het bouwvlak uitgebreid voor een nieuwe stal en omdat er aan de noordzijde reeds een gebouw staat

Bijlage C: *ligging groen - landschapselement*

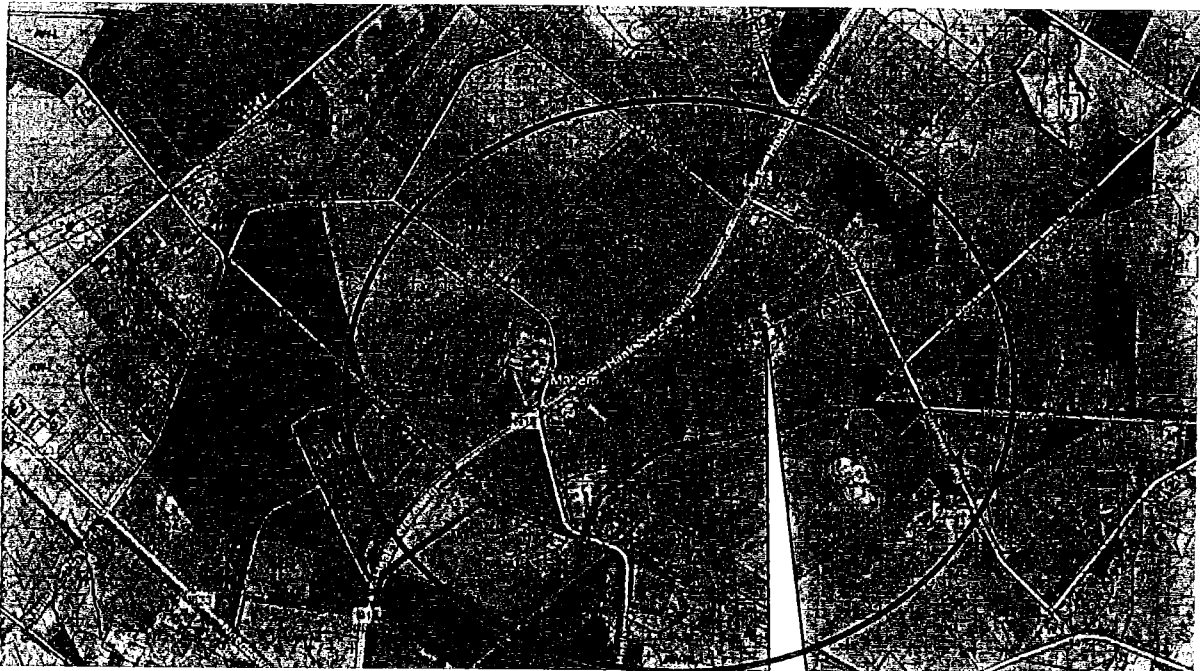
voorontwerp:



feitelijke situatie:



Bijlage D Ligging gronden met dubbelbestemmingen



Globaal liggen de gronden van cliënt in de rode cirkel.

bedrijfslocatie

Afdeling :	<i>72</i>	beh :	GH
Afschrift :		ovb :	j
Ingekomen:	22 MRT 2012	nr:	<i>7N12/135D</i>
Afgehandeld:	Omschrijft - brieven:		
	Omschrijft - inhoud:		

wik
ADVIESGROEP

Heelweg 6
7156 NJ BELTRUM
Tel (0544) 48 24 92
Fax (0544) 48 17 48
info@wik-adviesgroep.nl

Rabo 10.55.00.283
K.v.K. 08064713
BTW NL8101.32.163.B.01

Gemeente Berkelland
T.a.v. College van B en W
Postbus 200
7270 HA BORCULO

Beltrum, 20 maart 2012

Betreft: Zienswijze op voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Berkelland 2012

Geacht College,

Namens mijn cliënten, gebr. Maarse B.V., Eibergseweg 13-15, 7156 NR Beltrum, dien ik een zienswijze in op het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Berkelland 2012.

Het bedrijf is een gesloten varkenshouderijbedrijf, dus een zeugenbedrijf wat de eigen biggen houdt en als slachtvarkens verkoopt. Het bedrijf is in eigendom van de beide broers. Daarnaast werken er nog medewerkers mee. Het bedrijf voert brijvoer aan de varkens om de voerkosten laag te houden.

Stal 11: Bestaande oude dragende zeugenstal. Deze stal is wel emissiearm maar voldoet verder nog maar amper aan de nieuwe eisen, vooral op het gebied van arbeidsomstandigheden en technische resultaten.
Deze stal zal dus vervangen moeten worden door een grotere nieuwe stal.

Stal 13, 14 en 15: Zijn vrij nieuwe vleesvarkensstallen die op dit moment voldoen aan alle eisen. De vleesvarkens liggen echter nog op 0,8 m², de oppervlaktenorm die op dit moment nog geldt. De verwachting is dat de eis van 1 m² per vleesvarken weer terugkomt. Dan zal er voor al deze varkens 20% meer ruimte ter beschikking moeten zijn. Om niet terug te gaan in aantal dieren, zal hier stalruimte voor bijgebouwd moeten worden.

Werkplaats (nr. 12):

Op het door u getekende bouwvlak ligt de werkplaats (nr. 12)strak omlijnd. De werkplaats moet vergroot worden. Alle machines en onderdelen zijn de laatste jaren groter geworden, waardoor de werkplaats te klein is geworden. Ook is het hele bedrijf groter geworden de laatste jaren, waardoor er ook meer onderhoud gedaan moet worden.

In de reactie op het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied van 17 juni 2011 is het volgende genoemd:

De nieuwe lijnen van het bouwblok zijn zo gemaakt, dat achter stal 13 een nieuwe stal bijgebouwd kan worden. Dit is om de extra ruimte voor de vleesvarkens op te vangen en ook voor extra biggenruimte. De biggen liggen op 0,3 m² en moet straks naar 0,4 m² per big. Daarnaast gaat de biggenproductie omhoog, wat ook extra ruimte vereist.

Achter stal 14 wil de gebroeders Maarse graag een loods bouwen om eigen geteelde bijproducten droog in op te kunnen slaan, voor ze het aan de varkens voeren. U kunt dan denken aan producten als tarwe, gerst en maïs. De gebroeders Maarse hebben veel grond (ook nog in Groningen) wat ze tot meerwaarde kunnen brengen door de eigen geteelde producten aan de varkens te voeren. Dit moet echter wel goed droog opgeslagen worden, omdat vocht het risico op schimmels (mycotoxinen) verhoogt, wat fatale gevolgen voor de varkens kan hebben. Een "gewone" kuilvoerplaat voldoet daarom niet.

Dit bovenstaande geldt nog steeds onverkort. Om voorbereid te zijn op de regelgeving op het gebied van welzijn (meer oppervlak per dier) en arbo-eisen bij dezelfde aantallen dieren en een duurzame en economisch rendabele bedrijfsvoering, is meer ruimte nodig in het bouwvlak.

Het verzoek aan u is om het bouwblok aan te passen en te vergroten zoals op bijgevoegde tekening is aangegeven.

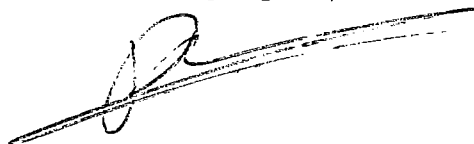
Het bouwvlak van de gebr. Maarse bv is verbonden met een lijn met een woning aan de Oosterenk. De reden hiervoor ontgaat mij volkomen. Er is totaal geen verbinding met de woning aan de Oosterenk. Nu lijkt het een gekoppeld bouwvlak met de woning aan de Oosterenk.

Daarom verzoek ik u deze verbindingsslijn met de woning aan de Oosterenk te verwijderen.

Als de plankaart op bovenstaande punten wordt aangepast, dan ontstaat er voor mijn cliënten een bouwvlak waarmee zij haar bedrijf de komende planperiode op een goede manier kan ontwikkelen.

Ik ga ervan uit dat u tegemoet komt aan onze wensen.

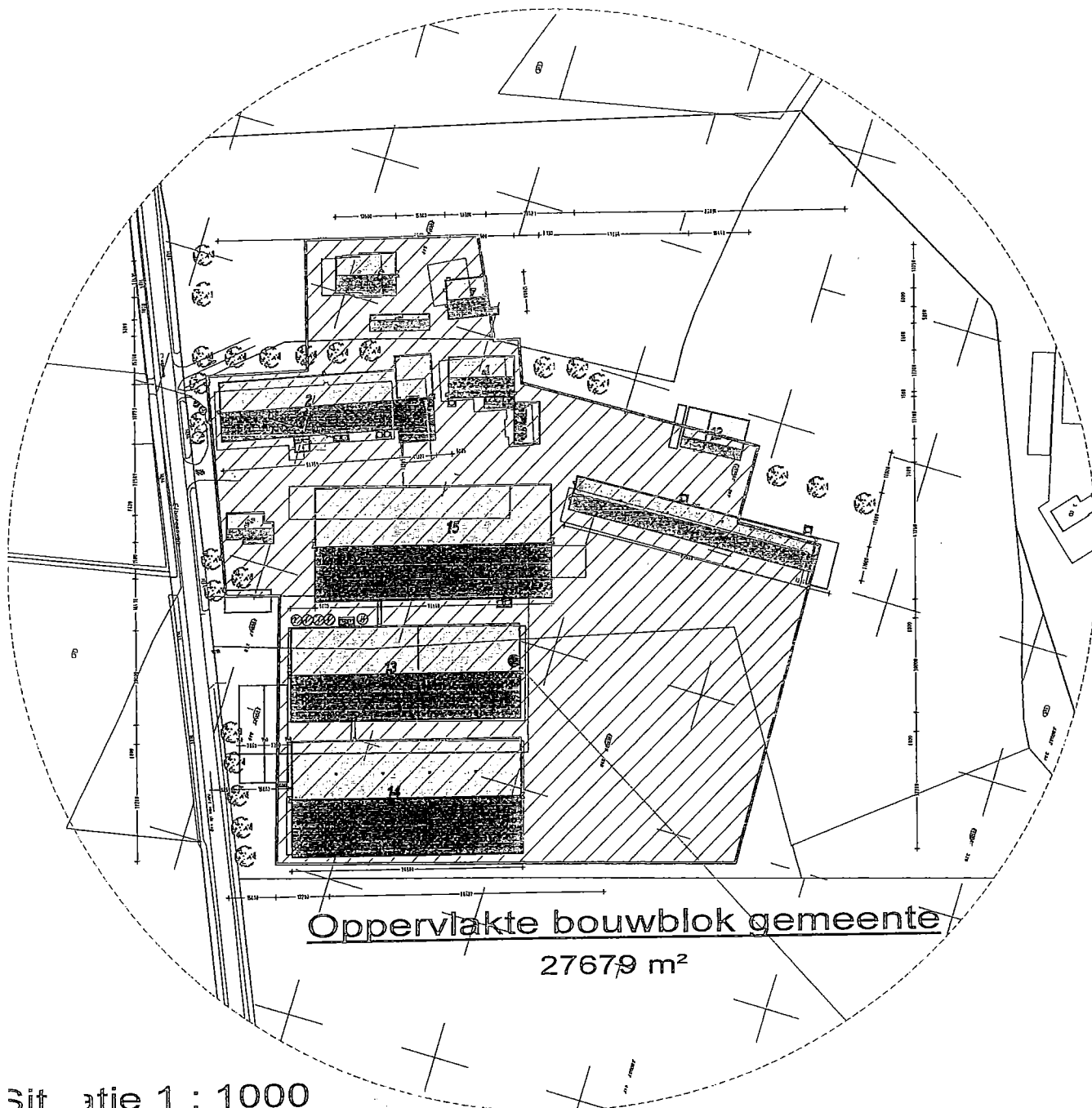
Met vriendelijke groet,



Mevr. Ing. P. Boverhof ab
Agrarisch Bedrijfsadviseur

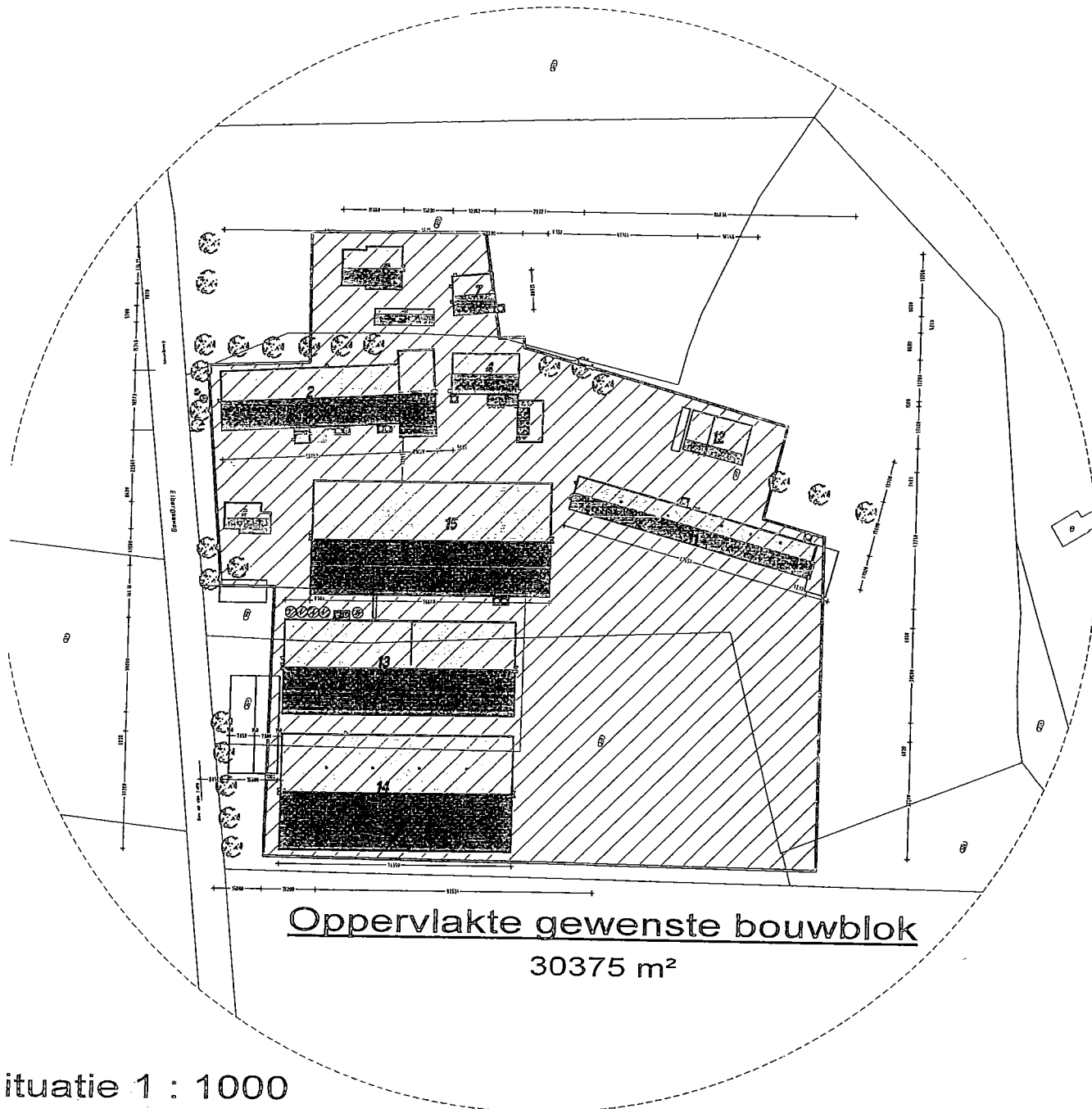
Namens gebr. Maarse B.V.

Bijlage: Overzicht van het gewenste bouwblok.



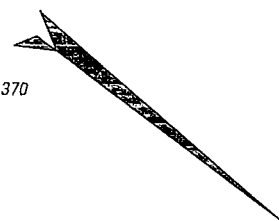
Oppervlakte bouwblok gemeente
27679 m²

Situatie 1 : 1000
volgens tekeningen gemeente Berkelland



ituatie 1 : 1000

Situatie Gemeente Eibergen
 ektie T nr: 367, 342, 368, 369 en 370
 chaal 1:2000



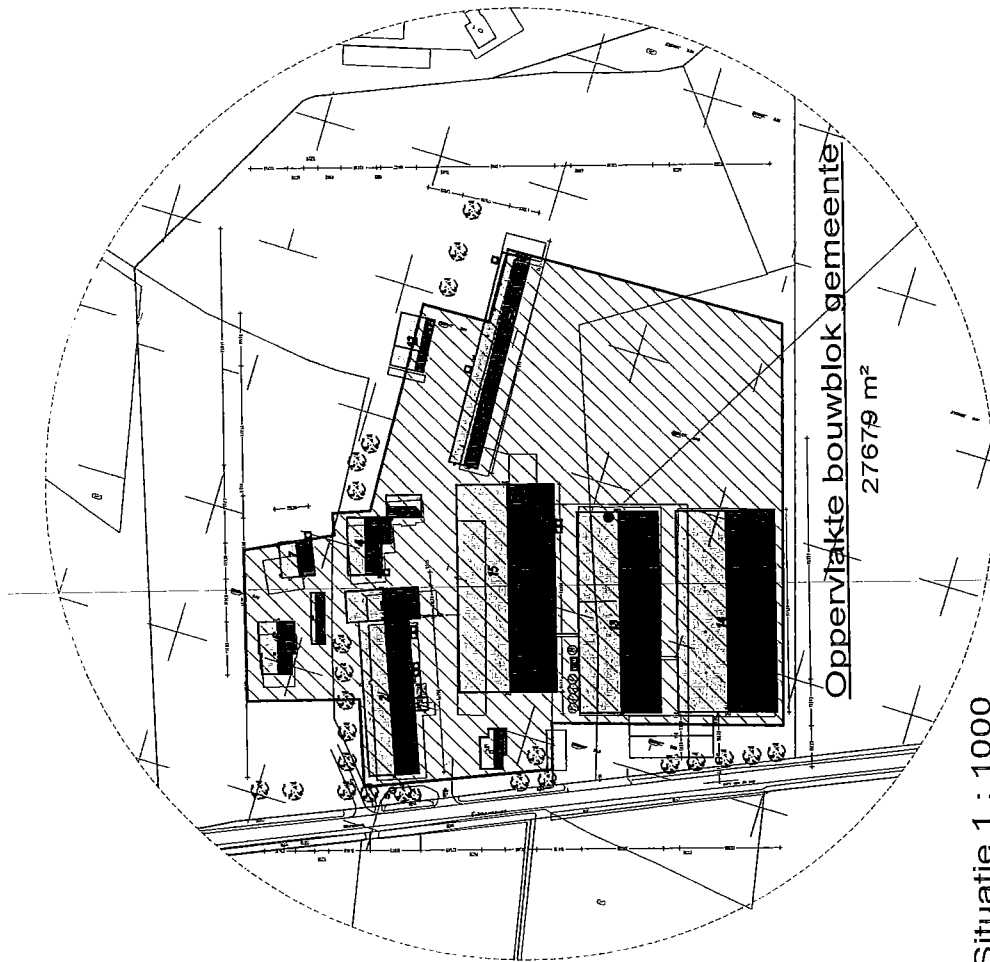
opdrachtgever: Gebr. Maarse
 Eibergseweg 13 en 15
 7156 NR Beltrum

telefoon: 0544 - 481761

betreft: Situatie 1:500 t.b.v. bouwblok

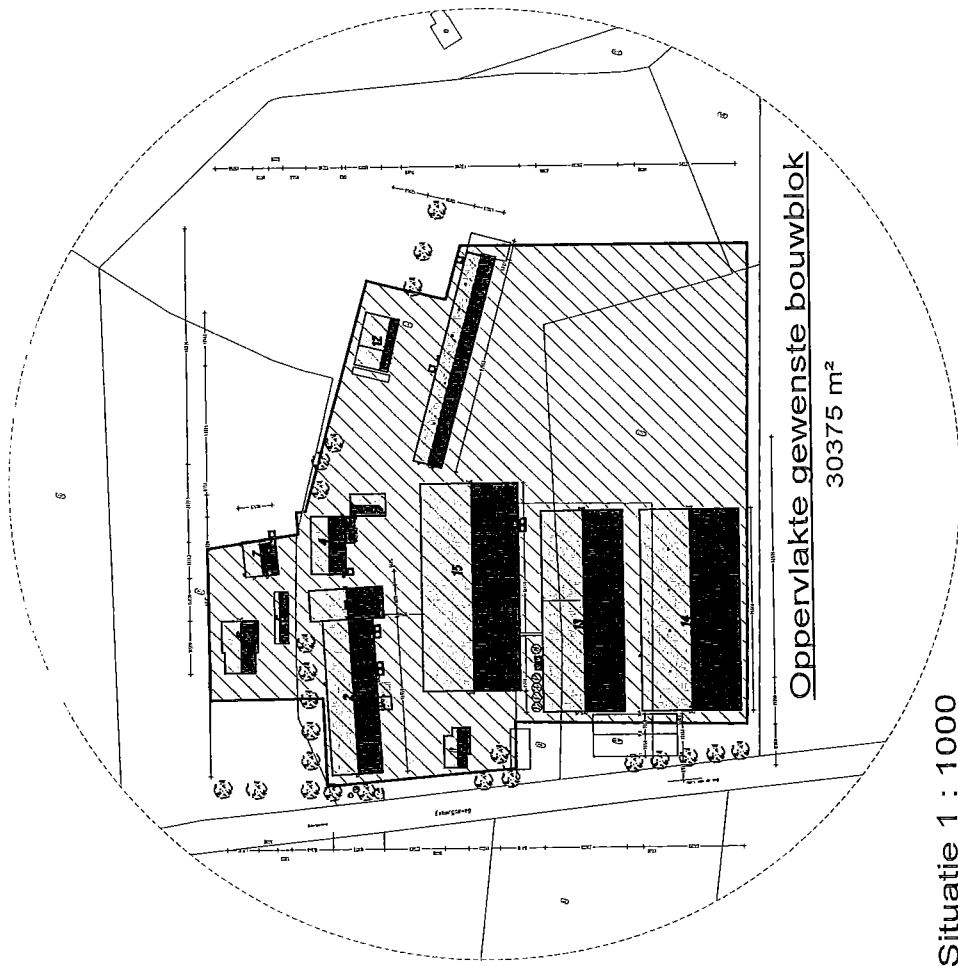
schaal: 1:1000 get. : Nienke	formaat: A 1 tek.nr.: S-102	datum : 09-03-2012 d.d.gew.: 14-03-2012
AR bouwkundig 3D ontwerp- en adviesburo agrarische sector dorpsstraat 4a, 7156 LL beltrum www.bouwburo-AR.nl		
tel. 0544 481356 fax 0544 482342 info@bouwburo-ar.nl		
Tekeningen en adviezen van Bouwburo AR zijn gebaseerd op basis van de meest actuele kennis en ervaringen uit onderzoek en praktijk. Bouwburo AR is niet aansprakelijk voor schade die voortvloeit uit het gebruik van deze tekeningen en adviezen.		

© Copyright Bouwburo AR



Situatie 1 : 1000

Volgens tekeningen gemeente Berkelland



Situatie 1 : 1000

Situatie Gemeente Eibergen
T nr.: 357, 342, 356, 359 en 370
akte
chaot 1:2000

opdrachtgever: Gebr. Maarse
Eibergseweg 13 en 15
7156 NR Beltrum

telefoon: 0544 - 481761

betreft: Situatie 1:500 t.b.v. bouwblok

school: 1:1000 get.: Nienke	format: A 1 tek.nr.: S-102	datum : 09-03-2012 d.d.gew.: 14-03-2012
bouwkundig 3D ontwerp- en adviesburo agrarische sector Dorpsstraat 149 7156 LL Beltrum info@bouwblok-nr.nl tel. 0544 481356 fax 0544 483342		

Ruurlo 20 maart 2012

**Gemeente Berkelland
Marktstraat 1
7271 AX Borculo**

Afdeling :	<i>Ro</i>	tel :	<i>GH</i>
Afschrift :		adv :	<i>11</i>
Ingehooru:	22 MRT 2012		<i>JA/R/1385</i>
Afh. del. van:			
Afsch. del. van:			
Afsch. del. van:			

Geachte G. Hans,

Naar aanleiding van ons gesprek van 29 februari j.l. wil ik u alsnog schriftelijk vermelden dat wij een verzoek hebben gedaan voor het behoud van de agrarische bestemming en dat er op dit moment geen bouwplannen zijn.

Vr. Gr. A. Hendriksen



**Maatschap Hendriksen-Stemerding
't Oltwater 3
7261 NC Ruurlo**

Afdeling :	ES
Afschaf :	j
Ingekomen :	22 MRT 2012
Alhandelen voor :	
Afgehandeld :	0 melding - leraar

FN 12/1384

Borculo, 20 maart 2012

Burgemeester en Wethouders van Berkelland,
Postbus 200,
7270 HA Borculo

Betreft: Inspraakreactie Voorontwerp Bestemmingsplan "Buitengebied Borculo 2012"

Geacht college,

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van het Voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2012 (hierna: VBBB). Langs deze weg willen wij onze reactie op dit plan kenbaar maken.

Onze reactie betreft enkele opmerkingen ten aanzien van de de begrenzing van het vlak met bestemming 'wonen' van ons perceel bekend als Barchemseweg 28 te Borculo, zijnde een voormalige agrarisch bedrijf dat in 2006 is gesplitst, alsook ten aanzien van enkele bouwregels zoals uitgewerkt in art. 22.2.

Op basis van aankondigingen in Berkelbericht en op de gemeentelijke website verkeerden wij in de veronderstelling dat bewoners van voormalige agrarische bedrijven in de loop van 2011 aangeschreven zouden worden inzake een voorstel voor het af te bakenen bouwvlak. Wij hebben een dergelijke aanschrijven of voorstel echter niet ontvangen, reden waarom wij na publicatie en inzage van het VBBB hebben gevraagd. Wij zijn de heer Spanjaard zeer erkentelijk voor de door hem verschaft toelichting en verdere informatie.

Wij doen u hierbij de volgende suggesties c.q. verzoeken toekomen:

1. het vlak aangeduid bestemming 'wonen' voor de Barchemseweg 28 ruimer af te bakenen dan op dit moment het geval is en daarmee in overeenstemming te brengen met het huidige gebruik als erf en tuin; en
2. te overwegen ontheffingsbepalingen voor bouwregels genoemd in Art 22.2. op te nemen in geval van specifieke situaties en/of specifieke bouwwerken.

In de bijlage lichten wij een en ander nader toe.

Onder dankzegging voor uw aandacht en in afwachting van uw reactie verblijven wij,

met vriendelijke groet,



Wouter Hoenderdos



Gabriëlla Franck

Bijl: Toelichting, Wijzigingsvoorstel (kaart)

1. Afbakening vlak met bestemming 'wonen'

Barchemseweg 28 te Borculo is (deel van) een voormalige agrarisch bedrijf. De agrarische bestemming op de bebouwing is eerder door de gemeente Borculo omgezet in de bestemming wonen. In 2006 zijn woonhuis en schuur van elkaar gesplitst, waarna woonhuis nr. 28 uit de voormalige schuur is ontstaan.

In het VBBB sluit object het vlak met bestemming 'wonen' aan westelijke zijde zeer nauw aan op de oprit die direct naast de bestaande bebouwing is gelegen. Het gedeelte tussen de oprit en de verder westelijk gelegen bosrand staat aangemerkt met agrarische bestemming Aw. Dit komt niet overeen met het feitelijke ruimtegebruik.

Het agrarisch gebruik vindt uitsluitend plaats aan de noordzijde van de bebouwing; het gedeelte tussen de oprit en het bos maakt deel uit van erf en tuin en erf, zowel fysiek als in onze beleving. In dit tuin/erf gedeelte bevindt zich o.a. een (hoogstam) boomgaard met sierhaag, een dierenweide en speel-/volleybalveld. Op dit tuin/erf gedeelte bevinden zich een kippen(nacht)hok met -ren, een schuil- en lammerhok voor schapen, alsook een waterplaats met (hand)pomp. Op basis van deze huidige situatie en gebruik als tuin en erf zouden wij het aannemelijk vinden deze ruimte te betrekken bij de bestemming 'wonen', en niet bij de bestemming 'agrarisch'.

Daarnaast denken wij erover een of meerdere huidige (vergunningsvrije) bouwwerken in dit tuin/erf gedeelte te vervangen en/of nieuw te plaatsen, bij voorkeur in passende en karakteristieke vorm zoals hooiberg (vroeger aanwezig), (kap) schuurtje of vergelijkbaar. Wij begrijpen dat dit situaties aangemerkt als burgerwoningen alleen kan binnen een vlak met bestemming 'wonen'. Wij constateren dat het vlak met bestemming wonen in het VBBB te krap is om deze plannen op aantrekkelijke wijze te realiseren. Vergroting van het bouwvlak in westelijke richting tot aan de bosrand zou een en ander wel mogelijk maken.

Samengevat verzoeken wij op basis van zowel de huidige inrichting van erf en tuin als op basis van mogelijke toekomstige verbeteringsplannen het vlak met bestemming wonen hiermee in overeenstemming te brengen; in concreto zou dit betekenen dat het vlak met bestemming wonen tot aan de bosrand zou strekken. In bijgaande bijlage hebben wij ons bestemmingsvoorstel nader gevisualiseerd.

2. Bepalingen inzake ontheffingen bouwregels (art 22.2) in specifieke situaties

Wij kunnen ons voorstellen dat er situaties zijn waarin het wenselijk of noodzakelijk zou kunnen zijn van de een of meer bouwregels af te wijken. Voor zover wij hebben kunnen zien bevatten de bouwregels van Artikel 22 in het VBBB geen mogelijkheid voor ontheffing. Wij vragen ons af of het in zijn mogelijk is voor bepaalde situaties ontheffingsbepalingen in het toekomstige bestemmingsplan op te nemen.

Ook onze (hier boven genoemde) plannen (plaatsing van een hooiberg, (kap)schuur of vergelijkbaar) zouden voor zover wij kunnen inschatten mogelijk botsen met enkele bouwregels, in het bijzonder met regel 22.2.1 lid i (afstand tot hoofgebouw) en 22.2.4 lid c (hoogte):

a) Afstand tussen gevel woning en bijgebouw

Wij hebben nota genomen van de bouwregel in artikel 22.2.1 lid i welke bepaalt dat de afstand tussen de gevel van een vrij bouwwerk en die van het hoofgebouw maximaal 20 meter zou mogen bedragen.

In onze eigen situatie zou plaatsing van een bouwwerk op grotere afstand van de woning (bijvoorbeeld tegen de bosrand) landschappelijk beter inpasbaar en aantrekkelijker zijn.

Wij kunnen ons voorstellen dat er elders soortgelijke specifieke situaties zijn waarbij toepassing van de 20-meter regel tot minder gewenste of minder aantrekkelijke resultaten leidt.

Wij vragen ons af en verzoeken te overwegen of in het definitieve bestemmingsplan bepalingen kunnen worden opgenomen die ontheffing op deze regel in specifieke situaties mogelijk maakt.

Inspraak reactie Voorontwerp Bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012"
Toelichting

b) De hoogte van bijgebouwen en andere bouwwerken

Art. 22.2.4 lid c stelt dat de *bouw*hoogte van *terrashooibergen* niet meer mag bedragen dan 10 m. Wij vragen ons af waarom hier specifiek en uitsluitend aan *terrashooibergen* wordt gerefereerd (doorgaans gelijkgesteld aan eenroedige hooibergen) en niet aan andere typen hooibergen / aan hooibergen het algemeen.

Uit het VBBB wordt ons niet duidelijk waar andere typen hooibergen (bijv. meer-roedige hooiberg, schuurberg, steltenberg) onder vallen. Misschien is het mogelijk art. 22.2.4 lid c zodanig aan te passen dat deze bouwregel ook voor andere type hooibergen geldt.

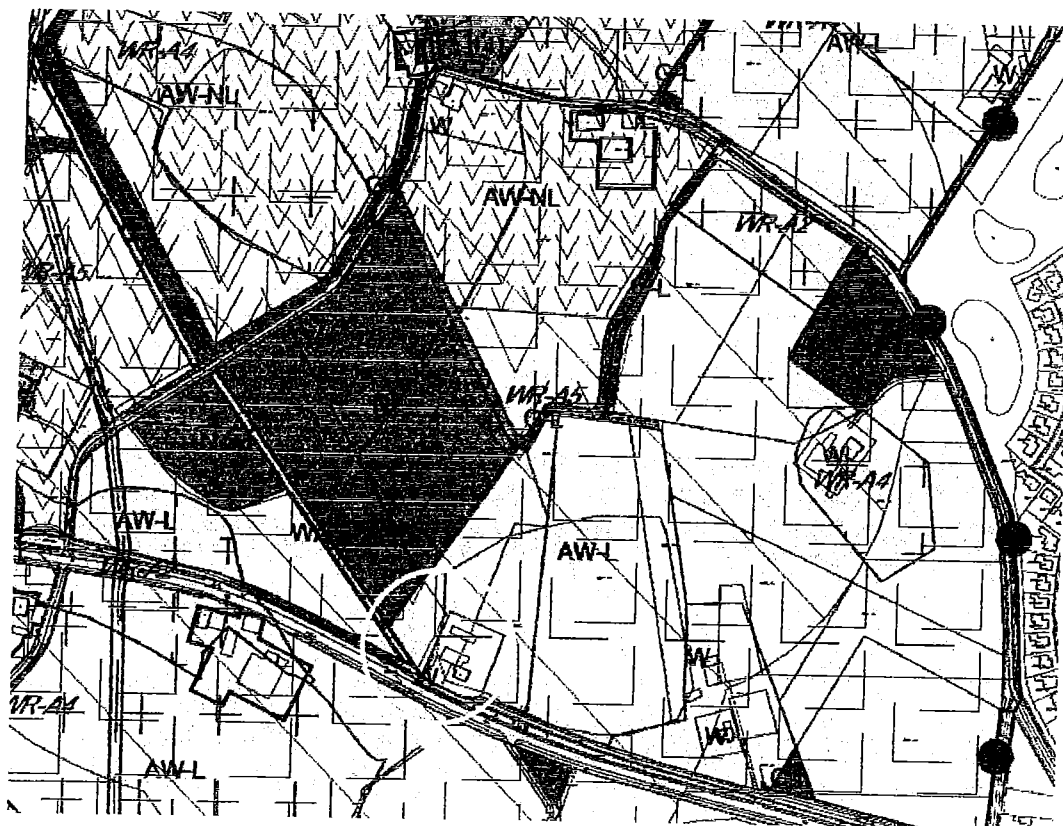
Indien andere typen hooibergen als 'bijgebouw' worden gezien zou -conform art 22.2.1. lid g- een maximale hoogte van 6 meter gelden; indien andere typen hooibergen worden gezien als 'overig bouwwerk' dan zou een maximale hoogte van 3 meter gelden. In beide gevallen is dit beduidend minder dan de toegestane hoogte voor een 'terrashooiberg' en onvoldoende voor diverse typen hooibergen.

Zou een hooiberg als 'bijgebouw' of 'overig bouwwerk' worden gezien dan vragen wij ons af of in het bestemmingsplan mogelijkheid tot ontheffing op de betreffende bouwregel(s) ten aanzien van hoogte voor specifieke situaties opgenomen kan worden, bijvoorbeeld voor hooibergen geen terrashooiberg zijnde.

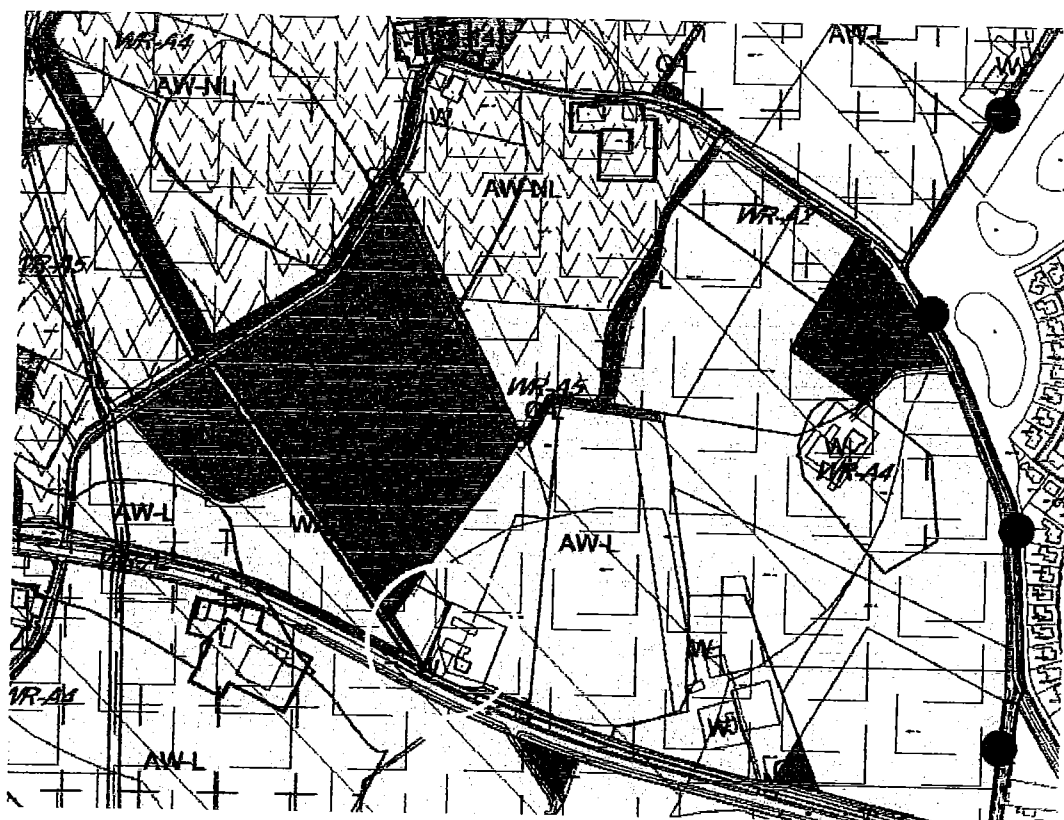
-/-

Inspraak reactie Voorontwerp Bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012"
Wijzigingsvoorstel Barchemseweg 28 te Borculo

Situatie Voorontwerp (overzicht)

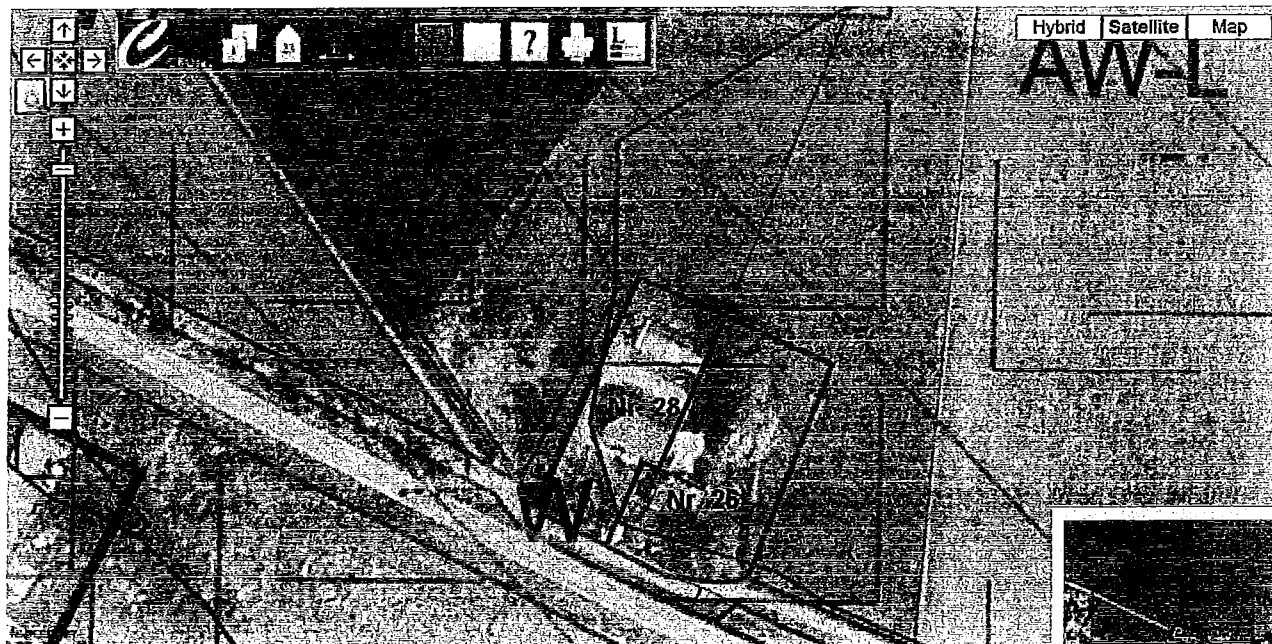


Aanpassingsvoorstel Barchemseweg 28 (overzicht)

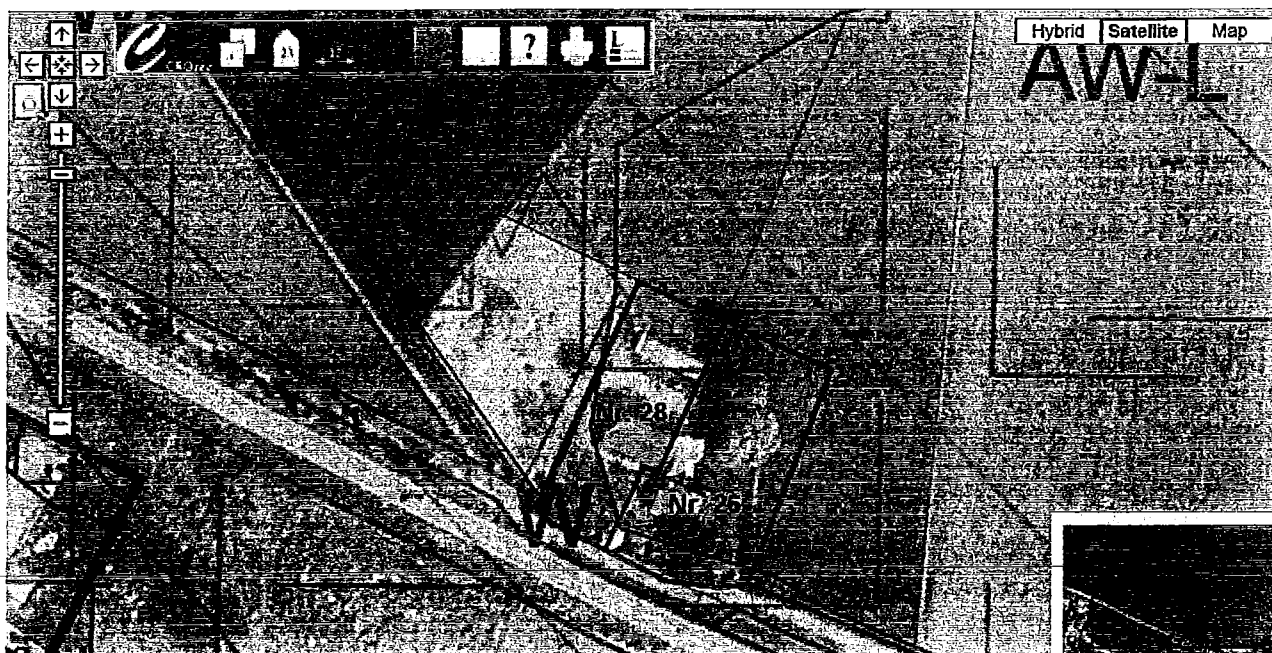


Inspraak reactie Voorontwerp Bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012"
Wijzigingsvoorstel Barchemseweg 28 te Borculo

Situatie voorontwerp – detail Barchemseweg 28



Aanpassingsvoorstel – detail Barchemseweg 28



Afdeling :	Ro	beh :	ES
Afzender :		ovb :	
Datum :	23 MRT 2012	in:	2/397
Afgesloten: 0 schriftelijk - briefvr: 0 mondeling - inhoud:			

M. Kerkemeijer
Borculoseweg 55
7151 M.S Eibergen

21 maart 2012

Gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 H.A Borculo

Betreft: Inspraak reactie bestemmingsplan buitengebied.

Geachte heer Spanjaard,

Naar aanleiding van ons telefoon gesprek, stuur ik schriftelijk de argumenten zoals afgesproken.

We willen de agrarische bestemming behouden en geen woon bestemming omdat, we nog steeds agrarische activiteiten hebben en ook blijven voortzetten.

Hier enkele activiteiten: Schapen houderij

Weide bouw

Akkerbouw

Alle machines zijn aanwezig hiervoor. Varkens zijn er nu niet maar, we willen wel weer op kleine biologische schaal varkens gaan houden. Wanneer de prijzen weer aantrekken en de overschotten verdwenen zijn.

De daarvoor aanwezige varkens schuur is nog intact.

Hoopend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

M. Kerkemeijer

M. Kerkemeijer

Afdeling : BO	beh : ES
Afschrift :	ovb : 12-12
Ingekomen: 22 MRT 2012	1768
Afgehandeld voor:	
Afgehandeld: 0 schriftelijk - briefnr: 0 mondeling - inhoud:	

aan College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA BORCULO

betreft voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Berkelland
referentie SK/RH/482/B-52.429
datum 21 maart 2012

Geacht College ,

Voor het buitengebied van de gemeente Berkelland wordt momenteel gewerkt aan een integrale herziening voor het bestemmingsplan buitengebied. Het voorontwerp-bestemmingsplan met bijbehorende kaarten ligt momenteel ter visie. Namens dhr. G.D. Schreibelt, Hekweg 26, 7274 DP te Geesteren, hierna te noemen cliënt, heb ik hiervan kennis genomen. Dit geeft mij aanleiding u deze inspraakreactie te sturen.

Cliënt heeft op de locatie Hekweg 24-26 een varkenshouderij. Er is een milieuvergunning voor ruim 1500 vleesvarkens. Voor de locatie wordt momenteel gewerkt aan plannen voor de toekomst, omdat de varkensstallen emissiearm dienen te worden gemaakt in 2013. Gedacht wordt aan het houden van biologische vleesvarkens in combinatie met een agrarische kinderdagopvang als nevenactiviteit.

Bouwvlak

Het bouwvlak van cliënt biedt niet geheel de gewenste uitbreidingsruimte. In het bouwvlak zitten stukken die nooit bebouwd zullen worden. Verzocht wordt het bouwvlak te verschuiven zodat een functioneel bouwvlak ontstaat. De totale oppervlakte van het bouwperceel in het voorontwerp is circa 0,62 ha. Volgens het Reconstructieplan mag een bouwperceel voor een intensieve veehouderij maximaal 1,0 ha bedragen. Aanpassing van het bouwvlak is derhalve niet in strijd met het Reconstructieplan. In de bijlage is het gewenste bouwvlak weergegeven.

Bedrijfswoningen

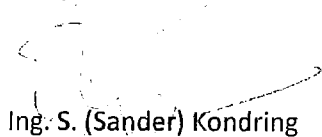
Op de locatie zijn in totaal twee bedrijfswoningen gelegen. In het bestemmingsplan is dit momenteel niet terug te vinden. Verzocht wordt het aantal bedrijfswoningen of op de kaart of in een bijlage te vermelden om discussies te voorkomen.

Nevenactiviteiten

In het bestemmingsplan is momenteel niet terug te vinden dat er op de locatie Hekweg 24-26 sprake is van nevenactiviteiten. Gewenst is dat de activiteiten zoals deze momenteel plaatsvinden op de locatie (boerderijwinkel De Schelfer) opgenomen worden in een lijst in de regels.

Ik verzoek u de genoemde opmerkingen mee te nemen in het ontwerp bestemmingsplan. Mocht u nadere informatie of een toelichting wensen, dan kunt u mij bereiken via telefoonnummer 06 - 22710404.

Hoogachtend,

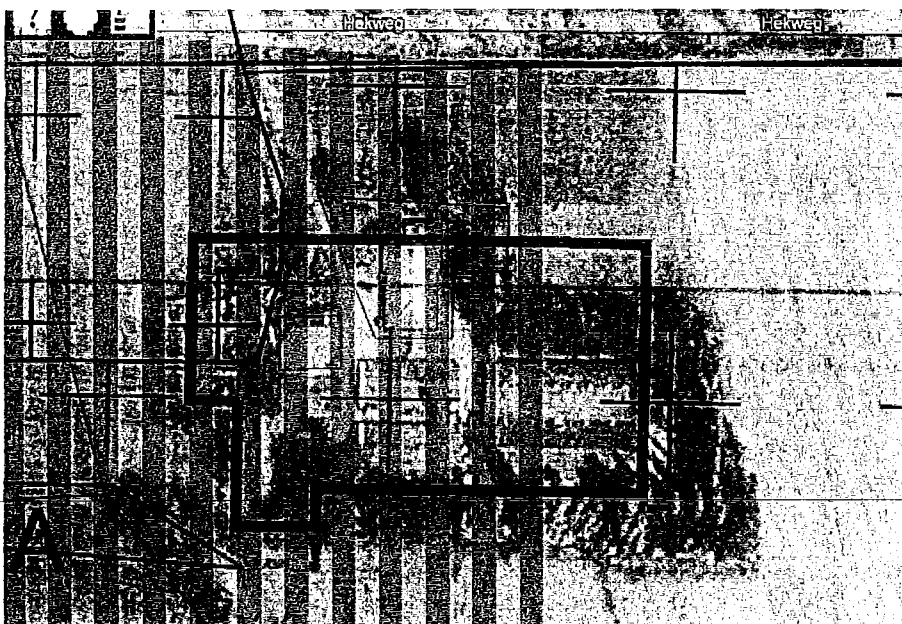
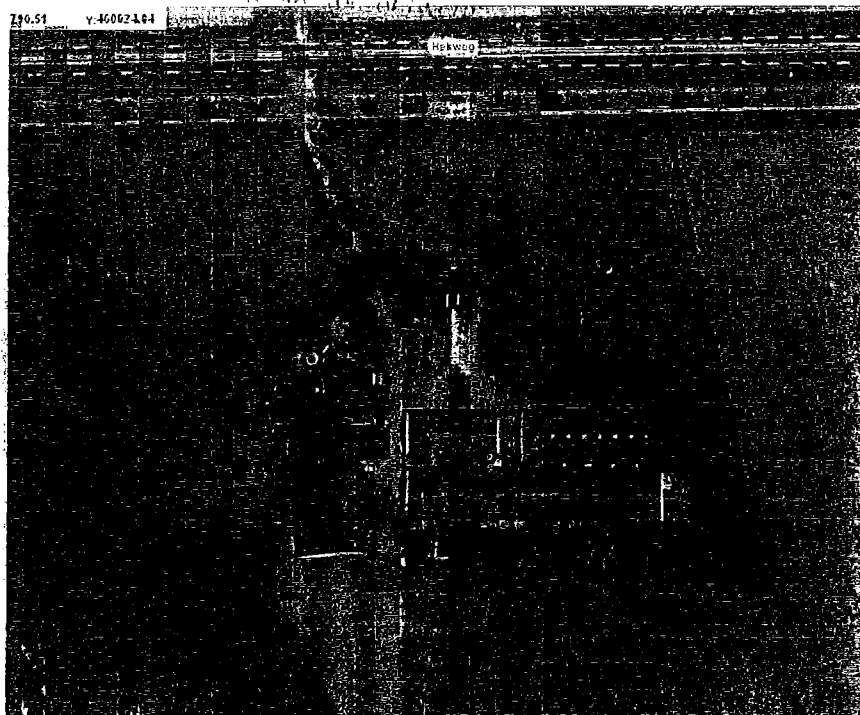


Ing. S. (Sander) Kondring
Specialist Ruimtelijke Ordening en Milieu

Bijlage:

A.	Bouwvlak voorontwerp
B.	Gewenst bouwvlak

Bijlage A **Bouwvlak voorontwerp**



Bijlage B Gewenst bouwvlak

