



Land- en Tuinbouw Organisatie Noord

Vestiging Zwolle

131

RO	GH
26 MRT 2012	
nr: 1445	
Afhandeld voor:	
Afhandeld: 0 schriftelijk - briefnr:	
0 mondeling - inhoud:	

Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA BORCULO

Doorkiesnummer: 088 - 888 66 66
Faxnummer: 088 - 888 66 34
Behandel door: H. Kraak

Datum: 23 maart 2012

Referentie: 2012.0152.HK.nb

Betreft: **Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Berkelland**

Geacht college,

LTO Noord afdeling Berkelland heeft met interesse kennis genomen van het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Berkelland. Wij willen van de mogelijkheid gebruik maken om als bestuur, namens onze leden, op onderdelen een inspraakreactie naar voren te brengen.

De benadering bij het tot stand komen van het bestemmingsplan Buitengebied moet wat ons betreft zijn: Hoe kan de landbouw de ruimte worden geboden om ook in de komende decennia een belangrijke positie in het buitengebied te behouden? Wij waarderen de gekozen werkwijze van de gemeente Berkelland om middels vooroverleg en toelichting tijdens onze ledenavond de betrokkenheid vanuit het gebied te maximaliseren. LTO Noord afdeling Berkelland dringt aan op een systematiek van 'niet meer regelen dan nodig'. Dit is naar onze visie de enige mogelijkheid om een begrijpelijk en gedragen bestemmingsplan op te stellen en tenslotte vast te stellen.

Agrarisch bouwblok

Het bestemmingsplan heeft een looptijd van 10 jaar. Het is van belang dat dit voorontwerp deze termijn in beschouwing neemt. Wij zien dat in de komende 10 jaar veel agrarische bedrijven zullen stoppen. De bedrijven die doorgaan, kiezen veelal voor schaalvergroting. Dit proces is al lang gaande maar zal door wijzigingen in het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid en het verdwijnen van de melkquotering versterkt doorzetten. Wij vinden dat het ruimtelijk beleid van de gemeente deze ontwikkeling mogelijk moet maken; uiteraard wel binnen de wet- en regelgeving zoals we die in Nederland kennen. Een voldoende groot bouwblok voor een agrarisch bedrijf is ook vanuit een oogpunt van ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit gewenst. Een ruimer bouwblok biedt betere mogelijkheden voor de situering van de gebouwen en voor het aanbrengen van beplanting. Ook sectorale wetgeving noopt tot een ruimer bouwblok, zo wordt vanuit brandveiligheid een minimale afstand tussen stallen vereist. Verder vragen we uw aandacht voor de mogelijkheden tot vormwijziging van het bouwblok. Zeker in relatie tot toekomstige ontwikkelingen. Denkt u hierbij bijvoorbeeld aan de uitbreiding met een mestvergistingsinstallatie. Het kan hierbij noodzakelijk zijn de routing op het bedrijf te wijzigen en daarmee de vorm van het bouwblok. Wij pleiten voor flexibiliteit.

Bouwhoogte en visie stallenbouw

Moderne bedrijven hebben de ruimte nodig om te kunnen voldoen aan de eisen van met name dierenwelzijn. Voor moderne stallen in de melkveehouderij is een minimale hoogte van 12 meter vereist. Het bestemmingsplan voorziet hier ook in. Echter de goothoogte is gesteld op 4 meter. LTO Noord verzoekt u hierbij tot een aanpassing tot 6 meter. Gelet op de schaalvergroting ook in de melkveehouderij ontstaan er ontwikkelingen inzake nieuwe

gebouwen voor het houden van melkkoeien. Enerzijds is dat de opkomst van de serrestal. Anderzijds een compactere maar hogere bouw van ligboxenstallen. Bedrijven groeien de komende jaren door. De keuze is dan bij nieuwbouw tussen het bouwen van een heel lange stal of het bouwen van een bredere maar minder lange stal, waarin meer rijen ligboxen naast elkaar passen. De praktijk leert dat veel voor deze laatste optie gekozen wordt, mede ook vanwege diergezondheid. Gevolg is dat de goothoogte van dergelijke stallen veelal 6 meter bedraagt en de nokhoogte van dergelijke stallen omstreeks 12 meter is. LTO Noord afdeling Berkelland pleit ervoor om een goothoogte van 6 meter op te nemen voor de melkveehouderij en ook voor akkerbouwbedrijven. Voor akkerbouwers is een goothoogte van 6 meter nodig, vanwege het opstapelen van voornamelijk de kuubskisten.

Verder pleit LTO Noord afdeling Berkelland voor het opnemen van nieuwe bouwvormen zoals serrestallen, vrijloopstallen en boogstallen. LTO Noord verzoekt de gemeente tot het opnemen van nieuwe bouwvormen via een ontheffing. Nieuwe bouwvormen en innovatieve oplossingen kunnen wezenlijk een bijdrage leveren aan wensen/eisen op het gebied van dierenwelzijn, milieu en landschappelijke invulling.

Mestopslag buiten bouwblok

In de regels wordt onder voorwaarde de mogelijkheid geboden om mestsilos te realiseren buiten het bouwblok. Mestsilo's worden veelal opgericht binnen het bouwblok. Veel bouwblokken bieden hiervoor onvoldoende ruimte. In het bestemmingsplan is een afwijkingmogelijkheid opgenomen, dat een mestsilo opgericht kan worden buiten het bouwblok. LTO Noord afdeling Berkelland verzoekt u tot de mogelijkheid uit te breiden voor veldkavels. LTO Noord afdeling Berkelland ziet de ontwikkeling dat veehouders zullen moeten beschikken over een grotere mestopslagcapaciteit zodat mest later kan worden uitgereden. Ook de schaalgrootte van bedrijven kan hierbij een rol spelen.

Afstand 1000 meter – zone rondom Natura 2000

In het ontwerpbestemmingsplan staat dat er een zone is opgenomen van 1000 meter rond Natura 2000-gebieden (Gemeente Lochem - Stelkampsveld/Beekvlief / Gemeente Berkelland – Teeselinkven), waarbinnen de ontwikkelingsmogelijkheden voor intensieve veehouderijbedrijven en toeristische en recreatiebedrijven beperkt zijn. Het heeft ons zeer bevreemd dat de gemeente Berkelland deze zonering heeft opgenomen te meer daar de gemeente op de hoogte is van de ontwikkelingen rondom Natura 2000 en de huidige inzet in het kader van de Programmatiese Aanpak Stikstof (PAS) naar het zoeken en vaststellen van ontwikkelruimte. Hiermee legt de gemeente een beperking op de ontwikkelingsmogelijkheden van bestaande intensieve veehouderijbedrijven in het plangebied. LTO Noord afdeling Berkelland verzoekt de gemeenten deze regel te schrappen uit het bestemmingsplan. LTO Noord mist een degelijke ruimtelijke onderbouwing van de genoemde zonering en een onderbouwing van het gekozen aantal meters van de zonering. LTO Noord afdeling Berkelland wil de gemeente erop wijzen dat deze zonering tegenstrijdig is met de huidige ontwikkeling van de PAS. Met de PAS worden juist mogelijkheden in beeld gebracht om de economische activiteiten mogelijk te maken, dan wel te behouden rondom Natura 2000-gebieden.

Mestvergisting – energie op locatie

Mestvergisting is één van de vernieuwingen die op agrarische bedrijven voor de deur staat. LTO noord afdeling Berkelland vraagt uw aandacht voor energieopwekking op locatie. De samenleving vraagt immers naar steeds meer duurzaam geproduceerde energie. Het is van belang dat de gemeente hiervoor ruimte biedt in haar bestemmingsplan. LTO Noord afdeling Berkelland pleit ervoor dat de gemeente ruimhartig omgaat met de ruimte en indeling op het bouwblok (of juist daarbuiten) voor dergelijke installaties. De ontwikkeling van de technieken zijn continue opvolgend. Het is zowel voor de gemeente als voor de agrarische sector erg lastig om een exact beeld te geven welke randvoorwaarden voor de toekomst nodig zijn om energieopwekking op locatie mogelijk te maken. Uitgangspunten zijn er naar ons inzicht om ruimte te bieden op het bouwblok voor mestopslag en installaties. Biovergistingsinstallaties vragen ruimte op het bouwblok. Wij verwachten dat veehouders in toenemende mate mest moeten opslaan in mestsilos. Hiervoor zijn meerdere

redenen aan te wijzen. Door de verplichting tot emissiearm bouwen zullen veehouders stalsystemen gaan toepassen met dichte vloeren waarbij de mest in een afgesloten silo wordt opgeslagen. Veehouders zullen tevens moeten beschikken over een grotere mestopslagcapaciteit zodat mest later kan worden uitgereden. Ook leiden de verscherpte aanwendingsnormen ertoe dat mest vaker zal worden gescheiden in verschillende fracties, die apart worden opgeslagen. Tenslotte verwachten wij dat meer veehouders mestvergisting zullen toepassen voor het opwekken van duurzame energie. Agrarisch ondernemers zullen in de toekomst steeds meer kiezen voor samenwerken. Ook dit vraagt een bepaald ruimtebeslag. Wij vragen om medewerking van de gemeente in het duidelijk en eenvoudig maken van het vergunningstraject en het mogelijk maken van deze ontwikkelingen door het scheppen van ruimte in het bestemmingsplan. In de regels is opgenomen dat mestilo's maximaal 8 meter zijn. Moderne mestilo's hebben veelal een bouwhoogte van 10 meter. We constateren een aanzienlijke afwijking.

Functieverandering, economische activiteit en leefbaarheid

LTO Noord afdeling Berkelland hecht grote waarde aan de leefbaarheid van het buitengebied. Hergebruik van vrijkomende agrarische gebouwen draagt hieraan bij. Functieverandering biedt mogelijkheden voor andere functies in het buitengebied om zodoende de leefbaarheid en vitaliteit van het platteland te behouden. Dit voorkomt verpaupering en kapitaalvernietiging. Ook zal de sociaal economische samenhang tussen de bewoners beter zijn. Naar ons inzicht is maatwerk gewenst, zo is er bijvoorbeeld behoefte aan uitwisselbaarheid van rechten binnen de gemeente. Ontwikkelingsruimte voor agrarische ondernemers met oog voor verbreding vereist maatwerk en een zorgvuldige afstemming met de omgeving. Een uiterst belangrijk criterium is dat de nieuwe functie (bedrijvigheid of wonen) geen belemmering oplevert voor de ontwikkeling van omliggende agrarische bedrijven. Dit uitgangspunt is in het Streekplan verwoord. Wij hechten eraan dat de gemeente dit uitgangspunt overneemt.

Bestemmingswijziging voormalige (tweede) bedrijfswoningen

Op dit moment is de 'Wet plattelandswoning' in voorbereiding. Deze wet moet een oplossing bieden voor zowel het (nu nog illegaal) bewonen van een agrarische bedrijfswoning door burgers, als voor de mogelijke beperkingen voor de agrarische bedrijfsvoering. Ons inziens biedt deze wet een betere oplossing dan deze woningen te bestemmen als 'Wonen'. Voor het toepassen van de 'Wet plattelandswoning' moet de (voormalige) bedrijfswoning wel de agrarische bestemming houden en op hetzelfde bouwblok liggen. Wij verzoeken u daarom om het beleid met betrekking tot de (voormalige) bedrijfswoningen nog eens kritisch te beschouwen en hierbij rekening te houden met de komst van de 'Wet plattelandswoning'. LTO Noord afdeling Berkelland is van mening dat de gemeente Berkelland voor een plattelandsgemeente van deze omvang wel kan anticiperen op dergelijk beleid, zeker in deze fase van het bestemmingsplan.

Archeologie

In de regels met betrekking tot archeologie is opgenomen dat voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 30 m² een omgevingsvergunning nodig is. LTO Noord afdeling Berkelland vindt deze oppervlakte zeer beperkt. Wij vragen uw aandacht voor de beperking van de administratieve last. Een vergunningstraject kost tijd en geld. We stellen voor de 30 m² aan te passen en te wijzigen in 100 m².

Verder verwijzen we u naar de brief van staatssecretaris Zijlstra van OCW 7 februari 2012 waarin de staatssecretaris reageert op de evaluatie van de archeologie wetgeving. LTO Noord is van mening dat deze brief ook ten aanzien van het bestemmingsplan een conclusie trekt. Teveel wordt vastgelegd in het bestemmingsplan en er wordt geen gebruik meer gemaakt van dynamische waardekaarten. Het gebruik van dergelijke waardekaarten kan kostbaar vooronderzoek laten afnemen. We verzoeken u hiervan notie te nemen bij de verdere uitwerking van het bestemmingsplan.



Tot slot

Onze bevindingen zijn opgesteld door bestuursleden van LTO Noord afdeling Berkelland die de belangen van hun leden in de betreffende gebieden behartigen. We vertrouwen erop dat bovenstaande opmerkingen worden meegenomen in het vervolg. Mocht u over de visie en onze reactie van gedachten willen wisselen, dan zijn wij graag bereid tot een constructief gesprek.

Met een vriendelijke groet,

Mw. A. Gunnewijk
Voorzitter LTO Noord afdeling Berkelland



ADVIESGROEP

Heelweg 6
7156 NJ BELTRUM
Tel (0544) 48 24 92
Fax (0544) 48 17 48
info@wik-adviesgroep.nl

Rabo 10.55.00.283
K.v.K. 08064713
BTW NL8101.32.163.B.01

Afdeling : <i>PO</i>	bet : <i>GH</i>
Afschrift :	o/b :
Ingekomen: 26 MRT 2012	nr. <i>1446</i>
Afhandelen voor:	
Afgehandeld: 0 schriftelijk - briefnr:	
0 mondeling - inhoud:	

Gemeente Berkelland
T.a.v. College van B en W
Postbus 200
7270 HA BORCULO

Beltrum, 23 maart 2012

Betreft: Zienswijze op voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Berkelland 2012.

Geacht College,

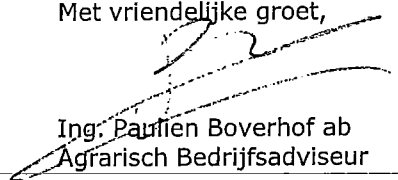
Namens mijn cliënt, Groot Zevert Houtzagerij BV, Grolseweg 34a, 7156 LA Beltrum, dien ik een zienswijze in op het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Berkelland 2012.

1. Bij een houtzagerij komen hoge vrachtwagens en heftrucks om de bomen en gezaagd hout te lossen, op te halen of te verplaatsen. Hiervoor moet voldoende ruimte zijn om de loods in te kunnen rijden. Een goothoogte van 4 meter is dan ook te laag. Mijn verzoek is om artikel 4.2.2 ook voor bedrijven als een houtzagerij te laten gelden. In artikel 4.2.2 is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen om de goothoogte naar 6 meter te verhogen.
2. Het bouwvlak is niet juist en te klein ingetekend. Dit is met de heer E. Spanjaard op 22 maart 2012 besproken. Mijn verzoek is het bouwvlak aan te passen volgens de foto in de bijlage.

Als de plankaart op bovenstaande punten wordt aangepast dan ontstaat er voor mijn cliënt een bouwblok met regels waarmee zij met hun bedrijf als uitgangspunt verder kunnen. Intussen ben ik met mijn cliënt bezig om buiten dit bouwvlak een mogelijkheid voor de bouw van een loods te realiseren. Hiervoor hebben we al contacten met de gemeente in de persoon van de heer G. Jansen.

Ik ga ervan uit dat u tegemoet komt aan onze wensen in het kader van het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Berkelland 2012.

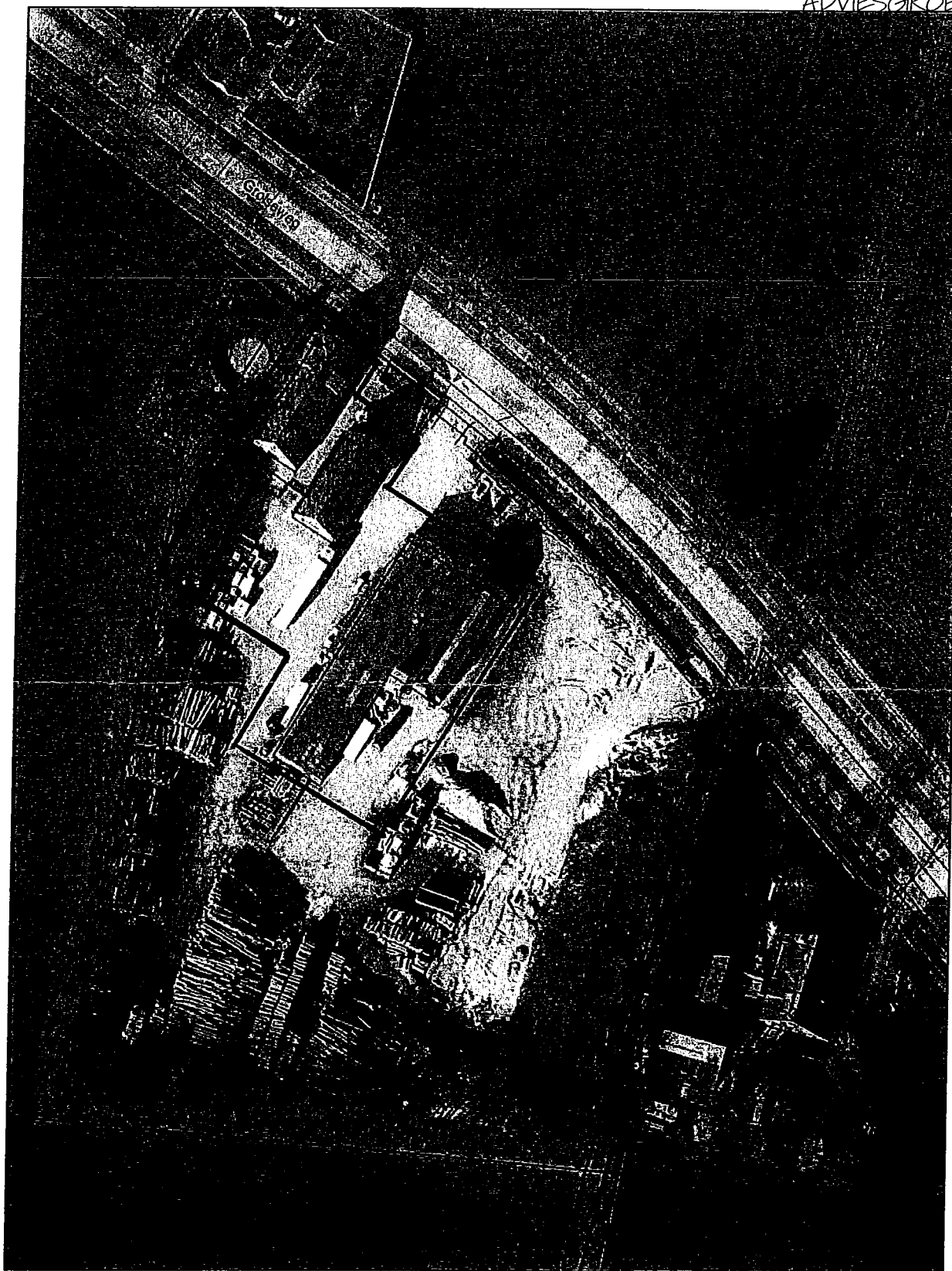
Met vriendelijke groet,



Ing. Paulien Boverhof ab
Agrarisch Bedrijfsadviseur

Namens Groot Zevert Houtzagerij BV

Bijlage: foto



Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend

Schaal 1:1000
0 10 20 30m

20 Maart 2012

Afdeling: Ro	beh: GH
	ovb: J
26 MRT 2012	
Afhandelen v.:	
Afgelast: 0 schriftelijk - briefaar:	
0 mondeling - inhoud:	



Heelweg 6
7156 NJ BELTRUM
Tel (0544) 48 24 92
Fax (0544) 48 17 48
info@wik-adviesgroep.nl

Rabo 10.55.00.283
K.v.K. 08064713
BTW NL8101.32.163.B.01

Gemeente Berkelland
T.a.v. College van B en W
Postbus 200
7270 HA BORCULO

Beltrum, 22 maart 2012

Betreft: Zienswijze op voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Berkelland 2012

Geacht College,

Namens mijn cliënt, de heer E.J.M. Schilderink, Poeldersdijk 20a, 7156 RG te Beltrum dien ik een zienswijze in op het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Berkelland 2012.

Het ingetekende bouwblok op de verbeelding is te klein.

De heer Schilderink heeft een bouwvergunning aangevraagd voor vergroting van de bestaande vleesvarkensstal. De omgevingsvergunning onderdeel milieu is in 2011 al verleend en definitief. Ook de Nbw vergunning van Provincie Gelderland is definitief. Deze nieuwe stal past precies in het door u getekende bouwblok in het voorontwerp bestemmingsplan.

Nog niet alle vleesvarkens liggen op de toekomstige welzijnsnorm van 1,0 m².

Hiervoor zal in de toekomst extra stalruimte nodig zijn.

Daarbij heeft de heer Schilderink naast het rundvee met minder dan 1000 vleesvarkens een nog niet zo'n groot vleesvarkensbedrijf. De schaalvergroting gaat erg snel in de veehouderij. Om een economisch aantrekkelijk aantal vleesvarkens te hebben, is de keuze om verder uit te breiden reëel.

Om deze reden wil de heer Schilderink 20 meter extra ruimte bouwvlak krijgen achter het nu getekende bouwvlak. Zo heeft hij de mogelijkheid de stal met 20 meter te verlengen. Ook naast de bestaande stal, achter de werktuigenberging wil hij extra ruimte om daar een extra stal te kunnen zetten.

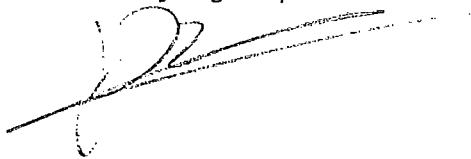
Op deze manier kan hij straks voldoen aan de welzijnsregels voor extra ruimte voor de varkens en kan hij verder uitbreiden om economisch rendabele eenheden te houden.

Het verzoek aan u is om het bouwblok aan te passen en te vergroten zoals op bijgevoegde tekening is aangegeven.

Als de plankaart op bovenstaande punten wordt aangepast, dan ontstaat er voor mijn mijn cliënt een bouwblok waarmee hij zijn bedrijf de komende planperiode op een goede manier kan ontwikkelen.

Ik ga ervan uit dat u tegemoet komt aan onze wensen.

Met vriendelijke groet,

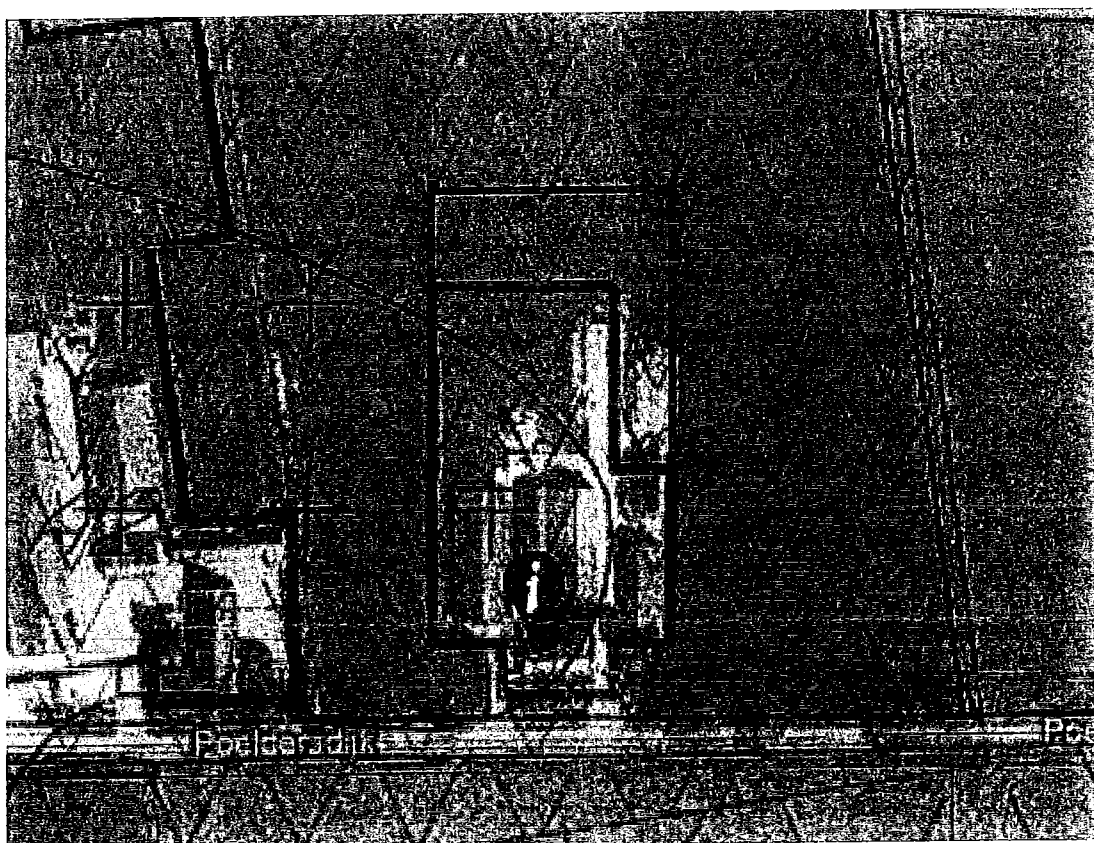
A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. Boverhof', written over a horizontal line.

Ing. Paulien Boverhof ab
Agrarisch Bedrijfsadviseur

Namens de heer E.J.M. Schilderink

Bijlage: Overzicht van het gewenste bouwblok.

Bijlage: Overzicht van het gewenste bouwvlak



Afdeling : BU	best : GH
Afschrift :	ovb : INT-TU
Ingekomen: 26 MRT 2012	nr: 1446
Afhandelen voor:	
Afgehandeld: 0 schriftelijk - briefw.	
0 mondeling - inhoud:	

wik
ADVIESGROEP

Heelweg 6
7156 NJ BELTRUM
Tel (0544) 48 24 92
Fax (0544) 48 17 48
info@wik-adviesgroep.nl

Rabo 10.55.00.283
K.v.K. 08064713
BTW NL8101.32.163.B.01

Gemeente Berkelland
T.a.v. College van B en W
Postbus 200
7270 HA BORCULO

Beltrum, 23 maart 2012

Betreft: Zienswijze op voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Berkelland 2012.

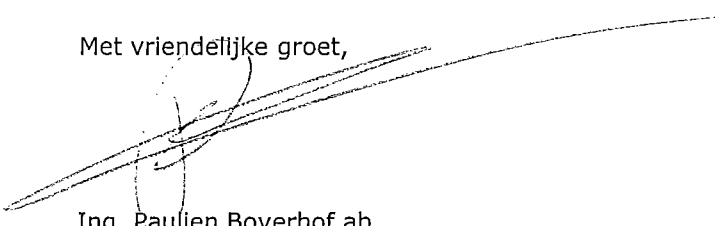
Geacht College,

Namens mijn cliënt, Loon- en Grondverzetbedrijf Timmerije BV, Eigdeweg 5, 7161 PV Noordijk (Neede) dien ik een zienswijze in op het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Berkelland 2012.

Een loonbedrijf heeft grote en hoge machines die in een loods gezet kunnen worden. De genoemde 4 meter goothoogte is dan ook te laag. Mijn verzoek is om artikel 4.2.2 ook voor loonbedrijven te laten gelden. In artikel 4.2.2 is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen om de goothoogte naar 6 meter te verhogen.

Ik ga ervan uit dat u tegemoet komt aan onze wensen.

Met vriendelijke groet,


Ing. Paulien Boverhof ab
Agrarisch Bedrijfsadviseur

Namens Loon- en Grondverzetbedrijf Timmerije BV

rombou

Afdeling: RO	beh: GH
Afschrift:	ovb: j
Ingekomen: 26 MRT 2012	nr: 1449
Afhandelen voor:	
Afgelanceeld: 0 schriftelijk - briefnr:	
0 mondeling - inhoud:	

aan Burgemeester en wethouders van Berkelland
Postbus 200
7270 HA Borculo

betreft Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan
ferentie DH/RH/498/B-52.020
datum 23 maart 2012

Geacht college,

Namens de maatschap Geverinck-Groot Kormelink wonend Slemphutterweg 30, 7242 CR te Eibergen doe ik u een inspraakreactie toekomen naar aanleiding van de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Berkelland 2012'.

Het betreft de volgende punten:

1. Bufferzone Natura 2000

Het bedrijf van cliënt is gelegen binnen de bufferzone Natura 2000 (zie kaartje bijlage). Volgens het voorliggende plan zal de gemeente alleen met een wijzigingsbevoegdheid (buitenplans) meewerken aan een vormverandering en/of vergroting van het bouwperceel in deze zone.

We pleiten ervoor om deze wijzigingen binnenplans te regelen. Immers het doel om de hoog gekwalificeerde natuurgebieden te beschermen wordt via andere wetten/plannen geregeld, onder andere de Reconstructiewet en de Natuurbeschermingswet.

Naar onze mening levert een dergelijke zonering dan ook onnodig beperkingen op.

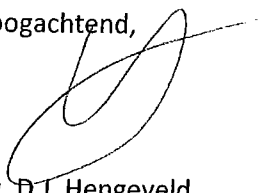
2. Goothoogte

De goothoogte zoals genoemd in het plan is 4 meter. Gezien de voorkomende stalsystemen en werktuigenbergingen zien we dit graag verhoogd naar 6 meter (bij recht of met een ontheffingsbevoegdheid).

Namens cliënt verzoek ik u de genoemde punten mee te nemen in het ontwerpbestemmingsplan.

Voor vragen kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Hoogachtend,



Ing. D.J. Hengeveld
specialist ruimtelijke ordening en milieu

Bijlage(n): afbeelding



Bijlage: uitsnede verbeelding (plankaart 15)



College van burgemeester en wethouders Berkelland
Postbus 200
7270 HA BORCULO

Afschrijving : <i>BU</i>	beh : <i>ES</i>
Afschrift :	ovb : <i>12-12/</i>
Ingekomen : <i>26 MRT 2012</i>	nr : <i>1450</i>
Afhandelen voor:	
Afgehandeld: 0 schriftelijk - briefnr:	
0 mondeling - inhoud:	

Geesteren, 26 maart 2012

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Berkelland 2012

Geacht college,

Met deze brief wil ik mijn zienswijze kenbaar maken tegen het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Berkelland 2012. Mijn zienswijze ziet op de volgende zaken.

Bouwblok verkleind

In het voorontwerp is het bouwblok op mijn perceel, Griemerweg 1 te Geesteren, aanzienlijk verkleind ten opzichte van het thans vigerende bestemmingsplan. Hier ben ik het niet mee eens. Door het verkleinen van het huidige bouwblok wordt ik ernstig tekort gedaan. Daarom verzoek ik u het bouwblok zodanig aan te passen dat deze weer in overeenstemming is met het thans vigerende bestemmingsplan.

Dit wil ik als volgt beargumenteren.

Tussen 1996 en 2010 is 42% van de agrarische bedrijven gestopt. Dit gegeven brengt een aanzienlijk aantal minder agrarische bouwblokken met zich, dus ook aanzienlijk minder mogelijkheden voor bouw van stallen etc. Dit brengt met zich dat de bedrijven die nog bestaan ook erkend moeten worden met een functioneel bouwblok, waarop bij recht, dus zonder afwijkingen, ontheffingen etc. geboerd moet kunnen worden. Het bouwblok is namelijk ook nog eens in twee afzonderlijke dubbelbestemmingen komen te liggen, namelijk 'Waarde-Archeologie 2' en 'Waarde-Archeologie 4'. Dit vind ik zeer onwenselijk.

Het bestemmingsplan geeft als uitgangspunt punt aan dat voor de agrarische bedrijven het bestemmingsplan een goede juridisch planologische regeling wil zijn. Dat betekent dat je ruimte moet hebben voor bijv. milieu eisen, voor dierenwelzijn, voor de mogelijkheden van alternatieve (duurzame) energiebronnen. Hierbij wil ik niet afhankelijk zijn van allerlei processen en procedures die veel geld en tijd kosten.

De gemeente zou gebruik moeten maken van de mogelijkheden van het reconstructieplan Achterhoek en Liemers binnen het principe van bouwblok op maat. Dit houdt in dat ik mijn huidige bedrijfsvoering in de huidige omvang, met het huidige bouwblok, moet kunnen voortzetten.

Een reden om tot verkleining van het bouwblok over te gaan, zou kunnen zijn de wetgeving op gebied van milieu en natuur (bijv. Natuurbeschermingswet). Maar bij een afname van bijna 50% van de boerenstand in 15 jaar zal het totale plangebied minder ammoniakemissie en depositie hebben, zeker bij toekomstgerichte bedrijven die ook fors investeren in milieumaatregelen. Ik zie daarom geen reden waarom het bouwblok verkleind en anders gesitueerd moet worden.

Kuilvoerplaat en mestkelder

Door het wijzigen van het bouwblok is de kuilvoerplaat met de ondergrondse mestkelder buiten het bouwblok komen te liggen. Dit is zeer onwenselijk. Mocht het in de toekomst geëist worden of het wenselijk zijn om de mestvoerplaat af te dekken of om keerwanden te plaatsen dan dient hiervoor een ontheffingsprocedure, met bijkomende kosten, gevoerd te worden. Dit is in strijd met hetgeen in de doelstelling van het plan genoemd wordt voor wat betreft Landbouw. Eén van de subdoelen van de hoofddoelstelling is:

“Landbouw: behoud en waar mogelijk versterking van de agrarische bedrijvigheid. Hierbij houdt het bestemmingsplan rekening met de aanwezige landbouw (agrarische bedrijfsvoering en bedrijfsontwikkeling), landbouw met een neventak, verbrede landbouw en de plannen voor reconstructie”

Verder spreekt het plan van ‘gebiedsgerichte aandachtspunten die van belang zijn bij de verdere uitwerking van het bestemmingsplan waarbij voor landbouw geldt; een goede juridisch-planologische regeling voor agrarische bedrijven’.

Intensieve veehouderij

In het licht van bovenstaande verzoek ik u verder, gelet op het feit dat ik een gemengd bedrijf heb en ook als zodanig vergund ben, mijn perceel apart de aanduiding Intensieve Veehouderij (IV) te geven en dit op de plankaart te zetten, zodat voor een ieder duidelijk is dat er ter plekke een intensieve tak aanwezig is. Binnen het verwevingsgebied van het reconstructieplan mag de IV tak een omvang hebben van maximaal 1 ha.

Resumerend verzoek ik u daarom het bouwblok in overeenstemming te laten met het huidige bestemmingsplan en op de plankaart het perceel de aanduiding IV mee te geven.

Mocht aan dit verzoek geen medewerking worden verleend en het bouwblok toch verkleind worden, dan behoud ik mij het recht voor om een planschadevergoeding te claimen. Verkleining van het bouwblok en de bouw mogelijkheden betekend een waardevermindering van mijn perceel. Verder dienen bij het eventueel oprichten van bouwwerken buiten het bouwblok extra kosten te worden gemaakt.

Mocht het nodig zijn dan ben ik bereid een en ander mondeling toe te lichten.

Hoogachtend

W.B. Daalwijk
Griemerweg 1
7274 DG GEESTEREN

J. Rupert
Rietmolenweg 47
7482 NW Haaksbergen

Afdeling : THO	beh : ES
Afschrift :	ovb : JN-14
Ingekomen: 26 MRT 2012	nr: 1451
Afhandelen voor:	
Afgehandeld: 0 schriftelijk - briefnr:	
0 mondeling - inhoud:	

Aan burgemeester en wethouders van Berkelland
Postbus 200
7270 HA Borculo

Onderwerp: zienswijze voorontwerpbestemmingsplan
Buitengebied Berkelland 2012

Haaksbergen, 23 maart 2012

Geachte heer, mevrouw,

Middels dit schrijven maken wij gebruik van de gelegenheid tot het indienen van een zienswijze op het Voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2012.

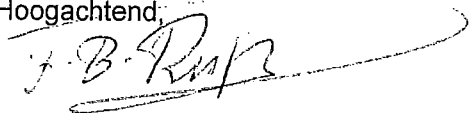
Allereerst merken wij op dat wij het jammer vinden dat er geen actieve benadering is geweest door de gemeente Berkelland om ook de eigenaren van de gronden en / of schuren die buiten de grenzen van de gemeente Berkelland wonen, te informeren als er sprake is van een (voorgenomen) wijziging van een bestemmingsplan of, zoals nu, er de mogelijkheid is tot het indienen van een zienswijze op een voorontwerpbestemmingsplan. Dit doet u nu niet, evenals de gemeente Neede dit in het verleden niet deed.

Doordat in het verleden geen actieve benadering plaatsvond, en wij niet in de gemeente Neede woonden, waren wij niet op de hoogte dat de gemeente Neede jaren geleden een (nieuw) bestemmingsplan heeft vastgesteld. Naar nu blijkt is indertijd geen bouwblok opgenomen op de met een bouwvergunning verleende veeschuur met verharding aan de Flipsweg 6A, 7165 AV in Rietmolen, die wij omstreeks 1974 bouwden. Doordat in dit nu nog geldende bestemmingsplan geen bouwblok is opgenomen voor onze veeschuur met verharding, is dit, naar wij aannemen, de reden dat in het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2012 ook geen bouwblok is opgenomen.

Daarom verzoeken wij u hierbij om alsnog een bouwblok op te nemen in het bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2012 voor onze veeschuur aan de Flipsweg 6A, 7165 AV in Rietmolen. Wilt u binnen het bouwblok, naast de veeschuur, de verharding om de schuur en de verharde voerplek met vastzetmogelijkheden voor de koeien, ook de verharde toegangsweg naar deze schuur opnemen? De veeschuur ligt ongeveer 200 meter van de Flipsweg af.

Wij wachten uw reactie op dit schrijven af.

Hoogachtend:



J. Rupert

Afdeling : RO	beh : ES
Afschrift :	ooh :
Ingestomen : 26 MRT 2012	nr. 1457
Afhandelen voor :	
Afgehandeld: 0 schriftelijk - brieflar:	
0 mondeling - inhoud:	

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Berkelland
Postbus 200
7200 HA BERKELLAND

Betreft: Zienswijze Voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2012

Haaksbergen, 22 maart 2012

Geacht college,

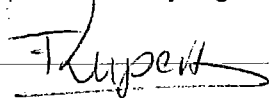
Hierbij willen wij onze zienswijze indienen op het Voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2012. Wij vragen specifiek uw aandacht voor het volgende.

Uit de luchtfoto die ook de bestemming weergeeft, blijkt dat onze schuur met grond aan de Temminkweg 3A, 7165 AZ Rietmolen wel een agrarische bestemming heeft, maar er is geen bouwblok opgenomen.

Wij hebben de schuur omstreeks 2003 gekocht. Hiervoor is de schuur en grond enkele keren verkocht. Telkens woonden de eigenaren niet in de gemeente Neede, waardoor zij niet op de hoogte waren van eventuele wijzigingen in het bestemmingsplan door toen nog de gemeente Neede. Want eventuele (voornemens tot) wijzigingen van een bestemmingsplan wordt gepubliceerd in de regionale weekkrant. Hierdoor kon de toenmalige eigenaar zijn zienswijze niet indienen en verzoeken om alsnog een bouwblok in het (voorontwerp) bestemmingsplan op te nemen, terwijl de schuur altijd door landbouwbedrijven in gebruik is geweest. Hierdoor is in het verleden op de Temminkweg 3A geen bouwblok opgenomen. Met als gevolg dat het bouwblok in dit voorontwerpbestemmingsplan ook niet opgenomen is.

Aangezien de schuur en grond nog steeds als zodanig wordt gebruikt, wij ingeschreven staan bij de Kamer van Koophandel met een akkerbouwbedrijf in combinatie met het houden en fokken van vee, verzoeken wij u om alsnog een bouwblok op te nemen op de schuur met daaromheen de verharding aan de Temminkweg 3A, 7165 AZ Rietmolen.

Met vriendelijke groet,



G. Rupert

G. Rupert
Temminkweg 3A
7165 AZ RIETMOLEN

139

Afz. A.H.J. Woertman
Groenloseweg 39
7151 HH Eibergen

Afdeling : <u>RO</u>	beh : <u>GH</u>
Afschrift :	ovb : <u>j</u>
Ingekomen: <u>26 MRT 2012</u>	nr: <u>1454</u>
Afhandelen voor:	
Afgehandeld: 0 schriftelijk - briefnr:	
0 mondeling - inhoud:	

Gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA Borculo

Betreft: zienswijze ontwerp bestemmingsplan "Buitengebied"

22 maart 2012.

Geacht college,

Momenteel ligt het ontwerp – bestemmingsplan "Buitengebied" ter inzage.

Zoals bekend, mag worden verondersteld dat wij in ernstige mate getroffen worden door de reconstructie van de N18.

Ons perceel wordt gehalveerd en van enige privacy zal t.z.t. geen sprake meer zijn.

Wij beseffen echter dat dit een traject is met Rijkswaterstaat en niet met uw gemeente.

Op ons adres Groenloseweg 39 te Eibergen heeft onze inwonende zoon B.J.J. Woertman als ZZP er een transportonderneming gevestigd met 2 vrachtwagens.

Er wordt door hem in hoofdzaak rondhout getransporteerd; een enkele keer wordt een beperkte hoeveelheid hout in depot gezet op ons erf.

In het ontwerp – bestemmingsplan "Buitengebied" wordt ons perceel in hoofdzaak bestemd tot "wonen".

Aan u de concrete vraag ook de aanwezigheid van 2 vrachtwagens toe te staan en te legaliseren, omdat voor onze zoon verhuizing naar een bedrijventerrein financieel niet haalbaar is.

Naast ons woonhuis bevindt zich een berging annex paardenstal van 70m2. Het liefst zouden we deze opstal slopen en vervangen door een landelijk type schuur van 300 m2 om beide vrachtwagens te kunnen stallen.

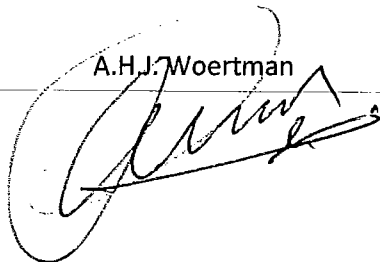
We hopen dat u ons verzoek wilt honoreren, te meer omdat onze buurtschap Hupsel volledig op de schop gaat door de reconstructie van de N18 en het merendeel van onze burens gedwongen worden te verhuizen.

We blijven slechts met een paar gezinnen achter en de impact van de N18 hoeven we hopelijk niet nader toe te lichten.

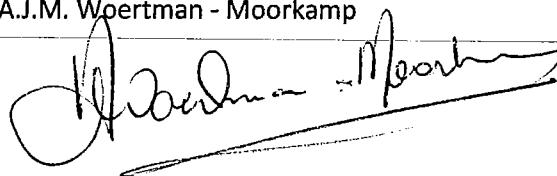
Uiteraard zijn we graag bereid ons verzoek toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

A.H.J. Woertman



A.J.M. Woertman - Moorkamp



INSPRAAKFORMULIER VOORONTWERP BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED

Datum: 23-03-2012

Persoonlijke gegevens

Naam: Mrs Dijkman
 Adres: Beerenpassteeg 1
 PC+Woonplaats: 7261 NH Ruwalo
 Telefoon: [REDACTED]

Afdeling: <u>70</u>	beh: <u>ES</u>
Afschrift: <u></u>	ovb: <u>in-ry</u>
Ingekomen: <u>26 Mrt 2012</u>	nr: <u>1455</u>
Afhandelen voor: <u></u>	
Afgehandeld: <u>0</u> schriftelijk - briefnr: <u></u>	
<u>0</u> mondeling - inhoud: <u></u>	

Adres perceel waarover opmerking gaat: (alleen invullen als dit adres afwijkt van hierboven ingevuld adres):

Wil gebeld worden voor het maken van een afspraak:

JA / ~~NEE~~ (doorstrepen wat niet van toepassing is)

Opmerking:

Wil loods waarvoor vergunning is verleend en voorgesteld bouwblok op aangepast is, waarschijnlijk een kwart slag draaien!

Daarom is voorgestelde begrenzing waarschijnlijk niet toe reikend.

h22

M.J.M. Heutinck en W.H. J. Penterman
 Horsterweg 1
 7156 NT Beltrum

Afdeling : RO	beh : GH
Afschrift :	ovb : j
Ingekomen: 26 MRT 2012	nr. 1456
Afhandelen voor:	
Afgehandeld: 0 schriftelijk - briefnr: 0 mondeling - inhoud:	

Aan Burgemeester en wethouders van Berkelland
 Postbus 200
 7270 HA Borculo

Onderwerp: Indienen zienswijze voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2012

Beltrum, 22 maart 2012

Geachte dames en heren,

In deze brief willen wij onze zienswijze indienen over het bestemmingsplan buitengebied Berkelland 2012.

Wij runnen in maatschap een melkveebedrijf aan de Horsterweg 1 in Beltrum. In een eerder stadium van het plan hebben wij onze zienswijze mondeling al aangegeven. Hier is al rekening mee gehouden. Het bouwperceel aan de Horsterweg 1 is vergroot om ruimte te scheppen voor een nieuwe ligboxenstal voor het houden van melkvee. De ruimte is ons inziens aan de krappe kant.

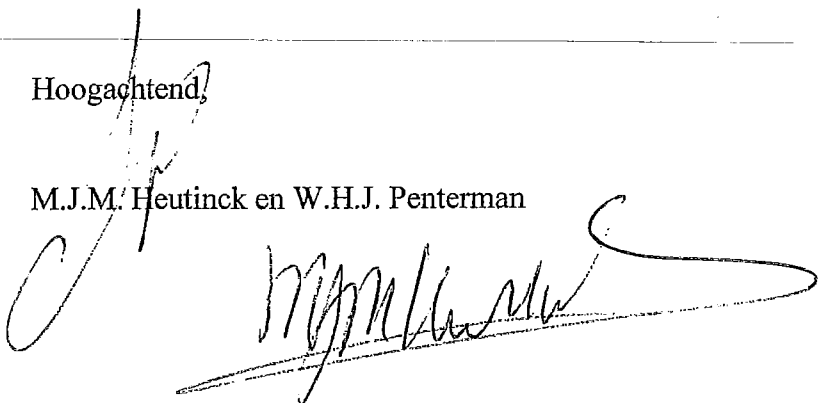
Het plan ligt er om in de toekomst een nieuwe stal te bouwen en de veestapel uit te breiden. We denken aan een stal voor ongeveer 120 koeien. Voor deze uitbreiding denken we een stal nodig te hebben van 34 meter breed en 70 meter lang. Deze past niet in het bouwperceel. Graag zouden wij zien dat het bouwperceel met 10 meter wordt verbreed en de lengte op 75 meter te maken. Op het kaartje in de bijlage hebben we dit aangegeven. Hopelijk kan aan dit verzoek gehoor gegeven worden om het bedrijf meer toekomstmogelijkheden te bieden voor ons en onze toekomstige opvolger.

Wij hopen dat met deze uiteenzetting onze plannen duidelijk zijn, zijn altijd bereid onze plannen verder toe te lichten.

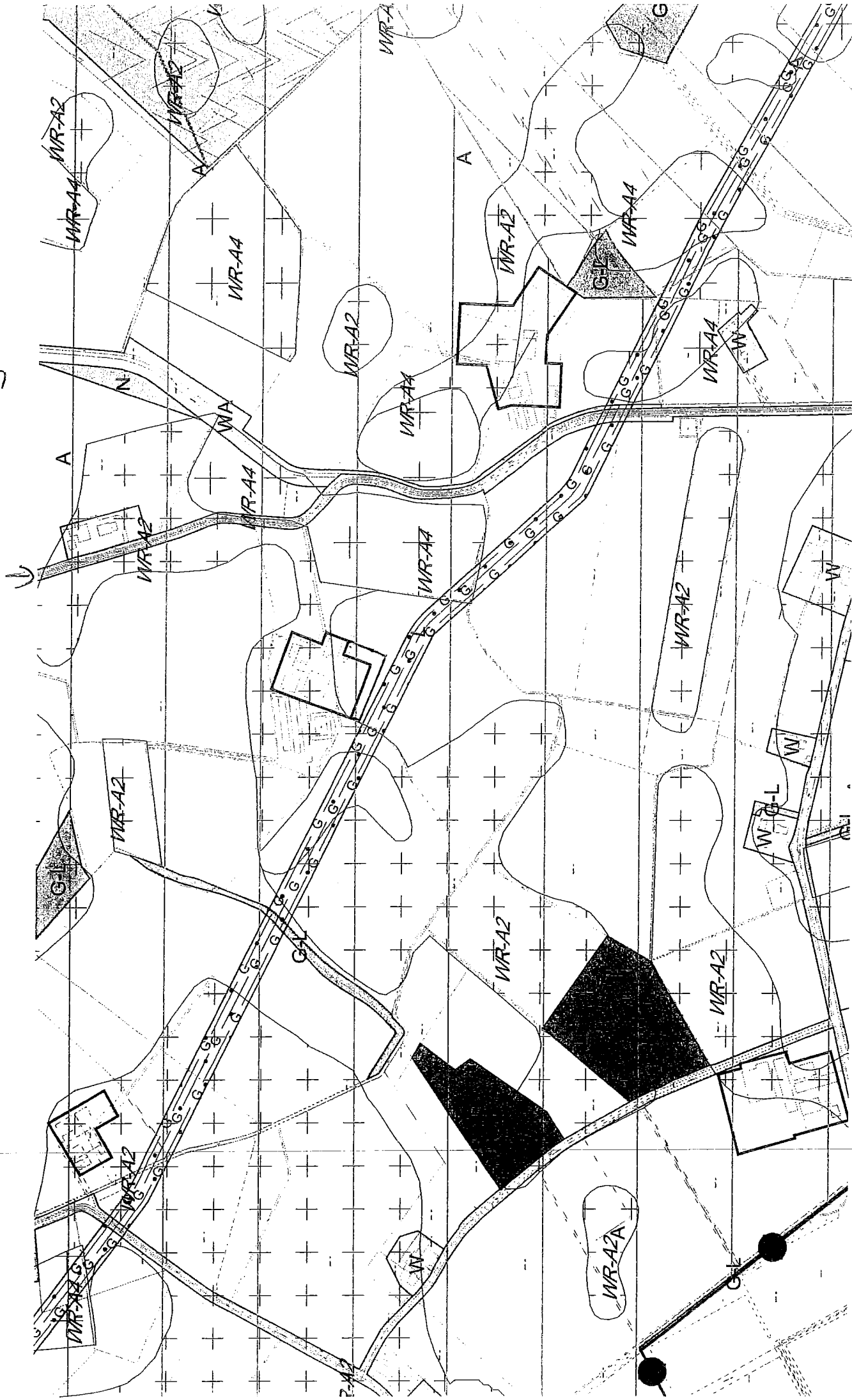
In afwachting van uw reactie, verblijven wij.

Hoogachtend,

M.J.M. Heutinck en W.H.J. Penterman



Horster weg



ziena wijze m.j.m. Hendrick Horster weg 1, Beltrum
voorbewerp bekenwingsplan Buitengebied Berkhelland 2012

Bijlage 1.



Heelweg 6
7156 NJ BELTRUM
Tel (0544) 48 24 92
Fax (0544) 48 17 48
info@wik-adviesgroep.nl

Rabo 10.55.00.283
K.v.K. 08064713
BTW NL8101.32.163.B.01

Afdeling : RO	beh : GH
Afschrift :	ovb : j
Ingekomen: 26 MRT 2012	nr: 458
Afzender voor:	
Afgehandeld: 0 schriftelijk - briefnr:	
0 mondeling - inhoud:	

Gemeente Berkelland
T.a.v. College van B en W
Postbus 200
7270 HA BORCULO

Beltrum, 23 maart 2012

Betreft: Zienswijze op voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Berkelland 2012

Geacht College,

Namens mijn cliënt, Mts. J.W. te Velthuis & W. Bos, Bollertweg 18 te 7275 BH Gelselaar, dien ik een zienswijze in op het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Berkelland 2012.

De zienswijze bestaat uit de volgende punten.

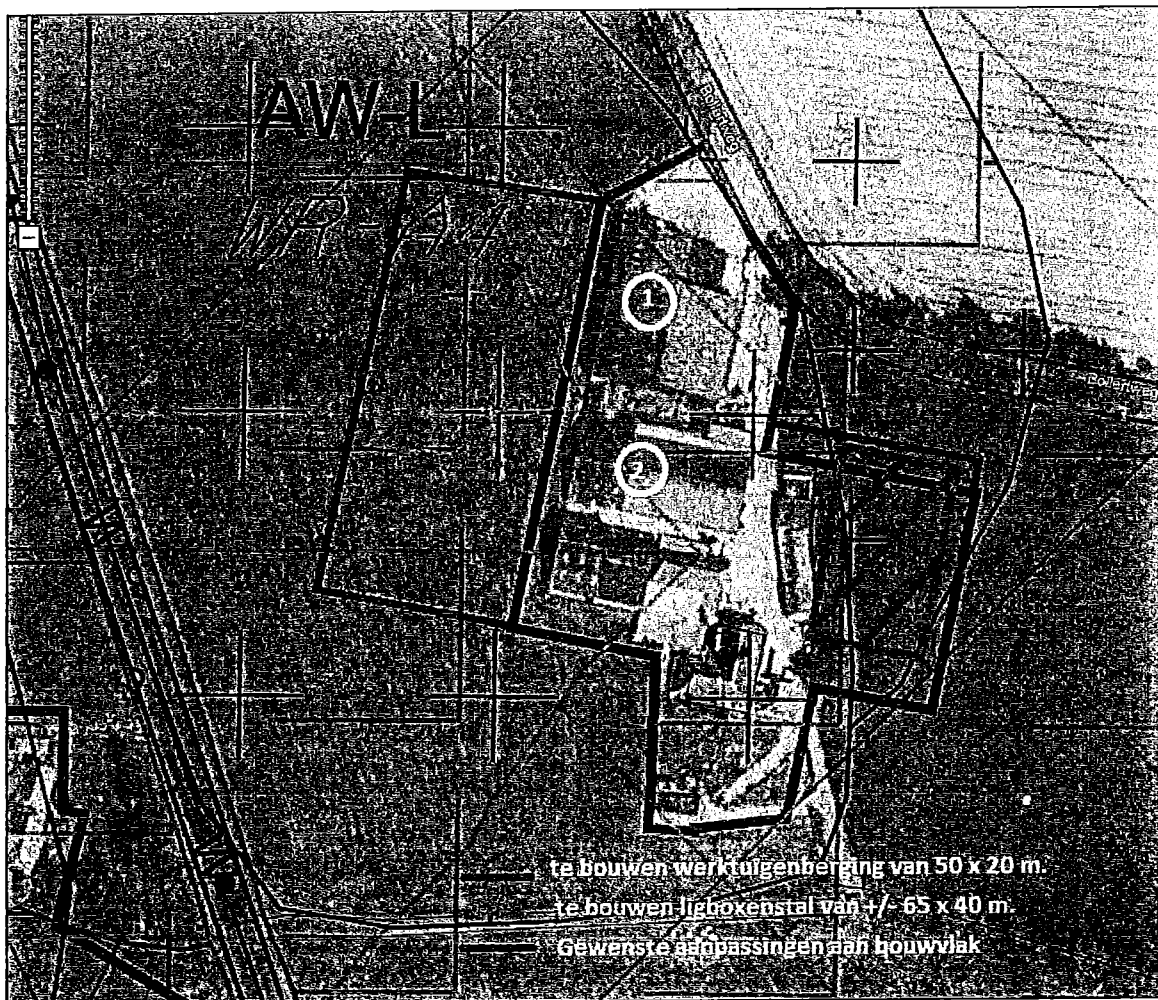
1. Het ingetekende bouwblok aan de westzijde op de verbeelding is te klein. Mijn cliënt wil de komende jaren groeien naar een bedrijfsomvang met ongeveer 200 melkkoeien en bijbehorend jongvee. De bestaande ligboxenstal is hiervoor te klein en ook de maatvoering van de boxen etc. is te klein voor de hedendaagse melkkoeien. Zij wil daarom een nieuwe vrijstaande ligboxenstal bouwen aan de westzijde van de bestaande stallen. Deze zal een afmeting hebben van ongeveer 65 x 40 meter (zie figuur 1). In de bestaande stal 1 is de melkstal gesitueerd die nog recentelijk is vernieuwd. De koeien blijven in deze melkstal gemolken worden waardoor de aangegeven plaats voor de nieuwe ligboxenstal de beste routing voor de koeien geeft. Als deze stal gerealiseerd is, dan wordt de bestaande ligboxenstal (nr 2) gebruikt voor de opfok van het jongvee.

Het verzoek aan u is om het bouwblok aan de westzijde aan te passen en te vergroten zoals in figuur 1 is aangegeven. De lijn aan de westzijde moet 50 meter worden opgeschoven.

2. Het ingetekende bouwblok aan de oostzijde van het bedrijf moet ook wat vergroot worden.
Het is de bedoeling om aan de oostzijde van het bedrijf een loods te bouwen van ongeveer 50 x 20 meter om machines te stallen, veevoedergrondstoffen op te slaan en de jongste kalveren te huisvesten. Deze komt dan te staan op de

plaats van de sleufsilos die er nu liggen. De sleufsilos worden verplaatst buiten het bouwblok.
Omdat mijn cliënt de loods niet naast de woning wil hebben moet het bouwvlak aan de noordoost zijde wat vergroot worden. Het gaat om ongeveer 10 tot 15 meter (zie figuur 1).

Het verzoek aan u is om het bouwblok aan de noordoostzijde ook aan te passen en te vergroten zoals in figuur 1 is aangegeven.

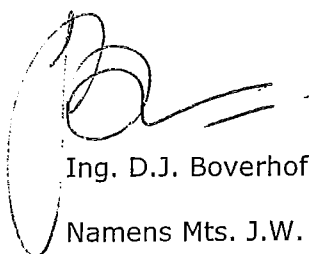


Figuur 1: gewenste aanpassingen aan bouwvlak

Als de verbeelding op bovenstaande punten wordt aangepast, dan ontstaat er voor mijn cliënt een bouwblok waarmee zij haar bedrijf de komende planperiode op een goede manier kan ontwikkelen.

Ik ga ervan uit dat u tegemoet komt aan onze wensen.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'B' followed by a horizontal line and a small flourish.

Ing. D.J. Boverhof

Namens Mts. J.W. te Velthuis & W. Bos

G.J.M. Tjdhof-Brilhuis
A.A.W. Tjdhof
Haaksbergseweg 148
7165AB Rietmolen

Afdeling : RU	beh : GH
Afschrift :	ovb : J
Ingekomen: 26 MRT 2012	nr: 1459
Afhandeling:	
Afgesloten: Beschutelijk - briefnr:	
Omroeping - inhoud:	Rietmolen 22 maart 2012

Aan Het College van Burgemeester en
Wethouders van Gemeente Berkelland

onderwerp: bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan
buitengebied.

Geacht College,

U bent bezig met het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan buitengebied.

Hierbij hebt u het voornemen ons bouwblok te onttrekken aan de agrarische bestemming en alleen maar als woonbestemming te handhaven.

Hier tegen maken we ernstig bezwaar en wensen de agrarische bestemming te behouden.

Het bedrijf heeft een oppervlakte van ca. 4,4 ha cultuurgrond en de bedrijfsgebouwen bieden ruimte voor ca. 7 zoogkoeien en 5 stuks jongvee daarnaast is zeker ruimte voor ca. 20 fokschapen.

Door het weghalen van de agrarische bestemming van dit bouwblok wegens te geringe omvang van het bedrijf wordt door u bepaald welk bedrijf wel of niet door mag gaan. Hiervoor is wel een naam !

Mocht u toch van mening blijven en aan het voornemen vast te houden dan vragen we juridische bijstand wegens waarde vermindering van het bouwblok de zogenaamde. planschade.

We doen nogmaals een dringend verzoek op u om toch de agrarische bestemming op dit bouwblok te handhaven.

Hoogachtend,

G.J.M. Tjdhof-Brilhuis
G.J.M. Tjdhof-Brilhuis
A.A.W. Tjdhof

A.A.W. Tjdhof

INSPRAAKFORMULIER VOORONTWERP BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED

144

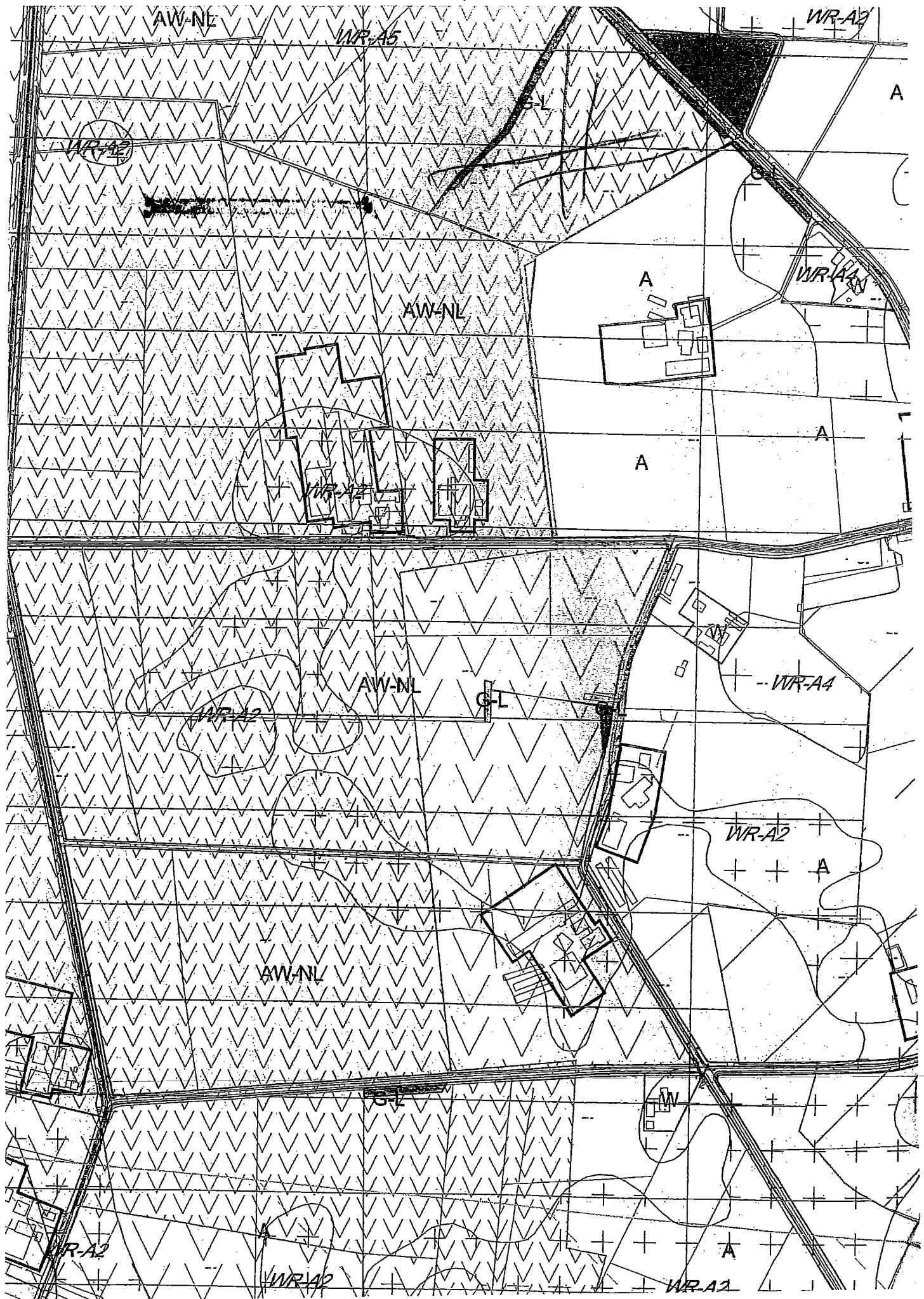
Datum:

Persoonlijke gegevens		Afdeling : <u>RO</u>	GH
Naam: <u>Ros te Poele</u>	Afschrift :	Ingekomen: <u>26 MRT 2012</u>	nr <u>1460</u>
Adres: <u>Broedersweg 5</u>	Afhandelen voor:	Afgehandeld: Omschrijft - briefur; 0 mondeling - inhoud:	
PC+Woonplaats: <u>7156RH Beltrum</u>	Telefoon: <u>0544482074</u>		
Adres perceel waarover opmerking gaat: (alleen invullen als dit adres afwijkt van hierboven ingevuld adres): <u>2.e ommezijde</u>			
Wil gebeld worden voor het maken van een afspraak: <u>0544482074</u>			
JA / NEE (doorstrepen wat niet van toepassing is)			

Opmerking:

Klopt 't wel dat ons perceel grond
 EHS gebied is geworden
 er is met de laatste Ruilverkaveling gerezd (beloofd)
 dat ze met de EHS niet ten oosten vld
 Dwarsweg zouden gaan / ps. er zat ook iemand
 namens de gemeente in die commissie

Bud Ros te Poele



INSpraakFORMULIER VOORONTWERP BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED

145

Datum: 4-3-2012

Afdeling : RO

Afschrift :

Ingekomen: 26 MRT 2012

Persoonlijke gegevens

Naam: JH Meyer

Adres: Achterveldweg 9

PC+Woonplaats: 7165 bd Rietmolen

Telefoon: 0545 286410

Afhandelen voor:

Afgehandeld: 0 schriftelijk - brief:
0 mondeling - inhoud:

Adres perceel waarover opmerking gaat: (alleen invullen als dit adres afwijkt van hierboven ingevuld adres):

Wil gebeld worden voor het maken van een afspraak:

☒ JA / ☐ NEE (doorstrepen wat niet van toepassing is)

Opmerking:

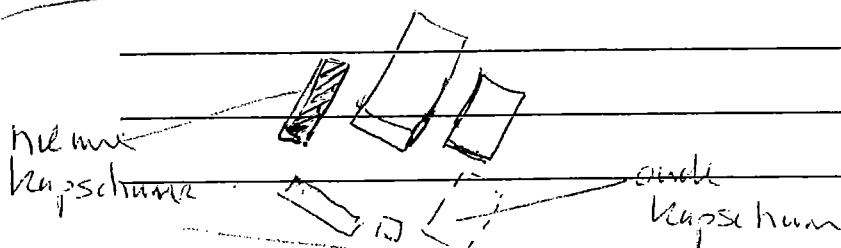
* ① bezwaar tegen wijziging bestemming
Ik ben van mening dat er naast een
agrarische en woonbestemming een
3^e vorm moet komen.

Dit om bestaande en toekomstige
activiteiten op erf invulling te geven

② Wijziging aanwijzing bouwblok
ivm met herstel uitstraling oude
boerenhof => verplaatsen kapschuur
aan linkse zijde woning
optrekken van hout en pannengilegd dak.

Graag een en ander toe lichten in gesprek

Wijziging bouwblok:



place assembly
 back
 platform



act 4
 act 22
 act 27
 act 6
 Open end
 frame



Afdeling : RO	beh : GS
Afschrift :	ovb : ja
Ingekomen: 26 MRT 2012	nr: 1473
Afhandelen voor:	
Afgehandeld: 0 schriftelijk - briefaar:	
0 mondeling - inhoud:	

Gemeente Berkelland
T.a.v. College van B en W
Postbus 200
7270 HA BORCULO

Heelweg 6
7156 NJ BELTRUM
Tel (0544) 48 24 92
Fax (0544) 48 17 48
info@wik-adviesgroep.nl

Rabo 10.55.00.283
K.v.K. 08064713
BTW NL8101.32.163.B.01

Beltrum, 21 maart 20012

Betreft: Zienswijze op voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Berkelland 2012.

Geacht College,

Namens mijn cliënt, de heer A.B.J. ter Haar, Esweg 1 te 7161 RA Neede, dien ik een zienswijze in op het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Berkelland 2012.

U heeft het agrarisch bouwvlak van mijn cliënt omgezet naar een woonbestemming. Dit is niet terecht. Mijn cliënt heeft op dit moment een agrarisch bouwvlak in het vigerende bestemmingsplan. In het verleden bestond het bedrijf van mijn cliënt uit een varkenstak en een schapentak. In 2002 is de varkenstak beëindigd door gebruik te maken van de RVB regeling (Regeling Beëindiging Veehouderijen). Deze regeling gold alleen voor de intensieve veehouderijtak. Het bedrijf heeft de schapentak voortgezet. De toentertijd aanwezige milieuvergunning is omgezet in een Besluit Landbouw Milieubeheer voor het houden van schapen en paarden. De schapentak is groeiende, daarom heeft mijn cliënt in 2011 zelf een melding gedaan voor een nieuw Besluit Landbouw. Het aantal dieren hierop is hoger en er is een werktuigenberging en opslag voor voer en stro in aanbouw.

Welliswaar is het bedrijf van mijn cliënt een klein agrarisch bedrijf, maar zeker niet als hobby matig te beschouwen. Ook wil mijn cliënt de mogelijkheid houden om met de schapentak verder door te groeien. Omzetten van het vigerende agrarische bouwvlak naar een woonbestemming blokkeert deze ontwikkeling en is onomkeerbaar.

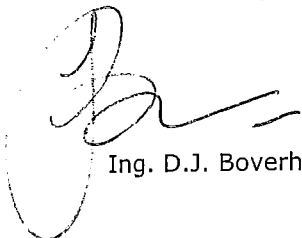
Daarom verzoek ik u de bestemming agrarisch te laten en het bouwvlak in te tekenen zoals in onderstaande figuur is aangegeven.



Figuur: gewenst agrarisch bouwvlak.

Als het ontwerp bestemmingsplan op bovenstaande wijze wordt aangepast, dan ontstaat er voor mijn cliënt een bouwvlak waarmee hij zijn bedrijf de komende planperiode op een goede manier kan ontwikkelen.

Met vriendelijke groet,



Ing. D.J. Boverhof

Namens A.B.J. ter Haar

G.J.A. Luttikhold
Mentinksweg 7
7165AS Rietmolen

Onderwerp: bestemmingsplan buitengebied (zienswijze)
Rietmolen 22-03-2012

Aan gemeentebestuur Gemeente Berkelland
t.n.v. G. Hans.

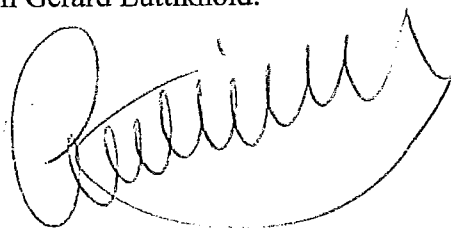
Geachte Heer,

Na het plezierig gesprek van vanmiddag, waar ik mijn zienswijze heb toegelicht, hebben we afgesproken het een en ander op papier te zetten.

De eerste versie van het bouwblok is aangepast aan de westkant op mijn verzoek. De 30 meter breedte is te krap voor toekomstige ontwikkelingen. Langs de huidige ligboxenstal ligt een belangrijke afwateringssloot, waardoor het bouwblok wordt beperkt. Mijn verzoek is dan ook om de totale breedte op 50 meter te leggen. De uitbreiding van mijn bedrijf kan alleen in noord-west richting. Een gasleiding van de Gasunie is een beperkende factor in zuid-oostelijke richting. Met 50 meter kan een nieuwe moderne stal gerealiseerd worden.

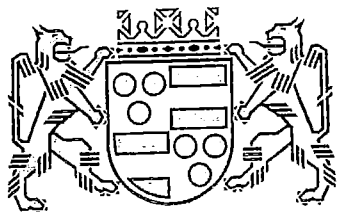
De door mij gerealiseerde houtwallen krijgen de bestemming bos. Met de toenmalige gemeente Neede heb ik afgesproken dat de op vrijwillige basis gerealiseerde houtwallen een agrarische bestemming zouden houden. Het gemeentebestuur heeft dat in een brief van 19-07-1995 bevestigd. Evenwel met de waarschuwing bij een toekomstig bestemmingsplan buitengebied dit vast te leggen. In ons gesprek heb ik aangegeven om welke houtwallen het gaat. Een kopie van de brief gaat hierbij.

Met vriendelijke groeten Gerard Luttikhold.



Afdeling : RO	beh : GH
Afschrift :	ovb : ;
Ingekomen: 26 MRT 2012	nr: 1474
Afhandelen voor:	
Afgehandeld: 0 schriftelijk - briefnr:	
0 mondeling - inhoud:	

Postbus 9100
7160 HA Neede
Oudestraat 23
tel.: 05450-88888
fax: 05450-93399
postbank 838716
Rabobank
nr. 34.70.04.288



GEMEENTE NEEDE

Aan Maatschap Luttkhold

Mentinksweg 7

7165 AS RIETMOLEN

Uw brief van:
12-07-1995

Behandeld door:
P. Busschers

Werkveld:
Groen

Doorkiezen:
05450-88874

Onderwerp:
Aanleg beplanting

Kenmerk:
1009/110180

Datum: 19 JULI 1995

Geachte heren Luttkhold,

In het huidige bestemmingsplan heeft de door u aangegeven strook grond een agrarische bestemming. In het voorontwerp van het totaal te herziene bestemmingsplan behoudt de strook dezelfde bestemming met de nadere aanduiding "bodemkundig waardevol". Dit "bodemkundig waardevol" zal inhouden dat voor vergravingen een aanlegvergunning nodig zal zijn. Het aanbrengen van een singel zal voor de gemeente geen aanleiding zijn de bestemming alsnog aan te passen. Voor volledige zekerheid raden wij u aan de bestemming van het gebied op te (laten) zoeken bij het ter visie liggen van het ontwerp bestemmingsplan buitengebied.

Wij maken u erop attent dat bij het aanbrengen van beplantingen deze onder de werking van de Boswet kunnen vallen. Met uitzondering van een aantal, in artikel 1 van de Boswet genoemde, soorten houtopstanden vallen opstanden van meer dan 10 are (of 20 bomen bij een rijbeplanting, artikel 5, lid 2) onder de meldingsplicht (van vellingen, art. 2) en herplantplicht (art. 3).

Voor eventuele vragen kunt u zich richten tot de heer Busschers van de sector Ruimte, op bovenstaand doorkiesnummer.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van NEEDE
de loco secretaris, de burgemeester



[1.3.5]

Gecombineerde attentielijst

2 / 2

Groepssamenvatting

Nr.	Groep Naam	# Koeien		BSK	Voer		
		In group	Gemolken		Gift	Opname	Kg/100 melk
1		95	0		380	371	
7		2	0		0	0	
8		34	0				
10		22	0		117	113	
4		153	0		497	484	

148

Burgemeester en wethouders Berkelland

Postbus 200,

7270 HA Borculo

Rietmolen, 22 maart 2012

Afdeling : RO	beh : GH
Afschrift :	orb : ja
Ingekomen : 26 MRT 2012	nr: 1475
Afhandelen voor:	
Afgehandeld: 0 schriftelijk - briefuur: 0 mondeling - inhoud:	

Onze zienswijze op voorontwerpbestemmingsplan waarbij u de bestemming van onze woning met opstallen van agrarisch naar woonbestemming wilt wijzigen.

Geachte College,

In het Berkelbericht d.d. 31 januari j.l. geeft u aan dat het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" gereed is wij een zienswijze kunnen indienen.

Zonder ook maar iets van het nieuwe bestemmingsplan gezien te hebben maar gezien het feit dat u sedert tientallen jaren aangeeft dat wij een burgerwoning hebben in het buitengebied gaan wij ervan uit dat u nu de huidige agrarische bestemming wilt wijzigen naar een woonbestemming.

Echter willen wij de agrarische bestemming behouden om volgende redenen:

In het verleden hebben wij diverse keren geprobeerd bouwvergunning te verkrijgen om paardenstallen te bouwen maar keer op keer weigert u medewerking te verlenen. Volgens u hebben wij volgens het bestemmingsplan een burgerwoning in het buitengebied en zou bouwen in strijd zijn met de bestemming. Echter is ons duidelijk geworden dat wij door het slopen van oude bedrijfsgebouwen wettelijk mochten herbouwen tot 300 m2 en het bestemmingsplan nog steeds agrarisch is. Als voorbeeld geven we de bedrijfsgebouwen van dhr. Lankheet aan de Munsterdijk. Echter weigerde u ons juist voor te lichten als medewerking verlenen tot herbouw tot 300m2. Uw redenen daarvoor zijn ons bekend. Wij zijn van mening dat een gemeente wetgeving voor iedereen gelijk dient uit te voeren.

Verder hebben we nog steeds het plan in de toekomst door te groeien naar een semi-bedrijfsmatige paardenhouderij in de vorm van een trainingsstal voor paarden. Die plannen hebben wij u op 19 december 2006 toegezonden maar ook met uw enquête van 5 november 2007 aangegeven. Op dit moment heeft de paardensector enorm last van de economische crises maar wellicht wordt het in de toekomst beter.

Bijzonder verheugend zijn we dan ook te lezen in de krant dat de burgemeester van mening is dat de gemeente soepel om wil gaan met aan te vragen bouwvergunningen.

Duidelijk mag zijn dat wij om bovengenoemde redenen niet akkoord gaan met de door u voorgenomen plannen.

Fam. Vaanhold

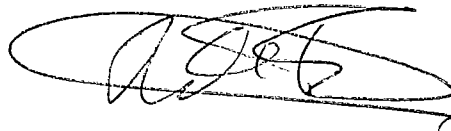
Munsterjansdijk 6

7165 AG Rietmolen

B.J.M. Vaanhold

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.

W.G.M. Vaanhold-Temmink

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized 'W' and 'G' followed by a horizontal line and a small flourish.

Ziens wijze bestemmings plan

Wij hebben een melk veebedrijf met 65-75 melk koeien. Onze ligboxen stal is inmiddels ruim 30 jaar oud. In de toekomst hebben we plannen om een stal voor circa 100 melkkoeien te zetten aan de ZO-zijde. Er is circa 31 meter bouwruimte aan de ZO-zijde. De huidige stallen zijn echter ruim 40 meter breed. Daarom vragen we 15 meter extra uitbreiding aan de ZO zijde. (1)

Daarnaast willen we graag dat de mest rio binnen het bouwblok valt. (2)

Van derde zouden we graag de ligboxen stal aan de NW zijde willen verbreden, om deze om te bouwen naar jong vee stal. (3)

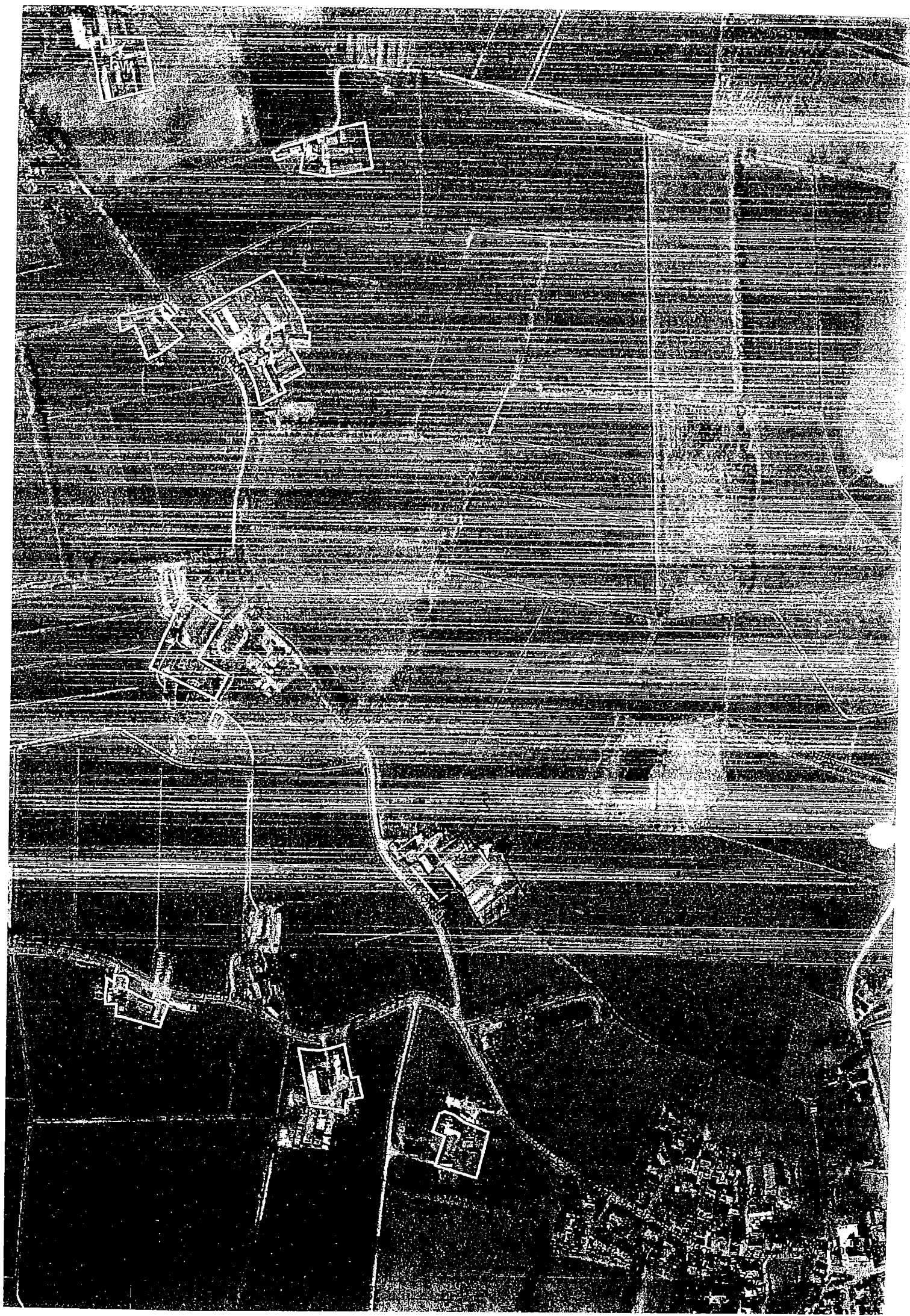
De getallen tussen haakjes verwijzen naar de bijgevoegde lucht foto.

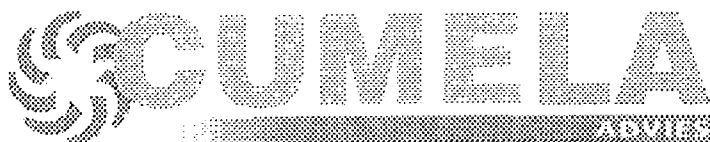
Mrs Rouwhof
Broekhuis dijk 2
7275 CB. Gebeles
0545-481980

BO	GH
26 MEI 2012	IN-12/1482
Agricultural and Horticultural Engineering	

Mit vriendelijke groet

H. J. Rouwhof





730	GH
26 MRT 2012	18-12/1484
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling	
Postbus 200	
7270 HA BORCULO	

(voorafgaand per fax: 0545 – 250 244)
(aangetekend per post)

Datum : 26 maart 2012
Ons kenmerk : JMI1695 - B/82891
Uw kenmerk :
Betreft : **Inspraakreactie VoBp Buitengebied Berkelland (Vredensebaan 1/1a - Rekken)**

College van Burgemeester van wethouders van Berkelland
Afdeling Ruimtelijke ontwikkeling
Postbus 200
7270 HA BORCULO

Geacht College,

Tot mij wendde zich de heer J.G.A. Beusink, eigenaar/directeur van Beusink BV, woonachtig én bedrijfsvoerend aan de Vredensebaan 1a (7157 BG) te REKKEN (hierna te noemen: cliënt) inzake het thans ter inzage liggende voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied gemeente Berkelland. Tegen dit voor ontwerpbestemmingsplan wordt namens cliënt een inspraakreactie aangaande de locatie Vredensebaan 1a ingediend binnen de daartoe gestelde termijn. Cliënt is gevestigd binnen het plangebied én derhalve belanghebbende. Cliënt beoefent een agrarisch (houden van vee) én niet-agrarisch bedrijf uit.

-Bedrijfswoningen

Op de Verbeelding behorend bij voornoemd perceel is niet expliciet aangegeven, dat er sprake is van twee bedrijfswoningen. Vredensebaan 1 is de oorspronkelijke boerderij. Vredensebaan 1a is de andere bedrijfswoning.

Verzocht wordt dit expliciet, inclusief de mogelijkheid voor bijgebouwen, op te nemen in het bestemmingsplan.

- Bedrijfsprofiel

Het bedrijf Beusink is al meer dan 40 jaar actief, middels gemechaniseerde dienstverlening inclusief bemanning, op het gebied van (agrarisch) loonwerk en grondbewerkingen in de breedste zin des woords. Laatsgenoemde bestaat onder andere uit het ontwerpen, aanleggen, onderhouden, beheren en realiseren van werken in relatie tot landbouw, landgoederen, natuur-, recreatie-, sportinstellingen of – voorzieningen, overheden, (lokale) aannemers, infrastructurele werken, particulieren, e.d. Deze werken worden uitgevoerd middels verhuur of in (onder-)aanneming. Het bedrijf is in hoofdzaak lokaal georiënteerd. Door de diversiteit aan werkzaamheden én onder andere de inzet van landbouwtractoren /-machines en motorrijtuigen met beperkte snelheid is het bedrijf buitengebiedgebonden en buitengebiedpassend.

In zijn algemeenheid dient geconstateerd te worden dat het hedendaagse 'loonbedrijf', niet enkel een bedrijf is welke diensten verricht voor de agrariër. Door diverse ontwikkelingen (markteconomisch, wettelijk, landschapsbeheer, etc.) zijn het aantal agrariërs én de gronden het laatste decennia sterk afgenomen. Het huidige loonbedrijf – ook wel cumelabedrijf genoemd – moet getypeerd worden als de operationele uitvoerder van de 'gronden/openbare werken' in een specifieke regio.

Voor specialisten in groen, grond en infra

Binnen de inrichting van cliënt zijn faciliteiten aanwezig ten behoeve van het stallen/parkeren van het materieel en machines (in hoofdzaak in pandig), repareren en onderhouden van het materieel in eigen beheer, wassen/reinigen, tanken, manoeuvreren, opslag van hulpmiddelen /-werktuigen. Voor het agrarische bedrijfsdeel zijn voorzieningen aanwezig voor het huisvesten van het vee, voer- en mestopslag e.d.

Eveneens zijn voorzieningen aanwezig voor het op- en overslaan van bouw-, grond-, afvalstoffen en groenmaterieel, alsmede be-/verwerking van deze stoffen/producten (verwezen wordt naar de Wm-vergunning; 2007 (aanvang voor verandering/wijziging van vergunde hoeveelheden middels aanvraag Wm bij GS is in voorbereiding)).

Deze activiteiten zijn, naast het agrarische werk, een belangrijke 'pijler', als zijnde specialisatie van het bedrijf. Het leveren van 'hoogwaardige' bouw- en grondstoffen (zand, grond, teeltaarde, e.d.), die toepasbaar zijn naar ratio van gebruiksfunctie en kwaliteit (rekening houdend met humane en ecologische waarde) wordt door cliënte beoogd.

Het bedrijf dient gezien de gezamenlijke activiteiten (loonwerk, verhuur van machines/werktuigen, opslag van zand/grond/bouwstoffen, e.d.) qua milieucategorie (VNG-brochure: bedrijven en milieuzonering) als een zogenaamde 3.2 categorie getypeerd te worden.

Voor het bedrijf is terecht de bestemming 'bedrijven' (ex. Artikel 6) opgenomen. Als nadere aanduiding is 'loon en grondverzetbedrijf' (sb-118) opgenomen. Zoals hiervoor nader toegelicht is deze aanduiding te eng.

Geopteerd wordt om de aanduiding (SB-118) te wijzigen, zodanig dat recht wordt gedaan aan alle activiteiten, waaronder ook het houden van vee én de op-/overslag én het be-/verwerken van afval. Eveneens dient hierbij de milieucategorie aangepast te worden naar de indeling '3.2 t/m 4.1'.

Zie ook onderdeel 'Buitenopslag'.

-Bestemming / aanduiding

De vorm en oppervlakte van het bestemmingsvlak zoals opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan doet geen recht aan de bestaande planologische situatie en biedt onvoldoende mogelijkheid voor het bedrijf, gedurende de planperiode, om een doelmatige en effectieve bedrijfsvoering te blijven realiseren.

Voor het ordentelijk inrichten van het op-/overslagterrein (voor bouw-, grond-, afvalstoffen en behoeften voor het vee (voeropslag)), en zeker na realisatie van extra bebouwing (zie hierna), is een ruimer bestemmingsvlak aan de noordoost zijde van de inrichting absoluut noodzakelijk.

Verzocht wordt om het bestemmingsvlak te wijzigen conform de situering zoals opgenomen in bijlage 1.

-Vormwijziging bouwvlak

Voor het realiseren van bebouwing is een bouwvlak opgenomen. Alhoewel dit bouwvlak qua oppervlakte afdoende lijkt, is de vorm niet realistisch c.q. bruikbaar.

De mogelijkheid van bebouwing c.q. grens van het bouwvlak ligt grotendeels vóór de toegangsruimte van de bestaande bebouwing of bijvoorbeeld op de gronden rondom de bedrijfswoningen, welke als tuin in gebruik zijn, én waar derhalve dus niet gebouwd zal / kan worden.

Verzocht wordt de vorm van het bouwvlak dusdanig te wijzigen, bij recht (en alsnog via een wijzigingsbevoegdheid), zodat cliënt zijn toekomstige bouwplannen op het noordoostelijke deel van het terrein kan uitvoeren. Zie ter illustratie bijlage 2.

- Uitbreiding bebouwing

In de huidige omvang van het bedrijf is de aanwezige bebouwing reeds nijpend. Vanwege de diversiteit in werken, de schaalvergroting in veel sectoren en daardoor een grotere capaciteitsbehoefte alsmede het feit dat veel werken gemechaniseerd zijn, brengt ook met zich mee dat de omvang van het materieel (lengte, breedte, hoogte), het aantal machines, de benodigde ruimte aan buitenopslag en daarmee gepaard gaande manoeuvreerruimte, e.d., de 'gebruiksoppervlakte' binnen de inrichting van cliënt toeneemt.

Vanwege de omvang en het aantal landbouwvoertuigen/motorrijtuigen met beperkte snelheid heeft het cumelabedrijf i.c. het bedrijf van cliënt aanzienlijk meer behoefte aan ruimte benodigd dan andere 'niet-agrarische bedrijven'.

Qua uitbreidingsruimte aan bebouwing wordt middels een ontheffingsbevoegdheid een uitbreiding aan bebouwing toegestaan van 10 of – afhankelijk van de gebiedswaarden - 20%. Dit is voor cliënt verre van afdoende én ook niet overeenkomstig het provinciaal beleid.

Rekening houdend met de specifieke situatie (omvang materieel, buitengebiedgebonden) van het bedrijf van cliënt, alsmede een goede verhouding tussen netto-/brutto bebouwing én de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit is voor cumelabedrijven i.c. cliënt een grotere uitbreidingsmogelijkheid, bij recht, opportuun.

Zoals hiervoor al benoemd én zichtbaar op grond van de Verbeelding is thans een groot deel van het bedrijfsterrein in functie ten behoeve van de op- en overslag van diverse grond-/bouwstoffen, manoeuvreerruimte, was-/tankplaats, e.d.

Om een hoogwaardige kwaliteit aan grond- en bouwstoffen, na inname, te kunnen leveren aan opdrachtgevers in de omgeving is – op termijn - meer stallingsruimte alsmede een overdekte opslag- en bewerkingsloods (ca. 1.200 m²) benodigd. Beoogd wordt om deze op het noordoostelijke deel van het terrein (zie bijlage 1 en 2) te realiseren.

Door een doelmatige opslag-/bewerkingsloods kan, conform het Besluit bodemkwaliteit, gescheiden opslag plaatsvinden naar functie (landbouw/natuur, wonen, industrie) en kwaliteit (AW, wonen, industrie) van grondstromen. Tevens zouden dan de bestaande vergunde activiteiten, zoals breken, zeven en mengen, inpandig mogelijk zijn. Via deze bewerkingsactiviteiten worden onder andere specifieke toepassingen van grond mogelijk (bomengrond, bomenzand, verrijkte teeltaarde, e.d.) afhankelijk van gebruik en geleverd 'op maat' per opdrachtgever. Vanwege de opslagmogelijkheden onder droge condities is/wordt de kwaliteit van het product gewaarborgd en de eventuele bodemrisico's geminimaliseerd.

Realisatie van de gewenste bedrijfsloods leidt derhalve o.a. tot:

- Verbetering ruimtelijke kwaliteit (huidige buitenopslag van zand/grond/e.d. zal grotendeels inpandig kunnen plaatsvinden én meer stallings-/opslagruimte materieel en goederen);
- Verbetering stedenbouwkundig aanzien;
- Toename functionaliteit van grond-/bouwstoffen, alsmede kwaliteitsoptimalisatie;
- Invulling van de bedrijfseconomische noodzaak van het bedrijf alsmede het voorzien in een behoefte aan een regionale grondstoffendepot.

Tot slot is geen rekening gehouden met bouw-/ontwikkelingsmogelijkheden voor het agrarische bedrijfsdeel.

Om invulling te geven aan voornoemde uitbreiding c.q. bouwmogelijkheid wordt verzocht om, al dan niet onder voorwaarden, voor cliënt het uitbreidingspercentage voor bebouwing te wijzigen naar 50%.

- Nok- en goothoogte

De, in het voorontwerp, opgenomen maximale hoogte (nokhoogte) van een bedrijfsgebouw van 12 meter is voldoende (ex. Artikel 6.2.2., onder b). Qua goothoogte wordt echter een hoogte van 4 meter (ex. Artikel 6.2.2., onder a) aangehouden. Dit is te beperkt.

Weliswaar is verhoging middels een afwijkingsmogelijkheid, i.c. een omgevingsvergunning, mogelijk tot een maximale goothoogte van 6 meter (ex. Artikel 6.4.3). Dit leidt tot een lastenverzwaring en extra administratieve lasten.

Gepleit wordt om direct een goothoogte van maximaal 6 meter op te nemen. Hiermee is het mogelijk om ook in de toekomst met de omvangrijke (landbouw)machines aan de zijkant van een gebouw (goothoogte) gemakkelijk in- en uit te rijden. Naast de hoogte van de machine, dient er rekening te worden gehouden met een vrije ruimte én een ruimte tussen de bovenkant deur én de goot. Daarnaast is het zo dat een goothoogte van 6 meter beter in verhouding staat tot de maximale nokhoogte van 12 meter.

Tot slot wordt eveneens recht gedaan aan de bestaande goothoogte van de aanwezige bedrijfsgebouwen, welke thans 4,85 meter bedraagt.

Verzocht wordt de goothoogte (art. 6.2.2. onder a) aan te passen naar 6 meter bij recht.

-Buitenopslag

In het voorontwerpbestemmingsplan wordt niet gesproken over buitenopslag. Benadrukt wordt dat "buitenopslag" dan wel opslag van bouwstoffen (overeenkomstig Besluit landbouw milieubeheer, Activiteitenbesluit, Besluit Bodemkwaliteit / Bouwstoffenbesluit én in dit geval de verleende vergunning Wet milieubeheer), hulp- en afvalstoffen, metalen hulpmiddelen, verkeersvoorzieningen, e.d. voor cliënt inherent is aan de activiteiten van zijn loon- en grondverzetbedrijf ofwel onderdeel is van de normale bedrijfsuitoefening. Gesteld wordt dat, tenminste voor het bedrijf van cliënt, de buitenopslag van materialen en stoffen welke verbonden zijn aan de activiteiten toegeestaan en toelaatbaar moet zijn én blijven.

De door de Rijksoverheid verruimde mogelijkheden, die per 1-1-2011 in het Besluit landbouw milieubeheer en Activiteitenbesluit zijn opgenomen, m.b.t. de opslag van zand/grond (10.000 m³) en bouwmaterialen (10.000 ton) onderschrijven dit alleen maar. Aangezien er niets over buitenopslag is genoemd binnen het nu ter inzage liggende voorontwerp bestemmingsplan gaat cliënt er van uit dat buitenopslag conform het hierboven genoemde i.c. het vergunde (danwel toekomstige wijzigingen) mogelijk is en blijft.

Verzocht wordt dit te bevestigen.

-Verkeersaspecten

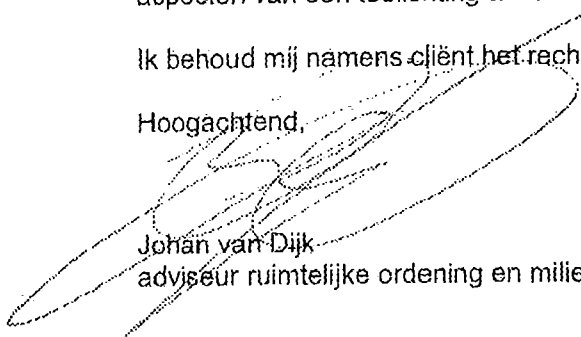
In relatie tot de infrastructuur en verkeersafwikkeling missen wij in het voorontwerp een nadere toelichting omtrent langzaam rijdend verkeer, dat wil zeggen landbouwtractoren, motorrijtuigen met beperkte snelheid, e.d.. Cliënt voert zijn werkzaamheden buiten de eigen inrichting uit en is derhalve afhankelijk van een goede ontsluiting en infrastructuur om zijn werkgebied te kunnen bereiken. In relatie tot verkeersafwikkeling, -doorstroming én -veiligheid is het aspect 'landbouwverkeer' opportuun.

Verzocht wordt het aspect 'landbouwverkeer' nadrukkelijk in dit plan (of hieraan gerelateerde verkeersbesluiten) te betrekken, waarbij nadrukkelijk rekening dient te worden gehouden met breedtes, hoogtes, snelheid, e.d. van het (landbouw-)materieel in relatie tot het beheer en inrichting van de wegen in het buitengebied.

Namens cliënt verzoek ik u de hiervoor genoemde aspecten over te nemen én de wijzigingen door te voeren in het ontwerpbestemmingsplan. Desgewenst zijn wij bereid om de genoemde aspecten van een toelichting te voorzien of nader te bespreken.

Ik behoud mij namens cliënt het recht voor om deze inspraakreactie nader aan te vullen.

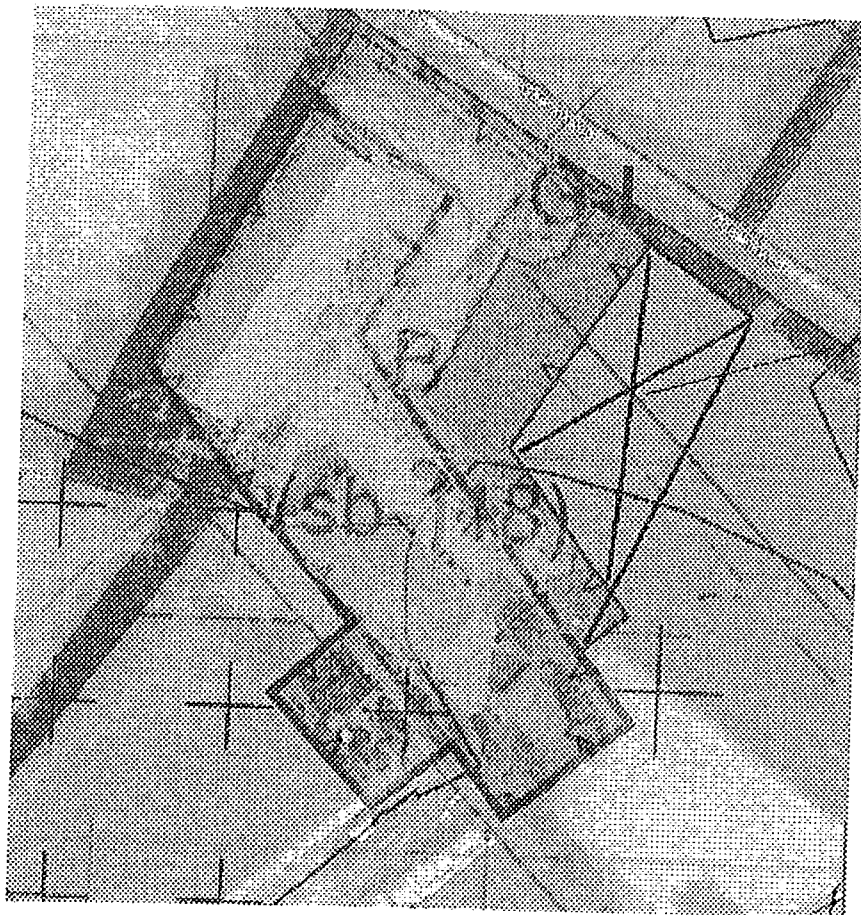
Hoogachtend,



Johan van Dijk
adviseur ruimtelijke ordening en milieu

Bijlagen:

- 1) Wijzigen/herstellen oppervlakte bestemmingsvlak;
- 2) Voorstel wijziging bouwvlak .

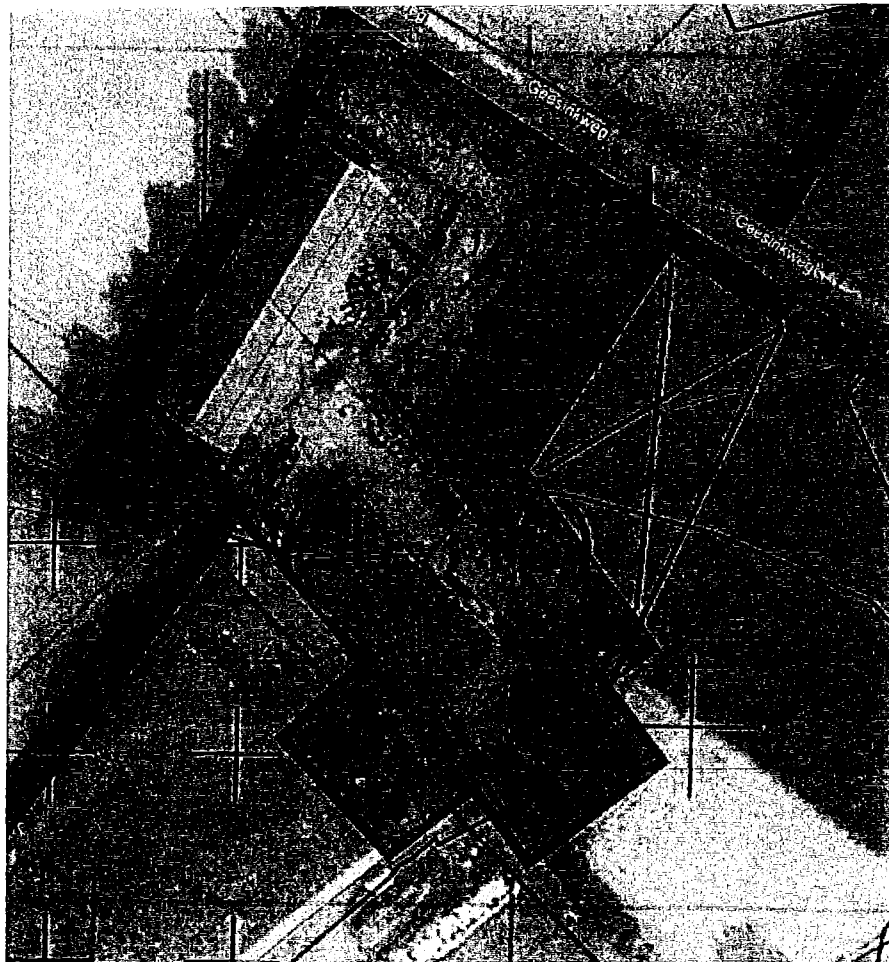
Bijlage 1) Wijzigen/herstellen oppervlakte bestemmingsvlak

Wijziging/herstellen
oppervlakte
bestemmingsvlak

Vredensebaan 1a - Rakken

Bestemmingsvlak dient aan noordoostzijde, conform vigerende bestemmingsvlak, aangepast te worden.

Bijlage 1) Wijzigen/herstellen oppervlakte bestemmingsvlak

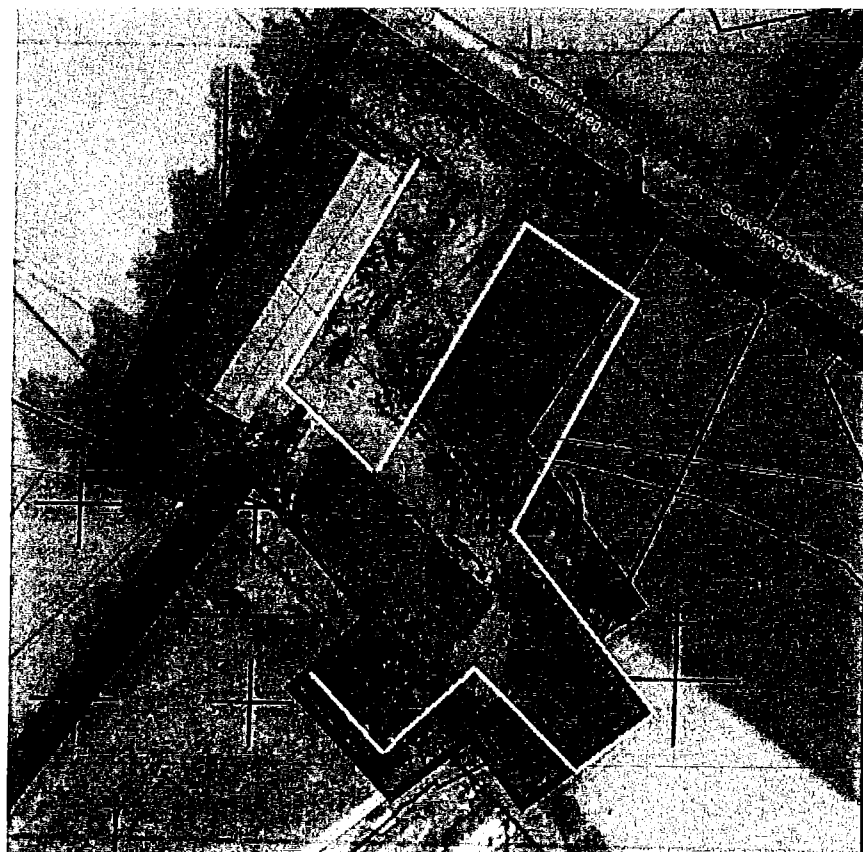


Wijziging/herstellen
oppervlakte
bestemmingsvlak

Vredensebaan 1a - Rekken

Bestemmingsvlak dient aan noordoostzijde, conform vigerende bestemmingsvlak, aangepast te worden.

Bijlage 2) Voorstel wijziging bouwvlak



Vorm bestemmingsvlak (zie bijlage 1)

GEWIJZIGDE VORM BOUWVLAK

Vredensebaan 1a - Rekken

Wijzigen van contour bouwvlak (bij benadering), zodat toekomstige, realistische bebouwing mogelijk is.

Tuenter, R.

Van: m. Nieuwenhave [REDACTED]
 Verzonden: maandag 26 maart 2012 11:50
 Aan: Info
 Onderwerp: [SPAM] Zienswijze buitengebied van de gemeente Berkelland
 Geachte Heer, Mevrouw,

Afdeling : RO	beh : GH
Afschrift :	ovb : j
Ingekomen: 26 MRT 2012	nr: 1489
Afhandelen voor:	
Afgehandeld: 0 schriftelijk - briefar:	
0 mondeling - inhoud:	

Tot mijn grote verbazing las ik onlangs dat u van plan bent om bedrijven(boerderijen) binnen een straal van 1000 m van een Natura 2000 gebied(en hier gaat het om het Stelkampsveld) bij voorbaat een **klein bouwblok** te geven.

Mijn verbazing was erg groot. Want wat heeft een bouwblok met natuur te maken en misschien hebben die bedrijven juist wel een groter bouwblok nodig om emissie-verminderende aanpassingen te doen. U maakt het voor deze bedrijven(en mensen!!!!) wel steeds ingewikkelder om een bedrijf te blijven runnen. Aan alle kanten worden deze mensen al "gepakt".

Aan de ene kant moeten ze al rekening met de stikstof houden(PAS= Pragmatische Aanpak Stikstof)), een omgevingsvergunning aanvragen(ook al niet eenvoudig) en als dan blijkt dat het bouwblok te klein is hebben ze het zoveelste probleem en dat vind ik echt niet kunnen. Ondernemers worden zo telkenmale beperkt en dat kan niet de bedoeling zijn. Het kan eveneens niet de bedoeling zijn dat er steeds weer regels bedacht worden in een land waar we al totaal ondersneeuwen door regeltjes.

Nu zult u zich afvragen waarom wij een zienswijze indienen. Nu wij zijn zo'n 2 jaar geleden verhuisd en zaten op 250 meter afstand van het Natura 2000 gebied Stelkampsveld. Onze burens en collega's zitten daar nog. Mede voor hen wil ik deze zienswijze indienen op persoonlijke titel. Veel landbouwbedrijven hebben geen opvolger en derhalve dienen wij zuinig te zijn op elk landbouwbedrijf en iedereen een **eerlijke** kans te geven.

Met vriendelijke groet,

Marjan Nieuwenhave

M. Nieuwenhave
 Slootsdijk 27
 7261 SB Ruurlo
 [REDACTED]

!DSPAM:3782,4f703be0800042329118919!

Datum: 2503 2012

Persoonlijke gegevens

Naam: Bleum in h. [redacted]

Adres: Zwanterweg 12 7156

PC+Woonplaats: 7156 NC Belfium

Telefoon: [redacted]

Adres perceel waarover opmerking gaat: (alleen invullen als dit adres afwijkt van hierboven ingevuld adres):

ap

Wil gebeld worden voor het maken van een afspraak:

JA / ~~NEE~~ (doorstrepen wat niet van toepassing is)

Opmerking:

Post regel te krap → geen
uitbereiding mogelijk → paragrafen
10 jaar nieuw bestemmingsplan
→ uitbereiding is in voorbereiding.

Afdeling : RO	beh :
Ingevoerd: 25 MAR 2012 14:40	
Afgesloten: [redacted]	

INSPRAAKFORMULIER VOORONTWERP BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED

Datum: 25 03 2012.

Persoonlijke gegevens

Naam: B. lemmink

Adres: Zwamlaan 14

PC+Woonplaats: 7156 AC Beldrum

Telefoon: [redacted]

Adres perceel waarover opmerking gaat: (alleen invullen als dit adres afwijkt van hierboven ingevuld adres):

Wil gebeld worden voor het maken van een afspraak:

JA / ~~NEE~~ (doorstrepen wat niet van toepassing is)

[Handwritten signature]

Opmerking:

Grens port regel te knap om
bestaande gebouwen en muur te
boven schou getekend → kleine
wijzigingen en/of uitbreiding direct
onmogelijk !!

Afdeling : RO	beh :
Afschrift :	
26 MEI 2012 14:01	
Afgesloten door: [redacted]	

INSPRAAKFORMULIER VOORONTWERP BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED

Datum: 25 03 2012

Persoonlijke gegevens

Naam: Belemijn h.

Adres: Kooilanden 5

PC+Woonplaats: 7156 NE Beltrum

Telefoon: [redacted]

Adres perceel waarover opmerking gaat: (alleen invullen als dit adres afwijkt van hierboven ingevuld adres):

Wil gebeld worden voor het maken van een afspraak:

JA / ~~NEE~~ (doorstrepen wat niet van toepassing is)

Opmerking:

Van leggen + recht trekken postzegel.

Aankomst:	RD	beh:	GH
Afschrift:		ja	
Ingekomen:	25 MRT 2012	ad:	1492
Afm. meden:			
Argemaster:			

INSPRAAKFORMULIER VOORONTWERP BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED

Datum: 2503 2012

Persoonlijke gegevens

Naam: B. leu m u n h
Adres: Lange deilders h 7 A
PC+Woonplaats: 7261 RL Ruurlo
Telefoon: [redacted]

Adres perceel waarover opmerking gaat: (alleen invullen als dit adres afwijkt van hierboven ingevuld adres):

Wil gebeld worden voor het maken van een afspraak:

JA / ~~NEE~~ (doorstrepen wat niet van toepassing is)

Opmerking:

Grote post regel gewenst inv.
uitbereiding 2015 → nieuwe
ligboxen stal + stallings
verse hooien → strohokken

Afdeling : RO	beh : GH
Afgeschikt : 10	1493
Ingekomen: 26 APR 2012	
Afhandelen voor:	
Afgehandeld: 0 schiedrijck - bevoor	
0 modeling - inhoud:	

INSPRAAKFORMULIER VOORONTWERP BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED

156

Datum: 20 MAART 2012

Persoonlijke gegevens

Naam: Matthy Groot Zevent

Adres: Hoornhorststraat 18

PC+Woonplaats: 7156 MS Beltrum

Telefoon: [REDACTED]

Adres perceel waarover opmerking gaat: (alleen invullen als dit adres afwijkt van hierboven ingevuld adres):

Percelen V 300 en V 543 aan het eind van de Industrieweg te Beltrum

Wil gebeld worden voor het maken van een afspraak:

JA / NEE (doorstrepen wat niet van toepassing is)

Opmerking:

Gaarne zie ik een uitbreiding van het industrieterrein te Beltrum door een herbestemming

van de momenteel agrarische percelen V 300 en V 543 gelegen aan het eind van de

Industrieweg en eigendom van A.J. Groot Zevent B.V.

Ik vind het als Beltrums ondernemer van bijzonder groot belang deze percelen te

herbestemmen voor kleinschalige bedrijvigheid, waarmee in de toekomst zonder meer in

een dringende behoefte wordt voorzien. Het huidige industrieterrein kan hier op

eenvoudige wijze worden doorgetrokken.

Afdeling: RO	beh: ES
Afschrift:	ovb: ja
Ingekomen: 26 MAART 2012	nr: 1494
Afhandelen voor:	
Afgehandeld: ☐ schriftelijk - briefnr:	
☐ mondeling - inhoud:	

Datum: 20 MAART 2012

Persoonlijke gegevens

Naam: Klompfabriek Nijhuis BV

Adres: Groolseweg 3A

PC+Woonplaats: 7156 LD Beltrum

Telefoon: 0544 - 356060

Adres perceel waarover opmerking gaat: (alleen invullen als dit adres afwijkt van hierboven ingevuld adres):

Percelen V 300 en V 543 aan het eind van de Industrieweg te Beltrum

Wil gebeld worden voor het maken van een afspraak:

JA / ~~NEE~~ (doorstrepen wat niet van toepassing is)

Opmerking:

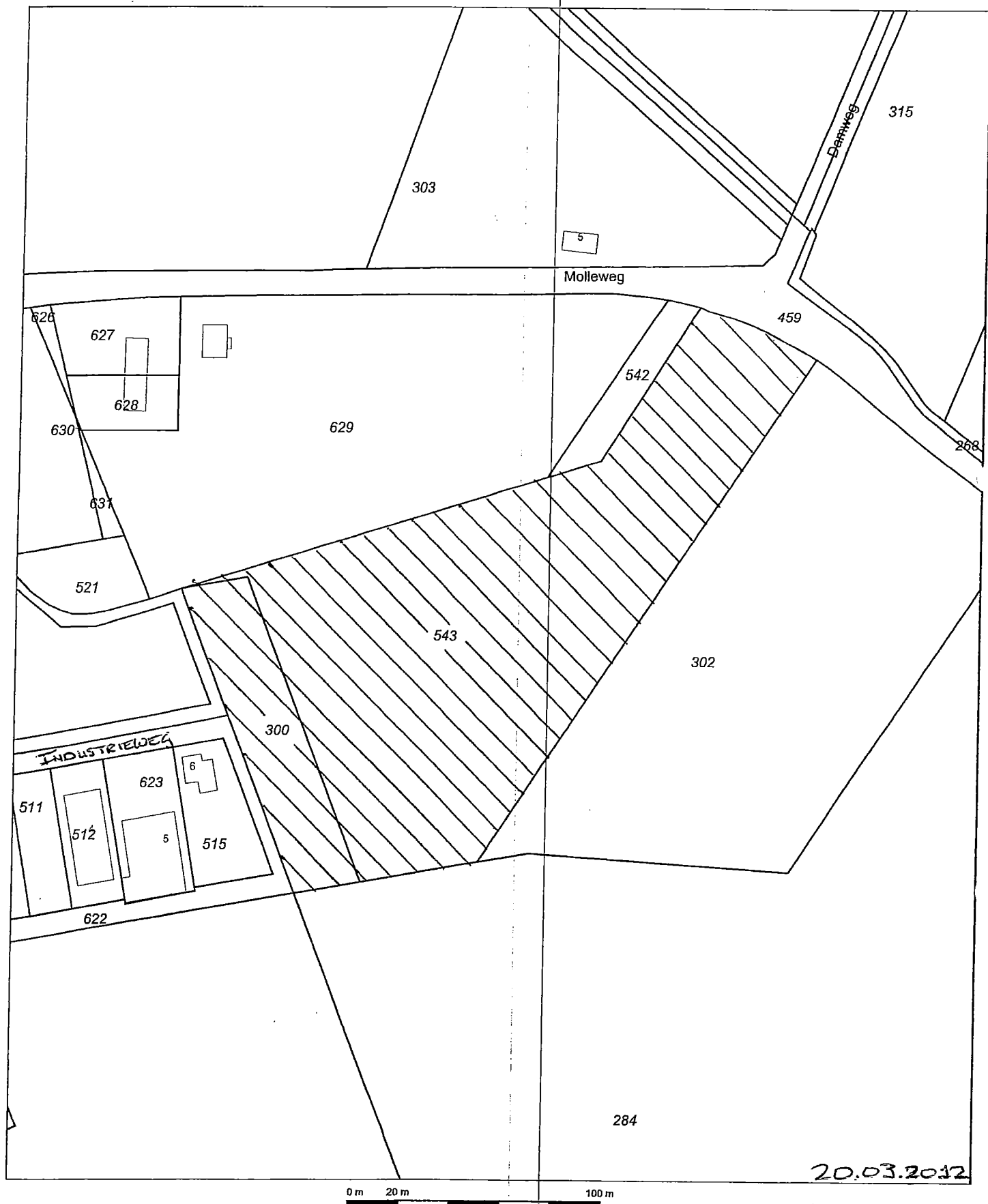
Gaarne zie ik een uitbreiding van het industrieterrein te Beltrum door een herbestemming van de momenteel agrarische percelen V 300 en V 543 gelegen aan het eind van de Industrieweg en eigendom van A.J. Groot Zevert B.V.

Ik vind het als Beltrums ondernemer van bijzonder groot belang deze percelen te herbestemmen voor kleinschalige bedrijvigheid, waarmee in de toekomst zonder meer in een dringende behoefte wordt voorzien. Het huidige industrieterrein kan hier op eenvoudige wijze worden doorgetrokken.

Afdeling: <u>RO</u>	beh: <u>ES</u>
Afschrift:	ovb: <u>ja</u>
Ingekomen: <u>26 MAART 2012</u>	nr: <u>1495</u>
Afhandelen voor:	
Afgehandeld: ☐ schriftelijk - briefnr:	
☐ mondeling - inhoud:	

BESTEMMING KLEINSCHALIGE BEDRIJFVIGHEID V300+V543

Uittreksel Kadastrale Kaart



0 m 20 m 100 m

20.03.2012

Deze kaart is noordgericht

Schaal 1:2000

12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
— Kadastrale grens
- - - Voorlopige grens
▬ Bebauwing
... Overige topografie

Kadastrale gemeente EIBERGEN
Sectie V
Perceel 543



Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 20 maart 2012
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele
eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Datum: 20 MAART 2012

Persoonlijke gegevens

Naam: Wil Ba Techniek

Adres: Industrieweg 4

PC+Woonplaats: 4156 PA

Telefoon: [REDACTED]

Adres perceel waarover opmerking gaat: (alleen invullen als dit adres afwijkt van hierboven ingevuld adres):

Percelen V 300 en V 543 aan het eind van de Industrieweg te Beltrum

Wil gebeld worden voor het maken van een afspraak:

JA / ~~NEE~~ (doorstrepen wat niet van toepassing is)

Opmerking:

Gaarne zie ik een uitbreiding van het industrieterrein te Beltrum door een herbestemming van de momenteel agrarische percelen V 300 en V 543 gelegen aan het eind van de Industrieweg en eigendom van A.J. Groot Zevert B.V.

Ik vind het als Beltrums ondernemer van bijzonder groot belang deze percelen te herbestemmen voor kleinschalige bedrijvigheid, waarmee in de toekomst zonder meer in een dringende behoefte wordt voorzien. Het huidige industrieterrein kan hier op eenvoudige wijze worden doorgetrokken.

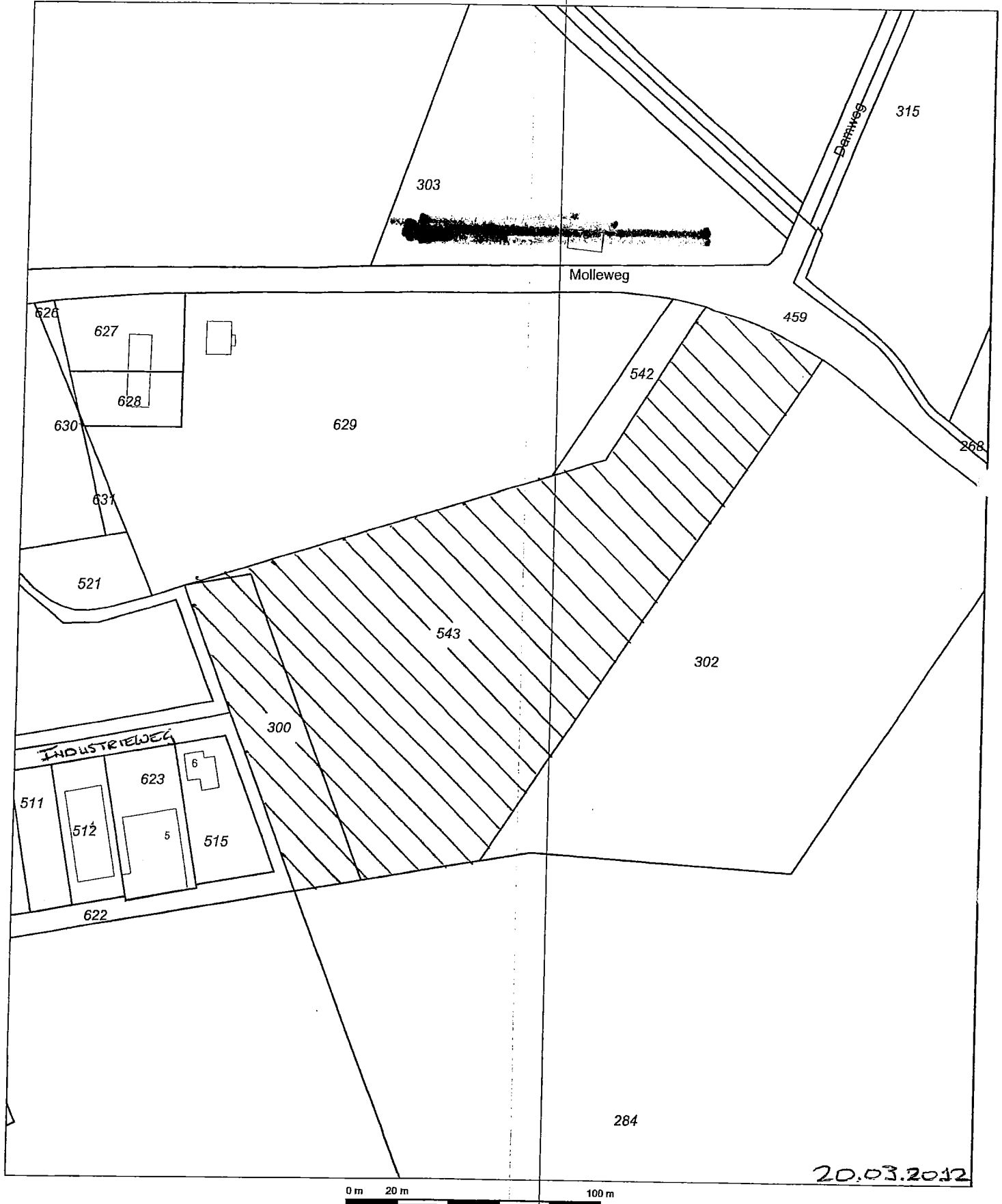
- Het lijkt me een goede ontwikkeling voor de huidige ondernemingen

- Het lijkt me goed om werkgelegenheid in Beltrum te ontwikkelen.

Afdeling: RO	beh: GM
Afschrift:	ovb: ja
Ingekomen: 26 MAART 2012	nr: 1496
Afhandelen voor:	
Afgchamdeld: ☒ schriftelijk - brief:	
☒ mededeling - inhoud:	

BESTEMMING KLEINSCHALIGE BEDRIJFVIGHEID V300+V543

Uittreksel Kadastrale Kaart



0 m 20 m 100 m

20.03.2012

Deze kaart is noordgericht

Schaal 1:2000

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

— Kadastrale grens

— Voorlopige grens

— Bebouwing

— Overige topografie

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

EIBERGEN

V

543



Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 20 maart 2012
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele
eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Datum: 20 MAART 2012

Persoonlijke gegevens

Naam: Ruttkinkhold Nof

Adres: Industrieweg 5

PC+Woonplaats: 7156 PA - Beltrum

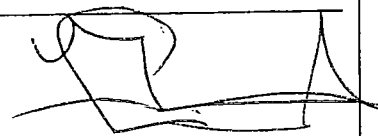
Telefoon: 0544-481214

Adres perceel waarover opmerking gaat: (alleen invullen als dit adres afwijkt van hierboven ingevuld adres):

Percelen V 300 en V 543 aan het eind van de Industrieweg te Beltrum

Wil gebeld worden voor het maken van een afspraak:

JA / ~~NEE~~ (doorstrepen wat niet van toepassing is)



Opmerking:

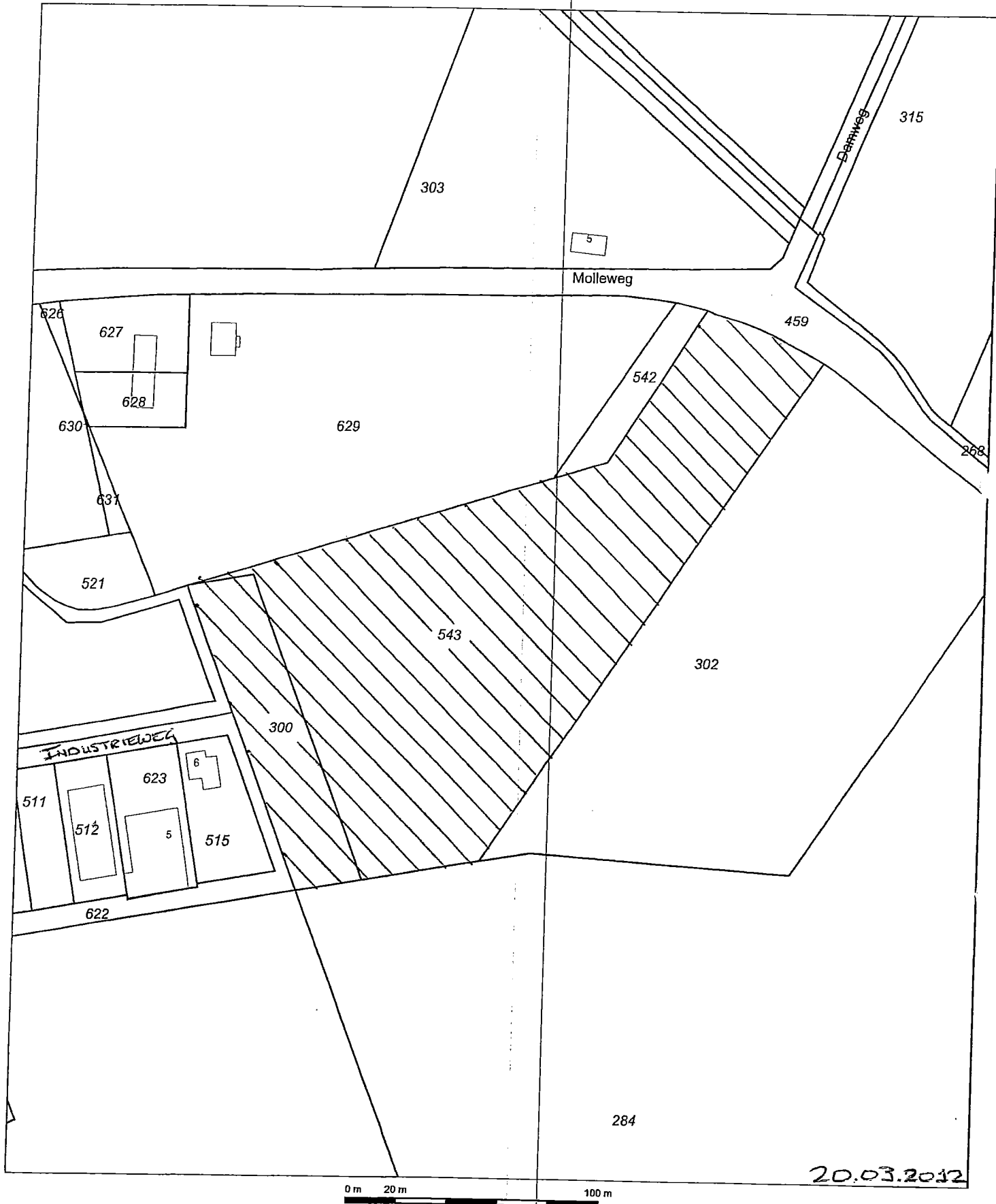
Gaarne zie ik een uitbreiding van het industrieterrein te Beltrum door een herbestemming van de momenteel agrarische percelen V 300 en V 543 gelegen aan het eind van de

Industrieweg en eigendom van A.J. Groot Zevert B.V.

Ik vind het als Beltrums ondernemer van bijzonder groot belang deze percelen te herbestemmen voor kleinschalige bedrijvigheid, waarmee in de toekomst zonder meer in een dringende behoefte wordt voorzien. Het huidige industrieterrein kan hier op eenvoudige wijze worden doorgetrokken.

door trekken Industrieweg

Afdeling: <u>RU</u>	beh: <u>ES</u>
Afschrift:	ovb: <u>ja</u>
Ingekomen: <u>20 MAART 2012</u>	nr: <u>1497</u>
Afhandelen voor:	
Afgehandeld: ☐ schriftelijk - brief:	
☐ mondeling - inhoud:	



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
— Kadastrale grens
- - - Voorlopige grens
= = = Bebouwing
... Overige topografie

Schaal 1:2000

Kadastrale gemeente EIBERGEN
Sectie V
Perceel 543



Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 20 maart 2012
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele
eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

INSPRAAKFORMULIER VOORONTWERP BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED

160

Datum: 26 MAART 2012

Persoonlijke gegevens

Naam: LOONBEDRIJF SCHARENSORG

Adres: BULTEMANSWEG 4-42

PC+Woonplaats: 7156 NP BELTRUM

Telefoon: 0544-482158

Adres perceel waarover opmerking gaat: (alleen invullen als dit adres afwijkt van hierboven ingevuld adres):

KAD. GEMEENTE: EIBERGEN SECTIE V NRS. 53, 124

Wil gebeld worden voor het maken van een afspraak:

JA / ~~NEE~~ (doorstrepen wat niet van toepassing is)

Opmerking:

ZIENSWIJZE IVM VOORONTWERP BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED

a) zie bijgaande brief dd 23 april 2010 reeds destijds aan u gestuurd en ook van toepassing sup. op perceel V53

b) perceel V53 hetzelfde bestemmen als perceel V124 qua berging, stalling en derhalve ook landbouwmechanisatie / schoonspielen landbouwmachines

c) op perceel V54 ook 500 m² bestemmen voor gebouwen in vorm van stalling / overdekte wasplaats

Afdeling: RO	beh: ES
Afschrift:	ovb: ja
Ingekomen: 26 MAART 2012	nr: 1498
Afhandelen voor:	
Afgehandeld: O schriftelijk - briefnr:	
O mondeling - inhoud:	



Loonbedrijf Scharenborg
Bultemansweg 4-4a
7156 NP Beltrum
t 0544-482158
f 0544-482286
m info@loonbedrijf-scharenborg.nl

Burgemeester & Wethouders
van de gemeente Berkelland
t.a.v. afdeling Ruimte & Projecten
Postbus 200
7270 HA BORCULO

Beltrum, 23 april 2010.

betreft: aanvulling wijziging bestemmingsplan buitengebied (op perceel V120)

Geachte college,

ons is bekend, dat u en uw medewerkers momenteel bezig zijn met de wijziging van het bestemmingsplan buitengebied voor de gehele gemeente. Het voorontwerp van dit gewijzigde bestemmingsplan zal naar verwachting dit najaar ter visie worden gelegd.

Wij verzoeken u om in deze wijziging van het bestemmingsplan ook activiteiten in het kader van de landbouwmechanisatie op te nemen op het adres Bultemansweg 4-4a te Beltrum. Deze activiteiten zijn namelijk inherent aan de werkzaamheden van het loonbedrijf. Dit mede naar aanleiding van het advies gegeven door uw medewerker, dhr. Richard Reith, tijdens de recente milieucontrole op ons bedrijf.

De kadastrale aanduiding van onze percelen is: kadastrale gemeente Eibergen, sectie V, nrs. 120 en 124.

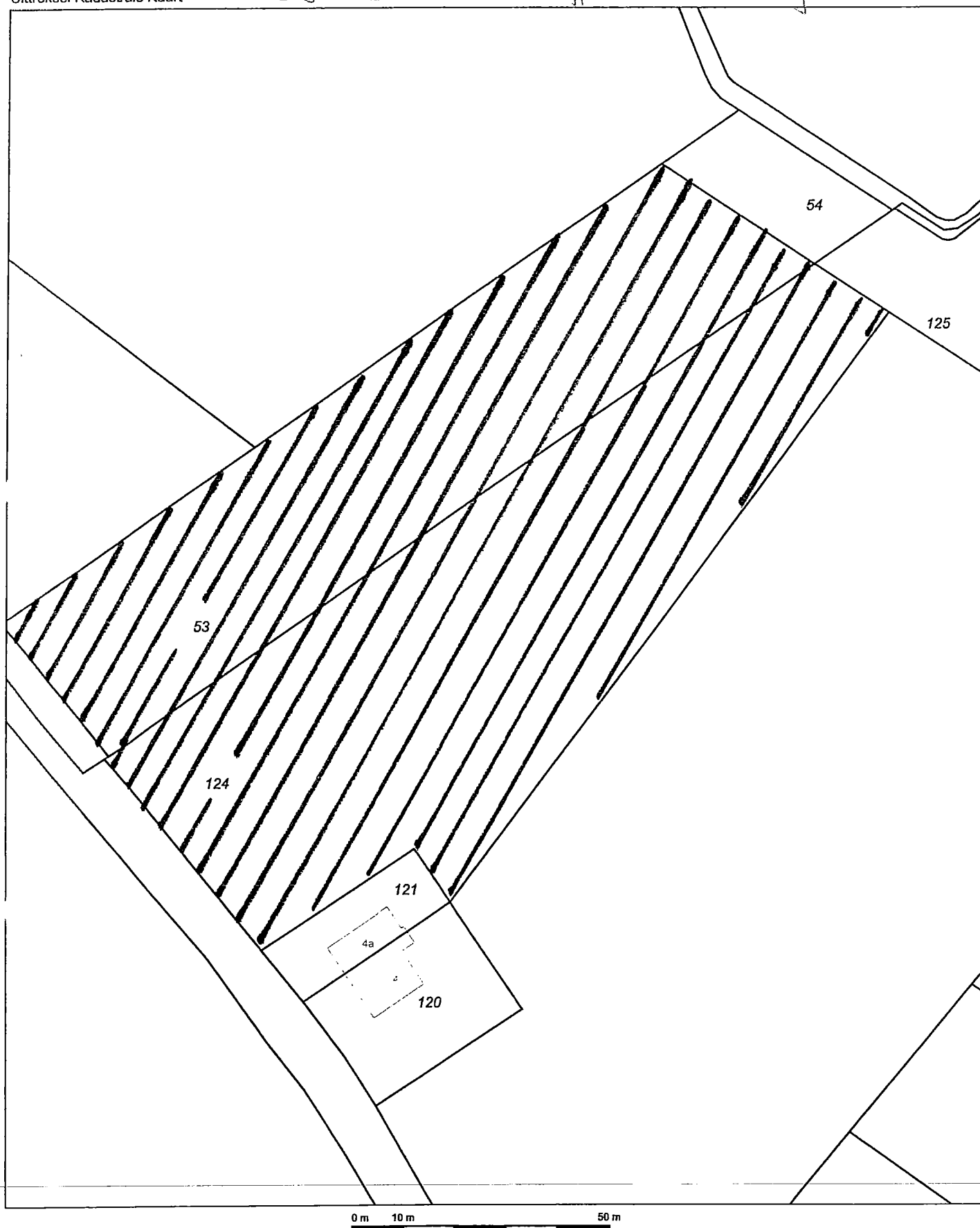
Gaarne vernemen wij van u,

met vriendelijke groet,

namens
loonbedrijf Scharenborg

R. Scharenborg





Deze kaart is noordgericht

Schaal 1:1000

12345 Perceelnummer
 25 Huisnummer
 ————— Kadastrale grens
 - - - - - Voorlopige grens
 ———— Bebouwing
 ———— Overige topografie

Kadastrale gemeente
 Sectie
 Perceel

EIBERGEN
 V
 124



**B&W van Berkelland,
Postbus 200,
7270 HA BORCULO**

Neede, 25 maart 2012

Geacht college,

RE: Zienswijze – Voorontwerp Bestemmingsplan ‘Buitengebied Berkelland 2012’

Het voorontwerp bestemmingsplan ‘Buitengebied Berkelland 2012’ voorziet in een uitbreiding van het bouwblok aan de Walemaatweg 2/ Familie Ter Haar. Ik verzoek u van dit voornemen af te zien.

Sinds 2009 woon ik aan de Stobbesteeg 8, ongeveer 300 meter ten noordoosten van het bedrijf van Ter Haar. Wij kochten ons huis in de veronderstelling dat wij konden genieten van het stiltegebied. Voordat wij ons huis kochten (en restaureerden) hebben de situatie m.b.t. de varkensstallen van Ter Haar uitgebreid onderzocht. Wij stelden vast dat er geen sprake was van overlast en, zo werd ons geïnformeerd, ook de voorgenomen uitbreiding zou geen overlast veroorzaken. Er zou met de nieuwste en best denkbare technieken worden geopereerd. Inmiddels weten wij beter.

Sinds de nieuwe stal voor 3000 mestvarkens in 2011 in gebruik is genomen veroorzaakt Ter Haar zeer serieuze stankoverlast. En aangezien wij ten noordoosten van de stallen liggen kunnen wij met (de heersende zuidwestenwind) met grote regelmaat niet buiten zitten en/ of de ramen openen. Een onacceptabele situatie, die niet alleen leidt tot een aanzienlijke beperking van mijn leefgenot, maar ook tot een waardedaling van mijn woning, die ik per separate procedure aanhangig zal maken.

Klachten met betrekking tot de stankoverlast worden door Ter Haar, alle eerdere geruststellende woorden ten spijt, nu afgedaan met de mededeling dat ‘aan alle wettelijke bepalingen is voldaan’. Inmiddels lijkt ook duidelijk dat slechts aan de ‘minimale’ bepalingen is voldaan, waarvan wij

overigens de werking niet kunnen controleren. Een (efficiëntere) luchtwasinstallatie, die de stankoverlast waarschijnlijk grotendeels had kunnen voorkomen, was blijkbaar te duur. Evenmin is hier destijds bij de vergunningverlening rekening mee gehouden. Met alle gevolgen van dien voor de omwonenden.

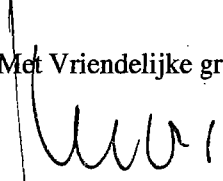
Sinds een jaar kijk ik nu uit op een gesloten 'muur' van 200 meter lengte. Verzoeken om (gedeeltelijke) beplanting om het aanzicht iets te verbeteren, hebben tot niets geleid.

Uitbreiding van het bouwblok aan de Walemaatweg, zoals thans voorzien in het voorontwerp bestemmingsplan maakt een nog verdere uitbreiding van het bedrijf van Ter Haar mogelijk. Gezien de grote overlast die nu reeds geproduceert wordt, verzoek ik u deze uitbreiding niet te faciliteren.

Als 'nieuwkomer' in de buurt is mij duidelijk geworden dat Ter Haar een 'geval apart' was, met een eigen 'geschiedenis'. Feit is dat door de Gemeente om medewerking is gevraagd (en gekregen) van de omwonenden om een relocatie van het varkensbedrijf uit Haarlo naar de Walemaatweg mogelijk te maken, nota bene in het stiltegebied. Die coulance is de bewoners duur komen te staan. Ter Haar gedraagt zich niet als goede buur, veroorzaakt overlast, legt klachten van degenen die hen ter wille zijn geweest, naast zich neer, en wil nu ook nog eens uitbreiden. De term Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen is deze ondernemer vreemd. De buurt komt in verzet. De gevolgen van een verdere uitbreiding zijn niet acceptabel.

Tot slot: De Gemeente Berkelland propageert haar natuur- en stiltegebieden. Terecht. Dat was voor mij mede de aanleiding om mijn woning aan de Stobbesteeg te kopen. De familie Ter Haar heeft destijds bij wijze van uitzondering toestemming gekregen om te bouwen, wonen en werken binnen de grenzen van het stiltegebied. Met de onnodige verdere uitbreiding van het bouwblok aan de Walemaatweg, zoals thans voorzien in het voorontwerp, wordt de kwaliteit van het stiltegebied onacceptabel en onnodig uitgehold. De gemeente heeft de bordjes 'Stiltegebied' in de loop der tijd stiekem laten verplaatsen. Ik verzoek het college dus niet alleen om af te zien van het uitbreidingsplan Walemaatweg 2, maar ook om de bordjes 'Stiltegebied' weer terug te zetten waar ze volgens het bestemmingsplan horen te staan: bij Ter Haar.

Met Vriendelijke groet



N.J. ter Mors
Stobbesteeg 8
7161 NE Neede

06 54 902010



College van B&W Gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA Borculo

Afdeling : RO	beh : gh
Afz. bed :	o.b. : ja
26 MRT 2012 nr 1500	
Afdelingshoofd :	
Afdelingsmedewerker :	

Ons kenmerk
HR

Doorkiesnummer
8885

Datum
23 maart 2012

Betreft: Reactie op voorontwerpbestemmingsplan Hupselse Dwarsweg 12, 7151 HP Eibergen

Geachte heer Hans / Spanjaard,

Hierbij ontvangt u namens R.J.T. Jansen Hupselse Dwarsweg 12, 7151 HP Eibergen een reactie op het voorontwerpbestemmingsplan.

De situering van het bouwblok en oppervlakte:

De heer Jansen exploiteert een gemengd agrarisch bedrijf met rundvee en varkens. Voor deze categorie bedrijven is een bouwblok van 1,5 ha mits noodzakelijk toegestaan. Het door u voorgestelde bouwvlak heeft een oppervlak van 11.700 m². Wij verzoeken u om aan de noord-oostzijde van het bedrijf het bouwblok tot minimaal 1,5 ha. te vergroten. Zie bijgevoegde situatie schets.

Middels afwijkingen kan het bevoegd gezag veel zaken regelen ten aanzien van oppervlaktes, we verzoeken u om voor het bedrijf nu al een ruimer bouwblok vast te leggen. Het bedrijf ligt in het waterwingebied en zal hiermee dus niet aan de voorwaarden van duurzame ontwikkel locatie kunnen voldoen. Om voor de toekomst een levensvatbaar bedrijf te kunnen behouden en om te kunnen blijven voldoen aan de eisen ten aanzien van dieren welzijn en diergezondheid is voor het bedrijf een oppervlakte van 2 ha noodzakelijk. Ook gezien de eisen welke gesteld worden t.a.v. brandveiligheid, etc. is een ruimer bouwblok wenselijk.

In het nu voorliggende plan kan er best veel met een afwijking geregeld worden. Vraag hierbij is en blijft of de provincie Gelderland dit accodeerd, is het niet raadzamer om t.a.v. bouwvlakken de zaken voor diegene met concrete plannen nu vast ruimte te geven in het bouwblok.

In de plan-mer wordt gesproken over een standaard bedrijf van 500 zeugen gesloten, dit zou passen op een bouwblok van 1,2 ha. In de praktijk past dit aantal dieren niet op 1,2 hectare.

In dit voorontwerp wordt gebruik gemaakt van gedateerd kaartmateriaal. Om duidelijk te kunnen bepalen of het bouwblok goed is aangegeven is recenter kaartmateriaal noodzakelijk. Is het mogelijk om voor het ontwerpbestemmingsplan recentere luchtfoto's te gebruiken. Beter nog is alles aan te geven op situatietekeningen op schaal 1:500 en dit betrokkene op papier toe te zenden.

Bedrijven worden in de toekomst verplicht om mest te gaan bewerken/verwerken. Is deze verplichting in te bedden in het bestemmingsplan? En daarbij bedoelen we niet alleen mestvergisting.

Archeologie algemeen:

In zijn algemeenheid zijn er erg veel gronden aangewezen t.a.v. archeologie. Gezien de grote beperkingen die dit met zich mee brengen is hier zorgvuldigheid noodzakelijk. Nu zijn alle verhogingen in het landschap redelijk standaard aangemerkt, wij verzoek u om dit nader te motiveren/ her te overwegen. Zoals de gronden van Jansen nu (deels) zijn aangemerkt mag er nog geen kuil gemaakt worden zonder archeologisch onderzoek.

Archeologie Hupselse Dwarsweg 12:

Het terrein heeft de archeologische waarde hoog gekregen, dit is zeker voor het reeds bestaande bouwblok onzinnig. De gronden zijn hier veelvuldig vergraven. Met deze aanduiding worden we onnodig op kosten gejaagd. Wij verzoeken u om de waarde hoog voor het bestaande bouwblok op te heffen.

Wij verzoeken u om in het nieuwe bestemmingsplan rekening te houden met onze zienswijze.

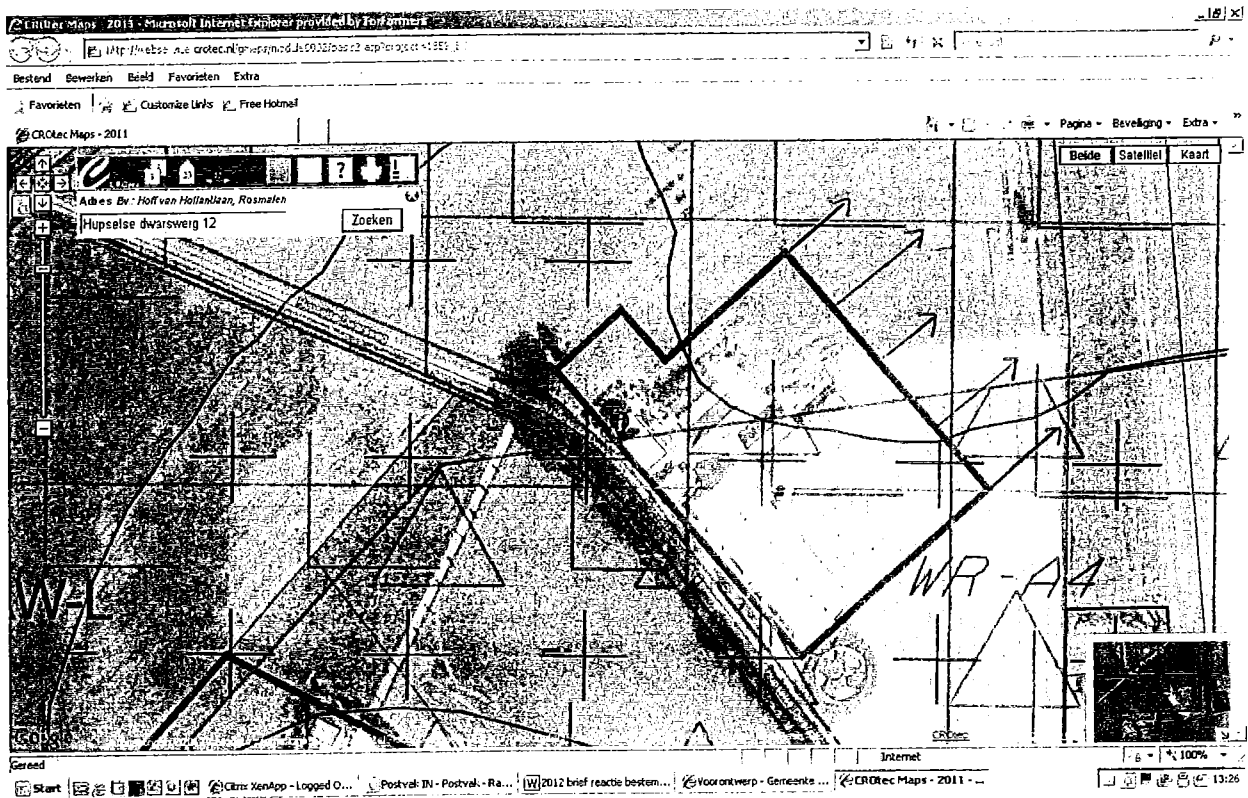
Met vriendelijke groet,



H. Radstaak
ForFarmers afd. BOMAP
Postbus 91
7240 AB Lochem



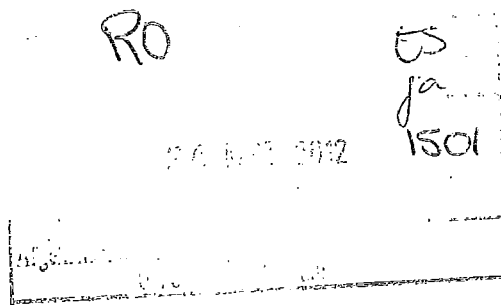
R.J.T. Jansen
Hupselse Dwarsweg 12
7151 HP Eibergen



Heelweg 6
7156 NJ BELTRUM
Tel (0544) 48 24 92
Fax (0544) 48 17 48
info@wik-adviesgroep.nl

Rabo 10.55.00.283
K.v.K. 08064713
BTW NL8101.32.163.B.01

Gemeente Berkelland
T.a.v. College van B en W
Postbus 200
7270 HA BORCULO



Beltrum, 24 maart 2012

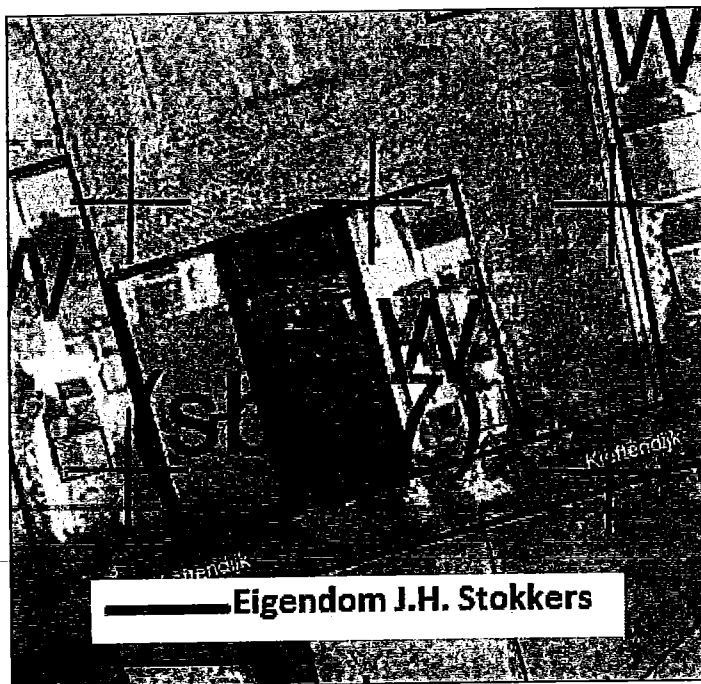
Betreft: Zienswijze op voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Berkelland 2012

Geacht College,

Namens mijn cliënt, de heer J.H. Stokkers, wonende aan de Kieftendijk 1a te 7161 RL Neede, dien ik een zienswijze in op het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Berkelland 2012.

De zienswijze heeft betrekking op het perceel Kieftendijk 5, 7161 RL Neede. Op dit perceel heeft mijn cliënt een tweede locatie voor het loonbedrijf aan de Kieftendijk 1/1a.

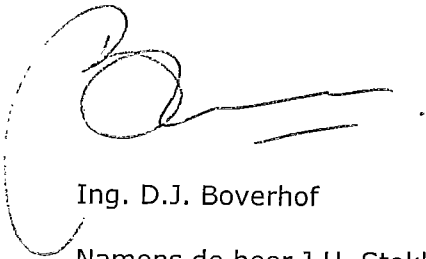
Er staat een grote wagenloods waar landbouwmachines en hooi en stro worden opgeslagen. Voor een overzicht zie de figuur hieronder.



Voor deze locatie is een bouwvergunning afgegeven door de gemeente voor het bouwen van een bedrijfsbungalow. Door omstandigheden is de woning nog niet gerealiseerd, maar nu is mijn cliënt van plan deze woning deze zomer te realiseren en van deze bouwvergunning gebruik te maken.
Daarom verzoek ik u om daar in de bestemming van dit perceel rekening mee te houden.

Ik ga ervan uit dat u tegemoet komt aan onze wensen.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'B' followed by a horizontal line and a small dot.

Ing. D.J. Boverhof

Namens de heer J.H. Stokkers



Heelweg 6
7156 NJ BELTRUM
Tel (0544) 48 24 92
Fax (0544) 48 17 48
info@wik-adviesgroep.nl

Rabo 10.55.00.283
K.v.K. 08064713
BTW NL8101.32.163.B.01

Gemeente Berkelland
T.a.v. College van B en W
Postbus 200
7270 HA BORCULO

Afzender: RO	Bestemming: ES
Bestemming: ja	ISO2: ISO2
26 MRT 2012	

Beltrum, 24 maart 2012

Betreft: Zienswijze op voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Berkelland 2012

Geacht College,

Namens mijn cliënt, de heer J.H. Stokkers, Kieftendijk 1a te 7161 RL Neede, dien ik een zienswijze in op het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Berkelland 2012.

De zienswijze bestaat uit de volgende punten.

1. Het ingetekende bebouwingsvlak in het bouwblok op de verbeelding is te klein. De grens van het te bebouwen deel van het bouwvlak is strak rondom de gebouwen getrokken. Dit houdt in dat mijn cliënt op geen enkele manier een bouwwerk meer kan bouwen of vergroten in het bouwvlak. Binnen het totale bouwvlak wil mijn cliënt mogelijkheden hebben om uit te kunnen breiden.

Het verzoek aan u is om het bebouwingsvlak in het bouwblok aan te passen en te vergroten zoals in figuur 1 is aangegeven.

2. Mijn cliënt beschikt al jarenlang over een recreatiewoning op het perceel. Deze is gesitueerd aan de voorzijde van de grote werktuigenberging. (zie A in figuur 1.) In het overzicht van de WOZ taxatie wordt deze genoemd als geschakelde bedrijfswoning. De woning is gesticht in 1970 en heeft een inhoud van 150 m3. In de bestemming moet deze woning vermeld worden als recreatiewoning.

Het verzoek aan u is om in de verbeelding deze recreatiefunctie te vermelden.



Figuur 1: gewenste situatie voor het bouwblok

Als de plankaart op bovenstaande punten wordt aangepast, dan ontstaat er voor mijn cliënt een bouwblok waarmee hij zijn bedrijf de komende planperiode op een goede manier kan voortzetten/ontwikkelen.

Ik ga ervan uit dat u tegemoet komt aan onze wensen.

Met vriendelijke groet,

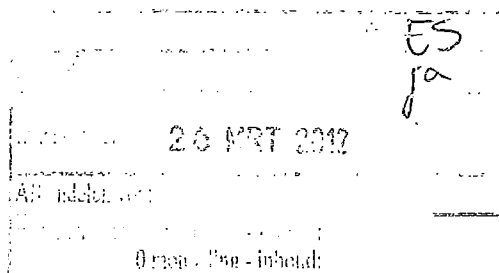


Ing. D.J. Boverhof

Namens de heer J.H. Stokkers

Burgemeester en Wethouders van Berkelland
Postbus 200
7270 HA Borculo

Mts Tackenkamp
Huiskesdijk 2
7156 RG Beltrum



Beltrum, 26 maart 2012

Geacht college,

Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen.
Het betreft twee punten die voor ons bedrijf van belang zijn.

Punt één is de grootte en vorm van het bouwblok, d.m.v. een overzichtsfoto geven wij aan waarom wij dit graag veranderd willen zien.

- Het verlengen van het bouwblok zodat er zowel links als rechts van de bestaande varkensschuur de mogelijkheid is om een schuur te bouwen.
- De ligboxenstal willen wij vergroten door in de lengte een kapschuur en jongvee te realiseren, in de breedte het melkvee.
- Aan de voorkant hebben wij het blok iets vergroot voor het bouwen van een melkstal.

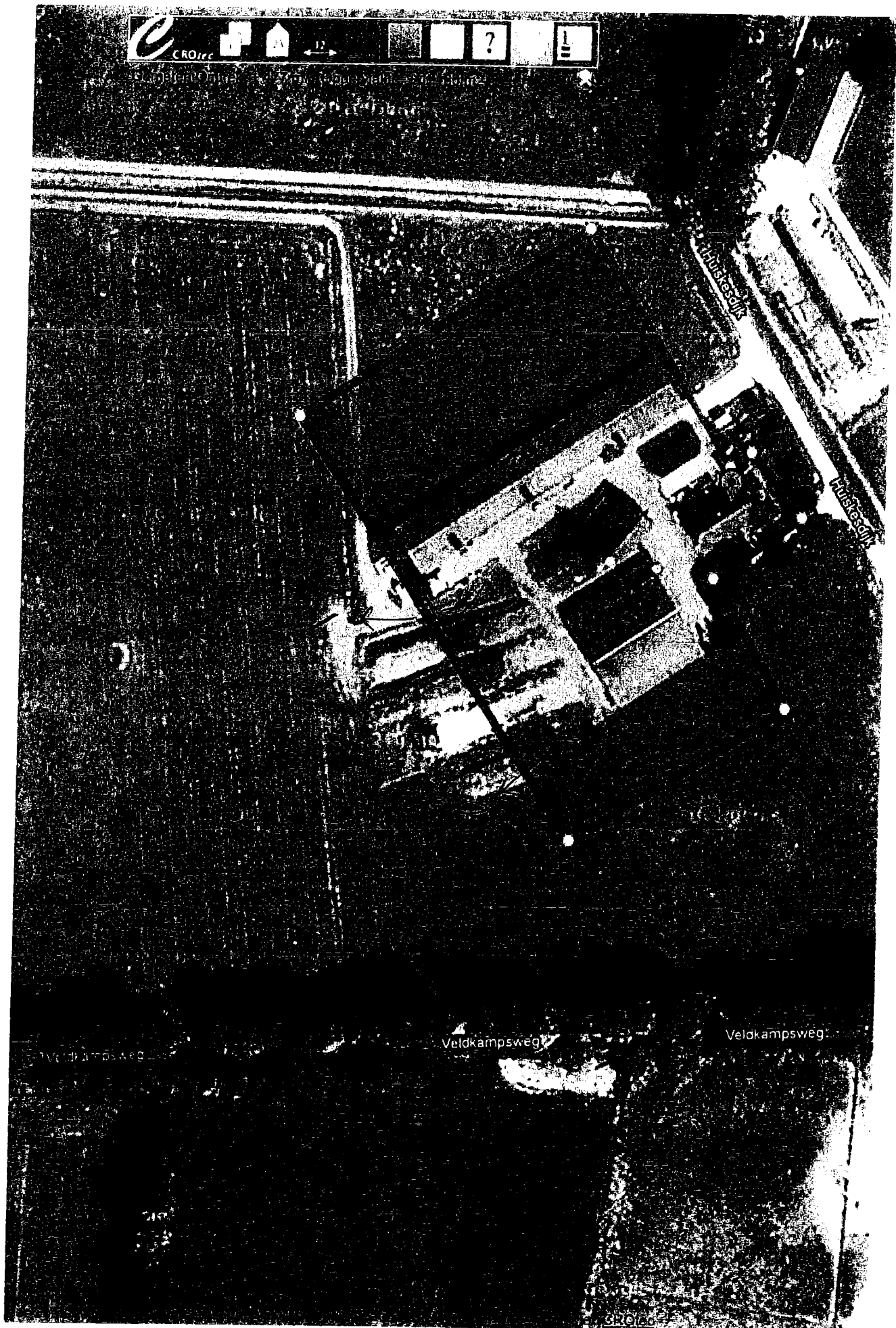
Het gewenste bouwblok is in de bijgeleverde foto met blauwe lijnen aangegeven.

Punt twee waar wij een vraag over hebben is het indelen van het gebied achter het bedrijf in E.H.S natuur en E.H.S verbindingszone.

Mocht dit zo zijn dan zou dit voor een ernstige belemmering zijn voor ons bedrijf.
Gaarne vernemen wij in deze van U.

Hoogachtend,

F.A.J.M, C.S.M en C.J.H Tackenkamp



166

Damsté
ADVOCATEN - NOTARISSEN

Postbus 126
7500 AC Enschede
Hengelosestraat 571
7521 AG Enschede
T 053 - 484 00 00
F 053 - 484 00 99
www.damste.nl

AANTEKEN

College van burgemeester en wethouders
Gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA BORCULO

op voorhand per fax: 0545-250 244

zienswijzen**Praktijkgroep:**

Advocaat:

Onze ref.:

Inzake:

Uw ref.:

Doorkiesnr. tel.:

E-mail rechtstreeks:

Vastgoedrecht

mr. J.H.B. Averdijk

20112667

Morsink Grond/Gelderland Prov.

053 - 484 00 73

averdijk@damste.nl

Afzending :	ES
Afschrijving :	ja
Ingeleverd :	26 MRT 2012
Afhandeling :	INR/1505
Afgehandeld :	Omschrijving - Inzake

Enschede, 26 maart 2012

Geacht college,

Tot mij hebben zich gewend:

- de heer B.H.J.M. Morsink, mede namens Morsink Grond- en Sloopwerken en Morsink Loonwerk; en
- mevrouw B.C.M. Morsink-Asbreuk;

hierna te noemen 'cliënten', wonende en tevens gevestigd aan de Koeweidendijk 29 te 7161 RJ Neede (gemeente Berkelland), hierna te noemen 'het perceel'. Zij hebben mij verzocht namens hen zienswijzen naar voren te brengen over het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012", hierna 'het voorontwerp'. Het voorontwerp ligt van 1 februari 2012 tot en met 27 maart 2012 ter inzage en deze zienswijzen zijn derhalve tijdig naar voren gebracht.

Vooraf

Vooraf merk ik op dat ik het dossier van cliënten pas recentelijk heb overgenomen van de heer Middelkamp. Ik heb nog niet de beschikking over de dossierstukken en ik behoud mij dan ook uitdrukkelijk het recht voor om de in deze brief naar voren gebrachte zienswijzen in een later stadium aan te vullen.

Voorontwerp

In het voorontwerp is het perceel van cliënten bestemd tot 'Agrarisch'. Cliënten kunnen zich daarmee niet verenigen en brengen daarover de volgende zienswijzen naar voren.

'Agrarisch hulpbedrijf' of 'Agrarisch loonbedrijf'

Cliënten verzoeken u het perceel mede te bestemmen tot 'Agrarisch hulpbedrijf' of 'Agrarisch loonbedrijf'. Dat betekent dat cliënten op het perceel ook een niet-industrieel bedrijf kunnen exploiteren voor productie of levering van goederen of diensten ten behoeve van agrarische bedrijven, respectievelijk voor ver- of bewerking, op- of overslag en/of vervoer of verhandeling van agrarische producten. Cliënten oefenen reeds sinds jaar en dag op het perceel een dergelijk bedrijf uit. Cliënten onderbouwen het verzoek met de volgende gronden.

Door het perceel de voornoemde medebestemming te geven, wordt meegewerkt aan een al jaren aan cliënten in het vooruitzicht gestelde wijziging van het bestemmingsplan ten behoeve van het perceel en de gebruiksmogelijkheden daarvan.

In de bouwvergunning voor de werktuigenstalling/werkplaats op het perceel, die al op 12 februari 1985 aan de heer Morsink is verleend,¹ staat dat het perceel als agrarisch bedrijf wordt gebruikt en dat de te bouwen werktuigenstalling deels daarvoor bestemd is. In die vergunning staat al opgenomen dat de heer Morsink voornemens is een agrarisch loonbedrijf te beginnen en dat het wenselijk is om het perceel daarom mede tot 'Agrarisch loonbedrijf' te bestemmen. Daarbij wordt opgemerkt dat de bouwvergunning voor de werktuigenstalling nu kan worden verleend en dat 'te zijner tijd', bij de herziening van het bestemmingsplan buitengebied, de wijziging van de bestemming van het bouwperceel zou worden meegenomen. Vervolgens is op 1 juli 1985 ook een Hinderwetvergunning aan de heer Morsink verleend, voor het oprichten en in werking hebben van onder andere een loonwerkersbedrijf op het perceel.²

Op grond van vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak moet worden geconcludeerd, dat met deze vergunningen destijds een impliciete vrijstelling van het bestemmingsplan is verleend.³ Het gebruik als hulp-/loonwerkersbedrijf vloeit namelijk rechtstreeks voort uit de door het college verleende vergunningen. Met de verlening van de impliciete vrijstelling en de toezegging tot wijzigen van de bestemming bij de herziening van het bestemmingsplan, heeft het college zich jegens cliënten verplicht om aan de wijziging van de bestemming van het perceel mee te werken.

Tot op heden is de bestemming van het perceel echter niet gewijzigd zoals destijds aan cliënten is toegezegd. Bij de vaststelling van het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Neede 1991" bleef het perceel om onverklaarbare redenen bestemd tot 'Agrarisch'. Niet is gebleken dat toen bewust de keuze is gemaakt de aan cliënten gedane toezegging te verlaten. Cliënten houden de

¹ Bijlage 1: bouwvergunning werktuigeninstallatie/werkplaats 12 februari 1985.

² Bijlage 2: Hinderwetvergunning 1 juli 1985.

³ ABRvS 20 juni 2011, AB 2001, 350.

gemeente dan ook aan deze toezegging. De onderhavige herziening van het bestemmingsplan biedt dan ook de uitgelezen mogelijkheid om de wijziging van de bestemming van het perceel mee te nemen en het perceel mede te bestemmen tot 'Agrarisch hulp bedrijf' dan wel 'Agrarisch loonbedrijf'.

Voor zover het huidige gebruik van het perceel als hulp-/loonbedrijf is toegestaan op grond van het overgangsrecht (artikel 31 van het bestemmingsplan "Buitengebied Neede 1991"), stellen cliënten het volgende. Er is geen zicht op beëindiging van het huidige gebruik van het perceel binnen de planperiode. Op grond van vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak, bestaat ook daarom de verplichting het perceel positief (mede-) te bestemmen.⁴

Hetgeen hiervoor aan de orde kwam geldt eens te meer nu ook uit recente correspondentie en overleg met uw gemeente (de heer Lubberink) en met de provincie Gelderland (de heer Holterman), is gebleken dat zowel de gemeente als de provincie van oordeel zijn dat gebruik van het perceel als agrarisch hulp-/loonbedrijf mogelijk is, dan wel moet zijn. Dat blijkt uit het hierna volgende.

Bij de handhavingsacties van gedeputeerde staten van de provincie Gelderland in 2011, is er vanuit gegaan dat zaken die op het perceel van cliënten aanwezig waren in verband met de uitoefening van het agrarisch loonbedrijf, ook op het perceel aanwezig mochten zijn. Cliënten dienden slechts de opslag van van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen te beëindigen en de aanwezige afvalstoffen af te voeren. In het overleg dat naar aanleiding van de handhavingsacties tussen partijen is gevoerd, is er mee ingestemd dat de zeefinstallatie van cliënten - die in beginsel (onterecht) als afval was aangemerkt in verband met de handhavingsacties - weer in de voor agrarisch loonwerk gebouwde loods op het perceel van cliënten aanwezig mag zijn en ook mag worden gebruikt. Dergelijke machinerie is kenmerkend voor de bedrijfsvoering van een loonbedrijf.

Gelet op vorenstaande stellen cliënten zich op het standpunt dat meegewerkt moet worden aan hun verzoek het perceel aan de Koeweidendijk 29 mede te bestemmen tot 'Agrarisch hulpbedrijf' dan wel 'Agrarisch loonbedrijf'. Cliënten stellen de gemeente aansprakelijk voor alle schade die zij lijden ten gevolge van het niet overeenkomstig dit verzoek gewijzigd vaststellen van het (ontwerp)bestemmingsplan.

Sloop- en grondwerkbedrijf

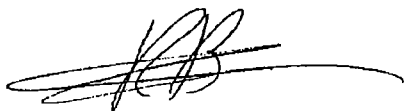
Tot slot wijzen cliënten u er op dat wat ook zij van het hiervoor aangevoerde, zij het meest gebaat zijn bij een bestemming die sloop- en grondwerk op het perceel mogelijk maakt. Primair verzoeken zij u dan ook het perceel aan de Koeweidendijk 29 daartoe te bestemmen.

⁴ ABRvS 10 november 2004, AB 2005, 122.

Conclusie

Cliënten verzoeken u het (ontwerp)bestemmingsplan "Berkelland Buitengebied 2012" gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de door hen naar voren gebrachte zienswijzen.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'JHB', with a long horizontal flourish extending to the right.

J.H.B. Averdijk

Gemeente Neede.

gemeente

Berkelland

Opgemaakt door: J.A.F. Sonderen afd. : algemene zaken d.d. : 21 juni 1985 paraaf chef: <i>CH</i>	d.d. - 1 JULI 1985 B. en W. d.d. d.d.	nr. 33 nr. nr.
Onderwerp: Verzoek om hinderwet-vergunning van B.Morsink, Koeweidendijk 29. (Hw.855)	paraaf	conform voorstel
	burg.	X
	weth. l.b.	X
	2e weth.	X
	secr.	X
	dir. I.D.	X

Omschrijving:

Van 9 april t/m 9 mei 1985 heeft ter inzage gelegen het verzoek van de heer B.Morsink, Koeweidendijk 29, om vergunning ingevolge de Hinderwet voor het oprichten en in werking hebben van een veehouderij met mestopslag en een loonwerkersbedrijf, alsmede bovengrondse opslag van dieselolie (tank 9000 liter) aan de Koeweidendijk 29.

Bij brief van 6 mei 1985 maakt het bestuur van de Bernadettestichting Neede bezwaar tegen verlening van de vergunning, omdat de afstand tussen het bedrijf van Morsink (gedoeld zal zijn op de varkensstal) en het Bernadettebos minder dan 80 meter bedraagt, waardoor het woonplezier van de kinderen zal worden aangetast door stank- en lawaaihinder.

In zijn brief van 15 april 1985 deelt de Inspecteur van de Volksgezondheid mee dat hij het niet nodig acht u over deze aanvraag te adviseren. De heer Jurriëns van de inspectie deelde telefonisch mee dat de brief zo moet worden uitgelegd, dat de vergunning moet worden geweigerd als de afstand tot burelen te klein is. De gemeente zou als verantwoordelijke instantie deze konklusie zelf wel kunnen trekken.

De afstand tussen de varkensschuur (132 mestvarkens) en het dichtstbijgelegen paviljoen van het Bernadettebos bedraagt volgens meting 72,80 meter, hetgeen aanzienlijk minder is dan de vereiste 100 meter afstand. Het Bernadettebos valt als internaat onder de meest hindergevoelige categorie I van de afstandstabel, zodat de minimale afstand (ook bij slechts 132 mestvarkens) 100 meter dient te bedragen. Daarbij komt dat het bedrijf van Morsink ten westen van het Bernadettebos ligt, zodat de kans op met name stankhinder bij de veel voorkomende westenwind groot is.

Omdat de varkensstal een bestaande stal is, is het niet mogelijk deze, met instemming van de aanvrager, middels een voorschrift te verplaatsen; dat was een mogelijke oplossing geweest bij nieuwbouw.

Conclusie is dat de vergunning voor de varkensstal dient te worden geweigerd en voor de rest van de inrichting kan worden verleend.

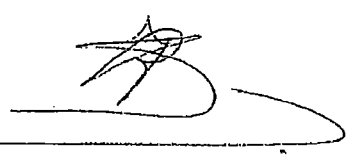
Publiceren? Advies: vergunning voor de varkensstal weigeren en voor de rest van de inrichting verlenen overeenkomstig bijgaand ontwerp-besluit.

Zo ja, tekst:

Beslissing:

CONFORM

G e m e e n t e N e e d e .

Opgemaakt door: J.A.F. Sonderen afd. : algemene zaken d.d. : 22 maart 1985 paraaf chef: 	d.d. 2 APR. 1985 B. en W. d.d. d.d.	nr. 21 nr. nr.
Onderwerp: Verzoek om hinderwet- vergunning van B.Morsink, Koeweidendijk 29 te Neede. (Hw.855)	paraaf	conform voorstel
	burg.	X
	weth. l.b.	X
	2e weth.	X
	secre.	X
	dir. I.D.	X
Omschrijving: Ingekomen is een verzoek van de heer B.Morsink, Koeweidendijk 29 te Neede om vergunning ingevolge de Hinderwet voor het oprichten en in werking hebben van een veehouderij met mestopslag en een loonwerkersbedrijf, alsmede bovengrondse opslag van dieselolie (tank 9000 liter) aan de Koeweidendijk 29. Gezien de ligging van het bedrijf nabij het Bernadettebos dient de normale procedure te worden toegepast. Nu al kan worden gesteld dat de vergunning voor de varkensschuur (132 mest-varkens) zal moeten worden geweigerd, omdat de afstand van deze schuur tot het dichtstbijgelegen paviljoengebouw van het Bernadettebos slechts 72,80 meter bedraagt, hetgeen aanzienlijk minder is dan de vereiste 100 meter afstand. Het Bernadettebos valt als internaat onder de meest hindergevoelige categorie I van de afstandstabel, zodat de minimale afstand (ook bij 132 varkens) 100 meter dient te bedragen. <u>Advies:</u> normale procedure toepassen. 		
Publiceren? Ja. Zo ja, tekst: Gebruikelijke.		
Beslissing: CONFORM		

archief

GEMEENTEBESTUUR VAN NEEDE

Correspondentie-adres :

Postbus 9100

7160 HA Neede

Telefoon 05450-3761

Giro 838716



Aan de heer B. Morsink

Koeweidendijk 29

7161 RJ NEEDE

Uw kenmerk

Uw brief van

Ons kenmerk

NEEDE, Oudestraat 23

Hw.855

Onderwerp

Afd. alg.zaken

Datum 26 MAART 1985

Verzoek om vergunning ingevolge
de Hinderwet: bewijs van ontvangst.

Geachte heer Morsink,

Hierbij bevestigen wij de ontvangst op 19 maart 1985 van uw verzoek
om vergunning ingevolge de Hinderwet
voor het oprichten en in werking hebben
van een veehouderij met mestopslag en een loonwerkersbedrijf, alsmede
bovengrondse opslag van dieselolie (tank 9000 liter)

gelegen aan de Koeweidendijk 29 te Neede.

Wij hebben het verzoek ingeschreven onder nr.: Hw.855.

Vanwege de beperkte tijd die de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne ons
en verzoeker laat om de stukken op volledigheid te controleren resp. de
stukken aan te vullen, hebben wij besloten als datum van ontvangst aan te
merken de dag waarop na controle is gebleken dat de stukken compleet zijn.

Van het verdere verloop van de procedure zullen wij u op de hoogte houden.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van NEEDE,

, burgemeester

, wnd.secretaris.

Bijlage JS/AR

U wordt verzocht per brief slechts één onderwerp te behandelen en in Uw antwoord
afdeling, onderwerp, datum en kenmerk van deze brief te vermelden.

Technische Dienst Gemeente Neede.Paraaf T.D.: [handwritten signature] B.V.nr. 12.106Paraaf A.Z.: [handwritten signature] Nr. 85/14Behandeld door: J.F.HoenderboomDatum aanvraag : 13-11-1984Ingekomen : 23-11-1984Aanvrager : B.Morsink, Koeweidendijk 29 te Needeomschrijving bouw : bouw werktuigenstalling/werkplaatsplaatselijk bekend: Koeweidendijk 29 te Neede

	d.d. <u>12 FEB. 1985</u> nr. <u>23</u>		
B. en W.	d.d.	nr.	
	d.d.	nr.	
	Paraaf	Konf. adv.	bespr.
burg.	<u>[handwritten signature]</u>	<u>X</u>	
weth. lb.	<u>[handwritten signature]</u>	<u>X</u>	
2e weth.	<u>[handwritten signature]</u>	<u>X</u>	
secr.	<u>[handwritten signature]</u>	<u>X</u>	
dir. T.D.	<u>[handwritten signature]</u>	<u>X</u>	

Bouwkosten exkl. B.T.W. f. 90.000,-- Kad. bekend gem. NeedeLeges welstandsadvies f. 87,-- sectie: C nr. 8178Leges B.V./Publ.kosten f. 1290,- oppervlakte: 422 m2Waarborgsom f. inhoud : 2282 m3

Welstandscommissie

wel/niet akkoord

d.d. 30 november 1984Visie T.D./A.Z.:

Volgens het vigerende bestemmingsplan buitengebied is de omschreven bouw gesitueerd op gronden in agrarisch gebied (bouwperceel).

Behalve het agrarische bedrijf is aanvrager voornemens ter plaatse een agrarisch loonbedrijf te beginnen.

In dit verband gezien is het wellicht wenselijk de bestemming ter plaatse te wijzigen in een bouwperceel t.b.v. een agrarisch bedrijf gecombineerd met een agrarisch loonbedrijf.

Strikt formeel dient u, alvorens vergunning te verlenen de bestemming ter plaatse te wijzigen.

Omdat ter plaatse echter reeds het agrarische bedrijf wordt uitgeoefend en de werktuigenloods deels hiervoor bestemd is, is het n.m.m. verantwoord op dit moment reeds medewerking te verlenen, en te zijner tijd bij de herziening van het bestemmingsplan buitengebied de wijziging van het bouwperceel mee te nemen.

Advies: a. Vergunning verlenen.

b. Te zijner tijd bij de herziening van het bestemmingsplan buitengebied bouwperceel aanpassen.

Publiceren: De heer B.Morsink, Koeweidendijk 29 voor het plaatsen van een werktuigenstalling/werkplaats aan de Koeweidendijk 29.

Voorwaarden ten aanzien van: bouwtechnische uitvoering.

Voorwaarden: aan de vergunning de op - de bij dit besluit behorende en als zodanig
gewaarmerkte - bijlage A vermelde voorwaarden te verbinden.

Beslissing: ☒ konform advies.

☐

HINDERWET verzoek vergunning – tevens beschrijving (art. 5)

Oulu. 23 nov 84

In vijfvoud (1e t/m 5e ex.) indienen!

Rw. 855stempel
datum van ontvangst

Burgemeester en wethouders

van de gemeente

Neede

datum: 13 november 1984

naam van verzoeker B. Morsink	
straat en huisnummer (evt. telefoonnummer) Schoolkaterdijk 39 (05405-262)	gemeente/postcode 7482 PX Haaksbergen

- ☒ * verzoekt vergunning tot het
- ☒ oprichten en in werking hebben van
- ☒ uitbreiden of wijzigen van
- ☐ veranderen van de gebezigde werkwijzen in
- ☒ de hieronder omschreven inrichting
- ☐ de hieronder omschreven inrichting voor een termijn van²
- ☐ verzoekt in verband met de uitbreiding/wijziging van de inrichting, voor welke reeds vergunning werd verleend, een *nieuwe*, de gehele hieronder omschreven inrichting omvatende, vergunning (art. 6a)¹

aard van de inrichting ³ agrarisch en agrarisch loonbedrijf				
plaats waar de inrichting is of zal worden gevestigd straat en nummer (evt. telefoonnummer) en gemeente van vestiging/ postcode Koeweidendijk 29 7161 RJ Neede 05450 4453		kadastrale ligging gemeente Neede	sectie C blad 1	nummer(s) 8178
opgaaf van hetgeen in de inrichting zal worden verricht, vervaardigd of verzameld ⁴ 950 st leghennen / 7 paarden/veulens / 149 m3 vastmest / 9 m3 olie en na medio 1985 132 st mestvarkens / 198 m3 drijfmest / 9 m3 olie				

*Aankruisen wat van toepassing is!

Zie voor de noten de toelichting behorende bij dit formulier.

Zie verder ommezijde

AFSCHRIFT

WONINGWET bijlage aanvraag bouwvergunning (art. 53 juncto art. 47)

Dossier B.W.T. nr.

door aanvrager in te vullen met schrijfmachine of in blokletters!

betreft het verzoek om vergunning tot het ¹⁾ ☐ plaatsen ☒ oprichten ☐ vernieuwen ☐ veranderen ☐ vergroten		bestemming na voltooiing voertuigstalling / werkplaats Bouwkosten f 90.000,-
op het perceel kadastraal bekend gemeente sectie nummer(s) Neede C 1 ad 1 174		plaatselijk bekend Meuwelendijk 29 7161 PJ evt. straat en nummer Neede
A naam en adres van de aannemer/bouwondernemer nummer handelsregister		
B naam en adres van degene voor wie wordt gebouwd B. Morsink Schoolkaterdijk 39 7182 PX Haaksbergen		
naam en adres van deelnemende ondernemers of van anderen die deelnemen aan het bouwen	nummers handelsregister	onderdeel waarvoor verantwoordelijk
behoort bij besluit van Burgemeester en Wethouder van Neede d.d. heden No. 12.106 NEEDE, 12-2-1985 Mij bekend, de Secretaris der gemeente Neede		
handtekening van gemachtigde		handtekening van aanvrager

A In te vullen ingeval het bouwwerk wordt gebouwd krachtens een aannemingsovereenkomst of indien het bouwwerk bedrijfsmatig in eigen beheer wordt gebouwd.

B In te vullen ingeval het bouwwerk niet bedrijfsmatig in eigen beheer wordt gebouwd.

1) In aanmerking komend(e) vakje(s) aankruisen.

niet door aanvrager in te vullen!

gemeente

datum

datum vergunning

nr. van de vergunning

- * Bestemming terrein van de heer Morssink, Koeweidendijk 29, Neede en de heer Nienhuis, Flipsweg 13A, Rietmolen.

De heer Morssink en de heer Nienhuis hebben bij de provincie een verzoek ingediend om op hun terrein puinbreekactiviteiten te doen plaatsvinden en opslag van gebroken en ongebroken puin.

In het PAP staat aangegeven dat uitbreiding van de vergunde puinbreekactiviteiten ongewenst is. De heren Morssink en Nienhuis hebben mondeling al bericht gekregen dat ze voor de puinbreekactiviteiten geen vergunning kunnen krijgen en dat voor de opslag van puin nog een afweging gemaakt dient te worden. (De heer Nienhuis heeft reeds schriftelijk bericht gehad, zie brief.)

De provincie vraagt zich af hoe de gemeente hiertegen over staat m.b.t. het bestemmingsplan. Het verzoek van de provincie, de heer van Dorst, is om vooruitlopend reeds een visie uit te spreken zodat zij dat bij afweging van de milieuvergunning kunnen meenemen.

- * Morssink heeft volgens het vigerende bestemmingsplan een agrarisch bouwperceel in het agrarische gebied.

De gewenste activiteiten van Morssink zijn:

- op- en overslaan van puin $\pm$ 1250 m³;
- verwerken van puin $\pm$ 4000 m³.

- * Nienhuis heeft volgens het vigerende bestemmingsplan een agrarisch bouwperceel in het agrarische gebied en deels gelegen tegen agrarisch gebied met landschappelijke waarde.

De gewenste activiteiten van Nienhuis zijn:

- op- en overslaan puin $\pm$ 3000 m³;
- verwerken van puin; hoeveelheid nog onbekend.

* 6 oktober in vergadering R.O.

Zorka heeft bericht gegeven dat

contact opgenomen is met de heer van Dorst.

die van Dorst. Hij wacht op antwoord.

B.MORSINK KOEWEIDENDIJK 29 TE NEEDE

Inrichting van de heer B.Morsink, Koeweidendijk 29 bezocht op 31 mei 1991. Gesproken met mevr. Morsink.

Geconstateerd dat het opgeslagen gebroken puin thans op correcte wijze op het bedrijfsterrein wordt opgeslagen, deze bevindingen mevr. Morsink medegedeeld tijdens het bezoek.

Mevr. Morsink tevens erop gewezen dat bij toekomstige overtredingen mogelijk door de Politie verbaliserend zal worden opgetreden.

De inrichting heeft een mobiele puinbreker die uitsluitend op het werk (sloopwerkzaamheden) wordt gebruikt. Incidenteel wordt de puinbreker voor onderhoud/reparatie e.d. op het bedrijfsterrein aan de Koeweidendijk 29 gestald. Mevr. Morsink erop gewezen dat de puinbreker niet in werking mag zijn op het bedrijfsterrein aan de Koeweidendijk 29 alvorens daar door de provincie een Afvalstoffenwetvergunning voor is afgegeven. Mevr. Morsink zal het bovenstaande aan haar man mededelen.

⇒ - puinbrekeeractiviteiten: ± 250 - ongeboden
± 75 per jaar puinbreken.

- onderhoudswerkzaamheden eigen machines

- dieseloilreopsbg. bg. rode normale dieseloil

→ Kope. Hilti-rijtuig
met 2000 liter
tand. pomp
2000 liter

Aan College/beleidsmakers Gemeente Berkelland

Hierbij maak ik bezwaar tegen het voorgestelde bestemmingsplan buitengebied, dit met betrekking tot De percelen schothorstweg 3 en laarbergweg 8. te Gelselaar
In een voorgesprek met 1 van uw ambtenaren, zijn plannen doorgenomen met betrekking tot uitbreiding en verandering van beide locaties, enerzijds de mogelijkheid om naast de bestaande agrarische tak een recreatieve bestemming als aanvulling te verkrijgen.
Ook is in een al langlopend traject aangegeven dat de agrarische activiteiten naar laarbergweg 8 worden uitgebreid.
E.ea wil ik u graag mondeling toelichten, wanneer daar behoefte aan is, om tot een positieve uitkomst te komen

Was getekend LH Geerdink
Laarbergweg 8 7275 BN Gelselaar

LH Geerdink

Afdeling : <i>RU</i>	beh : <i>GM</i>
Afschrift :	ovb : <i>ja</i>
Ingekomen: <i>26 MAART 2012</i>	nr: <i>1506</i>
Afhandelen voor:	
Afgehandeld: ☐ schriftelijk - briefvr: ☐ mondeling - inhoud:	

Afdeling : RU	beh : GH
Afschrift :	ovb : AS2
Ingekomen: 26 MAART 2012	nr: 1507
Afhandelen voor:	
☐ schriftelijk - briefnr: ☐ mondeling - inhoud:	

Burgemeester en Wethouders van Berkelland
T.a.v. Ruimtelijke ontwikkeling
Postbus 200
7270 HA Borculo
Zienswijze voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Berkelland

Ons kenmerk
HG

Doorkiesnummer
8954

Datum
22 maart 2012

Betreft: Zienswijze

Geachte heer/mevrouw,

Namens de heer Reurink, Kupersweg 4, 7161 PD te Neede dien ik hierbij een zienswijze in op het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2012.

Bouwblok

De familie Reurink heeft een melkveebedrijf aan de Kupersweg in Neede. In 2008 is een nieuwe melding Besluit Landbouw ingediend voor 168 melkkoeien en 94 stuks jongvee. De melding hield destijds verband met de uitbouw van een ligboxenstal voor de melkkoeien. De stal is inmiddels gebouwd en inmiddels geheel in gebruik voor de melkkoeien. De heer Reurink is nu dan ook bezig met de volgende stap die het bedrijf wil gaan maken en dat betreft het verlengen van de bestaande ligboxenstal zodat een derde melkrobot geplaatst kan worden. Dit voornemen wil de heer Reurink in de loop van 2014 gerealiseerd hebben zodat het bedrijf klaar is op het moment dat het melkquotum verdwijnt. Om dit plan te realiseren zal de werktuigenberging moeten worden uitgebreid en zal de heer Reurink ruimte moeten hebben voor de verplicht wordende mestverwerking. Op dit moment is de heer Reurink de mogelijkheden van mestraffinage aan het bekijken.

Het nu in het voorontwerp ingetekende bouwblok biedt onvoldoende ruimte om al deze ambities te verwezenlijken. De heer Reurink wil dan ook zijn bouwblok ruimer hebben dan het nu voorgestelde om te voorkomen dat binnen twee jaar alweer een (dure) bestemmingsplanprocedure moet worden doorlopen om het bouwblok aan te passen. Bij deze inspraakreactie is een kaartje met het gewenste bouwblok bijgevoegd. De totale oppervlak van het gewenste bouwblok is dan 13.859 m². Daarnaast is een concepttekening van de uitbreiding van de ligboxenstal bijgevoegd.

Natuurbeschermingswet

Om er zeker van te zijn dat de uitbreiding van de ligboxenstal en de groei van de veestapel ook haalbaar is met betrekking tot de Natuurbeschermingswet is een berekening gemaakt in Aagrostacks. Uit deze berekening komt naar voren dat voor deze uitbreiding naar 240 melkkoeien met 166 stuks jongvee een natuurbeschermingswetvergunning kan worden verleend. De aanvraag procedure hiervoor zal dan ook worden opgestart. Vergroting van het bouwblok tot de gewenste oppervlakte heeft dan ook geen nadelige gevolgen voor de natura 2000 gebieden.

In bijgaande plattegrond is aangegeven hoe de heer Reurink de vorm van het bouwblok wil hebben zodat de gewenste groeimogelijkheden voor bedrijfsontwikkeling mogelijk blijven.

Graag zijn wij bereid om deze inspraakreactie nader toe te lichten in een persoonlijk gesprek.

Indien u nog vragen of opmerkingen hebt naar aanleiding van deze zienswijze kunt u uiteraard contact met ons opnemen.

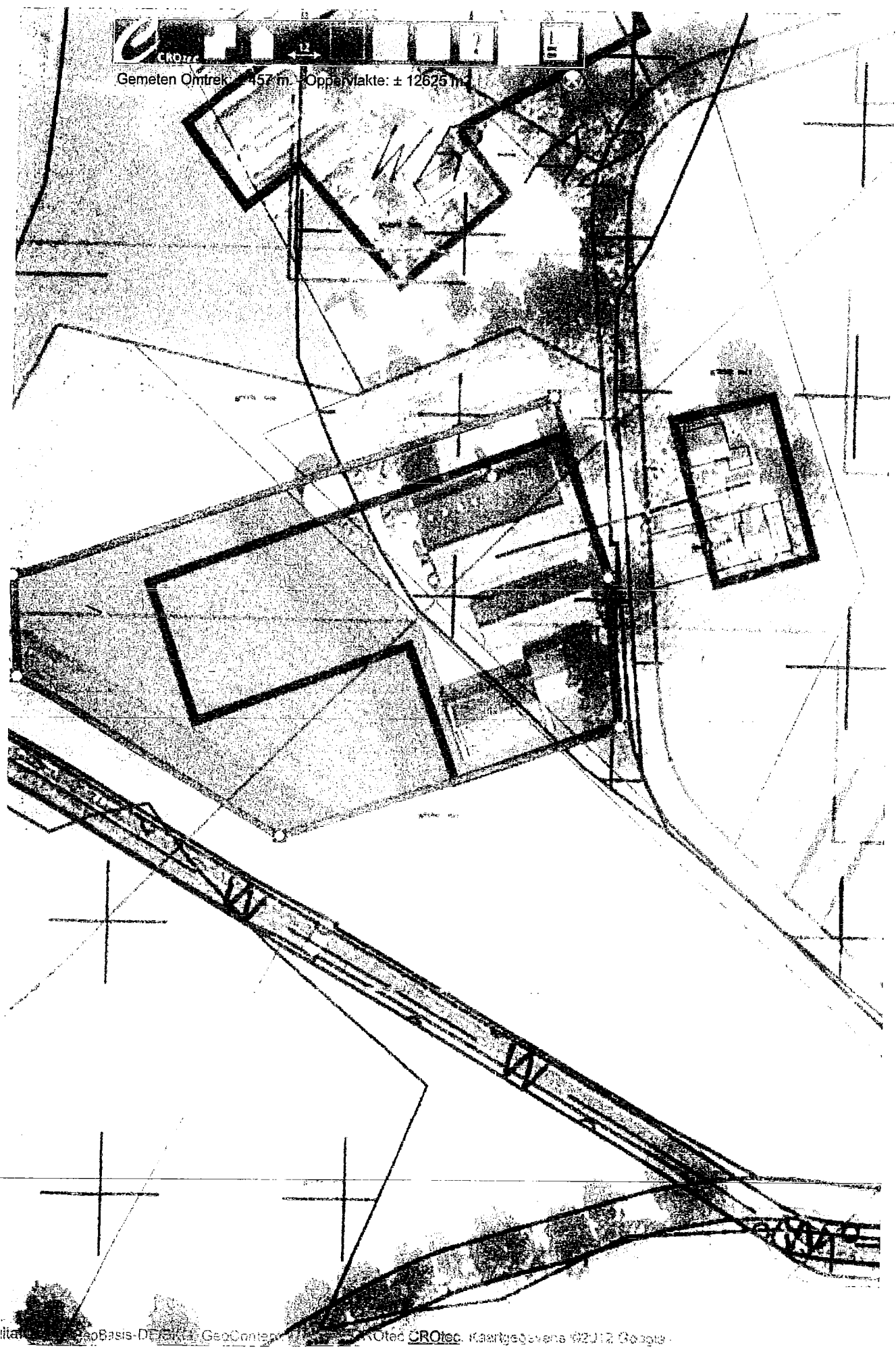
Met vriendelijke groet,

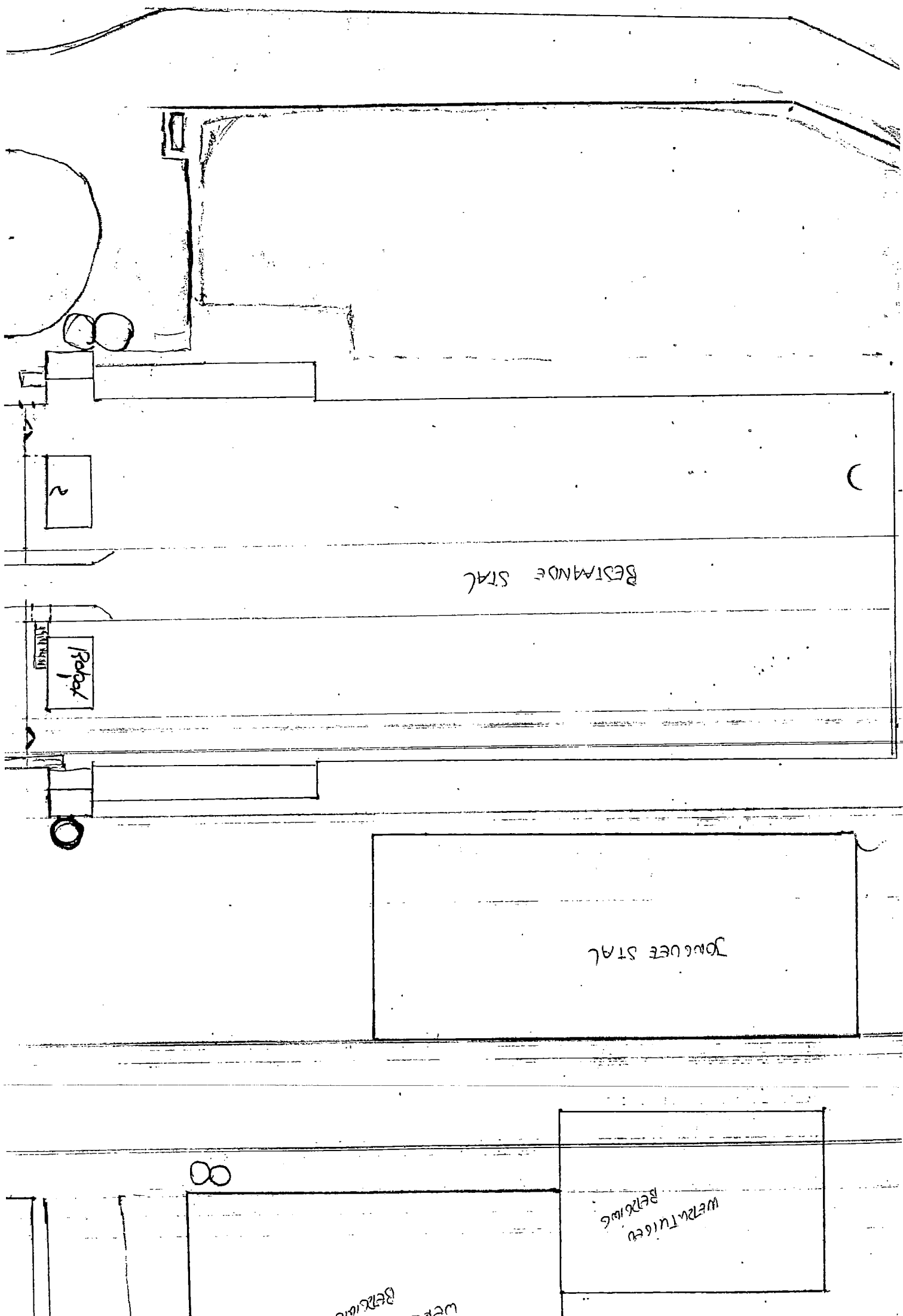
M. Reurink
Kupersweg 4
7161 PD Neede

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Reurink', written in a cursive style.

H. Gelevert
Specialist bedrijfsontwikkeling & milieuadvisering
ForFarmers afd. BOMAP
0573-288954
h.gelevert@forfarmers.eu

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'H. Gelevert', written in a cursive style.





over oppervlakte

1:300

13.15 m
voedheiken bin

← jong wee →

bedapbak

3

13 baken

13 baken

8 baken

30 baken

Ruimte voor Mestverwerking

(gebracht met ontvangstbevestiging)

Datum : 22 Maart 2012
Ons kenmerk : KTD
Betreft : **Inspiraakreactie voorontwerp
bestemmingsplan Buitenge-
bied gemeente Berkelland**

College van burgemeester en wethouders van de
gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA BORCULO

Geacht College,

Betreft: Inspiraakreactie Voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied gemeente Berkelland.

Wij, de familie Kappert ten Dam, bedrijfsvoierend en woonachtig aan de Groenloseweg 53 te Ruurlo willen graag gebruik maken van de door u geboden mogelijkheid om een inspraakreactie in te dienen op het nu ter inzage liggende voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied gemeente Berkelland. Wij zien graag onderstaande punten overgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.

-Het Bouwblok

In de tekening van u staat niet de mestopslag en de antenne die vallen buiten het bouwblok, Gaarne rechtmaken aan beide zijden en ook aan de voorkant in verband met plaatsen van een weegbrug 10 meter voor de schuren en achter de schuren ook een paar meter ruimer zodat we een vierkant blok krijgen.

-Tabel bedrijven

In de tabel bedrijven, genoemd in lid 7.1 onder b, staat ons transportbedrijf, K.T.D. V.O.F. niet genoemd. Zoals u weet hebben wij naast de vleeskuikens een transportbedrijf t.b.v. mest, zand e.d. Dit betreft een nevenactiviteit naast onze vleeskuikens. Omdat ons bedrijf niet genoemd wordt in de tabel is er ook geen milieucategorie ingevuld.

Verzocht wordt om ons transportbedrijf K.T.D. V.O.F. op te nemen in bovengenoemde tabel en de daarbij horende milieucategorie eveneens in de tabel op te nemen.

-Buitenopslag

In het voorontwerpbestemmingsplan wordt niet of bijna niet gesproken over buitenopslag. Bena-drukt wordt dat "buitenopslag" dan wel opslag een onderdeel van onze bedrijfsvoering is. Wij hebben immers een milieuvergunning die de stalling van containers en de vrachtwagen toestaat. Aangezien er niets of weinig over buitenopslag is genoemd binnen het nu ter inzage liggende voorontwerp bestemmingsplan gaan wij er van uit dat buitenopslag conform onze milieuvergunning mogelijk blijft.

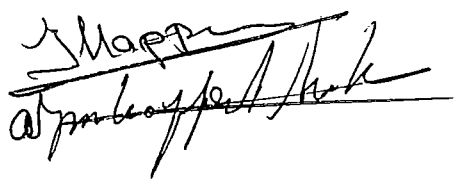
Verzocht wordt dit te bevestigen.

Wij verzoeken u de hiervoor genoemde aspecten over te nemen én de wijzigingen door te voeren in het ontwerpbestemmingsplan. Desgewenst zijn wij bereid om de genoemde aspecten van een toelichting te voorzien of nader te bespreken.

Wij behouden ons het recht voor om deze inspraakreactie nader aan te vullen.

Met vriendelijke groet,

Familie Kappert ten Dam



Afdeling : RU	beh : ES
Afschrift :	ovb : ja
Ingekomen: 26 MAART 2012	nr: 508
Afhandelen voor:	
Afgehandeld: ☐ schriftelijk - briefnr: ☐ mondeling - inhoud:	

(170)

Afdeling: RO	beh: ES
Afschrift:	ovb: AS2 2613112
Ingekomen: 26 MAART 2012	nr: 1510
Afhandelen voor:	
Afgehandeld: ☐ schriftelijk - briefnr:	
☐ mondeling - inhoud:	

Datum : 22 maart 2012
 Ons kenmerk : Bretveld
 Betreft : **Inspraakreactie voorontwerp
 bestemmingsplan Buitenge-
 bied gemeente Berkelland**

College van burgemeester en wethouders van de
 gemeente Berkelland
 Postbus 200
 7270 HA BORCULO

Geacht College,

7261 LC S

Betreft: Inspraakreactie Voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied gemeente Berkelland.

Wij, de familie Bretveld, bedrijfsvoierend en woonachtig aan de Boskapelweg 5 te Ruurlo willen graag gebruik maken van de door u geboden mogelijkheid om een inspraakreactie in te dienen op het nu ter inzage liggende voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied gemeente Berkelland. Wij zien graag onderstaande punten overgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.

- Bestemmingsvlak/bouwvlak/uitbreidingsmogelijkheden

Naar aanleiding van het toewijzen van het bouwblok rondom ons bedrijf, wil ik opmerkingen kenbaar maken voor wat betreft de grootte van het bouwblok. Omdat de lijn van het extensiveringsgebied door ons bedrijf loopt, willen wij aan de zuidzijde vergroting van het bouwblok, om daar een varkensschuur te bouwen en om de ligboxenstal naar de voorzijde te vergroten (zie bijlage 1). Omdat het bestemmingsplan voor vele jaren de grenzen van het bouwblok vastlegt, heb ik onze wensen voor aanpassing op het bijgevoegde kaartje (bijlage) het bouwblok ingetekend. De afgelopen jaren heeft ons bedrijf niet stilgestaan. Kijk maar naar de gebouwen welke de laatste 15 jaar zijn gebouwd. Aangezien wij een bedrijfsopvolger hebben, is het noodzakelijk dat ons bedrijf de mogelijkheid krijgt om door te groeien. Wanneer de nu ingetekende grenzen worden overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan dan kan ons bedrijf weer jaren vooruit en houdt Berkelland een mooi bedrijf met toekomstperspectief voor toekomstige generaties.

Verzocht wordt om het bouw- bestemmingsvlak voorstel uit de bijlage over te nemen.

-Tabel bedrijven

In de tabel bedrijven, genoemd in lid 7.1 onder b, staat ons bedrijf genoemd onder saw-03. Hierin staat ons bedrijf omschreven als "Loon- en Grondverzetbedrijf als neventak". Deze omschrijving klopt. Alleen ontbreekt in de tabel de milieucategorie. De daarbij behorende milieucategorie moet daarom ook aangepast worden in 2 t/m 3.1.

Verzocht wordt om milieucategorie op te nemen in de tabel 2 t/m 3.1.

-uitbreidingsmogelijkheden loonwerk

U biedt in het voorontwerp nog (beperkt) uitbreidingsmogelijkheden voor het loonbedrijf, volgens de tabel in bijlage 4 maximaal 10%. Hiermee belet u feitelijk een verdere groei van ons loonbedrijf dat aan het buitengebied gebonden is. Bovendien is het zo dat het bedrijf al zijn dure machines onder dak moet kunnen plaatsen. Vanuit economisch oogpunt maar ook vanuit landschappelijk

oogpunt is dit wenselijk. Het is voor ons wenselijk om een ruimer uitbreidingspercentage (bijvoorbeeld 30%) voor ons loonbedrijf te krijgen om ook in de toekomst al onze machines onder dak kunnen blijven plaatsen.

*Verzocht wordt, gezien het voorgaande en het kunnen blijven voldoen aan een doelmatige stal-
lingruimte, professionele uitstraling, om een ruimer uitbreidingspercentage dan 10% toe te wijzen.*

- Nok- en goothoogte

De, in het voorontwerp, opgenomen maximale hoogte (nokhoogte) van een bedrijfsgebouw van 12 meter is voldoende. Er wordt in het voorontwerpbestemmingsplan echter een goothoogte genoemd van 4 meter met een afwijkingsmogelijkheid, middels een omgevingsvergunning opgenomen onder 6.4.1 onder a, tot een maximale goothoogte van 6 meter. Gepleit wordt om direct een goothoogte van maximaal 6 meter op te nemen. Hiermee is het mogelijk om ook in de toekomst met de omvangrijke (landbouw)machines aan de zijkant van een gebouw (goothoogte) gemakkelijk in- en uit te rijden. Naast de hoogte van de machine, dient er rekening te worden gehouden met een vrije ruimte én een ruimte tussen de bovenkant deur én de goot. Daarnaast is het zo dat een goothoogte van 6 meter beter in verhouding staat tot de maximale nokhoogte van 12 meter.

Verzocht wordt de goothoogte aan te passen naar 6 meter zonder afwijkingsprocedure.

-Archeologie

Wij hebben moeite met het beleid van de gemeente met betrekking tot archeologie en archeologische verwachtingswaarde. Het gebied met de aanduiding "Waarde – Archeologie 4" is gekoppeld aan een omgevingsvergunningstelsel dat niet verenigbaar is met regulier agrarisch (loon)werk. Er geldt een omgevingsvergunningplicht voor het uitvoeren van groundbewateringen dieper dan 0,4 m. Wij moeten, wanneer wij gaan bouwen, een archeologisch onderzoek uit laten voeren, met alle kosten die daarbij horen. Het gaat grotendeels om 'mogelijk aanwezige archeologische waarden', diepte en exacte locaties zijn niet bekend. De bewijslast voor deze 'mogelijk aanwezige archeologische waarden' liggen bij ons, u zult begrijpen dat wij dit graag anders zien. Daarnaast maken wij bezwaar tegen het feit dat ons bouwvlak niet is uitgezonderd van vergunningplicht. De bouwblokken zijn in het verleden al vergraven, het aantreffen van archeologische resten is ter plaatse van de bouwblokken daarom hoogst onwaarschijnlijk en tot nu toe nooit aangetroffen.

Verzocht wordt het omgevingsvergunningstelsel en het archeologiebeleid te herzien en de belangen van ons hierin mee te nemen zodat in ieder geval ons bouwvlak uitgezonderd wordt van vergunningplicht.

-Buitenopslag

In het voorontwerpbestemmingsplan wordt niet of bijna niet gesproken over buitenopslag. Benaadrukt wordt dat "buitenopslag" dan wel opslag van bouwstoffen (overeenkomstig Besluit landbouw milieubeheer, Activiteitenbesluit, Besluit Bodemkwaliteit / Bouwstoffenbesluit), hulp- en afvalstoffen, metalen hulpmiddelen, verkeersvoorzieningen, e.d. voor ons inherent zijn aan de activiteiten van zijn loonbedrijf ofwel onderdeel is van onze normale bedrijfsuitoefening. Wij vragen dan ook om in ieder geval voor ons bedrijf, de buitenopslag van materialen en stoffen welke verbonden zijn aan de activiteiten toegestaan en toelaatbaar moet zijn én blijven. De door de Rijksoverheid verruimde mogelijkheden, die per 1-1-2011 in het Besluit landbouw milieubeheer en Activiteitenbesluit zijn opgenomen, m.b.t. de opslag van zand/grond (10.000 m³) en bouwmaterialen (10.000 ton) onderschrijven dit alleen maar.

Aangezien er niets of bijna niets over buitenopslag is genoemd binnen het nu ter inzage liggende voorontwerp bestemmingsplan gaan wij er van uit dat buitenopslag conform het hierboven genoemde mogelijk blijft.

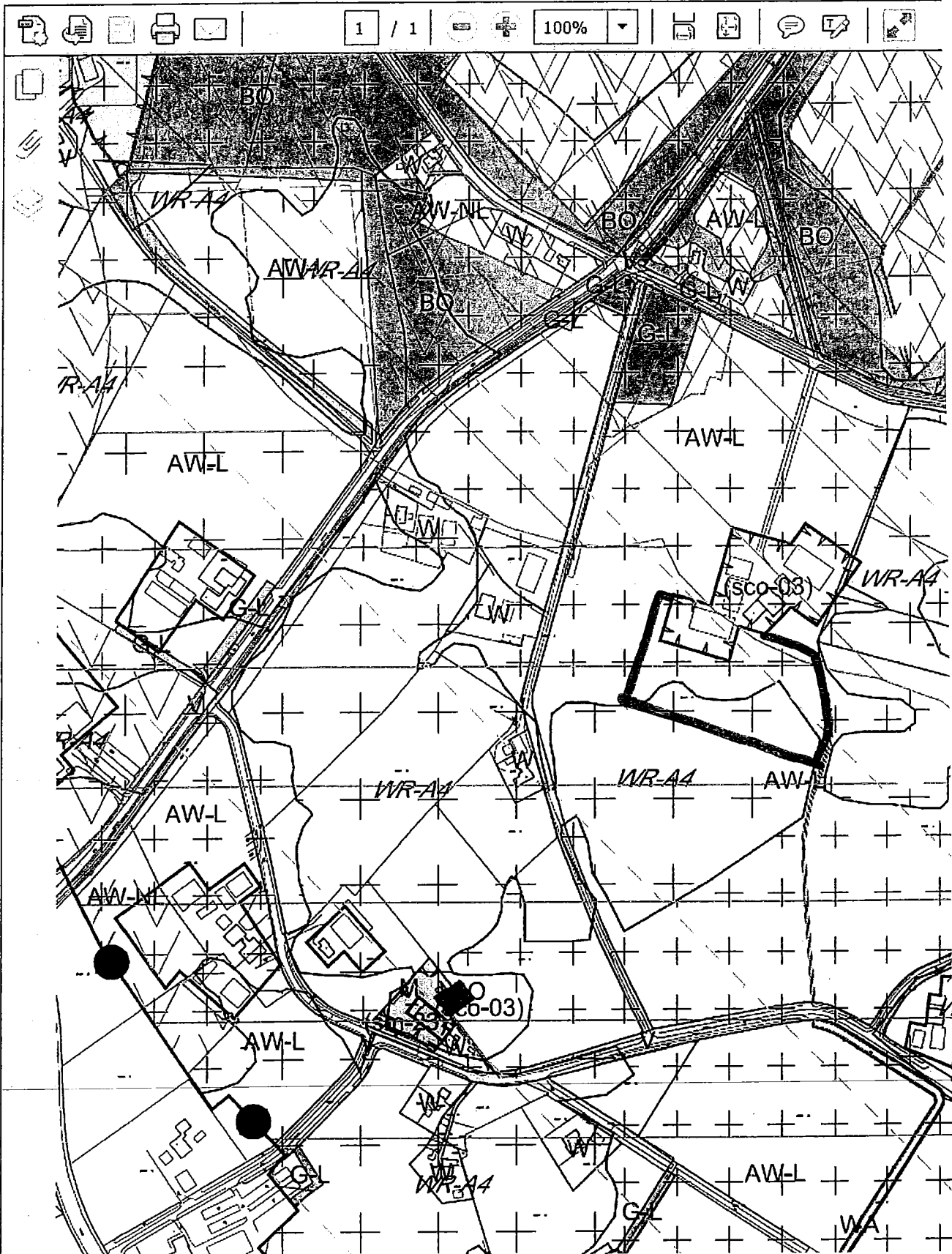
Verzocht wordt dit te bevestigen.

Ik verzoek u de hiervoor genoemde aspecten over te nemen én de wijzigingen door te voeren in het ontwerpbestemmingsplan. Desgewenst zijn wij bereid om de genoemde aspecten van een toelichting te voorzien of nader te bespreken.

Ik behoud mij het recht voor om deze inspraakreactie nader aan te vullen.

Met vriendelijke groet,

Familie Bretveld



nieuwe grens bouwblok.

171

Afzending :	ben : 64
Afschrift :	ovb : ja
Ingekomen :	26 MAR 2012 nr:
Afhandelen voor:	
Afgehandeld:	0 schriftelijk - briefnr: 0 mondeling - inhoud:

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA BORCULO

Betreft voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Berkelland
Datum 22 maart 2012

Geacht College ,

Voor het buitengebied van de gemeente Berkelland wordt momenteel gewerkt aan een integrale herziening voor het bestemmingsplan buitengebied. Het voorontwerpbestemmingsplan met bijbehorende kaarten ligt momenteel ter visie.

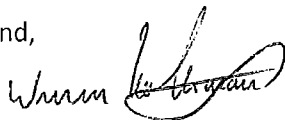
Dit geeft mij aanleiding u deze inspraakreactie te sturen.

Dubbelbestemming EHS – verbindingszone

De gehele locatie plus gronden hebben de dubbelbestemming EHS – verbindingszone. Op korte afstand ligt de Baakse Beek. De gemeente dient de door Provinciale Staten in 2009 vastgestelde EHS door te vertalen in het bestemmingsplan. De Baakse Beek en een kleine zone daaromheen hebben volgens de kaarten van de provincie de bestemming EHS. Veel landbouwgronden hebben volgens de kaarten van het voorontwerp bestemmingsplan de dubbelbestemming EHS (verbinding), terwijl deze gronden volgens de provincie niet deze bestemming hebben. In de bijlage treft u een uitsnede aan van de vastgestelde EHS door Provinciale Staten van Gelderland en een uitsnede van de verbeelding van het voorontwerp. Hieruit volgt dat de gemeente de EHS te ruim heeft begrenst. Verzocht wordt alleen die gronden de dubbelbestemming EHS te geven die dit ook volgens de vastgestelde kaarten van GS hebben.

Ik verzoek u om genoemde opmerking mee te nemen in het ontwerp bestemmingsplan.

Hoogachtend,

p.v. 

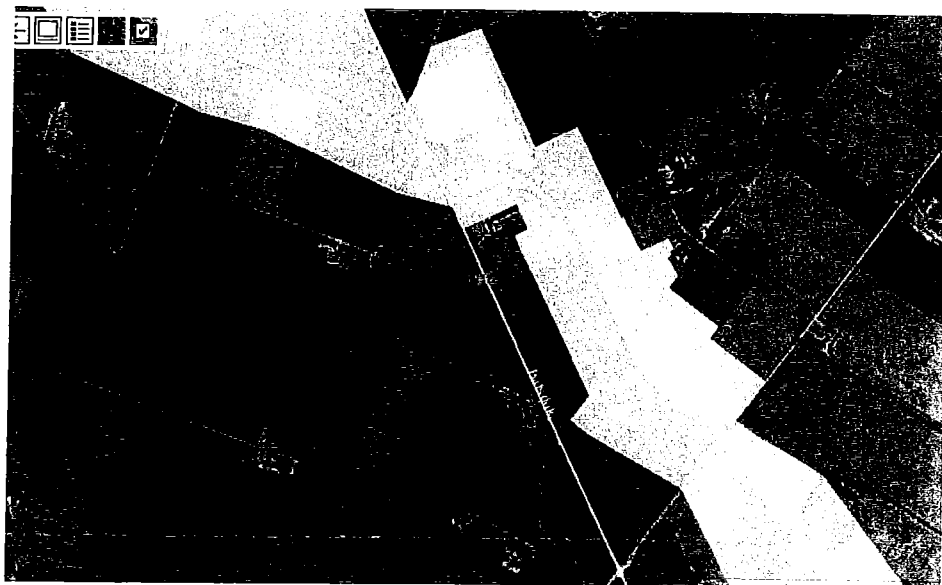
Mevr. M.H.C. Kolkman-Vrieze

Doornenbrink 2, 7261 KN te Ruurlo

Bijlage: A. EHS begrenzing

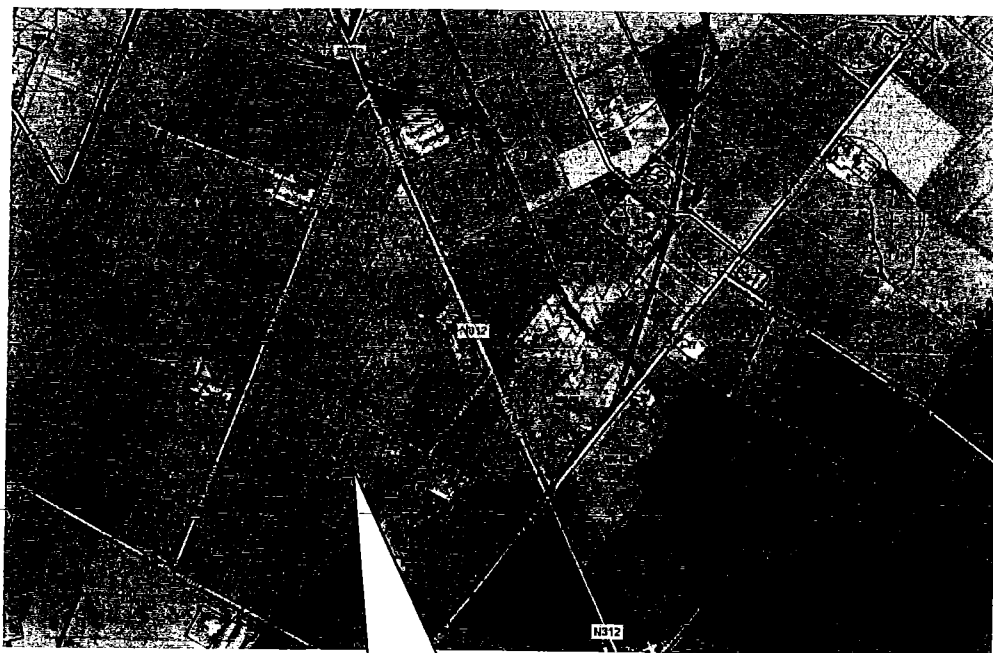
Bijlage A. EHS begrenzing

Vastgestelde kaart provincie 2009:



- Legenda**
- ☐ EHS Wijzigingen door PS juli 2009
 - EHS Vastgesteld door PS juli 2009**
 - ☐ Natuur
 - ☐ Verwoven
 - Ecologische verbingszone

Kaart voorontwerp



Dit is geen EHS-
verbinding