

BIJLAGE 1

**GEGEVENS WONINGBOUWPROGRAMMA EN
UITBREIDINGSPLANNEN BEDRIJVIGHEID**

BIJLAGE 1 ONTWIKKELINGEN GEMEENTE CRANENDONCK

Inbreidingsplannen woningen (bron: GVVP 2006)

Inbreidingsplannen woningen	Aantal woningen			Aantal inwoners		
	2003	Extra	2015 **	2003	Extra	2015* *
Boschakker	33	36	69	82	90	172
De Root	19	4	23	48	10	58
Molenstraat	11	10	21	27	25	52
Mavoterrein	32	40	72	79	100	179
Dr. Ant. Mathijssenstraat	28	14		70	35	
Kom Budel		28			70	
Centrum Budel		48			120	
Neerlanden	6	6	12	14	15	29
Bruine Akkers	43	24	67	106	60	166
Marishof	28	18	46	71	45	116
Smits van Oyenlaan	50	12		126	30	
Kerkstraat e.o.	24	20	44	58	50	108
Kom Maarheeze		19			48	
Schoot-West	37	8	45	92	20	112
Grootschoterweg	34	8		85	20	
Poelsnip	45	6	51	114	15	129
Poelderstraat	28	10		70	25	
Kom Budel-Schoot		24			60	
Beekstraat-Zitterd	21	3		52	8	
Dorpsakkers 2 ^e fase	40	15	55	101	38	139
Wit-Gele kruisgebouw	16	4		40	10	
Kom Soerendonk		10			25	
St. Barbaraweg	45	12	57	112	30	142
St. Servaasstraat e.o.	30	20	50	76	50	126
Kom Budel-Dorpplein		8			20	
Heistraat	32	12		80	30	
Kom Gastel		8			20	
Onvoorzien Budel		42			105	
Onvoorzien Maarheeze		16			40	
Onvoorzien Budel-		8			20	

Inbreidingsplannen woningen	Aantal woningen			Aantal inwoners		
	2003	Extra	2015 **	2003	Extra	2015* *
Schoot						
Onvoorzien Soerendonk	16	7		40	18	
Onvoorzien Budel- Dorppelein	26	6		64	15	
Onvoorzien Gastel	18	3		46	8	

Toekomstige veranderingen betreffende bedrijven (bron: GVVP 2006)

Uitbreidingsplannen bedrijven	Aantal ha	Arbeidsplaats en	2003	2015
Airpark	30	900	0	900
DIC	100	3000	0	3000

BIJLAGE 2 VRAGEN PROVINCIE NOORD-BRABANT D.D. 1 MAART 2005

Memo

Onderwerp
Randweg zuid Budel

Aan
Dhr. Backus
Kopie aan
H. Verputten

Geachte Hr. Backus,

Datum
1 maart 2005
Van
L. van Gerven
Telefoon
(073) 6808737

Eind januari ontvingen wij het rapport "Randweg Zuid Budel, kwalitatieve beschrijving nut en noodzaak" van Dhr. Welters. Hierbij werd de vraag gesteld of dit rapport de nut en noodzaak van de nieuwe randweg voldoende aantoont. Op dit moment heb ik nog een aantal opmerkingen/vragen waardoor een juiste beoordeling nog niet mogelijk is. Ik heb hieronder per criteria kort de vraagpunten weergegeven.

1. Verkeer

De twee varianten NRW en TRW zorgen allebei voor een verminderde verkeersstroom in de kom. De verkeersintensiteit van de TRW (8700 mvt) is in 2015 groter dan deze van de NRW (7700 mvt).

- Waarom is het onwaarschijnlijk dat de TRW duurzaam veilig ingericht kan worden; wat zijn hierbij de knelpunten?
- Worden er nog maatregelen getroffen op de TRW, mocht de NRW aangelegd worden, om het verkeer hier te weren?

2. Leefbaarheid

- Twee aspecten zijn niet meegenomen bij de beoordeling van het criteria leefbaarheid: Externe veiligheid en Luchtkwaliteit. Externe veiligheid zal waarschijnlijk geen belangrijke rol spelen vanwege het geringe aantal transporten met gevaarlijke stoffen op dit traject. Maar waarom is luchtkwaliteit niet meegenomen bij de beoordeling?

- Verkeersveiligheid

Er wordt aangegeven dat verkeersveiligheid bij de TRW slecht is. Ook al blijkt dit niet uit de gegevens van de verkeersongevallen. Het is niet duidelijk waardoor de verkeersveiligheid op dit punt nu slecht is. Dat de weg door de kom rijdt wil niet zeggen dat de verkeersveiligheid daardoor niet voldoet. De verkeersonveiligheid zal nader onderbouwd moeten worden om dit punt mee te kunnen nemen in de beoordeling.

3. Duurzaamheid

Wij hebben voornamelijk bij de beoordeling van dit criteria onze vraagtekens.

De weging van de verschillende aspecten is volgens ons niet juist. Het is niet duidelijk hoe de weging is bepaald. Het is niet duidelijk hoe de weging is bepaald.

- De bolle akker, welke doorsneden wordt door de NRW, wordt in het hele rapport niet genoemd. Op de nieuwe Cultuurhistorische Waardenkaart (wordt waarschijnlijk op 22 maart door GS goedgekeurd, waarna het op dat moment als toetsingskader geldt) zal deze bolle akker als historisch landschappelijk vlak aangemerkt zijn.

- Wat zijn de redenen om de verschillende aspecten binnen dit criteria op deze manier te wegen. Hierbij doelen wij voornamelijk op het lage gewicht dat aan het aspect "bestaande groenelementen" is gegeven en het hoge gewicht van ontwikkelingskansen en lange termijn doorkijk.

- Wij willen graag een verduidelijking van het aspect "ontwikkelingskansen". Wordt er hier gesproken over de relatie tussen de aanleg van een nieuwe weg en de ontwikkelingskansen op andere locaties?

- Karakter van wegen

Waarom wordt dit aspect positief beoordeeld voor de NRW? Door de nieuwe weg wordt een groot gebied met de daarbij behorende landweggetjes doorsneden. De aantasting van de karakteristieke wegen zal juist zeer groot zijn.

4. Ruimtelijke ordening

- Barrièrewerking

Waaruit blijkt de barrièrewerking van de TRW? Om dit aspect te kunnen beoordelen zal er aangegeven moeten worden waar de knelpunten liggen en waarom.

- Ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden

Zijn de als positief bestemde ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de NRW wel gewenst? Een nieuwe randweg trekt automatisch nieuwe ontwikkelingen aan die soms helemaal niet gewenst zijn.

Woningen worden gesitueerd in een grondwaterbeschermingsgebied en het gebied tussen Budel en Budel-schoot slijt langzaam dicht.

Ook is er op dit punt een relatie met de restcapaciteit van de NRW, deze wordt kleiner als men woningbouw wil ontwikkelen langs de randweg.

Door o.a. de Wet Geluidhinder en Besluit Luchtkwaliteit zullen er beperkte mogelijkheden zijn voor nieuwe woningen. Dezelfde problemen, die nu ook bij de TRW spelen, steken dan weer de kop op.

Waarom zijn er geen ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden langs de TRW mogelijk?

5. Algemene opmerking

Voor de aanleg van deze weg is er geen MER-plicht, maar een onderzoek naar verschillende milieu-aspecten zoals dit gedaan wordt bij een MER kan wel een bijdrage leveren aan het onderzoek naar de nut en noodzaak. Op dit moment zijn veel conclusies gebaseerd op

er valdingen

Wij stellen u thans in de gelegenheid om voor eind maart een schriftelijke reactie te geven op bovengaande vragen/opmerkingen. Indien u daar prijs op stelt kan e.e.a. ook toegelicht worden tijdens een nog te plannen gezamenlijke bijeenkomst, waarbij ook het adviserende bureau bij aanwezig kan zijn. Pas na het ontvangen van uw reactie (hetzij schriftelijk hetzij in de vorm van een overleg) zal het planteam een definitieve reactie geven op het rapport. Afhankelijk van dit oordeel kan vervolgens eventueel inzicht geboden worden in de vervolgprocedure.

Met vriendelijke groet,

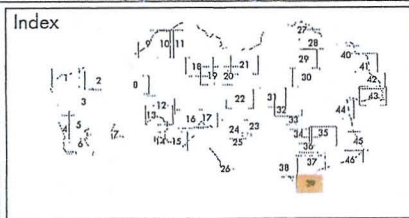
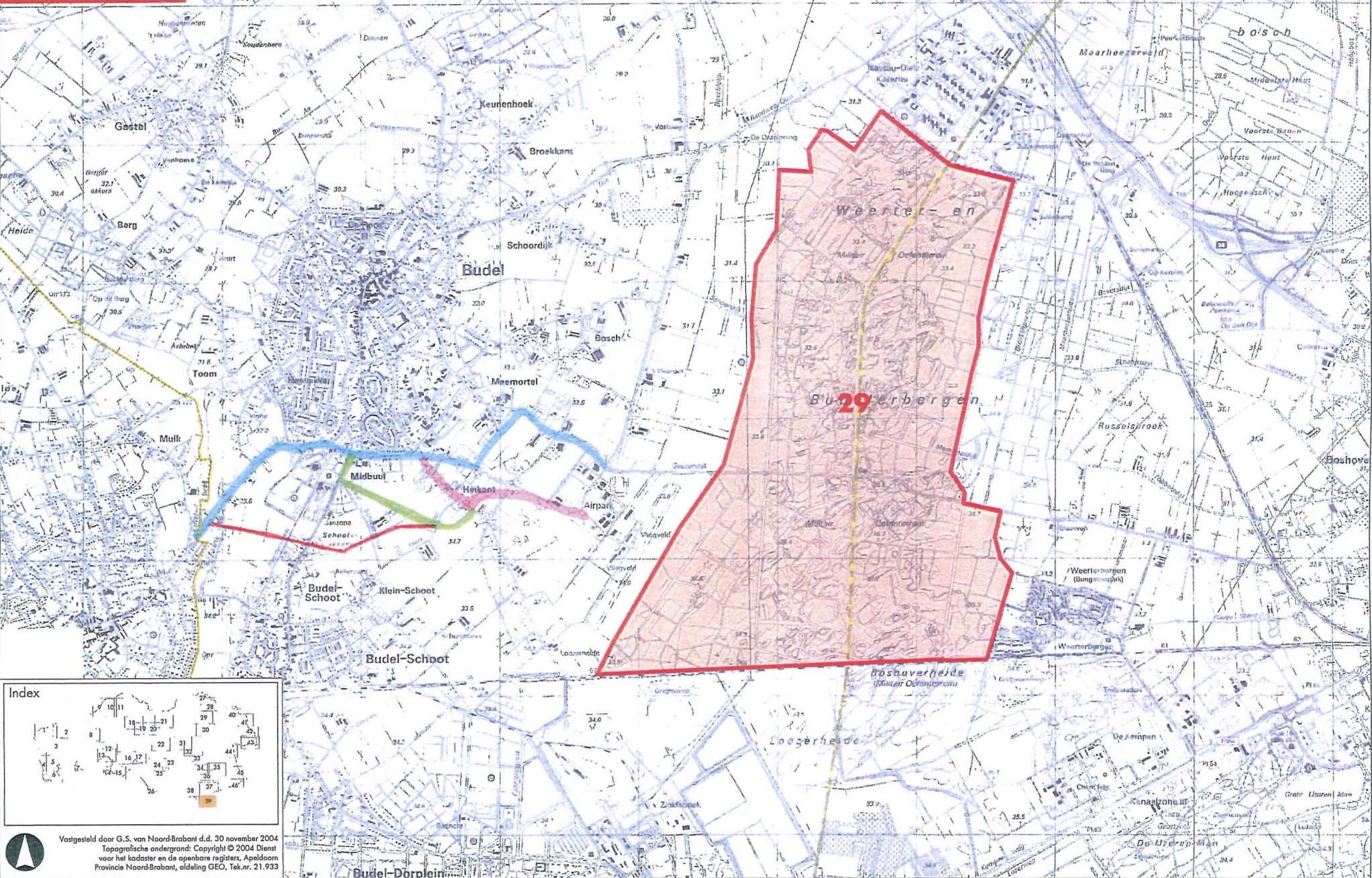
L. van Gerven
Directie ROH

BIJLAGE 3 KAART AARDKUNDIG WAARDEVOLLE GEBIEDEN

Aardkundig Waardevolle Gebiedenkaart

Deelkaart 39 (Schaal 1:25.000)

Provincie Noord-Brabant



Vastgesteld door G.S. van Noord-Brabant d.d. 30 november 2004
Topografische ondergrond: Copyright © 2004 Dienst
voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn
Provincie Noord-Brabant, editiedatum GEO, Tek.nr. 21.933

BIJLAGE 4 GEBIEDSBESCHRIJVING WEERTER- EN BUDELERBERGEN

6.29 Weerter- en Budelerbergen

Algemeen

Het aardkundig waardevolle bos-, heide- en stuifzandgebied van de Weerter- en Budelerbergen (deelkaart 39) ligt in het zuidoosten van de provincie, op de grens met en gedeeltelijk in de provincie Limburg, op het grondgebied van de gemeenten Cranendonck (Noord-Brabant) en Weert (Limburg). De provinciegrens deelt het gebied van noord naar zuid ruwweg in tweeën; het Noord-Brabantse deel van het gebied beslaat slechts ongeveer de helft van de totale oppervlakte.

Aardkunde

Het gebied bestaat grotendeels uit lage land- en stuifduinen, met in het westen een klein deel dat tot het omliggende licht golvend dekzand-landschap behoort. Er komen aanzienlijke oppervlakten open en actief stuifzand voor, wat het gevolg is van het gebruik van het gebied als militair oefenterrein. Ook elders in het gebied zijn de sporen van deze activiteiten duidelijk zichtbaar (wegen, uitgravingen...).

Cultuurhistorie

De Weerter- en Budelerbergen zijn een heidegebied dat historisch aan post-middeleeuwse zandverstuiving onderhevig is geweest. Deze verstuivingen zijn gestabiliseerd door de aanplant van productiebossen. Nieuwe uitgebreide zandverstuivingen zijn geactiveerd door de ingebruikname van het gebied als militair oefenterrein.

Grondgebruik en ecologie

Het noordelijk en westelijk deel van het gebied bestaat voornamelijk uit naaldbos met enclaves van vergraste droge heide. In het zuidelijk en oostelijk deel van het gebied wisselen stuifzand en droge heide elkaar af.

Kwetsbaarheid en aantastingen

Het gebruik als militair terrein veroorzaakte, naast het bovengenoemde actieve stuifzand, een sterke doorsnijding en plaatselijk vergraving van het natuurlijke reliëf. De zinkindustrie in de omgeving zorgde voor verhoogde gehalten aan zware metalen in de bodem. Natuur-



Stuifzand als gevolg van betreding temidden van een heiderestant



Vastgelegd stuifzandreliëf aan de noordzijde van de Weerter- en Budelerbergen

Naam gebied	Oppervlakte	Reliëf	Aardkundige betekenis	Aardkundige fenomenen	Vormende processen	Actuele processen
Weerter- en Budelerbergen	721 ha	ca. 6 m	Heidegebied met open stuifzand, veroorzaakt door menselijke verstoring (militair terrein).	Landduinen; stuifduinen; dekzandruggen	Verstuiving (windwerking)	Verstuiving, bodemdegradatie en hellingerosie, grotendeels antropogeen (militair oefenterrein)



ontwikkelingsmaatregelen die erop gericht zijn het stuifzand open en actief te houden door het evt. verwijderen van vegetatie en afgraven van de bovenste bodemlaag kunnen leiden tot aantasting van het bodemarchief. Een potentiële bedreiging is te intensieve recreatie en de aanleg van infra-

structuur of industrieterreinen (de zuidwestzijde van het gebied grenst aan een goederenspoorweg). Een ontgronding aan de Geuzendijk aan de westkant van het gebied ligt net buiten de gebiedsgrens.

Ontwikkeling, kansen

De bereikbaarheid van het gebied is redelijk. Ontsluiting door middel van parkings en informatieborden ontbreekt. De toegankelijkheid, vooral voor wandelaars en ruiters, is goed vanwege de vele onverharde wegen in het gebied. Door gebruik als militair oefenterrein is het landschap en het aanwezige natuurlijke reliëf gedegradeerd. Als stuifzandgebied kan het na verlaten door het Ministerie van Defensie echter interessant zijn voor actieve zandverstuiving. Dit vraagt om een beheer dat erop gericht is deze stuifzandgebieden open en actief te houden, liefst gekoppeld aan het installeren van informatiepanelen.



Stuifzandrelief (achtergrond) en intensief gebruikt zandpad (voorgrond)

Geologische formaties en afzettingen (oude namen cursief)

Formatie van Boxtel (*Twente*, Laagpakket van Kootwijk (stuifzand); dekzand)

Geologische ontstaansperiode

Dekzand: Weichselien; stuifduinen met o.a. depressies en stuifzandwallen: historisch (vanaf Middeleeuwen); actief stuifzand: recent, 20^{ste} eeuw (antropogene invloed: militair oefenterrein).

Geomorfologische fenomenen

Lage landduinen; lage stuifduinen; dekzandruggen; dekzandvlakte; laagte zonder randwal (voor zover nog aanwezig)

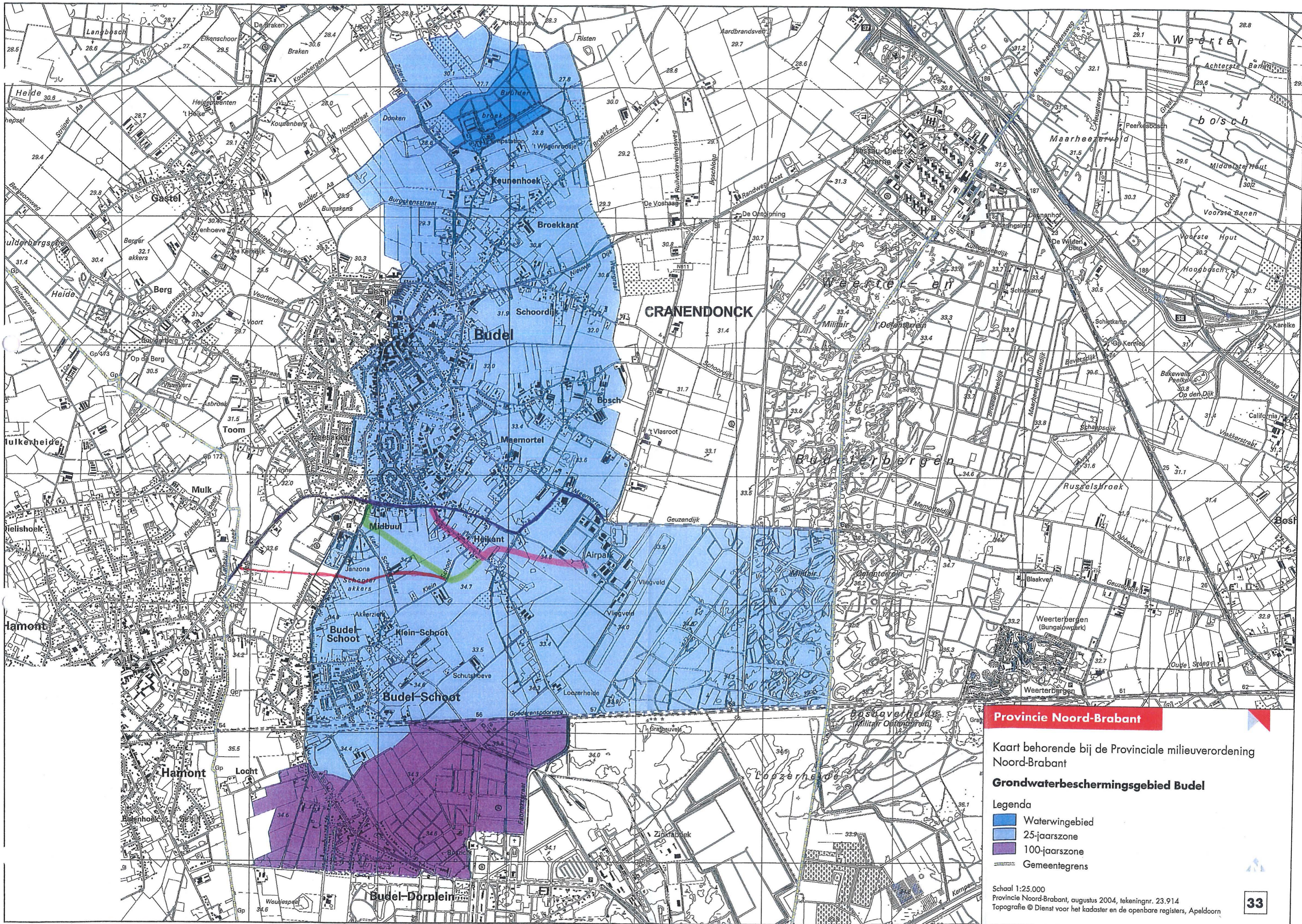
Bodemtypen

Duinvaaggrond, Gooreerdgrond, Haarpodzolgrond, Veldpodzolgrond, Vlakvaaggrond (dwz. voor zover niet aangetast)

Wetenschappelijke & educatieve betekenis

In dit door wind gevormde landschap zijn verschillende ontstaansfasen zichtbaar. De laatste daarvan toont de gevolgen van menselijke verstoring voor het natuurlijk reliëf van landduinen: doorsnijding en actieve verstuiving.

BIJLAGE 5 KAART GRONDWATERBESCHERMINGSGEBIEDEN



Provincie Noord-Brabant

Kaart behorende bij de Provinciale milieuvordering Noord-Brabant

Grondwaterbeschermingsgebied Budel

- Legenda
- Waterwingebied
 - 25-jaarszone
 - 100-jaarszone
 - Gemeentegrens

Schaal 1:25.000
 Provincie Noord-Brabant, augustus 2004, tekeningnr. 23.914
 Topografie © Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn