



|                                                     |
|-----------------------------------------------------|
| <b>mer</b> Commissie voor de milieueffectrapportage |
| ingekomen: 15 JULI 2012                             |
| nummer: 2198-286                                    |
| Sm gl                                               |

|                     |                                                                        |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Titel van de motie: | Quick scan geboorde tunnelvariant Voorschoten bij keuze voor tracé ZNB |
| Datum PS:           | 27 juni 2012                                                           |
| Voordrachtnr.       | 6476                                                                   |
| Onderwerp:          | Tracékeuze Rijnlandroute                                               |

| Uitslag van de stemming                        | Stemverhouding                     | In te vullen door de Statengriffier |
|------------------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|
|                                                |                                    | Motie nr.: 345                      |
| Aangenomen <input checked="" type="checkbox"/> | Voor: VVD, CDA, SP, D66, CU/SGP    |                                     |
| Verworpen <input type="checkbox"/>             | Tegen: PvdA, PVV, GROENLINKS, PvdD |                                     |
| Aangehouden <input type="checkbox"/>           | Afwezig: 50Plus                    |                                     |

Provinciale Staten van Zuid-Holland, in vergadering bijeen ter behandeling van bovenvermeld onderwerp;

**Constaterende dat:**

- in het Hoofdlijnenakkoord 100 miljoen euro beschikbaar is gesteld voor extra inpassingsmaatregelen voor het voorkeustracé Zoeken naar Balans Optimaal,
- in de Nota Voorkeursalternatief van het College van GS deels wordt gewerkt met een traditionele tunnelvariant en deels met een open tunnelbak in het te doorsnijden gebied in Voorschoten,
- er meerdere suggesties op tafel liggen voor een betere inpassing in de gemeente Voorschoten.

**Overwegende dat:**

- bij een keuze voor het tracé ZNB de ruimtelijke effecten in Voorschoten zeer ingrijpend zijn,
- dat een geboorde tunnelvariant wellicht een aantal van de aanwezige ruimtelijke effecten kan verminderen.
- daarmee nieuwe kansen ontstaan voor de ruimtelijke functies boven het tracé (woningen en sportvoorzieningen).

**Verzoeken het college**

1. Een quick scan uit te voeren naar de mogelijkheden van een geboorde tunnelvariant bij een keuze voor Zoeken naar Balans Optimaal door Voorschoten.
2. In deze quick scan te rapporteren over de haalbaarheid van deze innovatieve techniek binnen de gestelde financiële projectkaders.
3. In deze quick scan te rapporteren over de inpassingseffecten voor mens en woonomgeving in Voorschoten.

en gaan over tot de orde van de dag!

1. J.J. Démoed (CDA)
  2. F.A. Paymans (VVD)
  3. H. van der Nat (SP)
  4. J.J.W. van Dongen (D66)
-

|                            |                                                |
|----------------------------|------------------------------------------------|
| <b>Titel van de motie:</b> | Inpassing Voorschoten bij keuze voor tracé ZNB |
| <b>Datum PS:</b>           | 27 juni 2012                                   |
| <b>Voordrachtnr.</b>       | 6476                                           |
| <b>Onderwerp:</b>          | Tracékeuze Rijnlandroute                       |

| In te vullen door de Statengriffier            |                                    |                |
|------------------------------------------------|------------------------------------|----------------|
| Uitslag van de stemming                        | Stemverhouding                     | Motie nr.: 346 |
| Aangenomen <input checked="" type="checkbox"/> | Voor: VVD, CDA, SP, D66, CU/SGP    |                |
| Verworpen <input type="checkbox"/>             | Tegen: PvdA, PVV, GROENLINKS, PvdD |                |
| Aangehouden <input type="checkbox"/>           | Afwezig: 50Plus                    |                |

Provinciale Staten van Zuid-Holland, in vergadering bijeen ter behandeling van bovenvermeld onderwerp;

**Constateernde dat:**

- in het Hoofdlijnenakkoord 100 miljoen euro beschikbaar is gesteld voor extra inpassingsmaatregelen voor het voorkeurstracé Zoeken naar Balans Optimaal,
- het voorkeurstracé grotendeels in een open bak constructie door de gemeente Voorschoten gaat
- in Voorschoten de doorsnijding van de woonomgeving en andere voorzieningen het meest aan de orde is.

**Overwegende dat:**

- bij een keuze voor een tracé ZNB de ruimtelijke effecten in Voorschoten zeer ingrijpend zijn,
- het afdekken van de open bak of het verlengen van de tunnellen de problematiek drastisch kan verminderen,
- de gemeente Voorschoten zich bij een keuze voor ZNB optimaal wil inzetten voor een betere inpassing en hier naar verhouding financieel aan wil bijdragen.

**Verzoeken het college**

1. De inpassing van de RijnlandRoute in de gemeente Voorschoten prioriteit te geven en direct na de besluitvorming met de gemeente Voorschoten tot een verder verbeterde inpassing te komen.
2. Hierbij de verbeterde situatie voor de woonomgeving en de sportvoorzieningen inzichtelijk te maken voor PS.
3. In het Inpassingsplan de noodzakelijke planologische ruimte te reserveren voor alternatieve inpassingsvarianten.

en gaan over tot de orde van de dag.

1. J.J. Démoed (CDA)
2. F.A. Paymans (VVD)
3. H. van der Nat (SP)
4. J.J.W. van Dongen (D66)

|                            |                                            |
|----------------------------|--------------------------------------------|
| <b>Titel van de motie:</b> | <b>Inpassing Rijnlandroute bij Katwijk</b> |
| <b>Datum PS:</b>           | 27 juni 2012                               |
| <b>Voordracht nr.</b>      | 6476                                       |
| <b>Onderwerp:</b>          | Tracékeuze Rijnlandroute                   |

| in te vullen door de Statengriffier            |                                    |                       |
|------------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------|
| <b>Uitslag van de stemming</b>                 | <b>Stemverhouding</b>              | <b>Motie nr.: 347</b> |
| Aangenomen <input checked="" type="checkbox"/> | Voor: VVD, CDA, SP, D66, CU/SGP    |                       |
| Verworpen <input type="checkbox"/>             | Tegen: PvdA, PVV, GROENLINKS, PvdD |                       |
| Aangehouden <input type="checkbox"/>           | Afwezig: 50Plus                    |                       |

Provinciale Staten van Zuid-Holland, in vergadering bijeen ter behandeling van bovenvermeld onderwerp;

**Constateerende dat:**

- de realisatie van de RijnlandRoute op het grondgebied vooral de aanhaking aan de bestaande N206 en de toekomstige aansluiting van de nieuwe woonwijk Valkenburg betreft,
- er in de gemeente Katwijk nog andere vraagstukken spelen met betrekking tot aansluiting van andere lokale infrastructuur op de N206,
- de fasering van Valkenburg als gevolg van de huidige economische crisis nog niet vaststaat.

**Overwegende dat:**

- bij het dorp Valkenburg door een andere aansluiting op de RijnlandRoute een betere inpassing mogelijk is,
- de gemeenteraad van Katwijk nog nader overleg wenst over de beide aansluitingen richting de nieuwe woonwijk Valkenburg,
- voor een optimaal functionerende infrastructuur ook een afstemming met lokale aanpassingen in het wegennet meegenomen moet worden bij de uiteindelijke vormgeving van de inpassing van de RijnlandRoute op het grondgebied van de gemeente Katwijk (Katwijk/Valkenburg).

**Verzoeken het college**

1. De inpassing van de RijnlandRoute in de gemeente Katwijk waar mogelijk af te stemmen op de lokale wensen binnen de projectkaders van de RijnlandRoute.
2. Te bezien of verdiepte aanleg van de twee ongelijkvloerse kruisingen ter hoogte van het dorp Valkenburg richting de nieuwe woonwijk mogelijk is.
3. In het Inpassingsplan de noodzakelijke planologische ruimte te reserveren voor alternatieve inpassingsvarianten.

en gaan over tot de orde van de dag!

1. J.J. Démoed (CDA)
2. F.A. Paymans (VVD)
3. H. van der Nat (SP)
4. J.J.W. van Dongen (D66)

|                            |                                                                  |
|----------------------------|------------------------------------------------------------------|
| <b>Titel van de motie:</b> | <b>Snelheid A44 in relatie tot ruimtebeslag Bio Science Park</b> |
| <b>Datum PS:</b>           | 27 juni 2012                                                     |
| <b>Voordrachtnr.</b>       | 6476                                                             |
| <b>Onderwerp:</b>          | Tracékeuze Rijnlandroute                                         |

| In te vullen door de Statengriffier            |                                    |                       |
|------------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------|
| <b>Uitslag van de stemming</b>                 | <b>Stemverhouding</b>              | <b>Motie nr.: 348</b> |
| Aangenomen <input checked="" type="checkbox"/> | Voor: VVD, CDA, SP, D66, CU/SGP    |                       |
| Verworpen <input type="checkbox"/>             | Tegen: PvdA, PVV, GROENLINKS, PvdD |                       |
| Aangehouden <input type="checkbox"/>           | Afwezig: 50Plus                    |                       |

Provinciale Staten van Zuid-Holland, in vergadering bijeen ter behandeling van bovenvermeld onderwerp;

**Constaterende dat:**

- het gebied waarin de knoop wordt afgewikkeld in zowel de variant Zoeken naar Balans als Churchill Avenue grofweg het gebied tussen het kruispunt Plesmanlaan/Haagse Schouwweg beslaat,
- de infrastructuurbundel van de Plesmanlaan tussen A44 en de kruising met de Haagse Schouwweg een aanmerkelijke ruimtelijke impact heeft,
- het verlies aan beschikbare ruimte voor de ontwikkeling van het Bio Science Park aanmerkelijk zal zijn,
- gemeenten bij de provincie hebben aangedrongen op onderzoek naar de mogelijkheden om de gevolgen op de knoop te verkleinen.

**Overwegende dat:**

- de ontwikkeling van het Bio Science Park een belangrijk onderdeel is van het door Rijk en provincie onderschreven Topsectorenbeleid,
- diverse oplossingen, zoals het spreiden van het verkeer over meer afslagen, het aanpassen van het snelheidsregime op de A44 en de afslag A44-N206 buiten de knoop om te leiden, in beeld zijn,
- een ruimtelijke en verkeerskundige verkenning meer inzicht kan verschaffen in de mogelijkheden.

**Verzoeken het college**

1. Bij het uitwerken van de inpassing binnen de projectkaders te bezien of de genoemde ruimtelijke alternatieven het ruimtebeslag binnen het Bio Science Park kunnen beperken.
2. Bij dit onderzoek de gemeenten Leiden en Oegstgeest en de ondernemersvertegenwoordiging van het Bio Science Park te betrekken.
3. Met Rijkswaterstaat in overleg te treden over mogelijke aanpassing van het snelheidsregime op de A44 om de combinatie van infrastructuur en economische ontwikkeling ter plaatse een positieve impuls te geven.

en gaan over tot de orde van de dag!

1. J.J. Démoed (CDA)
2. F.A. Paymans (VVD)
3. H. van der Nat (SP)
4. J.J.W. van Dongen (D66)



|                            |                                                |
|----------------------------|------------------------------------------------|
| <b>Titel van de motie:</b> | <b>Alternatief voor Bypass Oostvlietpolder</b> |
| <b>Datum PS:</b>           | 27 juni 2012                                   |
| <b>Voordrachtnr.</b>       | 6476                                           |
| <b>Onderwerp:</b>          | Tracékeuze Rijnlandroute                       |

in te vullen door de Statengriffier

| <b>Uitslag van de stemming</b>                 | <b>Stemverhouding</b>              | <b>Motie nr.: 349</b> |
|------------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------|
| Aangenomen <input checked="" type="checkbox"/> | Voor: VVD, CDA, SP, D66, CU/SGP    |                       |
| Verworpen <input type="checkbox"/>             | Tegen: PvdA, PVV, GROENLINKS, PvdD |                       |
| Aangehouden <input type="checkbox"/>           | Afwezig: 50Plus                    |                       |

Provinciale Staten van Zuid-Holland, in vergadering bijeen ter behandeling van bovenvermeld onderwerp;  
Constaterende dat:

- De aanleg van de Bypass Oostvlietpolder een ingrijpend en omstreden onderdeel van het voorkeurstraject Zoeken Naar Balans is.

Overwegende dat:

- Er veel nadelige gevolgen zijn bij het aanleggen van de Bypass Oostvlietpolder, zowel voor de bewoners van de omgeving van de Vlietweg te Leiden en het weidevogelgebied in de polder zelf;
- Er door de Stichting Belangenbehartiging Oostvlietpolder een inpassing wordt voorgesteld (op basis van een idee van Team Churchill Avenue ten tijde van de Aanvulling MER Rijnlandroute in juni 2011) die de nadelige gevolgen beperkt door omlegging van lokaal verkeer over de bestaande route in plaats van over de Bypass Oostvlietpolder;
- Deze alternatieve inpassing verkeerskundig een betere oplossing is dan de Bypass Oostvlietpolder;
- Dat deze alternatieve inpassing volgens onderzoeken een aanzienlijk bedrag kan besparen;
- Dat er met deze alternatieve inpassing de sloop van vijf vrijstaande huizen kan worden voorkomen;
- Dat bewoners van de regio deze maatregel kenmerken als een belangrijke bijdrage aan een verbeterde inpassing van het voorkeurstraject Zoeken Naar Balans te verbeteren.

Verzoeken het college

1. Te onderzoeken of de Bypass Oostvlietpolder kan worden vervangen door een alternatief voorstel, te weten een aanpassing van de Europaweg en het Lammenschansplein met een nieuwe brug naast de Lammebrug, onder de voorwaarde dat deze aanpassing kostenneutraal of goedkoper kan worden ingepast in het voorkeurstraject Zoeken Naar Balans;
2. Eventuele vrijvallende middelen ten gunste te laten komen van inpassingsmaatregelen op andere delen van het voorkeurstraject Zoeken Naar Balans;

en gaan over tot de orde van de dag! (ondertekening door)

1. D66 J.W. van Dongen  
2. SP H. van der Vliet  
3. VVD F.A. T. J. H. A. V. S.  
4. CDA J. J. Demme