

**Toetsingsadvies over de inhoud van het
milieu-effectrapport Shredderinstallatie
Zaanse Schroothandel B.V.
te Zaandam**

6 april 1993

188-80



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan het College van Gedeputeerde
Staten van de Provincie Noord-Holland
Postbus 3088
2012 DE HAARLEM

uw kenmerk
93-510399

uw brief
2 februari 1993

ons kenmerk
U220-93/Vi/sb/188-81

onderwerp
toetsingsadvies MER Shredderinstallatie
Zaanse Schroothandel te Zaandam

doorkiesnr.
030 - 347666

Utrecht,
6 april 1993

Met bovengenoemde brief stelde het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland als coördinerend Bevoegd Gezag de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid advies uit te brengen over de inhoud van het milieu-effectrapport (MER) inzake de oprichting van een shredderinstallatie bij het bedrijf Zaanse Schroothandel B.V. te Zaandam.

Hierbij bied ik u het advies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage aan overeenkomstig artikel 41z, eerste en tweede lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm).

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te hebben geleverd aan de besluitvorming over dit initiatief. Zij zal graag vernemen welke rol de bij deze milieu-effectrapportage gepresenteerde milieu-informatie, adviezen en opmerkingen daarbij hebben gespeeld. Ook stelt zij het op prijs kennis te nemen van het evaluatieprogramma en van het tijdstip van verslaglegging daarvan.

Dr. J.T. de Smidt,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Shredderinstallatie Zaanse
Schroothandel te Zaandam

Toetsingsadvies over de inhoud
van het milieu-effectrapport
Shredderinstallatie
Zaanse Schroothandel B.V.
te Zaandam

Advies op grond van artikel 41z van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne over de inhoud van het milieu-effectrapport Shredderinstallatie Zaanse Schroothandel B.V. te Zaandam,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

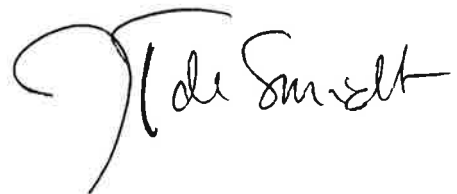
de werkgroep m.e.r. Shredderinstallatie Zaanse Schroothandel B.V. te Zaandam

de secretaris



drs. M.J. Visschers

de voorzitter



dr. J.T. de Smidt

Utrecht, 6 april 1993

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. INLEIDING	1
2. ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER TOETSING OP HOOFDLIJNEN	3
3. TOETSING OP ONDERDELEN	5
3.1 Inleiding	5
3.2 Probleemstelling en doel	5
3.3 Te nemen en genomen besluiten	6
3.4 Voorgenomen activiteit en alternatieven	7
3.5 Bestaande milieusituatie en autonome ontwikkeling	9
3.6 Milieugevolgen	9
3.7 Vergelijking van alternatieven	10
3.8 Leemten in kennis en evaluatie	11
3.9 Presentatie van het MER	11

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 2 februari 1993 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Openbare bekendmaking in de Staatscourant nr. 24 d.d. 4 februari 1993.
3. Projectgegevens.
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.

1. INLEIDING

De Zaanse Schroothandel B.V. te Zaandam heeft op 15 juni 1988 een startnotitie ingediend bij Gedeputeerde Staten van Noord-Holland in verband met het voornemen het bedrijf uit te breiden met een shredderinstallatie voor het verwerken van geperst en geknipt materiaal. De huidige bedrijfsactiviteiten betreffen de aanvoer van gesloopte auto-wrakken, witgoed en licht ijzer, sortering en opslag van het ingezamelde materiaal, het vervolgens verwerken ervan door middel van persen en knippen en het afvoeren van geperst en geknipt materiaal. Op het shredderen van autowrakken met een shredder waarvan de capaciteit meer dan 25.000 ton per jaar is, rust in het kader van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm) de verplichting van het uitvoeren van een milieu-effectrapportage (m.e.r.). De procedure wordt gekoppeld aan de vergunningaanvragen in het kader van de afvalstoffenwet (Aw) en de Wet Verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo), die gelijktijdig met de aanbidding van het op te stellen milieu-effectrapport (MER) zijn ingediend.

Ten behoeve van het opstellen van de richtlijnen voor de inhoud van het MER heeft de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) op 14 september 1988 een advies uitgebracht. De definitieve "Richtlijnen milieu-effectrapport Zaanse Schroothandel B.V. te Zaandam" zijn in september 1988 door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland en Rijkswaterstaat directie Noord-Holland, vastgesteld. Op 4 februari 1993 werd door bevoegd gezag bekend gemaakt (bijlage 1) dat het MER vanaf 5 februari tot 5 maart ter inzage zal liggen. Bij brief van 2 februari 1993 (bijlage 2) werd de Commissie m.e.r. door het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over het MER, conform artikel 41z van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm)¹].

Dit advies betreft:

- toetsing aan de regels voor de inhoud van een MER, zoals gesteld in artikel 41j en 41k van de Wabm;
- toetsing aan de door Gedeputeerde Staten vastgestelde richtlijnen;
- signaleren van eventuele onjuistheden in het MER (wabm, artikel 41w, tweede lid).

Dit toetsingsadvies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage. De samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens zijn opgenomen in bijlage 3. Op 1 april werd met initiatiefnemer en bevoegd gezag van gedachten gewisseld over een concept-toetsingsadvies.

1 De aanvaarding van het MER door bevoegd gezag heeft plaatsgevonden vóór 1 maart 1993. Hiermee valt de toetsing van het MER nog onder de werkingssfeer van de Wabm.

2.

ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER TOETSING OP HOOFDLIJNEN

Van bijzonder belang voor de besluitvorming over het voornemen acht de Commissie de oplossing van de explosie-problematiek en de kwestie van de doelmatigheid.

Explosie-problematiek

De Commissie is van mening dat het MER over de kans op explosies en de mogelijke effecten daarvan op de omgeving en de oplossing van deze problematiek onvoldoende informatie bevat voor besluitvorming. Volgens het zogenoemde schokgolfmodel (zie bijlage 8 van het MER) vindt letselveroorzakende glasschade plaats tot op 44-111 meter en glasschade (10% ruitbreuk) tot op 133-334 meter. De berekeningen van de contouren van glasschade (10% ruitbreuk) stroken met praktijkgegevens van twee shredders, waar glasschade is opgetreden. Bij de shredderinstallatie van Pametex te Den Haag is glasschade bij kantoren als gevolg van explosies tot op 300 m geconstateerd. Bij de voormalige shredderinstallatie van firma de Vos B.V. te Oosterhout is explosieschade bij woningen tot op 100 m van de installatie opgetreden. Daarnaast is bij beide bedrijven ernstige hinder opgetreden bij de omwonenden door de fysieke beleving van de schokgolf. Deze hinder is de aanleiding geweest voor een uitgebreid onderzoek bij Pametex en is mede reden geweest voor de verplaatsing van de Vos B.V..

Bij de locatie van de voorgenomen shredder van de Zaanse Schroothandel B.V. zijn woningen op 150 m gelegen. In het MER is onvoldoende uitgewerkt hoe groot het explosiegevaar (kans en effect) is voor de explosiegevoelige objecten in de omgeving en welke maatregelen hiertegen genomen dienen te worden.

Bij de modulering van maatregelen moet de lokale situatie, zoals de afscherpende werking van gebouwen, worden meegenomen. Explosiegevoelige objecten dienen duidelijk en volledig te worden aangegeven op een voldoende gedetailleerde kaart. Een vertaling van contouren van de berekende drukgolf naar aantal letsels in de specifieke omgeving behoort te worden uitgevoerd. Aangetoond zal moeten worden of en zo ja, op welke wijze de shredderinstallatie inpasbaar is in de omgeving.

Doelmatigheid

De vraag naar de doelmatigheid is in het MER voldoende duidelijk beantwoord voor de besluitvorming. Het MER maakt de overcapaciteit inzichtelijk die zal ontstaan op grond van de huidige overcapaciteit en de zwak onderbouwde aannamen over het toekomstig aanbod van shreddervoormateriaal.

3. TOETSING OP ONDERDELEN

3.1 Inleiding

Hoofdstuk 3 gaat in op de verschillende onderdelen van het MER. Hierin komen de minder belangrijke, deels detailopmerkingen van de Commissie over het MER aanbod. Deze punten zijn van belang voor een goede besluitvorming, maar kunnen worden meegenomen bij de verdere procedure van de vergunningverlening en de evaluatie achteraf.

3.2 Probleemstelling en doel

Motivering van de voorgenomen activiteit

In hoofdstuk 2 van het MER wordt de probleemstelling duidelijk beschreven. In de huidige bedrijfssituatie wordt het ingezamelde, ongeschredderde schroot grotendeels per schip naar het buitenland vervoerd en aldaar verwerkt in shredderinstallaties van andere bedrijven. Het shredderschroot wordt aan de eindgebruiker (staalindustrie) verkocht. De huidige wijze van transport is ondoelmatig. Vanwege kwaliteitseisen van de eindgebruiker van shredderschroot zal in de toekomst een steeds groter aandeel schroot geshredderd gaan worden. Door het plaatsen van een shredderinstallatie kan de initiatiefnemer de transportkosten verkleinen en de schrootkwaliteit verbeteren.

Doelmatigheidstoets

De doelmatigheidstoetsing neemt in dit MER een belangrijke plaats in. Voor de doelmatigheidstoets wordt de zogenaamde NEN-definitie van doelmatigheid gehanteerd. In onderstaande wordt in aanvulling op hoofdstuk 2 ingegaan op de aspecten van de doelmatigheidstoetsing.

a. Aansluiting shredder capaciteit op aanbod

Voor het jaar 2000 is in het MER een globale verwachting gepresenteerd van het aanbod autowrakken en schroot (shreddervoormateriaal). Bepalende factoren binnen de prognose zijn de groei van het autopark, de hoeveelheid witgoed en te shredderen ijzer. De hoeveelheid te shredderen ijzer wordt als leemte in kennis gezien. Op grond van deze prognose wordt gesteld dat er in 2000 sprake zal zijn van een ondercapaciteit.

Kwantitatieve gegevens over de toekomstige ontwikkeling van het aanbod ontbreken in het MER. De mate van de groei van het autopark is onzeker. Dit geldt in feite ook voor de groeicijfers van de hoeveelheid witgoed en ijzer. Een systematisch uitgevoerde gevoeligheidsanalyse van de prognose had meer inzicht kunnen geven in de betrouwbaarheid en controleerbaarheid van de gebruikte invoergegevens en berekeningsresultaten.

3.4 Voorgenomen activiteit en alternatieven

Huidige activiteit

De huidige bedrijfsactiviteiten zijn uitvoerig en duidelijk omschreven. De combinatie met de andere locaties te Leiden en in de gemeente Haarlemmermeer zijn inzichtelijk weergegeven.

Naar de mening van de Commissie ontbreekt bij de beschrijving van de huidige bedrijfssituatie een knelpuntenanalyse over de samenwerking met andere bedrijven op het gebied van be- en verwerking van autowrakken en schroot. Op grond van een dergelijke knelpuntenanalyse zou meer inzicht gegeven worden in oplossingsrichtingen van knelpunten die samenwerking met andere partijen blokkeren. De haalbaarheid van het nulplusalternatief (verbetering doelmatige afvoer geknipt en geperst materiaal) zou hiermee beter beschouwd kunnen worden. Ook de haalbaarheid van een voldoende kwaliteitsniveau van selectief slopen bij bewerkers en daarmee de mogelijkheden van preventie van shredderafval zou eveneens inzichtelijker worden.

Voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit is uitgebreid beschreven. De Commissie heeft hierop het volgende commentaar.

De verwerking van reststoffen (zie paragraaf 5.2.5.7 van het MER) is in het MER summier behandeld. Er is niet aangegeven op welke wijze de initiatiefnemer binnen haar vermogen kwantitatieve en kwalitatieve preventie, hergebruik/nuttige toepassing en eventuele verder fractiëring van shredderafval kan stimuleren c.q. realiseren. Initiatieven vanuit het bedrijf op dit gebied ontbreken. Aan een meer gezamenlijke aanpak met bewerkers, andere verwerkers of op brancheniveau wordt geen aandacht besteed.

Milieubeschermende maatregelen

In paragraaf 5.5 van het MER worden de mogelijkheden van milieubeschermende maatregelen aangegeven. Een beperkt deel van de opgesomde mogelijke maatregelen is opgenomen in de uitgewerkte alternatieven. De Commissie heeft het onderstaande commentaar op de concrete uitwerking van milieubeschermende maatregelen in alternatieven.

a. Aanvullende waterzuivering

Volgens het MER ontbreken gegevens over de te verwachten concentraties van verontreinigingen in het effluent van de shredder. In de nadere schriftelijke informatie bij het MER wordt een indruk gegeven van de te verwachten samenstelling van het onbehandelde terreinwater. Volgens de Commissie had gebruik gemaakt kunnen worden van effluentgegevens van de tien operationeel zijnde shredderinstallaties in Nederland. De problematiek van de waterzuivering zou verder kunnen worden uitgewerkt. Als waterzuivering wordt voorlopig toegepast een beluchter en een olieafscheider.

nagenoeg geen shredderafval en minder sterk verontreinigd afvalwater³].

3.5 Bestaande milieusituatie en autonome ontwikkeling

De bestaande milieusituatie en autonome ontwikkeling daarvan is naar de mening van de Commissie duidelijk en voldoende compleet beschreven.

3.6 Milieugevolgen

Over de beschrijving van de gevolgen voor het milieu heeft de Commissie de volgende opmerkingen.

Lucht

Bij de effectbeschrijving van stofvormige emissies is te zeer uitgegaan van jaargemiddelde stofemissies. Effecten bij piekemissies, zoals bij explosies, zijn niet weergegeven. Mogelijk is hier sprake van een leemte in kennis.

De opmerking dat "ervaringen elders leren dat de hoeveelheden geëmitteerd stof bij explosies slechts doorgaans lokaal effecten hebben" (paragraaf 5.2.9.5 van het MER) bevat naar de mening van de Commissie te weinig informatie. Bij het evaluatieprogramma vormt monitoring van stofemissies een belangrijk onderdeel.

Het gebruik van luchtkwaliteitseisen c.q. ecotoxiciteitswaarden zou mogelijk een meer betrouwbaar inzicht in de effecten hebben gegeven bij de beoordeling van de immissieconcentraties voor het woon- en leefmilieu.

Oppervlaktewater en waterbodem

De effectbeschrijving ten aanzien van oppervlaktewater en waterbodem is summier en kwalitatief. Er is niet ingegaan op de kwalitatieve belasting van de rioolwaterzuiveringsinstallatie.

3 In paragraaf 5.2 staat vermeld dat de shredder bij een input van meer dan 45.000 ton/jaar rendabel is. Opgemerkt kan worden dat ook zonder autowrakken deze input aan witgoed en overig te shredderen schroot in de huidige bedrijfssituatie bereikt is, te weten witgoed 19.700 ton/jaar en overig schroot 26.800 ton/jaar te zamen 46.800 ton/jaar (zie tabellen 5.2.7 en 5.8.1).

3.8 Leemten in kennis en evaluatie

Een belangrijke leemte in kennis voor een gewogen besluitvorming is de voorspellingsmethode die gebruikt wordt voor de ontwikkeling van het nationale aanbod van shreddervoormateriaal (zie tevens paragraaf 3.1 van dit advies).

In het MER wordt weinig concrete invulling aan het evaluatieprogramma gegeven. Leemten in kennis die door middel van een evaluatieprogramma kunnen worden ondervangen zijn:

- emissies van stof in het bijzonder diffuse bronnen (verwaaiing bij opslag, knippen, op- en overslag);
- afvangrendement van technische maatregelen ten behoeve van reductie van stofemissie zoals de ommuring van de shredder en scharen. Hierbij sluit aan de effectiviteit van de stofafzuiging bij de scharen;
- werkelijke hoogten van optredende geluidpleken;
- het aantal explosies. Het aantal explosies kan worden geregistreerd en bijgehouden in een logboek en door een continue geluidsniveaumeter (met schrijvende uitvoer) worden gecontroleerd;
- kwantitatieve analyse van de diverse soorten shredderafval (auto-wrakken, witgoed, overig schroot) met het oog op preventie en latere verwerking (fractionering, verbranding, storten). In dit opzicht zou gedacht kunnen worden aan eigen onderzoek vanuit het bedrijf of een denken aan achterwaartse integratie in de bedrijfsketen door middel van selectief slopen;
- kwantitatieve en kwalitatieve emissies van afvalwaterstromen en het rendement van de afvalwaterzuiveringsinstallatie;
- effectiviteit van de geohydrologische isolatie en de grondwatersanering.

In het kader van het evaluatieprogramma vormt de voorgestane invoering van bedrijfsinterne milieuzorg een belangrijk instrument. Het formuleren van strategische milieudoelstellingen, lange termijn planning en audits wordt voor de komende jaren aanbevolen.

3.9 Presentatie van het MER

De presentatie van het MER is voldoende. Bij het onderdeel externe veiligheid (explosies) is de essentiële informatie uit de bijlage niet in de hoofdtekst en de samenvatting opgenomen. De hantering van de aanduiding inrichtingsalternatief, voorgenomen activiteit en voorkeursalternatief wekt verwarring op. Pas na volledige bestudering van het MER is voor de lezer duidelijk wat het verschil tussen deze alternatieven is. De samenvatting is op zich goed leesbaar en geeft een juist beeld van de informatie van het hoofdrapport.

BIJLAGEN

**bij het toetsingsadvies over de
inhoud van het
milieu-effectrapport
Shredderinstallatie Zaanse
Schroothandel B.V. te Zaandam**

(Bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 2 februari 1993, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Datum 2 februari 1993 nr. 93-510399

Onderwerp **MER; Shredderinstallatie Zaanse Schroothandel.**

Commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Commissie voor de milieu-effectrapportage	
ingekomen:	17 5 FEB. 1993
nummer:	132-93
dossier:	108-56
kopie naar:	Viss. Sc. peen - b. h. l.
Telefoon 023-143776	

Behandelende dienst **Milieu en Water**

Behandeld door **mw. I.N. Wildeboer**

Uw kenmerk

Bijlage(n) **div.**

PROVINCIE



R^o Gedeputeerde
Staten

Provinciehuis
Dreef 3
2012 HR Haarlem

Postadres
Postbus 123
2000 MD Haarlem

Telefoon 023-14 31 43
Telefax 023-31 44 82
Telex 41736 PBNH

Geachte heer/mevrouw,

VERZONDEN 4 FEB. 1993

Ingevolge artikel 41t van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne zenden wij u het Milieu-effectrapport inzake de shredderinstallatie van de Zaanse Schroothandel. Dit MER is 11 januari jl. bij ons ingediend door de Zaanse Schroothandel B.V. te Zaanstad.

Het MER en de vergunningaanvragen ingevolge de Afvalstoffenwet en de WVO liggen vanaf 5 februari 1993 een maand ter inzage. Een bekendmaking op het MER verschijnt 4 februari 1993 in de Staatscourant en enkele weekbladen. Voor nadere informatie hieromtrent verwijzen wij u naar de bijgaande bekendmaking.

Ingevolge artikel 41z, eerste lid van de Wabm verzoeken wij u vóór 5 april 1993 advies uit te brengen over de inhoud van het MER. De in het kader van de onderhavige procedure aan gedeputeerde staten te zenden reacties en adviezen, alsmede het verslag van de openbare zitting zullen wij u doen toekomen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,

Griffier.

voorzitter.

De provincie heeft
vijf diensten.

Centrale
Bestuursdienst

Milieu en Water

Ruimte en Groen

Wegen, Verkeer
en Vervoer

Welzijn, Economie
en Bestuur

Bereikbaarheid per
openbaar vervoer

Vanaf station Haarlem
buslijnen 1, 2, 3, 71,
72, 92 en 93 van de NZ
en de lijnen 140, 174,
176 en 191 van Centra

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 24 d.d. 4 februari 1993

AFVALSTOFFENWET/WET VERONTREINIGING OPPERVLAKTEWATEREN

Vergunningaanvraag

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland maken, mede namens het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, voor deze de Directie Noord-Holland, bekend dat de **Zaanse Schroothandel B.V. te Zaandam** vergunningen heeft aangevraagd ingevolge de **Afvalstoffenwet** en de **Wet verontreiniging oppervlaktewateren** ten behoeve van het uitbreiden/wijzigen van haar schrootbewerkingsbedrijf met het plaatsen van een shredderinstallatie, de inrichting is gelegen aan de **Uiterdijk 10 te Zaandam** in de gemeente **Zaandam**. Ten behoeve van de besluitvorming rond de plaatsing van de shredderinstallatie is een milieu-effect-rapport (MER) opgesteld.

Ter inzage:

De aanvragen en de bijbehorende stukken liggen ter inzage van **5 februari tot 5 maart 1993** op werkdagen:

- bij de **Dienst Milieu en Water** van de provincie **Noord-Holland**, tegenover kamer 3045, Houtplein 33 te Haarlem;
- in het **stadhuis van Zaanstad**, Bannehof I te Zaandijk van **08.00 tot 12.00 uur** en van **13.30 tot 15.30 uur**;
- bij de **Dienst Milieubeheer** van Zaanstad, Amberhout I te Zaandam van **08.00 tot 12.30 uur** en van **13.00 tot 16.30 uur**;
- bij **Rijkswaterstaat, Directie Noord-Holland**, kamer 511, kantoorgebouw "Schonenvaert", Toekanweg 7 te Haarlem.

Bovendien liggen de stukken, buiten kantooruren, elke dag ter inzage in het stadhuis van **17.00 tot 20.00 uur**.

Bezwaren

Iedereen kan bezwaren indienen tegen de vergunningaanvragen tot uiterlijk **5 maart 1993**:

- a. **schriftelijk** bij het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, Postbus 123, 2000 MD Haarlem.
De indiener van een bezwaar kan (bij indiening van het bezwaarschrift) verzoeken om zijn/haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken
- b. **mondeling** tijdens de openbare zitting die op **woensdag 24 februari 1993** om 20.00 uur zal worden gehouden in de Raadzaal van het stadhuis van Zaanstad, Bannehof I te Zaandijk.

Een samenvatting van het MER is op verzoek verkrijgbaar bij de Dienst Milieu en Water (023-143776).

Voor de behandeling van de vergunningaanvragen is gekozen voor een verlengde procedure. Dit betekent, dat de behandeling 12 in plaats van 7 maanden zal vergen.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Zaanse Schroothandel B.V. te Zaandam.

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Noord-Holland en Rijkswaterstaat, directie Noord-Holland.

Besluit: Vergunningverlening ingevolge de Afvalstoffenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren in verband met het in gebruik nemen van een grootschalige verwerkingsinrichting voor autowrakken met een capaciteit groter dan 25.000 ton per jaar.

Categorie Besluit m.e.r.: 18.2.

Activiteit: De initiatiefnemer heeft het voornemen een shredderinstallatie op te richten ten behoeve van het verwerken (shredderen) van geperst en geknipt materiaal.

Stand van zaken: De m.e.r.-procedure startte op 30 juni 1988 met de bekendmaking van het voornemen in de Staatscourant. De Commissie heeft op 14 september 1988 haar advies voor richtlijnen uitgebracht. In oktober 1988 werden de richtlijnen vastgesteld. In haar plan ter verwijdering van autowrakken 1986-1991 heeft de provincie geconstateerd, dat landelijk gezien voldoende shreddercapaciteit aanwezig is en dat uitbreiding van de Noordhollandse capaciteit de continuïteit van de bestaande shredderbedrijven in gevaar zou brengen. Met het MER zal duidelijk moeten worden, hoe dit initiatief en eventuele alternatieven zich verhouden tot de besluiten over het beleidsplan. Op 4 februari 1993 is door bevoegd gezag bekend gemaakt dat het MER vanaf 5 februari tot 5 maart 1993 ter inzage zal liggen. Op 1 april 1993 heeft een bespreking plaatsgevonden van een concept van dit toetsingsadvies met vertegenwoordigers van de initiatiefnemer en bevoegd gezag. Het toetsingsadvies van de Commissie is op 6 april 1993 uitgebracht.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. H.S. Buijtenhek (toetsingsfase)
ir. P.M. Buis
dr. L.A. Conrads
prof.ir. H. Peters (tijdens het vooroverleg)
dr. J.Th. de Smidt (voorzitter)
ir. T. Teeuwen

Secretaris van de werkgroep: drs. M. Visschers.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	930224	Gemeente Zaanstad	Zaandam	930312
2.	930225	anoniem	-	930312
3.	930303	Hollandia Recycling B.V.	Amsterdam	930312
4.	930303	Handelsonderneming PAMETEX B.V.	Den Haag	930312
5.		Verslag hoorzitting van 24 februari 1993	Zaandam	930330