



BESLUIT OVER DE RICHTLIJNEN MER

Burgemeester en Wethouders van Boxmeer;

Gezien de startnotitie-MER van:

handelsnaam : Geven Holding B.V.
naam (rechtspersoon) : de heer Th.H.C.M. Geven
adres : Radioweg 18
te : 5827 BE te Vortum-Mullem
ontvangen op : 28 juni 2006

Op het perceel kadastraal bekend gemeente Boxmeer

sectie : V 306 en 307
plaatselijk bekend : Radioweg 18
te : 5827 BE te Vortum-Mullem
soort inrichting : Varkenshouderij

BESCHRIJVING VAN DE INRICHTING EN DE LIGGING

In de inrichting vinden met name de volgende activiteiten plaats:

- het opslaan van gassen;
- het opslaan van zuur;
- het opslaan van olieproducten;
- het bewaren van meststoffen;
- het houden van dieren;
- het opslaan van diervoeder.

De inrichting is vergunningplichtig op grond van categorie 1, 2, 4, 5, 7, 8 en 9 van bijlage 1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer. Op grond van dit Inrichtingen- en vergunningenbesluit is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente het bevoegd gezag.

VIGERENDE VERGUNNINGSSITUATIE

- bij beschikking van 1 december 1992 is voor deze inrichting een revisievergunning verleend voor een fok- en vleesvarkenshouderij en tevens geweigerd voor 114 opfokzeugen (art. 6a Hinderwet, thans art. 8.4 lid 1 Wet milieubeheer);
- op 17 juli 1997 is een melding verandering inrichting (art. 8.19 lid 2 Wet milieubeheer) ingediend voor de bouw van een machineloods en het uitbreiden van 6 naar 20 opfokzeugen. Deze is op 7 oktober 1997 geaccepteerd;
- op 26 januari 2006 is een melding verandering inrichting (art. 8.19 lid 2 Wet milieubeheer) ingediend voor diverse interne wijzigingen. Deze is op 20 april 1999 geaccepteerd;
- op 21 september 2006 is een verzoek tot gedeeltelijk intrekken van de vergunning ingediend (art. 8.26 Wet milieubeheer). Het betrof hier 20 opfokzeugen met bijbehorende hokinrichting en mestopslag. Middels de ontwerpbeschikking van 3 oktober 2006 heeft het college het voornemen bekendgemaakt het verzoek tot gedeeltelijke intrekking te accepteren.

In de onderstaande tabel zijn de ammoniakemissie (NH₃) en mestvarkeneenheden (mve) weergegeven:

	omrekenfactor		vergunningssituatie		
	mve	NH ₃	aantal	mve	NH ₃
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen (D 1.2.17)	0,8	8,3	140	175,0	1.162,0
Biggenopfok (gespeende biggen), hokoppervlak max. 0,35 m ² , overige huisvestingssystemen (D 1.1.15.1)	2,9	0,6	900	310,3	540,0
Biggenopfok (gespeende biggen), hokoppervlak groter dan 0,35 m ² , overige huisvestingssystemen (D 1.1.15.2)	2,9	0,75	1.565	539,7	1.173,8
Guste/dragende zeugen, overige huisvestingssystemen (D 1.3.12)	1,2	4,2	607	505,8	2.549,4
Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen (D 2.4)	1	5,5	8	8,0	44,0
Vleesvarkens > 25 kg, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , overige huisvestingssystemen (D 3.4.2)	1	3,5	312	312,0	1.092,0
Vleesvarkens > 25 kg, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , volledig rooster (D 3.1.2)	1	4	360	360,0	1.440,0
Totaal				2.210,8	8.001,2

Bij bovenstaande codering is uitgegaan van de Regeling ammoniak en veehouderij van 10 augustus 2005 en 6 december 2005.

PROCEDURE

De procedure is overeenkomstig het bepaalde in de afdeling 3.44 van de Algemene wet bestuursrecht en hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer uitgevoerd.

VOOROVERLEG

In de voorbereiding voor m.e.r.-procedure en na het indienen van de startnotitie heeft overleg en correspondentie plaatsgevonden met de initiatiefnemer. Hierin is gesproken over de procedure, de richtlijnen en de vergunde situatie. De inrichtinghouder heeft hierna een gedeelte van zijn vergunning gedeeltelijk ingetrokken.

OVERWEGINGEN

De m.e.r.-procedure is aangevangen met het indienen van de startnotitie op 28 juni 2006. De startnotitie is op 19 juli 2006 in het Boxmeers Weekblad gepubliceerd en heeft tot en met 30 augustus 2006 ter inzage gelegen. Op 18 juli 2006 is de startnotitie doorgezonden naar de Commissie voor de milieueffectrapportage, verder te noemen 'Commissie m.e.r.'. De Commissie m.e.r. heeft op 5 september 2006 een bezoek gebracht aan de inrichting en op 20 september 2006 heeft de Commissie m.e.r. met inachtneming van de ingekomen opmerkingen advies uitgebracht. Er zijn geen zienswijzen uitgebracht danwel adviezen ingekomen.

Aan de hand van het advies van de Commissie m.e.r. is de gemeente gehouden richtlijnen vast te stellen. Richtlijnen geven voor een specifiek geval de onderwerpen (bijvoorbeeld geur en ammoniak) waarop het milieueffectrapport zich moet toespitsen. De definitieve richtlijnen moeten uiterlijk binnen 13 weken na publicatie van de startnotitie worden vastgesteld. Daarna zullen de richtlijnen aan de initiatiefnemer (Geven Holding BV), de Commissie m.e.r.,

wettelijke adviseurs en aan degenen die inspraakreacties hebben ingebracht bekend worden gemaakt. Het definitieve milieueffectrapport dat door Geven Holding BV wordt opgesteld moet uiteindelijk aan deze richtlijnen voldoen.

Na aanvaarding, controle van de Commissie m.e.r. en eventuele aanvulling en hierop wordt het milieueffectrapport tezamen met de aanvraag om een revisievergunning beoordeeld, hetgeen resulteert in een beslissing op de aanvraag.

AANPAK/UITVOERING

Op 20 september 2006, verzonden bij brief van 21 september 2006 heeft de Commissie m.e.r. het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport (rapportnummer 1792-19, zie bijlage) aan de gemeente Boxmeer toegezonden. Aan de hand van dit advies is het college van burgemeester en wethouders gehouden de definitieve richtlijnen vast te stellen. De inhoud van de definitieve richtlijnen moet worden gebaseerd op de wettelijke inhoudseisen van een milieueffectrapport, de startnotitie, het advies van de Commissie m.e.r. en andere binnengekomen adviezen en reacties. Het advies zoals dat aan ons is toegezonden voorziet in onderwerpen waaraan in het milieueffectrapport bijzondere aandacht moet worden besteed. Tevens is in het advies aandacht besteed aan de inhoud van de startnotitie, het advies van wettelijke adviseurs en inspraakreacties van derden (zie bijlagen).

Het bevoegd gezag heeft de mogelijkheid om van het advies af te wijken. Ook bestaat er een mogelijkheid het advies aan te vullen. Wij zijn van mening dat kan worden ingestemd met de uitgebrachte richtlijnen door de Commissie m.e.r. en daarom zien wij geen aanleiding om af te wijken van het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport. Het advies kan in zijn geheel worden overgenomen, zodat de gegevens die essentieel zijn voor de beslissing op de vergunningaanvraag niet ontbreken.

OVERIGE OPMERKINGEN

Ten aanzien van de startnotitie welke het bouwplan vormt voor het milieueffectrapport hebben wij, naast de aspecten welke wij reeds aan de commissie m.e.r. hebben doorgegeven en zij hebben overgenomen, nog enkele opmerkingen. Voor het compleet maken van het milieueffectrapport is het van belang dat de volgende punten ten aanzien van de startnotitie worden gewijzigd c.q. aangevuld:

- op bladzijde 5 is onder 2.2 aangegeven dat er één nieuwe stal wordt gerealiseerd. Het betreffen echter vier nieuwe stallen;
- op bladzijde 5 onder 2.3 is aangegeven dat er 120 opfokzeugen waren vergund. Hiervan waren er echter 114 geweigerd en met de melding van 1997 zijn er 14 bij gekomen. Ook zijn er 2.465 in plaats van 2.464 gespeende biggen vergund. Nu de opfokzeugen overigens zijn ingetrokken kunnen deze hier ook worden weg gelaten;
- op bladzijde 12 is aangegeven dat het bouwblok naar 2,5 ha groeit. Niet duidelijk is wat de omvang van het huidige bouwblok is, wat er bij moet en welke verschuiving of wijziging er in plaats vind. Stallen 7 en 8 zijn nu deels buiten het bouwblok getekend;
- op bladzijde 13 wordt gesproken over mestverwerking, maar niet over wat voor soort installatie, de capaciteit, etc.;
- op bladzijde 22 zijn onder 6.6 weer het vergunde aantal dieren niet geheel juist aangegeven;
- op bladzijde 24 is onder 7.2 niet het aan de overzijde weg gelegen voor verzuring gevoelig bosgebied, welke niet is gelegen in de EHS benoemd;
- op bladzijde 26 is onder 7.3 een gewenste afstand van 175 in plaats van 176 meter voor omgevingscategorie IV aangegeven;
- de spuiwater- en zuuropslag zijn niet op tekening aangegeven;
- op de bijgevoegde plattegrondtekening zijn 6 dekberen aangegeven en in de startnotitie worden er 10 vermeld.

Gelet op het bepaalde in de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht;

BESLUITEN:

Het uitgebrachte advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport zoals opgesteld is door de Commissie m.e.r. vast te stellen als zijnde definitieve richtlijnen voor de initiatiefnemer Geven Holding B.V..

Boxmeer, 3 oktober 2006

Burgemeester en wethouders van Boxmeer,
namens het college,

G.L.M. Wijnen
Hoofd Afdeling Ruimtelijk Beheer

Exemplaar bestemd voor:

- ☐ Geven Holding B.V., t.a.v. dhr. Th. Geven;
- ☐ RMB, t.a.v. dhr. R. Derks;
- ☐ Drieweg Advies B.V., t.a.v. dhr. H. Stultiëns;
- ☐ Gemeente Sint Anthonis.
- ☐ Commissie-m.e.r., t.a.v. drs. R.C.G. Warmenhoven;