

Golfbaan "Het Rijk van Nijmegen BV"

Ruimtelijke onderbouwing ex artikel 19, eerste lid
WRO



1	INLEIDING	3
2	INTEGRAAL GEBIEDSPROFIEL	5
2.1	De bestaande situatie	5
2.2	Het vigerende bestemmingsplan	6
2.3	Overig beleidskader	7
	2.3.1 (Inter-)Nationaal	7
	2.3.1.1 Nota Ruimte	7
	2.3.1.2 (Gewijzigde) Natuurbeschermingswet 1998	8
	2.3.1.3 Ecologische Hoofdstructuur	10
	2.3.1.4 Flora- en Faunawet	11
	2.3.1.5 Nota Belvédère.....	12
	2.3.1.6 Waterbeheer in de 21e eeuw	12
	2.3.1.7 Besluit milieu-effectrapportage 1994	13
	2.3.2 Provincie	13
	2.3.2.1 Archeologie	13
	2.3.2.2 Cultuurhistorie	15
	2.3.2.3 Streekplan Gelderland	15
	2.3.2.4 Gelderse Natuurdoelenkaart.....	17
	2.3.2.5 Gebiedsplan natuur en landschap Rivierenland	17
	2.3.2.6 Waterhuishoudingsplan Gelderland (WHP-3).....	18
	2.3.3 Regio	19
	2.3.3.1 Regionaal Structuurplan KAN 2005 – 2020	19
	2.3.3.2 Waterbeheersplan Gelders Rivierengebied (Integraal Waterbeheersplan Gelders Rivierengebied-II).....	20
	2.3.4 Gemeente	21
	2.3.4.1 Landschapsbeleidsplan.....	21
	2.3.4.2 Regionaal landschapontwikkelingsplan	21
	2.3.4.3 Wandelpadenplan Groesbeek.....	21
	2.3.4.4 Toeristisch Recreatief Ontwikkelingsplan	21
	2.3.4.5 Bestemmingsplannen t.b.v. eerdere uitbreidingen Golfbaan	22
2.4	Milieukundige aspecten en water	22
	2.4.1 Stankcirkels	22
	2.4.2 Bodem	22
	2.4.3 Wet geluidhinder: wegverkeerslawaai	23
	2.4.4 Besluit luchtkwaliteit	23
	2.4.5 Externe veiligheid	24
2.5	De watertoets.....	25
	2.5.1 Algemeen	25
	2.5.2 Waterrelevant beleid	25
	2.5.3 Waterkansenkaart, Deelstroomgebiedsvisie, Afkoppelkansenkaart	25

2.5.4	Oppervlaktewater.....	25
2.5.5	Grondwater.....	25
2.5.6	Riolering	26
3	PROJECTPROFIEL.....	27
3.1	Holes.....	28
3.2	Voorzieningen.....	29
3.3	Reliëf.....	29
3.4	Bestaande landschapselementen	29
3.5	Vegetatiepatroon	30
3.6	Omgeving voor de das	30
3.7	Bepantingsortiment	31
3.7.1	Boomrijen en lanen.....	31
3.7.2	Solitair en boomgroepen	31
3.8	Relatie golfbaan tot.....	32
4	MOTIVERING / AFWEGING.....	33
4.1	Reden project	33
4.1.1	Huidige situatie	33
4.1.2	NGF – norm en prognoses	34
4.2	Toetsing voornemen.....	34
4.2.1	Ten aanzien van de bestaande situatie	34
4.2.2	Ten aanzien van het vigerende bestemmingsplan.....	35
4.2.3	Ten aanzien van het overige beleidskader	35
4.2.4	Ten aanzien van de milieukundige aspecten.....	36
4.3	Conclusies	36
4.4	Financieel-economische haalbaarheid.....	37
5	VOOROVERLEG EN INSPRAAK	38

1 INLEIDING

De eigenaar/beheerder van de golfbaan Rijk van Nijmegen is voornemens aansluitend aan de bestaande 36-holes golfbaan een uitbreiding te realiseren die 9 holes omvat. De gemeente Groesbeek heeft te kennen gegeven hier in principe aan mee te willen werken.

Het gebied waar de uitbreiding van de golfbaan gesitueerd wordt, ligt globaal aan de noordoostzijde van de bestaande golfbaan. Het gebied wordt aan de zuidwestzijde en zuidzijde begrensd door de bestaande golfbaan. De noordwestzijde en de noordzijde worden begrensd door bos- en natuurgebieden. De oostgrens wordt gevormd door de Zevenheuvelenweg. Het beoogd plangebied wordt in oost-westrichting doorsneden door de Derdebaan. Ook in het uiterst noordelijke deel wordt het terrein in oost-westrichting doorsneden door een onverhard pad. Zie voor de ligging in groter verband de onderstaande overzichtstekening.



Fragment topografische kaart, met in de rode cirkel het plangebied

Op grond van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied is het niet mogelijk de uitbreiding te realiseren, zodat er voor gekozen is om, vooruitlopend op een nieuw op te stellen herzieningsplan ex artikel 10 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO), een zelfstandige projectprocedure op grond van artikel 19, eerste lid van de WRO op te starten. Dit mede gelet op de voortvarendheid waarmee de aanvrager zijn plannen wenst te realiseren. Via de procedure van artikel 19, eerste lid van de WRO kan, op basis van een ruimtelijke onderbouwing, door de gemeente vrijstelling worden verleend van het vigerend bestemmingsplan. Daartoe dient wel een verklaring van geen bezwaar van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland te zijn verkregen.

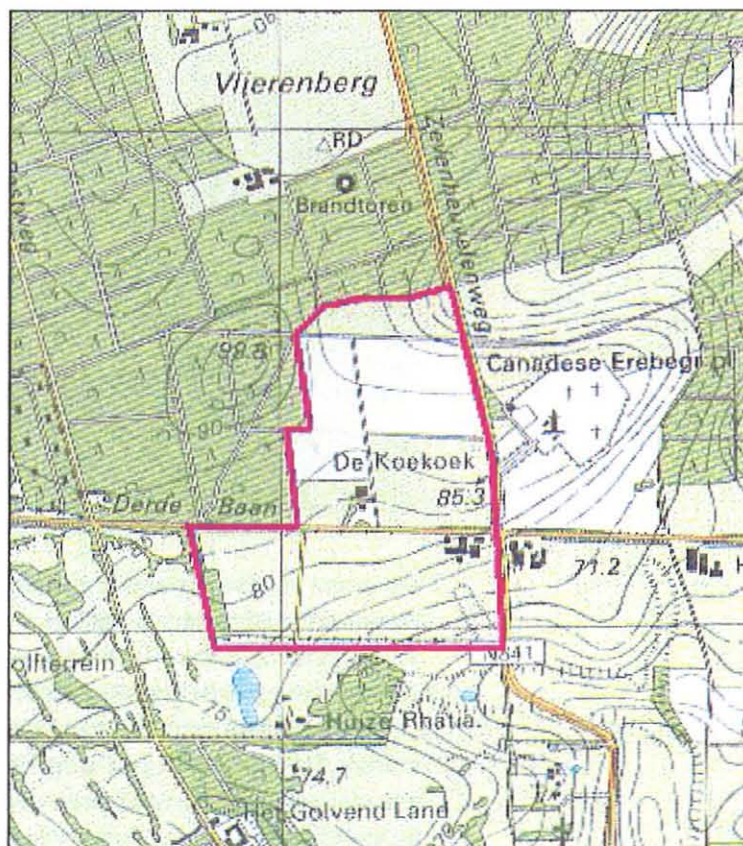
Deze ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de bestaande situatie en de planologische context: het "integrale gebiedsprofiel";
- hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van het project in al zijn facetten: "het projectprofiel";
- hoofdstuk 4 bevat de motivering / afweging, waaruit blijkt dat het project past binnen de planologische context. Tevens wordt ingegaan op de financieel-economische haalbaarheid;
- hoofdstuk 5 gaat in op de resultaten van inspraak en vooroverleg.

Opgemerkt dient te worden dat in het kader van de realisering van deze plannen tevens de volgende rapporten zijn opgesteld:

- Golfbaan "Het Rijk van Nijmegen BV" Landschapsvisie noordelijke uitbreiding, gedateerd juni 2006 (Pouderoyen Compagnons);
- Uitbreiding Golfbaan Het Rijk van Nijmegen Milieueffectrapportage, gedateerd juni 2006 (Advies- en Ingenieursbureau Oranjewoud).

Deze rapporten hebben mede ten grondslag gelegen aan de voorliggende ruimtelijke onderbouwing.



Figuur 1 Ligging plangebied met paars omlijnd

2 INTEGRAAL GEBIEDSPROFIEL

In dit hoofdstuk wordt achtereenvolgens ingegaan op:

- de bestaande situatie;
- het vigerende bestemmingsplan,;
- het overige beleidskader, waarbij ook de waterhuishouding, archeologie en cultuurhistorie alsmede de ecologische aspecten aan de orde komen;
- de milieukundige aspecten.

2.1 De bestaande situatie

De huidige golfbaan bestaat uit 36 holes en beslaat een oppervlakte van ca 96,1 ha. De uitbreiding vindt globaal gezegd plaats aan de noordoostzijde van de bestaande golfaccommodatie.

Het gebied vertoont een zacht glooiende karakteristiek en maakt deel uit van het gevarieerde stuwwallenlandschap rond Groesbeek. De hoogteverschillen tussen het hoogste en laagste deel bedragen zo'n 25 meter. Ter hoogte van de Canadese begraafplaats ligt het hoogste deel, terwijl het terrein zowel in noordelijke als in zuidelijke richting sterk afhelt.



Panorama noordelijk van Derdebaan

Het gaat om een aantal graslandpercelen welke redelijk intensief landbouwkundig gebruikt worden. De ruimtelijke verschijningsvorm van het landschap is hier relatief open. Wel is sprake van een duidelijke begrenzing door bosranden en andere beplantingselementen, zoals lanen en houtsingels. De bebouwingsdichtheid binnen het plangebied is laag.



Panorama zuidelijk van Derdebaan

De landbouwgronden die deel uitmaken van het ontwikkelingsgebied behoren bij de melkveehouderij en varkensmesterij Derdebaan 10 met

een rechtsgeldige milieuvergunning uit 1999, op grond waarvan 633 mestvarkeneenheden mogen worden gehouden.

2.2 Het vigerende bestemmingsplan

Voor de gronden van de uitbreiding vigeert het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Groesbeek, vastgesteld door de gemeenteraad op 27 januari 2000, zoals dat is goedgekeurd bij besluit van Gedeputeerde Staten van Gelderland van 5 september 2000 en bij uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 30 oktober 2002 alsmede bij heroverwegingsbesluit van Gedeputeerde Staten van Gelderland op 9 december 2003. Momenteel is voor het buitengebied een herziening ex artikel 30 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening in procedure.

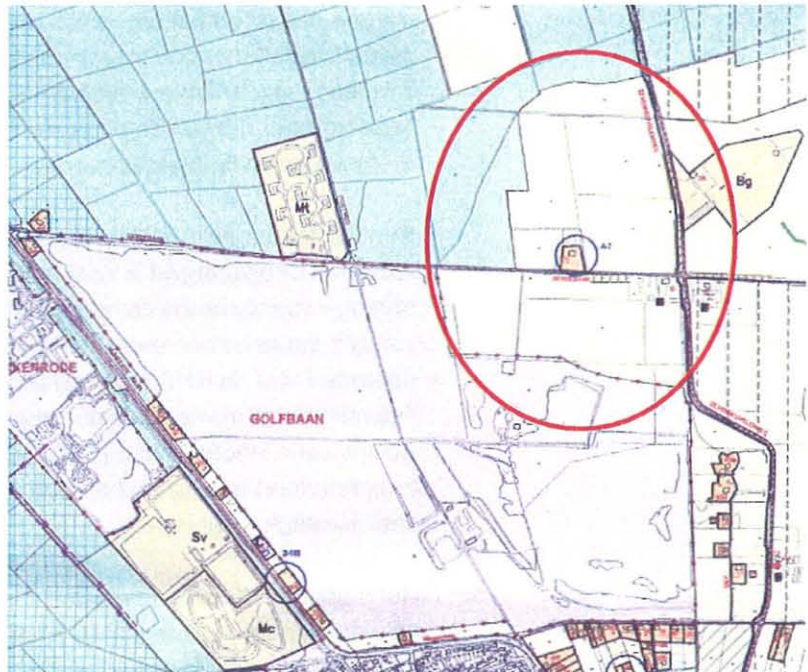
In het bestemmingsplan Buitengebied is aan de betreffende gronden de bestemming "Agrarisch gebied met landschappelijke, ecologische en recreatieve potentie" (artikel 5) toegekend. Ingevolge de doeleindenomschrijving zijn de gronden bestemd voor agrarisch grondgebruik, waterstaatkundige doeleinden, paden en landwegen, behoud en ontwikkeling van landschappelijke, ecologische en recreatieve waarden.

Het beleid is hier gericht op behoud van de aanwezige landbouw, de ontwikkeling van landbouw op bedrijfsniveau en het beschermen van de ecologische, landschappelijke en recreatieve waarden. Hier moeten de belangen van een duurzame landbouw en die van natuur, landschap en recreatie dus als nevenschikt worden beschouwd. Deze waarden zijn via een aanlegvergunningstelsel beschermd tegen allerlei ingrepen, zoals het vergraven en egaliseren van het maaiveld, het verharderen van onverharde wegen, het vellen van houtopstanden, en dergelijke. Langs de zuidelijke berm van de Derdebaan is, tussen Villa Koekoek en het agrarisch bedrijf op nummer 10, een waardevolle steilrand aangegeven. Hier is bovendien het aanbrengen van verhardingen en/of ondergrondse leidingen niet zonder vrijstelling van het College van B&W mogelijk.

Villa Koekoek is als burgerwoning bestemd, terwijl de hierachter aanwezige schuur onder het overgangsrecht valt (wegbestemd). Het agrarisch bedrijf aan de Derdebaan 10 is als zodanig bestemd en geregeld middels een zgn. verbaal bouwblok.

De omliggende bospercelen zijn bestemd als "bos- en natuurgebied".

Zie de hierna opgenomen uitsnede van de plankaart behorende bij het bestemmingsplan Buitengebied.



Fragment 1 plankaart vigerend bestemmingsplan Buitengebied

2.3 Overig beleidskader

In deze paragraaf wordt nader inzicht gegeven in het gevestigde beleid en de daarmee samenhangende regelgeving, zoals dat op de verschillende overheidsniveaus is vastgesteld.

2.3.1 (Inter-)Nationaal

2.3.1.1 Nota Ruimte

In de Nota Ruimte (deel IV; 27 02 06 in werking getreden) staan de uitgangspunten voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland beschreven. Hiermee vervangt de nota de ruimtelijk relevante rijksnota's c.q. de planologische kernbeslissingen, behorend bij de Vierde nota over de ruimtelijke ordening Extra en het Structuurschema Groene Ruimte. De Nota Ruimte gaat in op inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarin "ontwikkelingsplanologie", de Ruimtelijke HoofdStructuur van Nederland (RHS), een "basis kwaliteit" en de lagenbenadering een belangrijke rol spelen.

De nota stelt 'ruimte voor ontwikkeling' centraal en gaat uit van het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet'. Het accent verschuift van 'toelatingsplanologie' naar 'ontwikkelingsplanologie'. Voor heel Nederland wordt een beperkt aantal generieke regels gehanteerd onder de noemer 'basiskwaliteit': Dit beleid is gericht op de bundeling van verstedelijking en economische activiteiten, de bundeling en ruimtelijke inpassing van infrastructuur, de borging van milieukwaliteit en externe veiligheid, het anticiperen en meebewegen met het water, het investeren in de kwaliteit

van de natuur en het ontwikkelen van landschap met kwaliteit. Deze basiskwaliteit moet door provincies en gemeenten een wat concretere invulling krijgen. Tevens stelt de nota dat middels de lagenbenadering (ondergrond, netwerken en occupatie) de basiskwaliteit optimaal en op integrale wijze behaald kan worden.

Een aantal ruimtelijke structuren en netwerken dat in belangrijke mate ruimtelijk structurend is voor Nederland als geheel (van nationaal belang), vormt samen de nationale Ruimtelijke HoofdStructuur. Het rijk zal zich intensief bemoeien met de uitwerking van het beleid voor deze gebieden. Tot de RHS behoren onder andere de zes stedelijke netwerken, de mainports, natuurbeschermingsgebieden en de Ecologische HoofdStructuur (EHS). Buiten deze RHS zal het rijk zich terughoudend en selectief opstellen en wordt een generieke basiskwaliteit nagestreefd.

Het plangebied maakt onderdeel uit van het aangewezen stedelijk netwerk Arnhem-Nijmegen. In dit gebied zijn met name de industrie en daaraan gelieerde logistiek relatief sterk vertegenwoordigd. Het netwerk wordt gekenmerkt door een brede economische structuur, gebaseerd op kernkwaliteiten als: een groot aanbod aan internationale vervoersmodaliteiten, aanwezigheid van een breed scala aan onderwijs- en culturele voorzieningen en een gevarieerd aanbod aan woon-, werk- en landschappelijke milieus.

Aangezien het plangebied niet behoort tot een Natura2000-gebied en de betreffende gronden juist buiten de Ecologische Hoofdstructuur vallen behoort het plangebied niet tot de nationale Ruimtelijke HoofdStructuur.



*Uitsnede PKB-kaart "Verstedelijking"
Nota Ruimte (het plangebied is rood
omcirkeld)*

2.3.1.2 (Gewijzigde) Natuurbeschermingswet 1998

Op 1 oktober 2005 is de (gewijzigde) Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden. In deze wet is het gebiedsbeschermende deel van de Europese Vogelrichtlijn (1979) en Habitatrichtlijn (1992) opgenomen. Op basis van deze Europese richtlijnen is Nederland verplicht om beschermde habitats, soorten en hun leefgebieden in stand te houden of te herstellen. Daarvoor worden gebieden aangewezen waar deze soorten

en habitats voorkomen. De natuurbeschermingswet regelt de aanwijzing en bescherming van deze natuurgebieden. Het soort-beschermende deel van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn is reeds in 2002 vastgelegd in de Flora- en Faunawet (zie par. 2.3.4.3).

In de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 is onder meer bepaald dat Natura 2000-gebieden dienen te worden aangewezen, de soorten en habitattypen duurzaam beschermd dienen te worden op basis van instandhoudingsdoelstellingen en dat er voor elk gebied een beheersplan wordt opgesteld, waarin wordt duidelijk gemaakt welke activiteiten wel en welke niet mogelijk zijn in en om de aangewezen gebieden.

Gevolg van de nieuwe natuurbeschermingswet is dat een besluit tot vaststellen van een gemeentelijk plan dat de kwaliteit van natuurlijke habitats en de habitats van soorten kan verslechteren of een verstorend effect kan hebben in of nabij een Natura2000 gebied de goedkeuring behoeft van gedeputeerde staten (artikel 19f lid 1). Dit betreft het zgn. preventief bestuurlijk toezicht. Voor enkele activiteiten van Rijksbelang is de minister van LNV vergunningverlener.

Tav nieuwe projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kunnen verslechteren of een verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen (artikel 19d lid 1) en significante gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden (artikel 19f lid 1) geldt dat het verboden is deze projecten of handelingen te verrichten, tenzij een vergunning kan worden verleend. De vergunningverlening is dus van toepassing op alle plannen, projecten en handelingen die ingrijpen op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied (artikel 19 e). In het kader van art. 19d Natuurbeschermingswet 1998 wordt alleen een vergunning verleend indien:

- de kwaliteit van de natuurlijke habitats niet verslechterd en er geen soorten worden verstoord (met dien verstande dat het gaat om soorten en habitats waarvoor het gebied is aangewezen);
- indien bovenstaande wel het geval is, alleen dan wanneer er geen alternatieve oplossing is, er een groot openbaar belang in het geding is en er compensatie plaats vindt.

Dit betekent voor bestemmingsplannen in of in de omgeving van Natura2000-Vogelrichtlijn-gebieden dat de significante effecten niet in de eerste plaats in het bestemmingsplan dienen te worden afgewogen, maar in het kader van een natuurbeschermingswetvergunning. Aangezien de Natura2000-Habitatrichtlijngebieden momenteel nog niet officieel zijn aangewezen door LNV blijft voor deze gebieden het bestemmingsplan de drager van de afweging aangaande de aanvaardbaarheid van significante effecten. Zolang gebieden niet formeel zijn aangewezen, maar wel in Brussel aangemeld geldt namelijk reeds

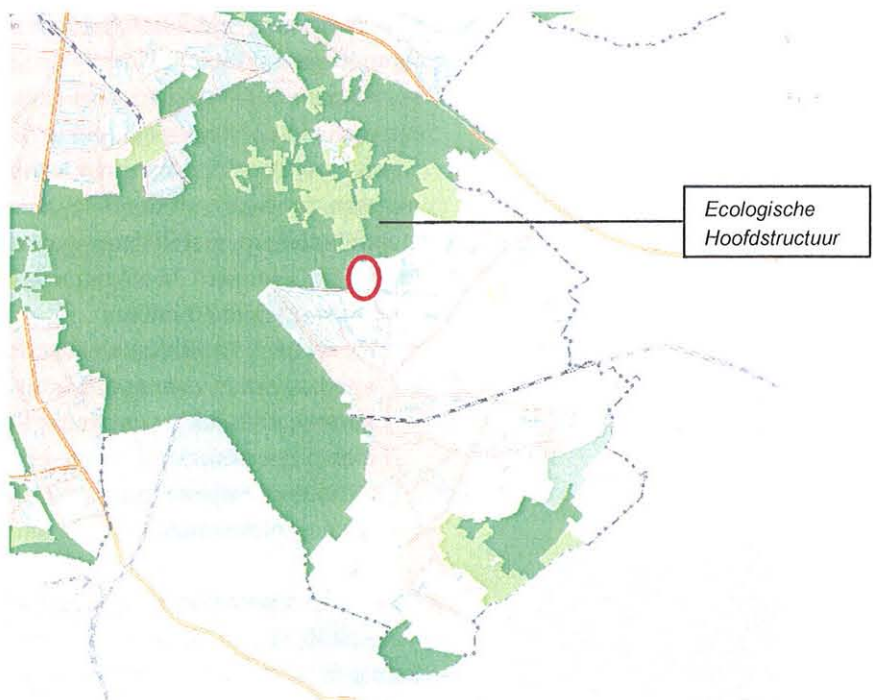
wel de 'directe werking van de richtlijnen' en zijn de gebieden al wel beschermd.

Het plangebied is niet gesitueerd in of in de directe nabijheid van een aangewezen Natura2000, Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebied. Onderhavig initiatief zal dan ook niet tot (significant) nadelige ecologische effecten leiden voor de aangewezen Natura2000, Vogelrichtlijn- en of Habitatrichtlijngebieden.

2.3.1.3 Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. Voor de duurzame instandhouding, herstel en ontwikkeling van al deze natuurwaarden is de Ecologische Hoofdstructuur van groot belang. De structuur vormt de basis voor het natuurbeleid. De Ecologische Hoofdstructuur is opgebouwd uit kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en verbindingzones.

Onderhavig plangebied maakt geen onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur, maar grenst hier wel aan in het noorden en westen.



Uitsnede Ecologische Hoofdstructuur (Bron: Provincie Gelderland)

Vanwege de landschappelijke inpassing en het extensieve karakter van onderhavig initiatief kan de realisatie hiervan juist een bijdrage leveren aan de versterking van de omliggende ecologische structuur.

2.3.1.4 Flora- en Faunawet

Op basis van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn moeten een groot aantal inheemse bedreigde dier- en plantsoorten beschermd worden. Deze soortenbescherming is in Nederland geïmplementeerd in de Flora en Faunawet (april 2002).

Hiertoe zijn met name de volgende verboden van belang:

- verbod om beschermde dieren opzettelijk te verontrusten;
- verbod tot beschadigen, vernielen, wegnemen of verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren;
- verbod tot het verwijderen van beschermde planten van hun groeiplaats.

Van de hierboven genoemde verboden is onder voorwaarden een ontheffing mogelijk. Zo kan de minister van LNV op basis van artikel 75 ontheffing verlenen ten behoeve van een dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, indien geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige instandhouding van de soort.

Uit basisgegevens van het Natuurloket blijken binnen het kilometerhok van het plangebied een 5-tal zoogdieren en een groot aantal vogelsoorten voor te komen. Overige diergroepen zijn slecht of niet onderzocht. Het Rijk van Nijmegen vormt een belangrijk leefgebied van de das. Herstel en aanleg van kleine landschapselementen, kruidenrijke perceelsranden en overhoekjes is essentieel voor de kwaliteitsverbetering van het actuele en potentiële leefgebied.

Op basis van de gegevens van het natuurloket, de ligging van het plangebied, als onderdeel van de Nijmeegse stuwwal gedeeltelijk grenzend aan de Ecologische Hoofdstructuur, en de aard van de te verrichten werkzaamheden is een ecologisch onderzoek naar de aanwezige waarden noodzakelijk.

Voor de resultaten van dit onderzoek wordt verwezen naar de externe bijlage "Ecologisch onderzoek, bureau Schenkeveld". Uit de conclusies van dat onderzoek blijkt dat in de laatste 5 jaren in of in de directe omgeving van het plangebied 1 vaatplant-, 18 zoogdier-, 35 vogel-, 2 reptiel-, 3 amfibie- en 1 mierensoort(en) zijn waargenomen. Zes daarvan zijn streng beschermd, zodat daarvoor het strengste toetsingskader geldt. Van deze zes zijn in september 2004 alleen Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger daadwerkelijk in het plangebied vastgesteld. Deze soorten mogen geen schade ondervinden van het voorgenomen initiatief. Andere bijzondere beschermde soorten zijn Geelgors, Groene specht, Wild zwijn en Hazelworm. Deze staan op de rode lijst van in Nederland bedreigde soorten. Voor deze soorten geldt dat het voorgenomen initiatief verenigbaar moet zijn met de gunstige

staat van instandhouding van de lokale, regionale en landelijke populatie. Dit geldt ook voor een aantal minder algemene soorten als Das, Bunzing, Steenmarter, Eekhoorn, Havik, Boompieper en Boomklever. Alle andere soorten hebben een algemeen voorkomen. Voor algemene soorten zullen in de nabije toekomst verbodsbepalingen met betrekking tot verstoring niet meer gelden.

Tevens blijkt dat in de nieuwe situatie de vermessing, verzuring en verontreiniging (met bestrijdingsmiddelen) van het plangebied flink zal afnemen. De grondwateraanvulling vermindert met 10%. De toename van verstoring blijft beneden een voor verstoringsgevoelige dieren kritisch niveau. De toename van het aantal autobewegingen heeft tot gevolg dat ook de versnippering toeneemt; deze is echter een fractie van het dagelijks verkeer over de Nijmeegse Baan (<1%). Hetzelfde geldt voor de toename op de Zevenheuvelenweg.

2.3.1.5 Nota Belvédère

In deze nota is het beleid van de Rijksoverheid geformuleerd over de relatie tussen cultuurhistorie en ruimtelijke inrichting. De nota geeft een visie op de wijze waarop met de cultuurhistorische kwaliteiten van het fysieke leefmilieu in de toekomstige ruimtelijke inrichting van Nederland kan worden omgegaan en geeft aan welke maatregelen daartoe moeten worden getroffen.

Op basis van archeologische, historisch-(steden)bouwkundige en historisch-geografische kenmerken zijn 70 Belvédèregebieden en 105 -steden geselecteerd, waarbij zeldzaamheid, gaafheid en representativiteit selectiecriteria waren. In aanvulling op het algemeen ruimtelijk beleid worden provincies en gemeenten gevraagd om met name voor deze Belvédère gebieden in het kader van streek- en bestemmingsplan een actief cultuurhistorisch ruimtelijk beleid te formuleren. Echter ook in gebieden buiten de aangewezen Belvédère gebieden onderschrijft de nota het belang van het bewust, vroegtijdig en volwaardig betrekken van aanwezige cultuurhistorische kwaliteiten in de ruimtelijke ontwikkeling.

Onderhavig plangebied bevindt zich niet binnen een van de aangewezen Belvédère gebieden.

2.3.1.6 Waterbeheer in de 21e eeuw

Dit kabinetsstandpunt geeft het Rijksbeleid weer op de aanpak van veiligheid en wateroverlast.

Het betreft een advies over de toekomstige inrichting van het watersysteem in Nederland, inclusief de relatie met de ruimtelijke inrichting. De commissie heeft een aantal aanbevelingen gedaan. De belangrijkste zijn:

- Drietrapsstrategie: overtollig water dient primair te worden opgevangen in het watersysteem waar de wateroverlast optreedt, vervolgens moet voldoende berging worden gezocht en ten slotte kan water worden afgevoerd.

- Watertoets: bij besluitvorming over grootschalige of ingrijpende locatiekeuzen, en in ieder geval binnen RO-procedures, zoals bestemmingsplan- en vrijstellingsprocedures ex artikel 19 (WRO) is de watertoets verplicht. Hiermee worden plannen getoetst op mogelijk negatieve effecten, zoals vermindering van de bescherming tegen overstromingen, toename van de wateroverlast, toename van de bodemdaling, afname van de waterkwaliteit, aantasting van de drinkwatervoorziening en toename van de verdroging van natuurgebieden.
- Stroomgebiedsbenadering: het waterbeleid wordt conform de Europese Kaderrichtlijn per stroomgebied aangestuurd. De 4 nationale stroomgebieden zijn opgedeeld in 17 regionale deelstroomgebieden. Voor elk stroomgebied moet worden vastgesteld aan welke eisen het watersysteem op de lange termijn moet voldoen, middels een stroomgebiedsvisie. Het plangebied valt binnen het stroomgebied van de Rijn en het deelstroomgebied Rivierengebied. Beleid is op lagere overheidsniveaus nader uitgewerkt.

2.3.1.7 Besluit milieu-effectrapportage 1994

In dit besluit is aangegeven dat voor bepaalde activiteiten een m.e.r.-plicht geldt dan wel in eerste instantie kan worden volstaan met het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling.

De m.e.r.-plicht geldt vanaf 1987. Concreet betekent dit dat het vanaf die datum verplicht is om voorafgaand aan besluiten over bepaalde activiteiten een Milieueffectrapport (MER) op te stellen. In een MER wordt zo objectief mogelijk beschreven welke milieueffecten te verwachten zijn, wanneer de betreffende activiteit wordt ondernomen. Het is niet nodig voor alle plannen en activiteiten een MER te maken.

Het gaat alleen om die activiteiten die belangrijke nadelige effecten kunnen hebben op het milieu.

Een dergelijk onderzoek moet geschieden bij het eerste ruimtelijke plan dat voorziet in de activiteit. De voorliggende zelfstandige projectprocedure is zo'n ruimtelijk plan.

Het gemeentebestuur heeft geoordeeld dat het hier inderdaad gaat om een voorgenomen activiteit welke belangrijke negatieve effecten kan hebben voor het milieu, zodat voorafgaand aan deze ruimtelijke onderbouwing een Milieueffectrapport (MER) is opgesteld.

2.3.2 Provincie

2.3.2.1 Archeologie

Het beleid met betrekking tot archeologische waarden dient er op gericht te zijn archeologisch belangrijke terreinen zoveel mogelijk te ontzien. In het geval dat dit niet mogelijk is, dient voldoende ruimte te zijn voor het uitvoeren van verantwoord archeologisch onderzoek, zodat de informatie

in het deel van het bodemarchief dat verloren gaat, ook verantwoord kan worden vastgelegd

De Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB) zorgt voor de monumentenkaart en de daarvan afgeleide provinciale Archeologische Monumentenkaart (AMK). De AMK geeft gewaardeerde archeologische terreinen weer. Naast de AMK is er een Indicatieve Archeologische Monumentenkaart (IKAW). De IKAW is een kaart waarop de archeologische trefkans (hoog, midden laag en zeer laag) van bepaalde bodems in relatie tot geologie en grondwaterstand zichtbaar is gemaakt.

Uitgangspunt is dat archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. In geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden met een hoge of middelhoge verwachtingswaarde voor archeologisch erfgoed dienen de archeologische waarden door middel van een vooronderzoek in kaart te worden gebracht.

In het kader van de plan- en besluitvorming rondom de uitbreiding van de golfbaan is door Bureau RAAP een archeologisch onderzoek uitgevoerd [Raap, 2005]. Hieronder worden de belangrijkste conclusies beschreven.

Beleid

Archeologische waarden zijn beschermd in het kader van het Verdrag van Valletta (ook bekend als het Verdrag van Malta) [Europese Commissie, 1992b]. Momenteel wordt implementatie van dit verdrag in de Monumentenwet voorbereid (verwacht in 2006). Na implementatie is een archeologievergunning verplicht bij bodemversturende activiteiten. Archeologische waarden dienen zoveel als mogelijk in-situ behouden te blijven. Bij graafwerkzaamheden dient vooraf onderzoek plaats te vinden naar de kans op verstering van archeologische waarden. Wanneer verstering van waarden verwacht wordt, dient onderzocht te worden of de planvorming zodanig kan worden aangepast dat de waarden beschermd blijven. Indien dit niet mogelijk is, dienen de waarden die verloren gaan door archeologisch onderzoek gedocumenteerd te worden.

Huidige situatie

Archeologische verwachtingswaarde

Volgens het streekplan heeft het plangebied een hoge archeologische verwachtingswaarde, volgens de gemeentelijke indicatieve kaart archeologische waarden (IKAW) heeft het zuidelijk deel van de uitbreiding een middelhoge archeologische verwachtingswaarde en het noordelijk deel een hoge verwachtingswaarde.

Bekende archeologische waarden

In het zuidelijk deel van de uitbreiding zijn drie vindplaatsen bekend, één uit het Neolithicum (Jonge Steentijd) en twee uit de Middeleeuwen.

In februari 2005 heeft een inventariserend archeologisch onderzoek plaatsgevonden [RAAP, 2005]. Daarin is in het zuidoostelijke deel van het plangebied één vindplaats aangetroffen van waarschijnlijk een bewoningslocatie uit het Neolithicum tot en met mogelijk de IJzertijd. Vervolgonderzoek [RAAP, 2005b] in dit deelgebied heeft vondsten als fragmenten van handgevormd aardewerk, vuursteenafval, houtskool en verbrand bot opgeleverd. Deze vondsten bevestigen het vermoeden van het mogelijk voorkomen van een prehistorische nederzetting, wat de locatie bijzonder maakt voor de gemeente Groesbeek. Aanbevolen wordt de vindplaats te behouden. Bodemingrepen dieper dan de bouwvoor dienen te worden verkomen. Indien behoud niet mogelijk is, is het wenselijk vervolgonderzoek door proefsleuven uit te voeren om te kunnen bepalen of de vindplaats al dan niet opgegraven moet worden. In het overige deel van het plangebied zijn geen eenduidige aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische vindplaatsen aangetroffen. Vooralsnog worden geen aanbevelingen gedaan om hier vervolgonderzoek uit te voeren.

Zie voor kaartfragmenten van de onderzoekslocaties en vindplaatsen de figuren 4.3a en 4.3b in het MER.

2.3.2.2 Cultuurhistorie

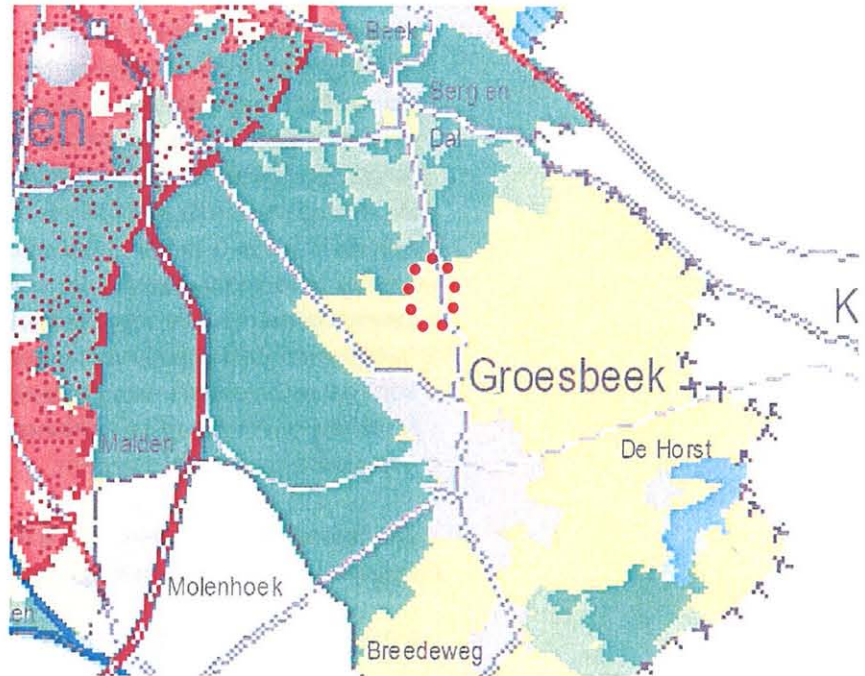
Voor onderhavig plangebied geldt volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart van de Provincie Gelderland geen hoge of middelhoge cultuurhistorische waarde. Voor meer gedetailleerde informatie wordt verwezen naar paragraaf 4.7 van de MER.

2.3.2.3 Streekplan Gelderland

Op 29 juni 2005 is onder het motto "Kansen voor de regio's" het nieuwe streekplan voor de provincie Gelderland, vastgesteld. Centrale doelstelling van het streekplan is de verschillende functies in regionaal verband een zodanige plek te geven dat de ruimtelijke kwaliteiten worden versterkt en er zuinig en zorgvuldig met de ruimte wordt omgegaan. Ruimtelijke kwaliteit kan worden uitgedrukt in de begrippen "gebruikswaarde", "belevingswaarde" en "toekomstwaarde". Gebruikswaarde ontstaat bij meervoudig ruimtegebruik, waarbij de functies elkaar bij voorkeur versterken, maar in ieder geval niet hinderen. Belevingswaarde wordt bepaald door ruimtelijke variatie tegen de achtergrond van karakteristieke kenmerken zoals afleesbaarheid van cultuurhistorie. Toekomstwaarde heeft betrekking op milieukwaliteit, duurzaamheid, robuustheid en flexibiliteit in de tijd. Onderstaand worden voor de voorgenomen golfbaanuitbreiding de belangrijkste aspecten uit het streekplan verwoord.

Het plangebied voor de golfbaanuitbreiding is op de beleidskaart in het streekplan aangeduid als "multifunctioneel gebied" met als onderaanduiding "waardevol landschap". Op de compositiekaart voor de

regio KAN is het plangebied aangeduid als "landgoederen/coulissenlandschap" met "karakteristieke essen" en op de actiekaart regio KAN als "waardevol landschap".



Uitsnede beleidskaart ruimtelijke structuur, Streekplan Gelderland 2005

"Multifunctioneel gebied" beslaat een groot deel van de provincie Gelderland. Het omvat steden, dorpen en buurtschappen buiten de provinciale ruimtelijke hoofdstructuur, waardevolle landschappen en het multifunctionele platteland. In het provinciaal planologisch beleid wordt op deze gebieden geen expliciete provinciale sturing gericht. De vitaliteit van de multifunctionele gebieden moet worden bevorderd o.a. door nieuwe economische dragers.

"Waardevol landschap" wordt in het streekplan gedefinieerd als gebied met (inter)nationaal en provinciaal zeldzame of unieke landschapskwaliteiten van visuele, aardkundige en/of cultuurhistorische aard en, in relatie daarmee, bijzondere natuurlijke en recreatieve kwaliteiten. De samenhang tussen de verschillende landschapsaspecten ("ensemblewaarde") is groot. Het ruimtelijk beleid voor waardevolle landschappen is behouden en versterken van de landschappelijke kwaliteiten. Bij functieverandering geldt een "ja-mits" benadering: ja een functieverandering is toegestaan mits de kernkwaliteiten van het landschap worden versterkt en in een landschapsontwerp worden uitgewerkt. De kernkwaliteiten worden op provinciaal niveau uitgewerkt en vastgelegd in een (nog op en vast te stellen) uitwerking van het streekplan. In december 2005 is een eerste conceptversie opgesteld. Het plangebied maakt hierin deel uit van deelgebied Open oud cultuurland binnen het Waardevol landschap Stuwwal Nijmegen / Bekken Groesbeek.

Kernkwaliteiten van het deelgebied zijn waardevolle open essen, lange zichtlijnen vanuit het bekken naar omringende stuwwallen en vanaf stuwwal naar het rivierdal, sterk contrast tussen besloten stuwwal en open bekken. Verwacht wordt dat het uitwerkingsplan medio 2006 wordt vastgesteld.

Voor "Karakteristieke essen" geldt speciale aandacht vanwege de visueel-landschappelijke kwaliteiten en de over het algemeen hoge aardkundige, archeologische en historische geografische waarden. Het open karakter moet gehandhaafd blijven.

Het streekplan bevat geen specifiek beleid voor golfbanen.

Voor meer gedetailleerde informatie over de relatie van het project met het provinciale beleid wordt verwezen naar het MER.

2.3.2.4 Gelderse Natuurdoelenkaart

Deze kaart is opgesteld in aansluiting op het vernieuwde systeem van subsidiëring van verwerving, inrichting en beheer ten behoeve van natuur en landschap, waarin natuurdoelen meer centraal staan.

De natuurdoelenkaart (vastgesteld door GS in 2000) geeft de provinciale ambities weer wat betreft kwaliteit en kwantiteit van natuur en landschap in Gelderland op de lange termijn (ca 20 jaar). De Gelderse Natuurdoelenkaart is uitgewerkt in een Gebiedsplan Natuur en Landschap, waarvoor de provincie in een vijftal deelgebieden is onderverdeeld.

Het aan het plangebied grenzende bosgebied is aangeduid met het natuurdoeltype 'multifunctioneel bos'.

2.3.2.5 Gebiedsplan natuur en landschap Rivierenland

In het gebiedsplan wordt het beleid geschetst op het gebied van natuur, bos en landschap voor de komende 15 tot 20 jaar, dat reeds eerder was vastgelegd in de Gelderse Natuurdoelenkaart.

Hierbij gaat het onder andere over de ligging van de Ecologische Hoofdstructuur, over Grote (natuur)Eenheden, over (natuur)Parels en over het behouden en versterken van het leefgebied van bijzondere soorten.

Daarnaast vormt het plan een richtlijn voor de uitvoering en aansturing van de subsidieregelingen van het Programma Beheer. In het gebiedsplan wordt aangegeven welke natuur-, bos- en landschapsdoelen GS willen realiseren met de inzet van de Subsidieregelingen Agrarisch Natuurbeheer (SAN) en Natuurbeheer (SN). Het plan geeft aan welke mogelijkheden de subsidieregelingen) aan grondgebruikers bieden voor het realiseren van natuur- en landschapsdoelen.

Het plangebied is aangeduid als zoekgebied landschapsbeheer, agrarisch natuurbeheer en kleinschalige natuurontwikkeling. Er wordt hier gestreefd naar een droog bosontginningslandschap en de ontwikkeling van kruidenrijke perceelsranden.

2.3.2.6 Waterhuishoudingsplan Gelderland (WHP-3)

Na verwerking van de inspraakreacties is op 15 december 2004 het waterhuishoudingsplan definitief vastgesteld.

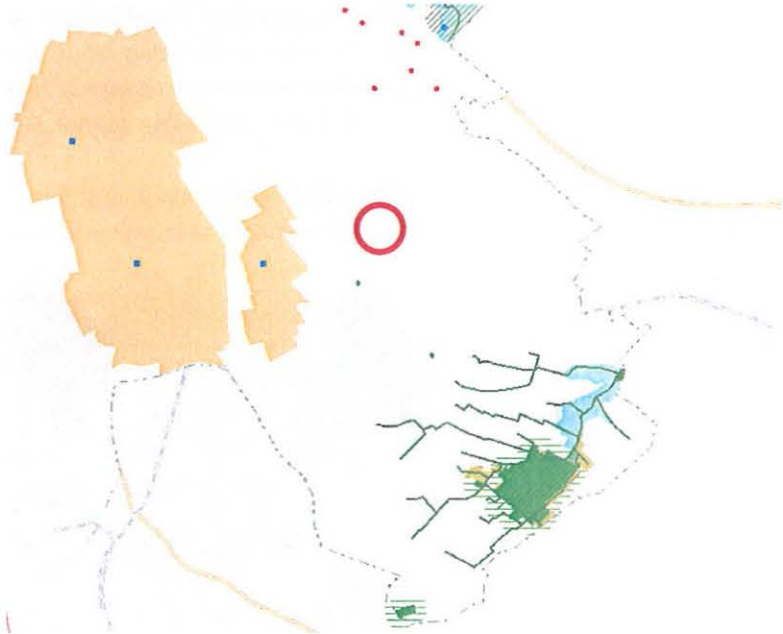
Het Waterhuishoudingsplan (WHP-3) schetst de mogelijkheden om de kansen van water voor mens en natuur in Gelderland goed te benutten. Ook staan er maatregelen in tegen overstroming van grote rivieren en maatregelen om wateroverlast na hevige regenval te voorkomen. De hoofdlijnen van het WHP3-beleid zijn terug te voeren op vier belangrijke onderwerpen:

- Het voor 2007 respectievelijk 2015 verzilveren van in stroomgebiedsvisies en reconstructieplannen in beeld gebrachte wateropgaven ten aanzien van de algemene waterkwaliteit en het beter vasthouden en bergen van water in het regionale systeem.
- Het leveren van een heldere en goed onderbouwde inbreng in de PKB procedure 'Ruimte voor de Rivier' (veiligheid tegen overstromingen).
- Het vóór 2015 realiseren van in WHP2 ingezet beleid voor o.a. herstel van natte landnatuur en waternatuur middels een aangescherpte gebiedsgerichte aanpak. Naast de wettelijk verplichte habitat- en vogelrichtlijngebieden en Natuurbeschermingswetgebieden worden zeven strategische actiegebieden aangeduid.
- Het grondwaterbeheer vanaf 2004 richten op het draagkrachtprincipe. Het provinciebrede onttrekkingenplafond wordt losgelaten ten gunste van een systeem waarbij de waterbalans en functies van een gebied bepalen of grondwateronttrekkingen moeten afnemen of kunnen toenemen. Hiervoor is een 'optimaliseringskaart' vastgesteld, waarop staat aangegeven waar de provincie negatieve effecten van grondwater actief wil tegengaan. Deze gebieden zijn niet gelegen binnen het plangebied.

De Functiekaart in het plan wijst aan in welke gebieden welke functie leidend is voor de inrichting en beheer van het watersysteem. Aan het gehele plangebied is de waterhuishoudkundige functie I, 'Landbouw' toegekend. In deze gebieden is de inrichting en het beheer van het waterhuishoudkundige systeem allereerst gericht op:

- Een ontwateringsdiepte met aanvaardbare risico's voor wateroverlast;
- Oppervlaktepeilen die zijn afgestemd op het meest voorkomende landbouwkundige grondgebruik;
- Beschikbaarheid van oppervlaktewater voor het op peil houden van de grondwaterstand en beschikbaarheid voor beregening;
- De beschikbaarheid van grondwater voor beregening;
- Inrichting en beheer zijn gericht op verspreid liggende natuurelementen en slootvegetaties;

Daarnaast dient de waterkwaliteit aan het basisniveau te voldoen.



Uitsnede functiekaart WHP-3; het plangebied is rood omlijnd (Bron: provincie Gelderland)

2.3.3 Regio

2.3.3.1 Regionaal Structuurplan KAN 2005 – 2020

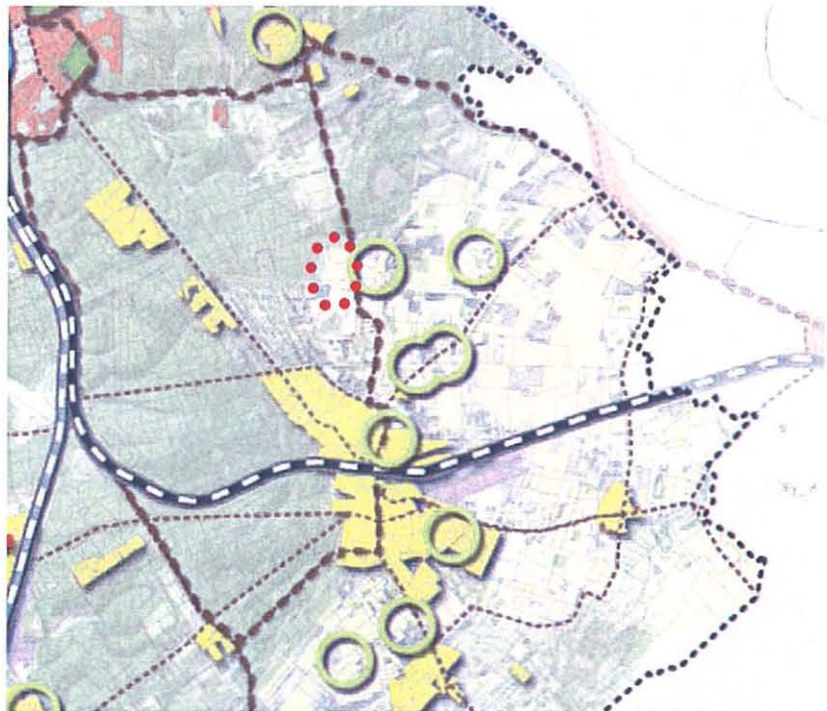
Het Knooppunt Arnhem – Nijmegen (KAN) legt in het "Ontwerp-Regionaal Plan 2005-2020" de gemeenschappelijke beleidsambities vast tot 2020. Gestreefd wordt naar een hoogwaardige regionale ontwikkeling van het stedelijke netwerk KAN als geheel. Het Regionaal Plan vervangt het Regionaal Structuurplan 1995-2015. Het KAN zet in op het verbeteren van bestaande ruimtelijke kwaliteiten.

Vergroten van toegankelijkheid (en aantrekkelijkheid) van het landelijke gebied is essentieel om het landschap beleefbaar te maken en inzicht te geven in deze rijke bron van verhalen, betekenissen, herinneringen. Het zichtbaar maken en houden van de rijke cultuurhistorie van de regio is hierbij essentieel. Door slimme functiecombinaties met recreatieve voorzieningen, natuurontwikkeling, duurzaam waterbeheer, extensieve vormen van landbouw, cultuurhistorie, landelijk wonen en aan te haken op het recreatieve netwerk worden duurzaamheid en multifunctionaliteit gewaarborgd.

Specifiek start het KAN met de concrete realisatie van het recreatieve routenetwerk in de regio. Inzet is de ontwikkeling van een landschap waar naast agrarisch gebruik ruimte wordt gemaakt voor het benutten

van cultuurhistorische waarden, toeristische en recreatieve voorzieningen en natuur- en landschapsontwikkeling. Door deze functies met elkaar te verbinden middels een recreatief netwerk wordt het landschap van het KAN toegankelijk en beleefbaar gemaakt. En daarmee een extra aantrekkelijke omgeving om in te leven en te recreëren. Kleinschalige initiatieven kunnen middels dit recreatieve netwerk verbonden worden en zodoende op regionale schaal zichtbaar en beleefbaar worden gemaakt.

De Zevenheuvelenweg, juist ten oosten van het plangebied, maakt onderdeel uit van het recreatief routenetwerk.



Uitsnede Visiekaart Regionaal Plan 2005-2015 (het plangebied is rood omcirkeld)

2.3.3.2 Waterbeheersplan Gelders Rivierengebied (Integraal Waterbeheersplan Gelders Rivierengebied-II)

In dit plan zijn de onderscheiden functies uit het provinciaal waterhuishoudingsplan overgenomen.

Via de landinrichting probeert het waterschap maatregelen te realiseren om water langer vast te houden en te bergen.

Het plangebied is gelegen in het aangeduide 'Strategisch Actiegebied Groesbeek', alwaar middels specifieke projecten getracht wordt via een integrale benadering de waterbeheersing te verbeteren.

2.3.4 Gemeente

2.3.4.1 Landschapsbeleidsplan

Het gemeentelijk landschapsbeleidsplan dateert van 1997, sluit niet meer geheel aan bij de huidige visie op het landschap en is overigens niet meer operationeel. Het landschapsbeleid is inmiddels vastgelegd in het intergemeentelijk Regionaal Landschapsontwikkelingsplan.

2.3.4.2 Regionaal landschapsontwikkelingsplan

Op initiatief van de gemeenten Groesbeek, Millingen a/d Rijn en Ubbergen is een regionaal landschapsontwikkelingsplan opgesteld. De aanbevelingen voor het plangebied en haar directe omgeving kan als volgt worden samengevat:

- voorkom verdere ecologische versnippering door allerlei dichte en hoge rasters en hekwerken. Voorzie in faunapassages (kleinwildtunnels) onder wegen als de Zevenheuvelenweg, Groesbeekseweg/Nijmeegse Baan, Wijlerbaan, en dergelijke.
- streef naar behoud en herstel van zichtlijnen vanaf de hogere terreindelen naar o.m. het bekken van Groesbeek.
- vergroot de toegankelijkheid van het gebied voor recreanten door instandhouding en, plaatselijk, realisering van verbindingen (voor de omgeving van het plangebied betreft het de realisering van enkele oost-west verbindingen ter hoogte van de Vlierenberg, hetgeen voor dit plan verder geen gevolgen heeft). En vervolgens:
- versterk de ecologische structuur door het koppelen van beplantingselementen aan deze paden. Tevens kan zo worden bijgedragen aan vermindering van de erosiegevoeligheid van de bodem.

2.3.4.3 Wandelpadenplan Groesbeek

De gemeente Groesbeek streeft naar behoud en ontwikkeling van een netwerk aan recreatieve veelal onverharde wandelpaden. Dit plan analyseert de bestaande mogelijkheden en doet aanbevelingen voor optimalisatie. De onverharde weg over het noordelijk deel van het plangebied is in dit plan opgenomen als wandelroute, die het Nederrijk, verbindt met het bosgebied rond Vlierenberg en de But.

2.3.4.4 Toeristisch Recreatief Ontwikkelingsplan

In dit plan uit 1987 wordt onder meer aangegeven dat de golfbaan voor Groesbeek een belangrijke stempel drukt op, en van groot belang is voor het "toeristisch recreatief product" Groesbeek. In het plan wordt de aanbeveling gedaan om de baan vooral ook in te zetten voor:

- aanbieden van golfcursussen of stages;
- organiseren van een of meerdaagse golfevenementen;
- betrekken van het bedrijfsleven bij evenementen en toernooien.

Dit alles met als doel de golfsport, die men ook toen al een duidelijk ontwikkelingsperspectief toedichtte, te betrekken in de toeristisch recreatieve ontwikkeling van Groesbeek.

De aanleg en de latere uitbreidingen van de baan hebben tot dusver dus altijd uitstekend gepast in deze gemeentelijke beleidsvisie.

2.3.4.5 Bestemmingsplannen t.b.v. eerdere uitbreidingen Golfbaan

Reeds enkele malen heeft de golfbaan een uitbreiding ondergaan, waarvoor inmiddels meerdere bestemmingsplannen gelden.

Het gaat hierbij om plannen, die de desbetreffende uitbreiding onderbouwen, regelen en (landschappelijk relevant!) waarbij telkens een regeling is opgenomen, die toeziet op bescherming van de geomorfologie. In al deze bestemmingsplannen is namelijk geregeld, dat terreinmodellering (vergraving, egalisering en ophoging) mogelijk is tot een maximum van 1.00 meter boven of beneden maaiveld.

2.4 Milieukundige aspecten en water

2.4.1 Stankcirkels

In de directe omgeving van de geprojecteerde uitbreiding van de golfbaan is een aantal agrarische bedrijven gelegen. Het betreft de adressen Derdebaan 10, 12 en 14. Op de locatie Derdebaan 10 is een melkveehouderij en varkensmesterij gelegen met een rechtsgeldige milieuvergunning uit 1999. Om het voorliggende plan te kunnen realiseren zal revisie van deze vergunning plaatsvinden, zodat de stankcirkel rondom het bedrijf komt te vervallen. Hierover zijn inmiddels afspraken gemaakt tussen de golfbaan en de betreffende agrariër. Op Derdebaan 12 is een varkenshouderij aanwezig met een rechtsgeldige milieuvergunning uit 1997 op grond waarvan 190 mestvarkeneenheden mogen worden gehouden. Voor dit bedrijf geldt een stankcirkel van 100 meter tot een golfbaanaccommodatie (sportaccommodatie categorie II). Deze afstand wordt gemeten vanuit de uiterste grens van het verbale bouwperceel.

Bij de realisering van de uitbreiding van de golfbaan wordt deze stankcirkel in acht genomen door de betreedbare voorzieningen van de golfbaan buiten de betreffende stankcirkel te situeren.

De verder weggelegen melkrundveehouderij aan de Derdebaan 14 heeft geen invloed op de uitbreiding van de golfbaan.

2.4.2 Bodem

Bij de gemeente is geen informatie aanwezig waaruit kan worden afgeleid dat er verontreinigingen in het onderhavige plangebied te verwachten zijn. Evenmin zijn er andere indicaties aanwezig die een vermoeden van verontreiniging met zich meebrengen.

Overigens geeft de gemeentelijke bouwverordening regels omtrent bodemonderzoek en het bouwen op verontreinigde grond. Zonodig kan

op grond van die regeling het bouwen op verontreinigde grond worden verhinderd.

Voorts dient erop te worden gewezen dat voor zover gronden buiten het werk (het plangebied) worden gebracht dient te worden voldaan aan het Bouwstoffenbesluit.

2.4.3 Wet geluidhinder: wegverkeerslawaai

Een akoestisch onderzoek is niet noodzakelijk nu hier geen nieuwe geluidsgevoelige functie in de zin van de Wet geluidhinder wordt toegevoegd. De uitbreiding (in holes en m²s) leidt slechts tot een zeer beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen.

Het gemiddeld aantal verkeersbewegingen naar en van de bestaande golfbaan wordt ingeschat op 400/dag.

Met betrekking tot de verkeersintensiteiten op de aanliggende wegen, geldt het volgende staatje:

Verkeersintensiteiten (Motorvoertuigen per weekdagemaal, afgerond op honderdtallen)

	Snelheid	Totaal	Personenauto's	Vrachtauto's
Nijmeegsebaan (1)	80 km/u	8.400	7.200	800
Zevenheuvelenweg (1)	80 km/u	3.700	3.500	200
Nieuweweg (2)	50 km/u	9.300	7.700	1.600
Derdebaan (3)	80 km/u	400	400	0

(1) volgens de provinciale kaart inzake verkeersintensiteiten van motorvoertuigen 2004 van provinciale wegen

(2) Telling gemeente Groesbeek 2004

(3) Telling gemeente Groesbeek 1998

Verkeersintensiteiten (Motorvoertuigen per werkdagemaal, afgerond op honderdtallen)

	Snelheid	Totaal	Personenauto's	Vrachtauto's
Nijmeegsebaan (1)	80 km/u	9.100	8.200	900
Zevenheuvelenweg (1)	80 km/u	3.900	3.600	200
Nieuweweg (2)	50 km/u	10.200	8.500	1.700
Derdebaan (3)	80 km/u	400	400	0

(1) volgens de provinciale kaart inzake verkeersintensiteiten van motorvoertuigen 2004 van provinciale wegen

(2) Telling gemeente Groesbeek 2004

(3) Telling gemeente Groesbeek 1998

Deze verkeerstoename is echter een fractie van het dagelijks verkeer over de Nieuweweg, de Nijmeegse baan en de Zevenheuvelenweg. In totaal is sprake van een toename van ca 4%.

2.4.4 Besluit luchtkwaliteit

Het Besluit streeft naar een 'schone' lucht in 2010, waarin voor een zestal stoffen bepaalde concentraties niet mogen worden overschreden.

Voor de Nederlandse situatie zijn met name de stoffen fijnstof (PM₁₀) en stikstofdioxide relevant. Meer informatie over deze stoffen en hun effecten vindt u in de rapportages besluit luchtkwaliteit.

Op dit moment is het Besluit Luchtkwaliteit 2005 in combinatie met de Meetregeling Luchtkwaliteit 2005, van toepassing.

Dit betekent dat er rekening dient te worden gehouden met de grenswaarden en plandrempels zoals deze in het Besluit Luchtkwaliteit 2005 zijn gesteld.

In artikel 5 van het Besluit wordt aangegeven dat concentraties die zich van nature in de lucht bevinden en niet schadelijk zijn voor de gezondheid van de mens, buiten beschouwing en beoordeling van de luchtkwaliteit worden gelaten. Voor fijn stof wordt in de bijlage, behorende bij artikel 12, 6^o lid van de Meetregeling voor de gemeente Groesbeek 3 µg/m³ van het jaargemiddelde ten gevolge van zeezout in mindering gebracht. Uitgaande van de niet voor zeezout gecorrigeerde jaargemiddelde concentratie van zwevende deeltjes (PM₁₀), wordt het voor zeezout gecorrigeerde aantal overschrijdingsdagen van het 24-uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/m³ verkregen, door het op de gebruikelijke wijze bepaalde aantal overschrijdingen met 6 dagen te verminderen.

De nieuwe functie voorziet niet in activiteiten die gevolgen hebben voor het aspect luchtkwaliteit. Evenmin is de locatie gelegen binnen het beïnvloedingsgebied van bronnen waarop het Besluit luchtkwaliteit betrekking heeft.

Door Oranjewoud is in het kader van de MER een onderzoek naar de luchtkwaliteit verricht. Voor de golfbaanuitbreiding zijn geen problemen te verwachten. Voor de conclusies wordt verwezen naar paragraaf 4.12 van de MER.

2.4.5 Externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid is een onderdeel van het integraal veiligheidsbeleid dat de totale breedte van de veiligheidsketen omvat en heeft betrekking op de preventieve aspecten van de veiligheidsketen. Het betreft alle soorten van veiligheid ten aanzien waarvan het openbaar bestuur een verantwoordelijkheid draagt.

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op de beheersing van de risico's voor de omgeving vanwege gevaarlijke stoffen in inrichtingen, het transport van gevaarlijke stoffen en het gebruik van luchthavens.

De Minister van VROM heeft normen opgesteld, welke externe veiligheidsrisico's ten hoogste worden geaccepteerd en vastgelegd in diverse beleidsnota's waaronder het vierde milieubeleidsplan (NMP4). De uitgangspunten van het nieuwe beleid kunnen als volgt worden samengevat. Burgers mogen voor de veiligheid van hun woonomgeving rekenen op een minimum beschermingsniveau (plaatsgebonden risico).

De kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers moet expliciet worden afgewogen en verantwoord (groepsrisico). Daarbij spelen de maatschappelijke baten van en de beschikbare alternatieven voor de betrokken activiteit een belangrijke rol.

De provincie Gelderland heeft een zogenaamde risicokaart (2002) opgesteld. Op de kaart worden de risicovolle inrichtingen binnen de provincie Gelderland weergegeven. Daarnaast worden de veiligheidsafstanden zoals die gelden voor de verschillende inrichtingen vermeld. Binnen het plangebied bevinden zich geen risicovolle inrichtingen. Bovendien zijn er buiten het plangebied geen risicovolle inrichtingen op een zodanig korte afstand gelegen dat deze voor het onderhavige plan van invloed zijn.

2.5 De watertoets

In het kader van de watertoets is overleg met het waterschap gevoerd en is de volgende inhoud voor de waterparagraaf vastgesteld.

2.5.1 Algemeen

Het plangebied maakt deel uit van de bestaande waterhuishoudkundige inrichting van het gebied Groesbeek - Noord.

2.5.2 Waterrelevant beleid

In het plangebied is het volgende waterhuishoudkundig beleid van toepassing:

Rijksbeleid: Vierde Nota Waterhuishouding, Waterbeleid in de 21e eeuw.

Provinciaal beleid: Waterhuishoudingsplan van de provincie Gelderland

Waterschapsbeleid: Integraal Waterbeheersplan Gelders Rivierengebied II (2002-2006)

Gemeentelijk beleid: Gemeentelijk Rioleringsplan (2003-2007)

2.5.3 Waterkansenkaart, Deelstroomgebiedsvisie, Afkoppelkansenkaart

Bij de totstandkoming van het plan is getoetst aan de Waterkansenkaart, de Deelstroomgebiedsvisie Rivierengebied en de Afkoppelkansenkaart.

2.5.4 Oppervlaktewater

In het plangebied worden drie kleine poelen aangelegd. Deze poelen hebben een ecologische functie. Het effect op het aspect oppervlaktewater is gering.

2.5.5 Grondwater

Voor het plangebied zijn geen specifieke wateropgaven geformuleerd. Het plangebied ligt niet in of nabij grondwaterbeschermingsgebied of grondwaterwingebied. Ten oosten van het bestaande golfbaan terrein is momenteel reeds wel een bestaand grondwaterbeschermings- en grondwingebied gesitueerd.

2.5.6 Riolering

De riooltechnische ontsluiting van het plangebied bevindt zich aan de Derdebaan. De riolering is uitgevoerd als een DWA-perssysteem. In het kader van het bevorderen van het duurzaam omgaan met water geldt als gemeentelijk beleid, om schoon hemelwater af te koppelen van het gemengde rioolstelsel. Schoon hemelwater dient in de bodem te worden geïnfiltreerd. Bij infiltratie van hemelwater dient conform convenant Duurzaam bouwen Gelderland '99, gebruik te worden gemaakt van duurzame bouwmaterialen.

3 PROJECTPROFIEL

De golfsport in Nederland vertoont al jaren een sterk groeiende tendens; het aantal leden wordt elk jaar groter, de wachtlijsten langer en ook het aantal banen neemt nog steeds toe. De golfbaan "Het Rijk van Nijmegen BV" te Groesbeek heeft deze tendens de laatste jaren van nabij meegemaakt. Ook deze baan zag het aantal leden door de jaren heen toenemen en heeft na de aanleg al meerdere uitbreidingen ondergaan. Op dit moment kan de accommodatie niet meer volledig voldoen aan de vraag zodat een uitbreiding met 9 holes noodzakelijk wordt geacht. Het betreft een uitbreiding met een oppervlakte van ca 29,6 ha.

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de wijze waarop het project zal worden uitgevoerd en met welke aspecten daarbij rekening wordt gehouden.

De centrale doelstelling en ambitie bij de uitbreiding van de golfbaan luidt:

"het zodanig inpassen van de golfbaan in het waardevolle en voor Nederland tamelijk bijzondere stuwwallandschap, dat de baan integraal onderdeel gaat uitmaken van de landschappelijke context".

De karakteristiek van het landschappelijk kader wordt voornamelijk bepaald door het contrast tussen de zacht glooiende open stuwwal-hellingen, de massieve boscomplexen en het vrijwel orthogonale raster, dat door het ontsluitingspatroon wordt gevormd. Door, waar mogelijk, een ruimtelijk accent te geven aan dit raster, bijvoorbeeld door het aanbrengen van transparante lijnvormige beplantingen, ontstaat een zekere ruimtegeleding zonder de prachtige vergezichten aan te tasten. Binnen de kaders van dit raster kan een golfbaaninrichting worden bereikt, die als toevoeging aan het landschap kan worden gezien. Dit in tegenstelling tot een inrichting, die zich isoleert van de omgeving en zo een deel van het landschap opsoupeert. De realisatie is dan ook opgebouwd rond onderstaande kernpunten:

- Geen hoge afscherpende beplanting over grote lengten rond de golfbaan;
Het in te richten terrein blijft ruimtelijk deel uitmaken van het grotere geheel. Vegetatiestructuren en reliëf houden een duidelijk relatie met die in de omgeving. Zicht vanaf de baan op de omgeving en andersom bepalen het Groesbeekse karakter van deze golfbaan.
- Geen aantasting van het macroreliëf;
Zoveel mogelijk behoud en plaatselijk eventueel herstel van kenmerkende geomorfologische waarden maakt, dat het golfbaanterrein duidelijk onderdeel blijft uitmaken van het heuvellandschap. Voor de aanleg van de golfholes is een lichte modellering van het terrein mogelijk, mits aangepast aan het bestaande hoogtelijnenpatroon.

- Accentueren rasterpatroon;
Het herstel en zo mogelijk het ruimtelijk ondersteunen van het rastervormig patroon van hei- en bosbanen draagt bij aan de kenmerkende typologie van dit landschap. Benutting van deze elementen, zowel binnen de golfbaan als erbuiten geeft het landschap een zekere meetbaarheid. Ook ontstaat zo een sterkere contrastwerking tussen het "organisch" gevormde natuurlijke grondpatroon en de "rationeel" aangebrachte antropogene structuren.
- Herkenbaar maken van relictten;
Door die elementen, die in de loop der tijden verloren zijn gegaan, opnieuw zichtbaar te maken, of een nieuwe betekenis te geven, kan het "blanco" beeld van de huidige graslandpercelen wellicht opnieuw historische lading krijgen. Bovendien bieden relictten, zoals de voormalige toegangslaan vanaf de Derdebaan naar huize Rhaetia, een prachtige inspiratiebron voor het concrete ontwerp.
- Uitbuiten uitzichtmogelijkheden;
Het plangebied zal het hoogste deel van de golfbaan gaan vormen. Vanaf de hogere delen is een groot deel van de omgeving te overzien. Het aanbrengen van beplantingselementen zal zodanig moeten gebeuren, dat de vergezichten optimaal tot hun recht komen. Afscherming en beeldmanipulatie zijn daarbij op zichzelf legitiem, als het insceneren van de ruimtevormende elementen maar mede gericht is op het "spelen" met de panorama's.

Een en ander heeft geresulteerd in een ruimtelijk plan, waarin zowel het ontwerp voor de golfbaan (uitbreiding) als de landschappelijke wensen met betrekking tot een goede ruimtelijke inpassing zijn geïntegreerd. Bijgaande kaart¹ toont hoe de inrichting van dit deel van de golfbaan inspeelt op bovengenoemde kernpunten. Hieronder wordt een bondige toelichting gegeven op de belangrijkste aspecten.

3.1 Holes

Het plangebied wordt grotendeels toegedeeld aan golfholes, welke in een samenhangend patroon zijn opgenomen in een gevarieerde kruidenvegetatie. Hier wordt door een aangepast beheer ruimte geboden aan natuurlijke ontwikkelingen.

De holes zijn opgebouwd uit zogenoemde fairway's, waarin tee's, greens, en bunkers zijn opgenomen.

Op de fairways vindt een matig intensief beheer plaats, terwijl de greens een zeer intensief beheer vragen.

Buiten de fairways is sprake van een ruige kruidenvegetatie; de rough's, waarin ook plaatselijk bunkers en waste-bunkers voorkomen. Deze laatste worden gevormd door grove zand en grindbanken, waarop zich

¹ Inrichtingsplan uitbreiding golfbaan – landschapsvisie, 012338x-21.s01, gedateerd juni 2006.

incidenteel vegetatie ontwikkelt. In ruimtelijk opzicht worden de holes van elkaar gescheiden door brede struweel- en natuurontwikkelingszones, welke de kernen vormen van de rough's.

3.2 Voorzieningen

Tussen de verschillende holes wordt een informeel padenstelsel aangebracht, waarmee de routing over het terrein wordt bepaald en de betredingsgraad op het overige terrein kan worden beperkt.

Plaatselijk wordt op kleinschalige wijze in schuilgelegenheid voorzien; het gaat daarbij om enkele verspreid gelegen schuilhutten. Gedacht wordt aan twee schuilhutten van elk maximaal 20 m² en een hoogte van max. 2 meter. Eén in het noordelijk en één in het zuidelijk gelegen deel van het plangebied.

De scheiding tussen de golfbaan en de omgeving (o.m. openbare wegen en paden) zal bestaan uit een eenvoudige terreinafscheiding, bestaande uit gekloofde of rondhouten palen, voorzien van een enkele, of dubbele (gladde) draad, danwel uit een vlechthaag (Zevenheuvelenweg)

3.3 Reliëf

Bij de inrichting van de golfbaan is behoud van het bestaande waardevolle reliëf uitgangspunt. Dit is volledig in overeenstemming met de belangen van de golfsport; de baan dient namelijk optimaal gebruik te maken van de specifieke terreineigenschappen. Een beperkte modellering van het terrein zal echter worden toegestaan binnen de volgende randvoorwaarden: voor het aanleggen van tees, greens en bunkers mag het huidige maaiveld maximaal 1 meter worden afgegraven of opgehoogd. Daarbuiten mag de modellering maximaal – 0,5 meter tot + 0,5 meter bedragen. Nieuw reliëf mag, buiten de bunkers, niet worden aangebracht in een helling die steiler is dan 25 graden, met uitzondering van hole 7B waar de steilte van de modellering niet meer dan 20 graden zal bedragen. Hole 6B, gelegen in het geomorfologisch waardevolle droogdal in het uiterste noorden van het plangebied, zal niet worden gemodelleerd. Daar mag het huidige maaiveld dus niet worden aangepast.

Overigens vindt, waar nodig herstel van de oorspronkelijke, maar door veelvuldig ploegen genivelleerde glooiingen plaats. Dit is met name in het noordelijk deel van het plangebied aan de orde, waar links en rechts van het onverharde pad een groot verschil in de geomorfologische waarde is ontstaan.

3.4 Bestaande landschapselementen

De bestaande landschapselementen worden zoveel mogelijk ingepast in het ruimtelijk ontwerp. Weg- en erfbeplantingen vallen niet onder het eigendom van de golfbaan en blijven uiteraard gespaard. Zo mogelijk wordt aanwezige erfbeplanting op direct aanliggende terreinen van de golfbaan aangevuld (rond Villa Koekoek).

Boselementen en -randen, zoals reeds aanwezig op de terreinen van de bestaande golfbaan, of daarbuiten dragen sterk bij aan de waardevolle karakteristiek van de baan en worden vanzelfsprekend gehandhaafd en beschermd tegen overmatige betreding. De bestaande beplantingen en vegetaties worden bovendien beschouwd als broedplaatsen, van waaruit zich de natuurontwikkelingsprocessen op de nieuwe golfbaan moeten gaan voltrekken.

3.5 Vegetatiepatroon

De potentieel natuurlijke vegetatie (PNV) vormt de natuurlijke climaxvegetatie in het eindstadium van de successie. Deze bestaat hier uit bossen van droge en voedselarme gronden; het eiken-berkenbos. Deze bossen vertonen idealiter een meerjarige opbouw en zijn zowel verticaal als horizontaal gestructureerd. Horizontaal moet er een overgang zijn van de boskern, via mantelvegetatie naar zoom. De verticale structuur vertoont, boven de zogenoemde moslaag, een opbouw uit tenminste de volgende lagen:

Kruidlaag

Waarin o.m. adelaarsvaren, bochtige smele, pijpestrootje, blauwe bosbes, struikheide.

Struiklaag

Waarin o.m. braam, wilde appel, hazelaar, kardinaalsmuts, krentenboompje, lijsterbes, bergvlier, mispel, vuilboom, kamperfoelie, hulst, sporkehout, brem.

Boomlaag

Waarin o.m. ruwe berk, zomereik, wintereik, haagbeuk, acacia, bergesdoorn, grove den, lariks, douglas, fijnspar.

3.6 Omgeving voor de das

Een belangrijke doelstelling bij de opzet van het landschapsplan is om het plangebied tevens interessant te maken voor de das als kensoort. De das is een alleseter en eet zowel kleine dieren als groenvoer en heeft graag greppels en lijnvormige beplantingselementen om zich onopvallend te verplaatsen. Om die reden is een patroon van vlechthagen ontworpen, waarvan de samenstelling mede is afgestemd op foeragerende dassen. Soms zijn deze vlechthagen gecombineerd met een grondwal waarlangs een greppel ligt, zodat de das voldoende dekking vindt op zijn fourage tochten. Door dit rastervormig patroon van vlechthagen blijven er tevens grote oppervlakten aan grasland over die door de das ook op prijs worden gesteld.

Ten behoeve van het menu van de das kan bij de vlechthagen of houtwallen aan de volgende beplantingskeuze worden gedacht: Wilde appel, wilde kers, eik, beuk, hazelaar, tamme kastanje, meidoorn, sleedoorn, vlier, braam en bessensoorten. Daarnaast voedt de das zich

met maïs, haver, knollen, gras en paddestoelen. Bovendien staan de volgende dieren op het menu van de das: Wormen, slakken, kevers, larven, amfibieën, jonge konijnen, muizen, mollen, egels en wespen.

3.7 Beplantingssortiment

Op grond van de samenstelling van de bossen en bospercelen op en rond de golfbaan, zullen ook andere, nieuwe beplantingselementen worden ontwikkeld. Het aanvullend toe te passen beplantingssortiment wordt daarbij zoveel mogelijk aangepast aan de potentieel natuurlijke vegetatie (PNV) op deze locatie. Tevens wordt aangesloten bij de beplantingssortimenten die toebehoren aan de voor de das gewenste beplantingen en wordt aangesloten bij de beplantingssortimenten, zoals die zijn toegepast op de bestaande golfbaan.

Het gaat daarbij om de volgende elementen:

3.7.1 Boomrijen en lanen

Zomereik, beuk, valse acacia, linde.

3.7.2 Solitair en boomgroepen

Zomereik, wintereik, beuk, ruwe berk, valse acacia, grove den.

Vlechthagen

Wilde appel, wilde kers, eik, beuk, hazelaar, tamme kastanje, meidoorn, sleedoorn, braam, gras

Overigens zal veel ruimte worden geboden aan spontane ontwikkelingen. Vooral de kruiden zullen een ongestoorde ontwikkeling moeten kunnen doormaken, om vanaf pioniersstadium, via opeenvolgende successiestadia tot een evenwichtige en stabiele kruidenvegetatie te kunnen komen. Het beheer wordt afgestemd op het gewenste eindbeeld. Boomvormende beplantingen zullen worden aangeplant. De vlechthagen, deels aangeplant met struweelsoorten, worden successievelijk tot stand gebracht. Gezocht zal worden naar een goede balans tussen vrije ontwikkeling en (vlecht- en snoei-) beheer. De grondwal wordt opgeworpen van ter plaatse gewonnen materiaal, zodat een samenspel ontstaat tussen een wal en een geul. Deze combinatie biedt ruimte aan allerlei natuurlijke processen. Een alternatief, dat plaatselijk ook kan worden toegepast is de tuunwal. De tuunwal, of zodenbank is een van grasplaggen opgebouwde grondwal. De strook waaruit de plaggen zijn gewonnen vormt dan een ondiepe greppel die de das kan gebruiken als route en foeragegebied.

3.8 Relatie golfbaan tot

Openbare wegen

Het uitzicht over het gebied vanaf de Zevenheuvelenweg blijft intact, zij het dat het draadhek wordt vervangen door een vlechthaag van 1 meter hoogte, zodat hier door weggebruikers overheen kan worden gekeken. Vanaf de Derdebaan, die een lange lijn door het landschap vormt, is een fraai overzicht mogelijk over het landschap van de golfbaan. Een ijle boombeplanting accentueert deze weg, maar een harde ruimtelijke afscherming op ooghoogte wordt achterwege gelaten. Een ruime afstand tussen hole's en openbare weg garandeert voldoende veiligheid en privacy. Ook de naar binnen gerichte slagrichting op de tee's draagt hiertoe bij.

Het onverharde pad in het noordelijk deel van de uitbreiding vormt ook zo'n lijn in het landschap, die met een transparant boomscherm wordt geaccentueerd. Het openbare gebruik ervan wordt gehandhaafd en biedt de wandelaar zo een verrassend intermezzo op zijn tocht door het landschap.

Villa Koekoek

Het woonhuis villa Koekoek wordt zodanig ingepast in het plan, dat de woonkwaliteit optimaal wordt beschermd. Afscherming met beplantingscoulissen vindt plaats waar de bewoners dit wenselijk achten en waardevolle doorzichten worden gespaard. Een sterk ontwikkelde erfbeplanting zorgt voor een optimale afscherming van de achterzijde van het huisperceel. Op het aanliggende golfbaanterrein zal plaatselijk aanvullende beplanting extra dekking geven aan het erbinen gelegen erf.

Canadese erebegraafplaats

De entreepartij van de Canadese erebegraafplaats vraagt een bijzondere zorg waar het gaat om beperking van invloeden. Ter hoogte van de begraafplaats wordt aan de oostzijde van de golfbaan een semi-agrarische sfeer opgeroepen door de aanleg van een langgerekt graslandperceel. Dit perceel wordt rondom voorzien van vlechthagen en kan als paardenweide, of schapenweide dienen. Op deze wijze ontstaat een neutrale bufferzone tussen begraafplaats en golfbaan, die voldoende garanties biedt voor handhaving van de serene rust rond de erebegraafplaats.

4 MOTIVERING / AFWEGING

In dit hoofdstuk wordt eerst aandacht besteed aan de reden voor het project. Daarna wordt ingegaan op de toetsing van het voornemen. Vervolgens zullen de belangrijkste conclusies worden getrokken waarin tevens wordt aangegeven voor welke aspecten vrijstelling wordt verzocht. Ten slotte wordt aandacht besteed aan de financieel-economische haalbaarheid.

4.1 Reden project

De golfsport in Nederland vertoont al jaren een sterk groeiende tendens; het aantal leden wordt elk jaar groter, de wachtlijsten langer en ook het aantal banen neemt nog steeds toe. De golfbaan "Het Rijk van Nijmegen BV" te Groesbeek heeft deze tendens de laatste jaren van nabij meegemaakt. Ook deze baan zag het aantal leden door de jaren heen toenemen en heeft na de aanleg al meerdere uitbreidingen ondergaan. Ook op dit moment kan de accommodatie niet meer volledig voldoen aan de vraag en wordt een uitbreiding met 9 holes voorbereid.

4.1.1 Huidige situatie

De Golfbaan Het Rijk van Nijmegen in Groesbeek beschikt na een aantal uitbreidingen op dit moment over twee volwaardige 18 holes golfbanen en een aantal oefenmogelijkheden en vormt de thuisbasis van de Golfclub Het Rijk van Nijmegen.

Deze uitbreidingen waren niet alleen noodzakelijk om de constante groei van het ledenbestand op te kunnen vangen, maar ook om tegemoet te komen aan de toenemende belangstelling voor arrangementen voor gezelschappen, bedrijfsgroepen en individuele golfers, die niet beschikken over een eigen accommodatie.

De Golfclub telt op dit moment 1625 leden. Potentiële leden komen op een wachtlijst, hetgeen op dit moment betekent dat zij tenminste één en soms twee jaar moeten wachten alvorens toegelaten te kunnen worden. De wachtlijst telt op dit moment 75 kandidaat leden.

Het dagelijks gebruik van de beide banen is zodanig geregeld dat door de vennootschap één baan wordt gebruikt voor haar bezoekers, o.a. het bedrijfsleven en de individuele golfspelers. De andere baan is dan beschikbaar voor de leden van de vereniging. Dit is nodig voor een gezonde exploitatie van het complex.

Ergo, voor de 1625 leden is één 18 holes baan beschikbaar en dat is gewoon te weinig.

Het golfcomplex Het Rijk van Nijmegen heeft in de loop der jaren een uitstekende reputatie opgebouwd, waardoor het aantal golfende bezoekers (niet – leden) is gegroeid tot ca 25.000 per jaar. Hierdoor draagt het complex in niet geringe mate bij aan de toeristische ontwikkeling van Groesbeek en omgeving en levert derhalve ook een belangrijke kwalitatieve impuls aan de lokale economie.

Overigens, ook voor deze groep geldt dat de beschikbare capaciteit wordt overtroffen door de vraag.

Uitwijkmogelijkheden voor potentiële leden zijn in de directe omgeving van Groesbeek niet voorhanden. De golfbanen te Ede, Arnhem en Elst, bieden geen ruimte meer en de baan in Wijchen hanteert een afwijkend lidmaatschapssysteem, n.l. jaarkaarten. Omdat deze accommodaties slechts beschikken over een 18 holes baan, ligt de nadruk op het faciliteren van de eigen leden en blijft er onvoldoende ruimte over voor nieuwe leden en niet-leden.

4.1.2 NGF – norm en prognoses

De Nederlandse Golf Federatie (NGF) hanteert als norm voor de bezetting van een golfbaan, 900 leden voor 18 holes en 450 leden voor 9 holes.

De NGF gaat er bij haar groeiprognoses van uit dat het aantal geregistreerde golfspelers zal groeien van 230.000 in 2004 tot 340.000 in 2010.

De NGF heeft daarnaast ook een onderzoek gehouden naar de belangstelling voor de golfsport en heeft vastgesteld dat in Nederland 800.000 mensen belangstelling hiervoor hebben.

Op basis hiervan is de NGF dan ook van mening dat er nog steeds behoefte is aan de uitbreiding van golfvoorzieningen in Nederland.

Uit ander recent onderzoek van de NGF blijkt dat 54% van het totale aantal geregistreerde spelers, clubgebonden golfers zijn. De overige golfers worden gerekend tot de groep vrije golfers.

Deze laatste groep heeft met name in het weekend grote moeite om een starttijd te krijgen. Zij zijn bereid om langer te reizen naar een golfbaan, maar liever niet meer dan 40 km.

Voor zowel (potentiële) clubgolfers als voor vrije golfers zijn belangrijke motieven voor de keuze van een baan:

- a. het makkelijk verkrijgen van een starttijd;
- b. de kwaliteit van de baan;
- c. goede service en gastvrijheid.

De golfbaan Het Rijk van Nijmegen voldoet geheel aan deze criteria en biedt de leden én de bezoekende golfspelers een kwalitatief, hoogwaardig product en wil dit in de toekomst ook blijven doen.

4.2 Toetsing voornemen

Wanneer het project wordt getoetst aan de verschillende aspecten van het gebiedsprofiel, dan leidt dat tot de volgende bevindingen:

4.2.1 Ten aanzien van de bestaande situatie

Zoals eerder gezegd, geldt bij het realiseren als uitgangspunt: *"het zodanig inpassen van de golfbaan in het waardevolle en voor Nederland tamelijk bijzondere stuwwallandschap, dat de baan integraal onderdeel gaat uitmaken van de landschappelijke context"*.

Momenteel heeft het gebied een voornamelijk agrarische functie. Door de opzet en inrichting van de uitbreiding van de golfbaan zal een betere landschappelijke afstemming met het omringende gebied plaatsvinden. De nieuwe ontwikkeling wordt dan ook als positief beoordeeld.

4.2.2 Ten aanzien van het vigerende bestemmingsplan

Uitbreiding van de golfbaan is op deze locatie ingevolge het vigerende bestemmingsplan Buitengebied niet toegestaan. Het plangebied verzet zich overigens niet tegen intensief agrarisch grondgebruik.

4.2.3 Ten aanzien van het overige beleidskader

Het plangebied ligt niet in of in de directe nabijheid van een Vogelrichtlijn of Habitatrichtlijngebied, zodat hier geen rekening mee behoeft te worden gehouden.

Het plangebied heeft ingevolge de beleidsstukken geen bijzondere landschappelijke waarden; wel is het gebied in het kader van het "Gebiedsplan Natuur en landschap Rivierenland" aangewezen als zoekgebied landschapsbeheer. Het onderhavige project is daarmee niet in strijd.

De voorgestelde uitbreiding is eveneens inpasbaar in het streekplanbeleid nu de nieuwe functie bijdraagt aan de bescherming en instandhouding van aangrenzende bos- en natuurgebieden en het streekplan voor de onderhavige locatie uitdrukkelijk de mogelijkheid biedt om intensieve dagrecreatieve voorzieningen uit te breiden.

Ook sluit de uitbreiding aan bij de aanbevelingen die voor dit gebied en de directe omgeving worden gedaan in het Regionaal landschapsontwikkelingsplan. Bovendien wordt aangesloten op het beleid dat is neergelegd in het Wandelpadenplan Groesbeek en het Toeristisch Recreatief Ontwikkelingsplan van de gemeente.

In het provinciaal Waterhuishoudingsplan zijn voor het plangebied geen specifieke wateropgaven geformuleerd.

Uit de watertoets blijkt dat er geen consequenties zijn voor het oppervlaktewater.

Binnen het plangebied zijn geen bijzondere cultuurhistorische waarden aanwezig.

Binnen het plangebied is een aantal soorten aanwezig die op basis van de Flora en faunawet een (bijzondere) bescherming genieten. Bij de inrichting en het beheer van de golfbaan zal hiermee nadrukkelijk rekening moeten worden gehouden. Er gaan door de aanleg van de golfbaanuitbreiding geen verblijfplaatsen van zwaar beschermde

zoogdiersoorten verloren. Wel zal het leefgebied van algemeen voorkomende soorten verdwijnen. Hiervoor wordt ontheffing aangevraagd.

4.2.4 Ten aanzien van de milieukundige aspecten

Met betrekking tot de toetsing van het plan aan de verschillende milieuaspecten is de eerdergenoemde Milieueffectrapportage (MER) opgesteld. Voor de details van deze toetsing wordt dan ook naar dit rapport verwezen.

De algemene conclusie is dat bij de uitwerking van het ontwerp het milieubelang al vroegtijdig en volwaardig is meegenomen. Hierdoor is in een milieuvriendelijk ontwerpproces een inrichtingsontwerp ontstaan dat integraal gezien kan worden als het Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA).

4.3 Conclusies

Uit de toetsing van het voornemen aan het integrale gebiedsprofiel blijkt, dat de uitbreiding van de golfbaan vanuit planologisch oogpunt niet op overwegende bezwaren stuit.

Om de plannen te kunnen realiseren, dient vrijstelling te worden verleend van de bepalingen van het "Buitengebied van de gemeente Groesbeek, vastgesteld door de gemeenteraad op 27 januari 2000, zoals dat is goedgekeurd bij besluit van Gedeputeerde Staten van Gelderland van 5 september 2000 en bij uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 30 oktober 2002 alsmede bij heroverwegingsbesluit van Gedeputeerde Staten van Gelderland op 9 december 2003.

De vrijstelling omvat het toestaan de betreffende gronden te herinrichten en te gebruiken voor uitbreiding van de bestaande golfbaan, meer in het bijzonder voor:

- de aanleg van 9 holes;
- de aanleg van fairway's, waarin tee's, greens en bunkers zijn opgenomen;
- de aanleg van ruige kruidenvegetaties (rough's), bunkers en wastebunkers buiten de fairways;
- de aanleg van vlechthagen, al dan niet op grondwallen, en struweel- en natuurontwikkelingszones tussen de holes;
- de aanleg van een informeel padenstelsel tussen de holes;
- aanleg ondergrondse voorzieningen voor een beregeningsinstallatie;
- een beperkte modellering van het terrein onder de volgende voorwaarden: voor het aanleggen van tees, greens en bunkers mag het huidige maaiveld maximaal 1 meter worden afgegraven of opgehoogd. Daarbuiten mag de modellering maximaal – 0,5 meter tot + 0,5 meter bedragen. Nieuw reliëf mag, buiten de bunkers, niet worden aangebracht in een helling die steiler is dan 25 graden, met

uitzondering van hole 7B waar de modellering niet steiler zal zijn dan 20 graden. Hole 6B, gelegen in het geomorfologisch waardevolle droogdal in het uiterste noorden van het plangebied, zal niet worden gemodelleerd..

- het oprichten van maximaal 2 schuilhutten met een oppervlakte van 20 m2 per stuk, en een bebouwingshoogte van maximaal 3,5 meter.
- de aanleg van terreinafscheidingen tussen de golfbaan en de omgeving.

Een en ander conform de hierbij gevoegde kaart inrichtingsplan.

4.4 Financieel-economische haalbaarheid

De ontwikkeling van de locatie en de daarmee samenhangende kosten zijn geheel en al voor risico van de aanvrager/initiatiefnemer.

De gemeente acht de economische uitvoerbaarheid van de plannen voldoende verzekerd. Daarbij is rekening gehouden met de exploitatiegegevens zoals die ook in paragraaf 4.1. naar voren zijn gebracht.

5 VOOROVERLEG EN INSPRAAK

PM