Installatie voor verwerking van vetten en oliën BIOX Tank Terminal in Vlissingen

Advies ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling

13 juni 2005 / rapportnummer 1582-18

commissie voor de milieueffectrapportage

College van Gedeputeerde Staten van Zeeland
Postbus 165
4330 AD MIDDELBURG

uw kenmerk	uw brief	ons kenmerk
0503414	27 april 2005	1582-19/Ra/eh
onderwerp	**doorkiesnummer**	**Utrecht,**
Advies over m.e.r.-beoordeling Installatie voor verwerking van vetten en oliën BIOX Tank Terminal BV in Vlissingen	(030) 234 76 35	13 juni 2005

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies uit te brengen voor de m.e.r.-beoordeling over de Installatie voor verwerking van vetten en oliën BIOX Tank Terminal BV in Vlissingen. Overeenkomstig uw verzoek bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag nadere informatie over het vervolg van dit project krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. H.G. Ouwerkerk
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Installatie voor verwerking van vetten en oliën BIOX Tank Terminal BV in Vlissingen

In afschrift aan: Rijkswaterstaat Directie Zeeland

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor de m.e.r.-beoordeling over de Installatie voor verwerking van vetten en oliën BIOX Tank Terminal in Vlissingen

Advies voor de m.e.r.-beoordeling over de Installatie voor verwerking van vetten en oliën BIOX Tank Terminal in Vlissingen,

uitgebracht aan de Provincie Zeeland (coördinerend bevoegd gezag) door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Installatie voor verwerking van vetten en oliën
BIOX Tank Terminal in Vlissingen,

de secretaris

drs. B.C. Rademaker

de voorzitter

drs. H.G. Ouwerkerk

Utrecht, 13 juni 2005

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 1

2. ADVIES TEN BEHOEVE VAN DE M.E.R.-BEOORDELING 2

2.1 Advies van de Commissie over de toegevoegde waarde van m.e.r..... 2
2.2 Toelichting op het advies 2
2.2.1 Kenmerken van de activiteit en de milieugevolgen..... 2
2.2.2 Zijn er belangrijke milieugevolgen die m.e.r. rechtvaardigen?..... 3
2.2.3 Conclusie en aanbeveling 3

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 27 april 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.

2. Projectgegevens

1. INLEIDING

BIOX Tank Terminal B.V. heeft plannen voor de realisatie van een nieuwe bedrijfslocatie op het industrieterrein Vlissingen-Oost voor op- en overslag en bewerking van jaarlijks 2.000.000 ton plantaardige en dierlijke oliën en vetten. Vrijwel alle producten zullen volgens de aanmeldingsnotitie als biomassa (brandstof) afgezet worden, met name ten behoeve van bijstoken in elektriciteitscentrales. Daarnaast wordt als nevenactiviteit een 50 MW energiecentrale ontwikkeld, bestaande uit palmolie gestookte dieselmotorgeneratoren. De elektriciteit wordt geleverd aan derden, terwijl een deel van de vrijkomende warmte wordt ingezet voor het vet/olie bewerkingsproces.

Op grond van het in 1999 gewijzigde Besluit m.e.r. 1994 (categorie D35) is de oprichting van de inrichting m.e.r.-beoordelingsplichtig. Provincie Zeeland en Rijkswaterstaat, directie Zeeland nemen als bevoegd gezag de beslissing of voor de genoemde activiteit een m.e.r. doorlopen moet worden.

Bij brief van 27 april 2005[1] heeft de provincie Zeeland de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) gevraagd advies uit te brengen over de m.e.r.-beoordelingsplicht voor deze activiteit. Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd[2].

De Commissie heeft haar advies gebaseerd op de nota Afwegen en Oordelen, Handreiking voor de m.e.r.-beoordelingsplicht (ministerie van VROM, 1999). Uitgangspunt van de m.e.r.- beoordeling is het 'nee, tenzij' principe. Dat wil zeggen dat alleen een milieueffectrapport (MER) opgesteld hoeft te worden wanneer zich één of meer bijzondere omstandigheden voordoen die leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

De Commissie heeft kennis genomen van de notitie Beoordeling milieueffectrapportage (BIOX Tank Terminal BV, Vlissingen-Oost, april 2005). Zij is nagegaan of deze aanmeldingsnotitie een juist beeld geeft van de kenmerken van het voornemen en van de milieugevolgen (zie §2.2.1). Vervolgens heeft zij beoordeeld of er bijzondere omstandigheden zijn met zodanig nadelige milieugevolgen dat het opstellen van een MER gerechtvaardigd is (zie §2.2.2). De aanmeldingsnotitie heeft niet ter inzage gelegen en de Commissie heeft dan ook geen inspraakreacties bij haar advies kunnen betrekken.

---

[1] Zie bijlage 1.
[2] Zie bijlage 2 voor de samenstelling van de werkgroep en andere gegevens over het project.

2. ADVIES TEN BEHOEVE VAN DE M.E.R.-BEOORDELING

2.1 Algemeen advies

De provincie Zeeland heeft de Commissie verzocht de notitie Beoordeling milieueffectrapportage te beoordelen. In deze notitie (pagina 28) concludeert de initiatiefnemer dat het doorlopen van een volwaardige m.e.r.-procedure voor dit project niet wenselijk of noodzakelijk is.

De Commissie is van mening dat het opstellen van een MER geen toegevoegde waarde zal hebben, omdat het vergunningstraject voldoende waarborgen biedt om tot een goede afweging van de milieubelangen te komen. Er is geen sprake van één of meer bijzondere omstandigheden die leiden tot zodanig belangrijke nadelige milieugevolgen dat het opstellen van een MER gerechtvaardigd is.

In de volgende paragrafen wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht.

2.2 Toelichting op het advies

2.2.1 Kenmerken van de activiteit en de milieugevolgen

Aard
De activiteit betreft de opslag, overslag en bewerking van 2 miljoen ton dierlijke en plantaardige vetten en oliën met relatief geringe milieueffecten. Daarnaast wordt een 50 MW energiecentrale ontwikkeld bestaande uit palmolie gestookte dieselmotorgeneratoren met relatief grote milieueffecten, te weten de emissie van NO_x en PM_{10}.

Milieuaspecten
- Het belangrijkste milieuaspect betreft de luchtverontreiniging veroorzaakt door de emissies van NO_x en PM_{10} door de energiecentrale. De verwachte immissieconcentraties in de omgeving zijn in de aanmeldingsnotitie nog niet in kaart gebracht in relatie tot de achtergrondconcentraties en de geldende grenswaarden uit het Besluit Luchtkwaliteit.
- Een relevant milieuaspect bij de op- en overslag en verwerking van vetten is het vóórkomen van stank in de woonomgeving. In de notitie wordt vermeld dat er naar verwachting geen geurhinder zal ontstaan. Zo nodig wil men achteraf tanks voorzien van geurreducerende voorzieningen (zoals actief-koolfilters). De noodzaak tot toepassing van dergelijke voorzieningen kan als onderzoeksverplichting in de Wet milieubeheervergunning opgenomen kunnen worden.
- Blijkens de notitie zullen er nauwelijks afvalstoffen geproduceerd worden, omdat de reststromen inclusief het proceswater grotendeels als biomassa worden afgevoerd.
- Er is geen sprake van bijzondere omstandigheden ten aanzien van ongevallen en risico's.
- Een groot deel van het transport zal plaatsvinden per schip. Het vervoer per zee- of binnenvaartschip en per as zal naar verwachting geen relevante toename betreffen.

Omgeving
De activiteit vindt plaats op een geluidgezoneerd industrieterrein, dus niet in een gevoelig gebied. De notitie vermeldt dat de invloed van de voorgenomen activiteit op de dichtstbijzijnde gevoelige natuurgebieden (Habitat- en Vogelrichtlijngebied Westerschelde en natuurgebied Rammekenshoek) als gering kan worden beschouwd. De Commissie is echter van mening dat de significantie van de effecten (luchtverontreiniging, depositie, verstoring) op de Westerschelde in de vergunningaanvraag ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewater en de Wet milieubeheer nader onderbouwd zal moeten worden.

2.2.2 Zijn er belangrijke milieugevolgen die m.e.r. rechtvaardigen?

In deze paragraaf worden de in §2.2.1 geïnventariseerde omstandigheden beschouwd in relatie tot de ernst van de milieugevolgen. De Handreiking voor de m.e.r.-beoordeling geeft een aantal overwegingen mee die bij het beoordelen van de ernst van de milieugevolgen een rol kunnen spelen, te weten:
- de huidige situatie en autonome ontwikkeling;
- vigerende wetgeving en beleidsuitspraken;
- (beschermde) status van het gebied;
- beschikbare kennis en informatie;
- de politieke en maatschappelijke gevoeligheid.

De Commissie heeft bovenstaande overwegingen in haar oordeelsvorming betrokken, uitgezonderd de overweging 'politieke en maatschappelijke gevoeligheid'. Deze afweging dient door het bevoegde gezag gemaakt te worden.

Ten aanzien van de overige aspecten kan het volgende worden opgemerkt:
- De huidige situatie en de te verwachten ontwikkelingen op en nabij het industrieterrein geven geen aanleiding tot het ontstaan van ernstige milieugevolgen.
- De wet- en regelgeving ten aanzien van milieu wordt in de aanmeldingsnotitie correct belicht. Ten aanzien van het Besluit Luchtkwaliteit wordt nog niet helder gemaakt of hieraan voldaan zal worden en in hoeverre de activiteit bijdraagt aan het benaderen of overschrijden van de gestelde plandrempels en grenswaarden.
- Op basis van de beschikbare informatie kan geconcludeerd worden dat er geen beschermde gebieden aangetast zullen worden.
- In het algemeen is de Commissie van mening dat er voldoende informatie beschikbaar is gekomen over het voornemen en de milieugevolgen hiervan om een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te kunnen nemen.

2.2.3 Conclusie en aanbeveling

Op basis van bovenstaande overwegingen concludeert de Commissie dat het maken van een MER voor dit project niet gerechtvaardigd is.
De nog te bepalen mogelijke knelpunten ten aanzien van de luchtverontreiniging en de toetsing aan het Besluit Luchtkwaliteit kunnen in het vergunningverleningstraject geadresseerd en opgelost worden. De emissie zal getoetst moeten worden aan de 'best beschikbare technieken' zoals genoemd in de IPPC-BREF's[3].

---

[3] IPPC-BREF = 'Integrated Pollution Prevention and Control – Best available techniques Reference document'. De BREF's zijn uitgegeven door de Europese Commissie.

Voor de belangrijkste emissies - van stikstofoxide en fijn stof door de energiecentrale - is het BEES-A[4] in Nederland van toepassing. Middels de voorgestelde deNOx-technologie (SCR[5]) en roetfilters zal hieraan worden voldaan. De aanmeldingsnotitie geeft geen inzicht in de mogelijkheden voor verdergaande emissiereducties. Er wordt uitgegaan van de toepassing van genoemde nageschakelde techniek waarmee juist voldaan wordt aan de emissie-eisen uit het BEES-A. Gezien de grote NO_x-emissie op jaarbasis, leidend tot verzurende depositie is het aan te bevelen een verdergaande reductie (met een haalbaar verwijderingsrendement van 95% of meer) te overwegen. Wellicht dat deze aanvullende reductie ook noodzakelijk is om te voldoen aan de immissiegrenswaarde uit het Besluit Luchtkwaliteit. Om dezelfde reden kan ten aanzien van fijn stof overwogen worden om emissie-reducerende roetfilters niet pas toe te passen als de emissie-eis uit het BEES-A overschreden wordt.

- De Commissie beveelt aan om in het vergunningverleningstraject aandacht te besteden aan verdere emissiereductiemaatregelen om knelpunten ten aanzien van de (lokale en regionale) luchtverontreiniging te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij is het van belang om de bijdrage van BIOX (emissies, immissies van NO_x en fijn stof; depositie van verzurende stoffen) in de vergunningaanvraag inzichtelijk te maken ten opzichte van de achtergrondconcentraties in het studiegebied en de wettelijk vastgestelde normen en grenswaarden. Bij eventueel te verwachten overschrijdingen of benaderingen van normen, dient inzicht gegeven te worden in mitigerende maatregelen.

---

4 BEES-A = Besluit Emissie Eisen Stookinstallaties (afgeleid van de EU Large Combustion Plant Directive).
5 SCR = selectieve katalytische reductie.

BIJLAGEN

bij het advies voor de m.e.r.-beoordeling Installatie voor verwerking van vetten en oliën
BIOX Tank Terminal in Vlissingen

(bijlagen 1 en 2)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 27 april 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Directie Ruimte, Milieu en Water

Provincie Zeeland

Het Groene Woud 1 Middelburg Postadres: postbus 165 4330 AD Middelburg
telefoon (0118) 63 17 00 fax (0118) 63 47 56

bericht op brief van:
uw kenmerk:
ons kenmerk: 0503414
afdeling: Milieuhygiëne
bijlage(n): 4
behandeld door: Witkam, P.M.
doorkiesnummer: (0118) 63 17 49
onderwerp: Verzoek om advies inzake aanmeldingsnotitie Mer BIOX Tankterminal

Aan de Commissie
voor de Milieueffectrapportage
t.a.v. mevr. B. Rademaker
Postbus 2345
3500 DA Utrecht

verzonden: 27 APR. 2005

Middelburg, 27-04-05

Geachte commissie,

Hierbij doen wij u toekomen 3 exemplaren van de aanmeldingsnotitie op grond van artikel 7.8a van de Wet milieubeheer van BIOX Tankterminal B.V. te Vlissingen-Oost met betrekking tot de bewerking, op- en overslag van plantaardige en dierlijke oliën en vetten. Aanvullend is bijgevoegd een korte samenvatting van de voorgenomen activiteit en de belangrijkste milieu-effecten daarvan.

Aan de hand van de aanmeldingsnotitie dienen wij te beoordelen of er op grond van artikel 7.8b van de Wet milieubeheer sprake is van bijzondere omstandigheden die een m.e.r.- procedure noodzakelijk kunnen maken. Wij verzoeken u een advies uit te brengen over de toegevoegde waarde van een milieu-effectrapport in dit verband.

Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen : 28 APR. 2005
nummer
dossier 1582-1
kopie naar : HL/Ra/b.b/gl/el

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten,
namens dezen,

ir. H.H. Morelissen,
wnd. hoofd afdeling Milieuhygiëne.

BIJLAGE 2

Projectgegevens

Initiatiefnemer: BIOX Tank Terminal BV

Bevoegd gezag: Provincie Zeeland

Besluit: m.e.r.-beoordeling

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D35

Activiteit: inrichting voor op- en overslag en bewerking van jaarlijks 2.000.000 ton plantaardige en dierlijke oliën en vetten. Vrijwel alle producten zullen als biomassa (brandstof) afgezet worden, met name ten behoeve van bijstoken in elektriciteitscentrales. Daarnaast wordt als nevenactiviteit een 50 MW energiecentrale ontwikkeld, bestaande uit palmolie gestookte dieselmotorgeneratoren.

Procedurele gegevens:
Verzoek om advies: 27 april 2005
Advies uitgebracht: 13 juni 2005

Bijzonderheden: De Commissie is van mening dat er voor dit voornemen geen sprake is van bijzondere omstandigheden die leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Zij heeft geconcludeerd dat het opstellen van een MER voor dit project dan ook niet gerechtvaardigd is.

Samenstelling van de werkgroep:
Ing. W.G. Been
ir. J.A. Huizer
drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. B.C. Rademaker

Advies voor de m.e.r.-beoordeling Installatie voor verwerking van vetten en oliën BIOX Tank Terminal in Vlissingen

BIOX Tank Terminal B.V. heeft plannen voor de realisatie van een nieuwe bedrijfslocatie op het industrieterrein Vlissingen-Oost voor op- en overslag en bewerking van jaarlijks 2.000.000 ton plantaardige en dierlijke oliën en vetten. Daarnaast wordt als nevenactiviteit een 50 MW energiecentrale ontwikkeld, bestaande uit palmolie gestookte dieselmotorgeneratoren. Provincie Zeeland en Rijkswaterstaat, directie Zeeland nemen als bevoegd gezag de beslissing of voor de genoemde activiteit een m.e.r. doorlopen moet worden. Ten behoeve van dit besluit heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage een advies uitgebracht.

ISBN 90-421-1541-6