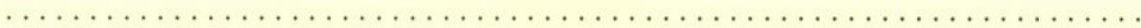


Bijlagen



Aan:
het college van burgemeester
en wethouders van Tynaarlo
Postbus 5
9480 AA VRIES

9480 AA 5

Assen, 5 oktober 2006
Behandeld door de heer E. Saathof (0592) 36 54 19
Onderwerp: Ontwerfacetbestemmingsplannen Waterberging herinrichting
Roden/Norg en Peize

COMMISSIE AFSTEMMING RUIMTELIJKE PLANNEN

Geacht college,

Bij brief van 17 augustus 2006 heeft bureau Bügel Hajema, namens de college's van burgemeester en wethouders van Noordenveld en Tynaarlo, in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening, aan ons toegezonden de ontwerpbestemmingsplannen Waterberging herinrichting Roden/Norg en Peize. Beide bestemmingsplannen zijn behandeld in de vergadering van de Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen op 2 oktober 2006.

Aangezien de inhoud van de twee bestemmingsplannen nagenoeg met elkaar in overeenstemming is, heeft de commissie ervoor gekozen één advies voor beide plannen op te stellen. Daar waar een duidelijke inhoudelijk scheiding van toepassing is zal dit in de tekst worden aangegeven.

Planinhoud

De facetbestemmingsplannen hebben tot doel waterberging mogelijk te maken binnen een gebied dat globaal is gelegen ten noorden van Roden en Peize en ten zuidwesten van de stad Groningen. De systematiek van de facetplannen gaat uit van het toevoegen van de dubbelbestemming Waterberging aan de bestemmingen uit de vigerende bestemmingsplannen Buitengebied.

Het projectgebied ligt voor het merendeel binnen de gemeente Noordenveld en voor een relatief klein deel binnen de gemeente Tynaarlo. De noodzaak voor de waterberging komt voort uit de wateroverlast van het afgelopen decennium. De provincies Drenthe en Groningen hebben samen met het Waterschap besloten maatregelen te treffen in het watersysteem ondermeer in de vorm van waterberging.

Naast waterberging ligt er voor het gebied een natuurdoelstelling en een herverkaveling voor de landbouw. Voor het gehele gebied is een Milieueffectrapport opgesteld die benodigd is voor een tweetal besluiten: het landinrichtingsplan Peize en het bestemmingsplan Buitengebied voor de waterberging Roden/Norg. Bij de opstelling van de plantoelichting van beide facetbestemmingsplannen is gebruik gemaakt van het MER.

Provinciaal omgevingsplan

Het plangebied (van beide bestemmingsplannen) ligt in een drietal zones van het Provinciaal omgevingsplan (POP) 2004, te weten:

- Zone III: verwevingsgebied functie landbouw en landschap;
- Zone IV: verwevingsgebied functie landbouw en natuur;
- Zone V : functie natuur.

Verder is op functiekaart 1 van het POP aangegeven dat het Leekstermeergebied is aangemerkt als Habitat-/Vogelrichtlijngebied. Het waterbergingsgebied waarvoor de plannen zijn opgesteld is in het POP aangegeven op functiekaart 2.

De aanwijzing in het POP voor waterberging is in gezamenlijk overleg tussen de verschillende waterschappen en de beide provincies tot stand gekomen. Voor de selectie van de bergingsgebieden zijn een aantal criteria opgesteld die in het POP in paragraaf C.3.3. worden beschreven. Het POP geeft verder aan dat in de aan te wijzen gebieden kapitaalintensieve functies ongewenst zijn en dat de landbouwkundige en ecologische waarden mede bepalend zijn voor de inrichting en het gebruik. De voorwaarden die aan het gebruik van de bergingsgebieden moeten worden gesteld, worden in het beheersplan van het waterschap opgenomen en vervolgens ook in het bestemmingsplan. Tot slot geeft het POP over het aspect waterberging aan dat planologische reservering van bergingsgebieden in bestemmingsplannen niet eerder plaatsvindt, dan nadat een afdoende schaderegeling ter beschikking staat.

Planbeoordeling

De commissie heeft de facetbestemmingsplannen beoordeeld en stelt vast dat de vigerende planologische regelingen niet worden aangepast. De bestemming Waterberging geldt als een dubbelbestemming, naast de andere voor deze gronden aangegeven bestemmingen. De commissie heeft de volgende opmerkingen.

Systematiek van de bestemmingsregeling

De commissie heeft geconstateerd dat de waterberging bovengeschiedt wordt gesteld aan de overige doeleinden/functies in het plangebied. Deze overige functies zijn vastgelegd in vigerende bestemmingsplannen. De commissie heeft uit beide facetplannen onvoldoende kunnen opmaken of de voorgestelde natuurdoelstelling, naast de plannen voor de waterberging, planologisch gerealiseerd kan worden, in die zin dat onvoldoende duidelijk is dat de landinrichting uitvoerbaar is. De commissie vindt het noodzakelijk dat de regeling in dit opzicht nog eens nadrukkelijk tegen het licht wordt gehouden. De commissie is graag bereid daarover met partijen nader van gedachten te wisselen. Dit geldt tevens voor de koppeling van het landinrichtingsplan en het inrichtingsplan van het waterschap aan de facetbestemmingsplannen. De commissie heeft begrepen dat de inrichting volgens deze plannen nog onvoldoende vastligt en dat uit vervolgoetsen (ecologie en archeologie) de mogelijkheid kan bestaan dat de inrichting nog kan wijzigen. Indien dat het geval is zal ook het bestemmingsplan gewijzigd moeten worden. De commissie adviseert dan ook te kiezen voor de benadering die ook is toegepast bij de noodwaterberging van de Onner- en Oostpolder Lappenvoort.

Daarin is de koppeling gelegd in de beschrijving in hoofdlijnen via een afstemmingsbepaling. *Op die wijze wordt aangesloten bij artikel 12, lid 1, onder a van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening.*

Tot slot merkt de commissie bij dit onderdeel op dat de opgenomen wijzigingsbepaling te onbepaald is om toegepast te kunnen worden. De commissie verzoekt de gemeente deze bepaling in samenhang met de voorgaande opmerkingen aan te passen.

Externe veiligheid

De commissie heeft geconstateerd dat de paragraaf externe veiligheid nog nader dient te worden uitgewerkt omdat nog overleg moet plaatsvinden met de beheerders van de hoogspanningsmast en de hoofdgastransportleiding. Wat laatstgenoemde leiding betreft dient verder nader onderzoek plaats te vinden of de leidingen kunnen gaan drijven wanneer de grondwaterstand wordt verhoogd, aldus het MER op pagina 111. De commissie vindt het noodzakelijk dat dit onderdeel ook in het bestemmingsplan wordt opgenomen, alsmede een korte beschrijving en de maatregelen die getroffen moeten worden volgens het genoemde nader onderzoek.

Archeologie

De commissie heeft geconstateerd dat binnen het gehele plangebied een aantal AMK-terreinen zijn gelegen die geen bescherming genieten in beide facetbestemmingsplannen. Weliswaar is in de voorschriften een aanlegvergunningstelsel opgenomen, maar de werkzaamheden in het kader van de waterberging zijn daarin vrijgesteld. De commissie vindt het noodzakelijk dat het plan op dit punt wordt aangepast. Verder verzoekt de commissie in de plantoelichting een kaartje op te nemen waarop alle bekende AMK-terreinen zijn weergegeven. Dit geldt tevens voor de waardering van de gronden volgens de IKAW. Het aanlegvergunningstelsel zou naar deze kaarten kunnen verwijzen. Daardoor wordt ook duidelijk welke archeologische waarden middels het stelsel beschermd worden.

Het is de commissie overigens niet duidelijk of artikel 3, lid 6, Aanlegvergunning behalve voor de bekende archeologische waarden (AMK-terreinen) ook van toepassing is op de archeologische verwachtingswaarden (IKAW) van het gebied. De commissie acht het noodzakelijk dat de gebieden met een middelhoge en hoge verwachtingswaarde onder de aanlegvergunning vallen.

Verder wijst de commissie er op dat voor een aantal AMK-terreinen een aanwijzingsprocedure loopt tot wettelijk beschermd monument. Het gaat om een cluster van veenterpen. De commissie adviseert de gemeente in dat verband contact op te nemen met de Rijksdienst voor Archeologie, cultuurlandschap en Monumenten over de exacte ligging. Overigens heeft deze opmerking alleen betrekking op het facetbestemmingsplan herinrichting Peize.

Bodem

De commissie heeft geconstateerd dat het bodemaspect onvoldoende is onderzocht, althans in de plantoelichting is daarover geen informatie opgenomen. De commissie vindt dit wel van belang gelet op de mogelijke gevolgen van uitspoeling of het vrijkomen van eventuele verontreinigingen. De commissie vindt het noodzakelijk dat het plan op dit onderdeel wordt aangepast.

Ecologie

Flora- en Faunawet

De commissie verzoekt dit onderdeel in de plantoelichting nader uit te werken. Dit geldt met name voor de summierse behandeling van de soortenbescherming. Het is de commissie gebleken dat een aantal verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet worden overtreden. In dat geval zal voor de vaststelling van beide plannen voldoende aannemelijk moeten zijn of noodzakelijk te verkrijgen ontheffingen ook verleend kunnen worden. Overigens heeft de commissie in het ecologisch onderzoek bij de inventarisatie de soortgroep 'zoogdieren' gemist en verzoekt u hier nog de benodigde aandacht aan te besteden.

Natuurbeschermingswet

De commissie heeft geconstateerd dat de maatregelen ten behoeve van de toekomstige waterberging negatieve effecten hebben op het Natura 2000 gebied Leekstermeer. Niet duidelijk is of deze negatieve effecten significant zijn voor de instandhouding van de ganzen en smienten. In dat verband mist de commissie de wijze waarop de negatieve effecten gecompenseerd gaan worden. De procedure op basis van de Natuurbeschermingswet (NB-wet) zal in ieder geval doorlopen moeten worden. De commissie verzoekt de gemeente hier in de plantoelichting melding van te maken en de conclusies op te nemen in het vastgestelde bestemmingsplan. Overigens is de inschatting van de commissie dat de benodigde vergunning op basis van de NB-wet verleend kan worden.

Advies

De commissie vindt het noodzakelijk dat de facetbestemmingsplannen waterberging herinrichting Roden/Norg en Peize, voordat deze verder in procedure worden gebracht, op de bovengenoemde onderdelen wordt aangepast. Verder heeft de commissie behoefte aan een nader overleg over de systematiek van het bestemmingsplan en de natuurdoelstelling zoals die naast de waterberging wordt voorgestaan in het gebied. Ook de relatie met de vigerende bestemmingsplannen is daarbij van belang.

Hoogachtend,
Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen,

A. Oldenhuis, secretaris



VROM-Inspectie
Regio Noord
Overheden Groningen & Drenthe

Cascadeplein 10
Postbus 30020
9700 RM Groningen

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Noordenveld
Postbus 109
9300 AC RODEN

telefoon 050 - 599 27 83
Fax 050 - 599 26 99
vin@minvrom.nl
www.vrom.nl

Bestemmingsplan waterberging herinrichting Roden/Norg
Bestemmingsplan waterberging herinrichting Peize

Datum	Kenmerk	Afschrift aan
- 4 OKT. 2006	LV/2006.308854/ab	provincie Drenthe

Geacht college,

Over uw verzoek om advies ex artikel 10 van het Besluit ruimtelijke ordening over bovengenoemde bestemmingsplannen bericht ik u het volgende.

Naar aanleiding van de decentrale sturingsfilosofie van de Nota Ruimte heeft het kabinet besloten om zoveel mogelijk tot één rijksreactie te komen op verzoeken om advies ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening. In dit kader meld ik u dat de volgende rijksdienst aanleiding heeft gezien tot het maken van opmerkingen.

De Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM)

archeologie

Binnen het plangebied van de waterberging herinrichting Peize zijn rijksbelangen op het gebied van de archeologie aanwezig. In dit plangebied ligt een terrein van zeer hoge archeologische waarde (Peizermaden) waarop sinds april 2006 een voorbescherming rust. In de plangebieden Roden/Norg en Peize komt verder een groot aantal archeologisch waardevolle terreinen voor. Het gaat daarbij met name om clusters of reeksen veenterpen uit de late middeleeuwen. Bovendien zijn op grond van waarnemingen in het gebied archeologische resten te verwachten uit andere perioden uit de pre- en protohistorie.

In Hoofdstuk 3 van de Toelichting wordt op pagina 9/10 ingegaan op de cultuurhistorische waarden binnen beide plangebieden. In deze paragraaf wordt nader ingegaan op de in het plangebied aanwezige archeologische waarden, zoals de veenterpen en vindplaatsen uit de steentijd. Op pagina 9 wordt ook nog gesproken over gebieden uit de Nota Belvedere. Ik wil u er op wijzen dat alleen het plangebied Peize voor een klein gedeelte Belvedere-gebied is, namelijk het Belvedere-gebied "Eelde-Paterswolde".

In paragraaf 4.7 wordt het overheidsbeleid op het gebied van de archeologische monumentenzorg genoemd. Hier staat aangegeven dat men rekening dient te houden met bekende archeologische waarden (AMK-terreinen) en met verwachtingswaarden (IKAW). Men gaat er van uit dat het gebied zodanig wordt ingericht dat de archeologische waarden in de AMK-terreinen niet worden vergraven of aangetast.



Primair uitgangspunt van de overheid (rijk en provincie) is behoud van archeologische waarden "in situ" (ter plekke). Omdat beheer van dergelijke terreinen onderdeel uitmaakt van "behoud in situ", zal bij de inrichting van het gebied expliciet rekening moeten worden gehouden met goede inrichtings- en beheersmaatregelen ten behoeve van deze archeologische waarden. Want de inrichtings- en beheersplannen die op dit moment worden ontwikkeld ten behoeve van de consolidatie en visualisatie van de veenterpen in het wettelijk beschermde monument Peizermaden, moeten in de toekomst niet teniet worden gedaan door de plannen voor de inrichting van het gebied als waterberging. Dit zelfde geldt ook voor de andere zichtbare monumenten (niet wettelijk beschermd) in beide plangebieden.

Omdat de archeologische belangen in beide plangebieden zo prominent aanwezig zijn en dit ook in beide facet-bestemmingsplannen wordt onderkend (in toelichting en voorschriften), zou het verstandig zijn de binnen de plangebieden aanwezige AMK-terreinen ter attendering op de plankaart op te nemen. Hiermee wordt bewerkstelligd dat in één oogopslag duidelijk is op welke locaties primair uitgegaan moet worden van behoud "in situ". Van belang is verder dat het archeologische monument Peizermaden, waarop een voorbescherming ligt, met de juiste begrenzing op de plankaart wordt meegenomen. Het is raadzaam de gegevens over deze begrenzing op te vragen bij de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM). Ook zal in de tekst van de toelichting en de voorschriften aandacht besteed moeten worden aan dit monument. Want op dit monument is nu al een ander vergunningstelsel (ex artikel 11 van de Monumentenwet 1988) van toepassing dan op de andere archeologisch waardevolle terreinen en op de rest van het gebied. Voor de laatste categorieën is een aanlegvergunningstelsel meegenomen.

Waar het gaat om de verwachtingswaarden wijst men op het advies van het Drents Plateau, namelijk dat er een verdiepingsslag moet komen van de IKAW. Op basis hiervan kan worden bepaald of er eventueel vervolgonderzoek in de vorm van booronderzoek en/of proefsleuven noodzakelijk is. Het is jammer dat dit advies niet is opgevolgd, want nu is niet duidelijk waar in de toekomst vervolgonderzoek nodig zal zijn.

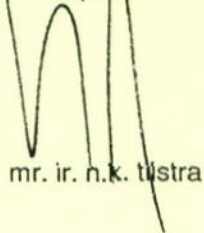
In hoofdstuk 5 staat aangegeven dat met het oog op de inrichtingsmaatregelen een aanlegvergunning is opgenomen ter bescherming van de archeologische waarden in het gebied. Voor grondwerkzaamheden dieper dan 0,40 cm moet in overleg met de provinciaal archeoloog worden bepaald of nader onderzoek naar archeologische waarden noodzakelijk is. De RACM gaat er van uit dit aanlegvergunningstelsel voor het gehele gebied geldt, dus zowel voor de bekende waarden (AMK-terreinen) als voor verwachtingswaarden. Maar dan met uitzondering van het archeologische monument Peizermaden waarop de reeds eerder genoemde voorbescherming rust. Daarnaast moet ik u er op wijzen dat onderzoek heeft uitgewezen dat de archeologische waardevolle lagen in de veenterpen beginnen op 10 cm -Mv. Dit houdt in dat op de AMK-terreinen met veenterpen werkzaamheden met een bodemverstoring dieper dan 0,1 m verstoring of zelfs vernietiging van het bodemarchief met zich meebrengen. In deze bestemmingplannen dient ten behoeve van de AMK-terreinen met veenterpen een aanscherping van de aanlegvergunning te worden aangebracht.

In de Voorschriften (artikel 3: waterberging) is vervolgens geregeld dat bij de inrichting van het gebied moet worden uitgegaan van behoud van de archeologische waarden. Onder artikel 3, lid 6, is te lezen dat het verboden is zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders werkzaamheden uit te voeren die verstoring van archeologische waarden met zich mee brengen. In artikel 3, lid 6, sub e staat vervolgens aangegeven dat het verbod als bedoeld onder a niet van toepassing is op werkzaamheden welke betrekking hebben op het inrichten van de gebieden als waterbergingsgebied.



Dit laatste kan toch niet betekenen dat de inrichtingswerkzaamheden ten behoeve van de waterbergingsfunctie zonder aanlegvergunning en dus zonder archeologisch vooronderzoek kunnen gaan plaatsvinden! De inrichtings-maatregelen ten behoeve van de waterberging (maar ook de natuurontwikkeling) zijn dermate ingrijpend dat zowel de bekende waarden (AMK-terreinen) als de nu nog onbekende waarden (verwachtingswaarden) te maken krijgen met aantasting. Er zijn slenken en watergangen gepland (zie het MER) die dwars door archeologische terreinen gaan, maar zeker ook nog onbekende waarden zullen doorkruisen. Hetgeen hier onder artikel 3, lid 6, sub e staat aangegeven zou de inrichting van de gebieden als waterbergingsgebied mogelijk kunnen maken zonder rekening te houden met de archeologische waarden. Dit is niet conform het overheidsbeleid op de archeologische monumentenzorg.

Namens de rijksdiensten,
Hoogachtend,
de inspecteur,



mr. ir. n.k. t. stra

106.05999



TenneT TSO B.V.

Utrechtseweg 310
Postbus 718
6800 AS Arnhem

Telefoon 026 373 11 11
Fax 026 373 11 12
www.tennet.org

Handelsregister Arnhem
9155985

Gemeente Noordenveld
T.a.v. mevrouw mr. G.W. Kuiper
Postbus 109
9300 AC RODEN

GEMEENTE NOORDENVELD	
Class.nr.	
nr.	
	12 SEP 2006
2 rec	
gjeher	

Datum 8 september 2006
Onze referentie TI-ION 06-965 AGM/NE
Behandeld door A.B. Gemmink
Direct nummer 026 373 15 62
Direct fax 026 373 12 95
E-mail b.gemmink@tennet.org
Onderwerp facet bestemmingsplannen waterberging herinrichting Roden/Norg en Peize

Geachte mevrouw Kuiper,

Hierbij delen wij u onze zienswijze mede met betrekking tot bovengenoemde bestemmingsplannen van uw gemeente en de gemeente Tynaarlo.

In het plangebied van bovengenoemd bestemmingsplan is de 220 kV-hoogspanningslijn Viervelaten-Zeyerveen van onze vennootschap gesitueerd.

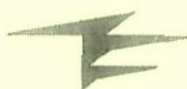
Ten behoeve en instandhouding van genoemde hoogspanningslijn zijn op bovengenoemde percelen zakelijk recht gevestigd op een strook grond met een breedte van 34,00 meter ter weerszijden van de hartlijn van de hoogspanningslijn (totale breedte 68,00 meter).

Wij verzoeken u in het genoemde bestemmingsplan ten gunste van genoemde hoogspanningslijn een dubbelbestemming op te nemen conform de hierna opgenomen tekst.

Artikel Hoogspanningsverbinding (dubbelbestemming)

- 1 De op de kaart voor "hoogspanningsverbinding" aangewezen gronden zijn mede bestemd voor het transport van elektrische energie en daarbij behorende bouwwerken.

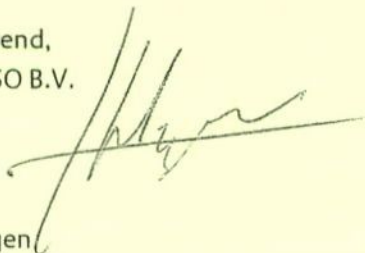
tennet



- 2 In afwijking van het bepaalde in de afzonderlijke artikelen is het verboden op deze gronden enig bouwwerk te bouwen met uitzondering van de nodige hoogspanningsmasten ten behoeve van de aangeduide hoogspanningsleiding.
- 3 Burgemeester en Wethouders kunnen, gehoord de beheersinstantie van de betrokken leiding, vrijstelling verlenen van het bepaalde in dit lid onder 1 ten behoeve van bouwwerken als toegestaan ingevolge de ter plaatse op de plankaart aangewezen bestemming.

Wij verzoeken u bij komende wijzigingen van het bestemmingsplan binnen uw gemeente TenneT bv in de procedure ex artikel 10 Bro op te nemen.

Hoogachtend,
TenneT TSO B.V.



Ing. J. Hagen
Manager Infra Ondersteuning



Natuurmonumenten
Beschermt natuur in Nederland

106.06422



Noordereinde 60
Postbus 9955
1243 ZS 's-Graveland

Telefoon (035) 655 99 33
Fax (035) 656 31 74

www.natuurmonumenten.nl

Postbank 32391
ING Bank 66.60.28.524

Voor contributie / giften:
Postbank 9933

Gemeente Noordenveld
Mr. G.W. Kuiper
Postbus 109
9300 AC Roden

GEMEENTE NOORDENVELD		
Dress nr.		
NR		
2 OKT. 2006		
2 sec	p.	20 00 00 00 00 00
Giehu		

Datum 29 september 2006
Behandeld door Ruud Kreetz
Doorkiesnummer --
Uw kenmerk 1598/160/MdJ
Natuurgebied Peizer- en Eeldermaden
Onderwerp reactie facetbestemmingsplan

Geachte mevrouw Kuiper,

Hierbij geef ik u namens Natuurmonumenten een korte reactie op het facetbestemmingsplan waterberging Herinrichting Peize. Allereerst waarderen wij de voortvarendheid waarmee dit bestemmingsplan is opgesteld. Dit draagt bij aan de snelheid om de realisatie van de functiecombinatie waterberging en natuur mogelijk te maken. Bij twee punten zetten wij echter vraagtekens, namelijk de artikelen 3.2 en 3.3 van de voorschriften. Artikel 3.2 schrijft voor dat waterberging bovengeschikt is aan de overige aan het gebied toegekende bestemmingen, artikel 3.3 schrijft voor dat de bebouwingsmogelijkheden beperkt zijn tot 150 m2 en 5m goothoogte.

In principe zou het wat Natuurmonumenten betreft wenselijk zijn de bestemming 'waterberging' te verruimen tot 'waterberging en natuur'. Dit zou meer recht doen aan de opdracht aan de LC Peize om in het gebied de **combinatie** waterberging en natuur mogelijk te maken. We kunnen ons echter voorstellen dat het uit praktische overwegingen beter is om de bestemming natuur middels het normale bestemmingsplan buitengebied te regelen.

Door de bovenschikking van waterberging ontstaan er voor Natuurmonumenten en de huidige erfpachter problemen op de locatie Madijk (gemeente Tynaarlo). Doordat deze locatie binnen de begrenzing van het facetbestemmingsplan ligt, worden de ontwikkelingsmogelijkheden op deze locatie belemmerd. Hoewel de huidige agrarische functie van de locatie momenteel ter discussie staat en de LC hier in het VOP al op anticipeert, wil Natuurmonumenten de mogelijkheden openhouden om de bestaande functie te handhaven of hier alternatieve functies te ontwikkelen, bijvoorbeeld op het gebied van recreatie en natuurbeleving. Hiervoor kan het noodzakelijk zijn om het bebouwingsvlak te vergroten en hoger te bouwen dan vijf meter. Eén en ander kan zonder

Aan : Gemeente Noordenveld, Mr. G.W. Kuiper
Datum : 29 september 2006
Onderwerp : reactie

de functie waterberging geweld aan te doen, omdat het erf en de gebouwen buiten het eigenlijke waterbergingsgebied liggen. Dezelfde belemmering zien wij ook voor het aanleggen en bouwen van voorzieningen ten behoeve van natuurgerichte recreatie, zoals vogelkijkhutten of uitkijktorens. Deze zijn vaak hoger dan 5 meter. Wij verzoeken u dan ook het plan op dit punt aan te passen.

Met vriendelijke groet,



Ruud Kreetz
Beheerder Groningen en Noord-Drenthe

GEMEENTE NOORDENVELD	
Commissie	
nr.	
- 2 OKT. 2006	
Aan de voorzitter	

**Rijksdienst voor het
Oudheidkundig
Bodemonderzoek**

aan gemeente Noordenveld
datum 28-09-2006
betreft vo bp's waterberging

- | | | |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> met verzoek om advies | <input type="checkbox"/> om te behouden | <input checked="" type="checkbox"/> met dank retour |
| <input type="checkbox"/> volgens afspraak | <input type="checkbox"/> ter informatie | <input type="checkbox"/> gaarne retour |
| <input type="checkbox"/> ter afhandeling | <input type="checkbox"/> ter goedkeuring | <input type="checkbox"/> ter ondertekening |
| <input type="checkbox"/> t.b.v. de vergadering dd | | |
| <input type="checkbox"/> op verzoek van | | |

opmerkingen

De reactie wordt gecoördineerd door de UROM-inspectie i.v.m. gezamenlijke reactie rijkspartners.

met vriendelijke groet,

Aukje Mennens

Kerkstraat 1 · 3811 CV Amersfoort
Postbus 1600 · 3800 BP Amersfoort
tel 033 422 77 77 · fax 033 422 77 99
<http://www.archis.nl> · info@archis.nl



Gemeente Noordenveld
t.a.v. mevrouw G.W. Kuiper
Postbus 109
9300 AC RODEN

GEMEENTE NOORDENVELD	
Class. nr.	
NFI	
2500	2000
Gieker	
	aanpak voor archeol.

Datum Assen, 29 september 2006
Ons kenmerk DPMonz/06-U-1102/B.4.5.4.9.
Uw kenmerk 1598/160/MdJ
Betreft reactie waterberging herinrichting Roden/Norg en Peize

Geachte mevrouw Kuiper,

In het kader van het overleg ex artikel 10 Bro, vraagt u ons om een reactie op 2 facet-bestemmingsplannen betreffende waterberging, Roden/Norg en Peize. U geeft daarbij aan dat geen reactie betekent dat wij instemmen met de plannen. Aangezien wij, vanuit de cultuurhistorie en –wetelijk- met name vanuit de archeologie adviseren aan de provincie over zowel de MER als de bestemmingsplannen, lijkt het ons het beste en zuiver om dit niet apart richting de gemeente te doen. Daarom kiezen wij ervoor in dit kader niet te reageren, hetgeen dus niet betekent dat wij daarom instemmen met de plannen. Wij wensen u succes met de verdere procedure.

Hoogachtend,

Drs. O.S. Reijers
Directeur



Aan het college van Burgemeester en
Wethouders van
de gemeenten Noordenveld en Tynaarlo
T.a.v. mevrouw mr. G.W. Kuiper
Postbus 109
9300 AC RODEN

N.V. Nederlandse Gasunie

Postbus 19
9700 MA Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 91 11
F (050) 521 19 99
E communicatie@gasunie.nl
BTW NL007239348B01
Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

Datum
27 september 2006

Doorkiesnummer
0570-696911

Ons kenmerk
TAJO.06.B.5965

Uw kenmerk
1597/160/MdJ

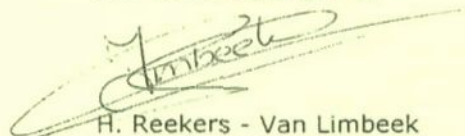
Onderwerp

- facetbestemmingsplan waterberging herinrichting Roden/Norg
- facetbestemmingsplan waterberging herinrichting Peize

Geachte mevrouw Kuiper,

In het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 10 Bro 1985 ontvingen wij via het bureau BügelHajema Adviseurs, bovengenoemde ontwerpbestemmingsplannen. Naar aanleiding hiervan delen wij u mede dat de plannen ons geen aanleiding geven tot het maken van opmerkingen.

Met vriendelijke groet,


H. Reekers - Van Limbeek
Medewerker Juridische Zaken

GEMEENTE NOORDENVELD	
Class.n ^o .	
NR	
9 SEP. 2006	
ZSec	p
Gie h	
Handel voor archief	



Bezoekaars:
 Stedumermaar 1
 9735 AC Groningen
 Postadres:
 Postbus 18
 9700 AA Groningen
 Telefoon: (050) 304 89 11
 Fax: (050) 304 82 26
 E-mail: info@noorderzijvest.nl
 Internet: www.noorderzijvest.nl

Gemeente Noordenveld
 T.a.v. mevrouw G.W. Kuiper
 Postbus 109
 9300 AC RODEN

GEMEENTE NOORDENVELD		
Class.nr.		
NR.		
28 SEP. 2006		
2 sec	Ⓟ	opdracht voor archief
Dyke		



Uw brief van: -
 Uw kenmerk: -

Groningen, 27 september 2006
 Ons kenmerk: 06-6316/3294
 Behandeld door: G. Zeemans
 Bijlage(n): -

Onderwerp: - facet-bestemmingsplan waterberging
 herinrichting Roden/Norg
 - facet-bestemmingsplan waterberging
 herinrichting Peize

Geachte mevrouw Kuiper,

Op 18 augustus 2006 hebben wij van BügelHajema ter beoordeling een exemplaar ontvangen van het facet-bestemmingsplan waterberging herinrichting Roden/Norg en van het facet-bestemmingsplan waterberging herinrichting Peize. Met deze bestemmingsplannen kunnen wij instemmen.

Mocht u naar aanleiding van dit schrijven nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de heer G. Zeemans op telefoonnummer 050 - 304 8307.

Namens het Dagelijks Bestuur van
 het waterschap Noorderzijlvest:

b/a

H. Groen,
 afdelingshoofd Onderzoek & Planvorming

106.05966



gemeente Leek



Burgemeester en wethouders van Noordenveld
T.a.v. mevrouw mr. G. Kuiper
Postbus 109
9300 AC RODEN

00-
Class. n.
old
*25/11
g.c.k.*

Ons kenmerk: SvS/TSW/2006002222
Onderwerp: Facetbestemmingsplannen waterberging

Contactpersoon: S.P. van Sloten
Leek,

Geachte mevrouw Kuiper,

De ons in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening toegezonden facetbestemmingsplannen Waterberging herinrichting Roden/Norg en Waterberging herinrichting Peize geven ons geen aanleiding tot het maken van op- of aanmerkingen.


Namens burgemeester en wethouders van Leek,

R. Thedinga,
afdelingsmanager Ruimtelijke en
Maatschappelijke Ontwikkelingen

Tolberterstraat 66
9351 BJ Leek
Postbus 100
9350 AC Leek

Telefoon
(0594) 55 15 15
Fax
(0594) 51 75 12
Teksttelefoon
(0594) 55 15 16

E-mail
info@leek.nl
Internet
www.leek.nl



Voorschriften

Inhoudsopgave

Artikel 1	Begripsbepalingen	3
Artikel 2	Van toepassing verklaring	4
Artikel 3	Waterberging en natuur (dubbelbestemming)	5
Artikel 4	Slotbepaling	9

■
Artikel 1

Begripsbepalingen

- a. *het plan:*
het facet-bestemmingsplan herinrichting en natuurontwikkeling
Roden/Norg van de gemeente Noordenveld.

Artikel 2

Van toepassing verklaring

Het bepaalde in de bestemmingsplannen Buitengebied Roden (vastgesteld d.d. 26 oktober 1995 en goedgekeurd d.d. 10 juni 1996), Buitengebied Roden, herziening A (ex artikel 30 WRO) (vastgesteld d.d. 1 februari 1999 en goedgekeurd d.d. 27 april 1999) en de overige op deze bestemmingsplannen betrekking hebbende herzieningen blijft, met inachtneming van het bepaalde in het plan, van toepassing.

■
Artikel 3

Waterberging en natuur (dubbelbestemming)

1 Doeleindenomschrijving

De op de plankaart voor 'waterberging en natuur' aangewezen gronden zijn, naast de andere voor deze gronden aangewezen bestemmingen, tevens bestemd voor:

- a. de berging van water;
- b. het behoud en de ontwikkeling van natuurwaarden;
- c. de bescherming van de archeologische waarden;
- d. de bescherming van ecologische waarden.

Onder het doel 'behoud en ontwikkeling van natuurwaarden' zijn tevens dagrecreatieve voorzieningen begrepen.

2 Beschrijving in hoofdlijnen

Afstemmingsbepaling

Onder de bestemming zijn de aanleg van dijken, waterlopen, kaden, gemalen, inlaten en overige kunstwerken ten behoeve van het inlaten, bergen en afvoeren van boezemwater en maatregelen met het oog op de ontwikkeling van natuurwaarden en daaraan gekoppelde dagrecreatieve voorzieningen begrepen. Deze inrichting vindt plaats conform het door het Waterschap Noorderzijlvest voor het gebied vastgestelde inrichtingsplan (d.d.....).

Rangorde

Het doel 'berging van water' en het doel 'behoud en ontwikkeling van natuurwaarden' zijn nevensgeschikt aan elkaar en samen bovengeschild aan de overige aan het gebied toegekende doeleinden.

3 Bebouwingsbepalingen

- a. Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:
 1. de gezamenlijke oppervlakte aan gebouwen bedraagt niet meer dan 150 m²;
 2. de bouwhoogte bedraagt niet meer dan 5 m.

-
- b. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt dat de bouwhoogte niet meer dan 5 m bedraagt, met dien verstande dat de bouwhoogte van een uitkijktoren niet meer dan 15 m bedraagt.

4 Gebruiksbeplating

Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken in strijd met de in lid 1 gegeven doeleindenomschrijving.

5 Vrijstelling van de gebruiksbeplating

Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 4, indien strikte toepassing van dit voorschrift leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

6 Aanlegvergunning

- a. Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) de volgende werkzaamheden uit te voeren:
 - het ontgronden, afgraven of egaliseren van gronden;
 - het aanbrengen van oppervlakteverharding;
 - het aanbrengen van opgaande beplanting;
 - het aanbrengen van ondergrondse (transport)leidingen.
- b. Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) de volgende werkzaamheden uit te voeren:
 - het inrichten van het gebied met het oog op de berging van water;
 - het inrichten van het gebied met het oog op het behoud en de ontwikkeling van natuurwaarden en bijbehorende dagrecreatieve voorzieningen.
- c. Alvorens over de onder b bedoelde vergunning voor werkzaamheden met een bodemverstoring te beslissen, plegen burgemeester en wethouders overleg met de provinciaal archeoloog en/of de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten. De aanlegvergunning kan alleen worden verleend indien verkennend archeologisch onderzoek is uitgevoerd en daarbij aangetroffen archeologische

.....

waarden, door middel van behoud in de gronden, dan wel opgraving kunnen worden gegarandeerd, met dien verstande dat geen archeologisch onderzoek is vereist wanneer door de provinciaal archeoloog is aangegeven dat onderzoek niet noodzakelijk is.

- d. De onder b bedoelde vergunning kan alleen worden verleend indien door middel van ecologisch onderzoek is aangetoond dat wordt voldaan aan het bepaalde in de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet.
- e. Een vergunning als bedoeld onder a wordt slechts verleend indien de functie van het gebied als waterbergings- en natuurgebied door de werkzaamheden niet onevenredig wordt geschaad.
- f. Het verbod als bedoeld onder a en b is niet van toepassing op werkzaamheden die het normale (agrarische) gebruik dan wel het normale onderhoud betreffen.

7 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 4 en lid 6 wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a, onder 2° van de Wet op de economische delicten.

8 Wijzigingsbepaling

- a. Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming wijzigen in die zin dat veranderingen in het voor het gebied opgestelde inrichtingsplan met het oog op:
 - het inlaten, bergen en afvoeren van boezemwater;
 - maatregelen met betrekking tot het behoud en de ontwikkeling van natuurwaarden en bijbehorende dagrecreatieve voorzieningen;op grond van de dubbelbestemming Waterberging en natuur kunnen worden uitgevoerd.
- b. De onder a bedoelde wijzigingsbevoegdheid kan uitsluitend worden gebruikt indien:
 - kan worden aangetoond dat de wijziging in overeenstemming is met het bepaalde in de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet;

-
- overleg met de provinciaal archeoloog en/of de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten heeft plaatsgevonden;
 - de overige milieutechnische aspecten welke relevant zijn voor de wijziging zijn afgewogen.

■
Artikel 4

Slotbepaling

Deze voorschriften kunnen worden aangehaald als: 'Voorschriften, behorende bij het facet-bestemmingsplan waterberging en natuurontwikkeling herinrichting Roden/Norg gemeente Noordenveld'.

7 november 2006

Colofon

Opdrachtgever:

Gemeente Noordenveld
Contactpersoon:
Mevrouw mr. G.W. Kuiper

Bestemmingsplan:

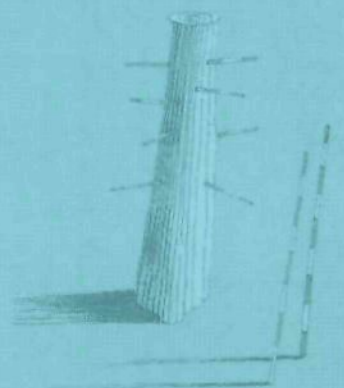
BügelHajema Adviseurs

Projectleiding:

De heer mr. P. Schollema,
BügelHajema Adviseurs

Projectnummer:

160.27.50.00.00



BügelHajema Adviseurs bv

Bureau voor Ruimtelijke

Ordening en Milieu BNSP

Vaart nz 48-50

Postbus 274

9400 AG Assen

Telefoon (0592) 31 62 06

Telefax (0592) 31 40 35

www.bugelhajema.nl

E-mail: assen@bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,

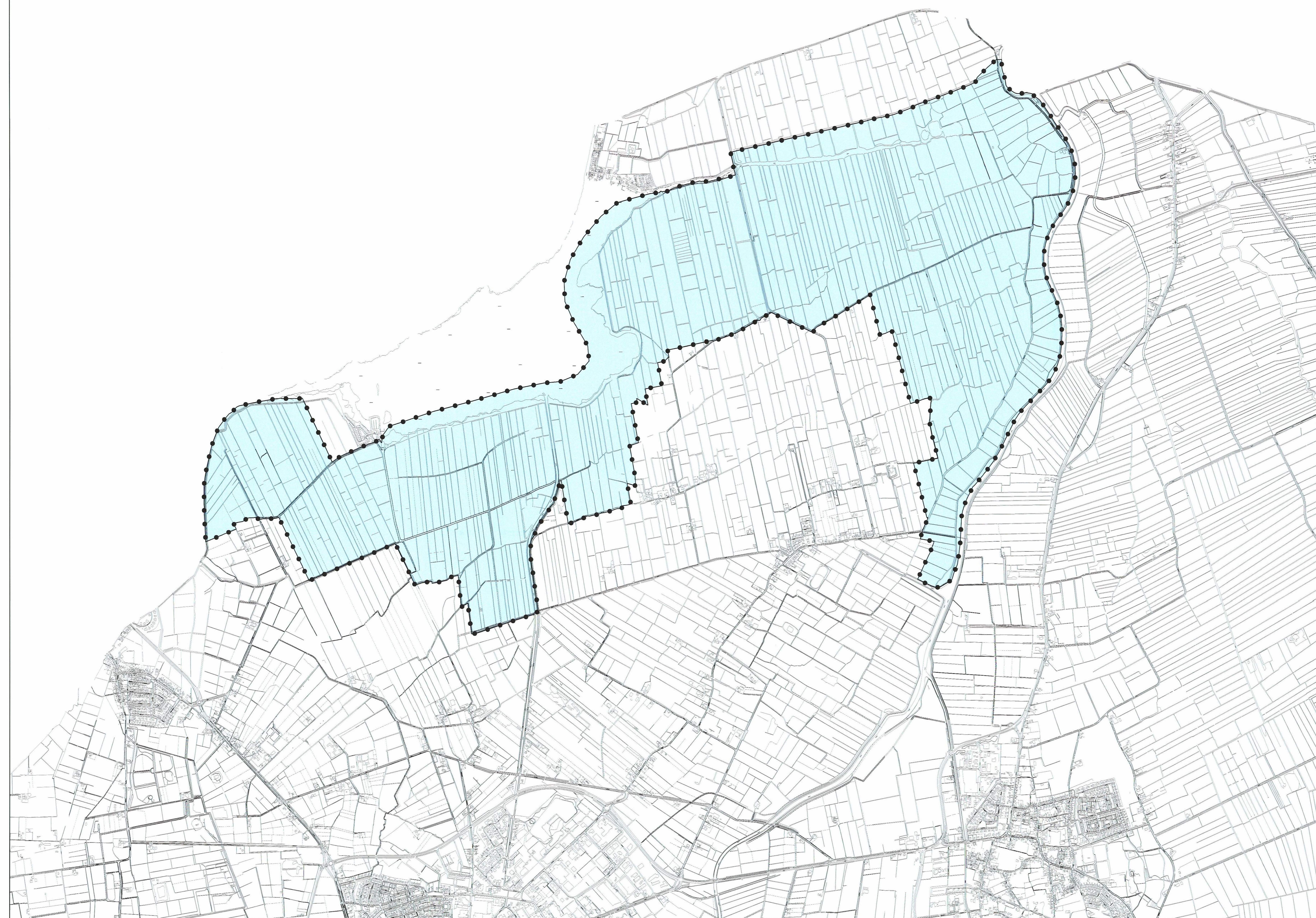
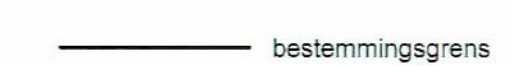
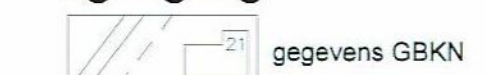
Leeuwarden en Amersfoort

VERKLARING

DUBBELBESTEMMING



AANDUIDINGEN



Schaal 1 : 10000

GEMEENTE NOORDENVELD
Facet bestemmingsplan waterberging en
natuurontwikkeling herinrichting Roden / Norg
Plankaart

datum: 19-10-2008 tek. nr. 19.027.50.00.00

BügelHajema
ADVISEURS
BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordnung en Milieu
Postbus 274 9400 AG Assen
Telefoon 0992-316206 Fax 0992-316205
E-mail assen@buegelhajema.nl
Veiligheids- te Assen, Leuzewarden en Amerfoort