
Nota van wijzigingen Ontwerp Reconstructieplan Veluwe

Inhoud

1	Inleiding	5
2	Algemeen	7
3	Landbouw en zonering	9
3.1	Varkensvrije zones	9
3.2	Definities	10
3.3	Extensiveringsgebied	12
3.4	Landbouwontwikkelingsgebied	13
3.5	Verwevingsgebied	13
3.6	Verwevingsgebied met sterlocaties	14
3.7	Extensiveringsgebied met Ster voor de Agrarische Enclave Uddel Elspeet	15
3.8	Grondgebonden landbouw	15
3.9	Samenvatting	16
4	Water	19
4.1	Waterberging	19
4.1.1	Definities waterberging	19
4.1.2	Zoekgebieden waterberging	19
4.1.3	Ruimte voor de Rivier	20
4.2	Waterkwaliteit	20
4.2.1	Europese Kaderrichtlijn Water	20
4.2.2	Definities	20
4.3	Beïnvloedingsgebieden	20
4.3.1	Natte natuur	20
4.3.2	Oppervlaktewater voor drinkwatervoorziening	21
4.3.3	Intrekgebieden drinkwaterwinning	21
4.4	Schade	23
4.5	Wijzigingen op de kaarten	24
5	Recreatie en Toerisme	25
5.1	Groei en Krimp	25
5.2	Intensieve Dagrecreatie	27
5.3	Extensieve Dagrecreatie	27
5.4	Ontwikkelingskaart voor intensieve dag- en verblijfsrecreatie	28
6	Wonen en werken	29
6.1	Uitgangspunten wonen en werken in het landelijk gebied	29
7	Uitwerkingsplannen	31
7.1	Algemeen	31
7.2	Waterberging	32
7.3	Groene wiggen en ecologische poorten	33
7.4	Herverkaveling i.r.t. uitwerking ex artikel 18 Reconstructiewet	36

In deze notitie zijn alle wijzigingen opgenomen welke Gedeputeerde Staten (GS) van Gelderland wensen aan te brengen in het Ontwerp Reconstructieplan Veluwe. Het plan lag ter visie in de periode van 19 april tot 17 mei 2004.

Tegen het Ontwerp Reconstructieplan Veluwe zijn bij de provincie Gelderland schriftelijk 325 bedenkingen ingediend. Op al deze bedenkingen heeft het college van GS gereageerd. De reacties staan beschreven in de Bedenkingennota Ontwerp Reconstructieplan Veluwe, door het college vastgesteld op 7 december 2004. In de bedenkingennota staat gemotiveerd welke bedenkingen al of niet leiden tot welke wijzigingen in het Ontwerp-Reconstructieplan. Die wijzigingen zijn in deze nota van wijzigingen uitgewerkt in formele en gedetailleerde tekstvoorstellen. De wijzigingen welke wij u voorleggen zijn daarnaast voortgekomen uit adviezen van de statencommissie, voortschrijdend inzicht en correcties van onvolkomenheden. De pré-toets van het rijk (LNV en DLG) is geen formele bedenking en daarom ook niet opgenomen in deze nota van wijzigingen. In het voorstel aan PS wordt hier wel op ingegaan.

Gedeputeerde Staten leggen het Ontwerp Reconstructieplan, samen met de in deze notitie opgenomen wijzigingsvoorstellen, ter vaststelling voor aan Provinciale Staten. Het Ontwerp Reconstructieplan Veluwe en de wijzigingsvoorstellen moeten dus in samenhang worden gelezen. Op basis van de definitieve besluitvorming in Provinciale Staten worden de kaarten en teksten aangepast.

Pas na vaststelling door PS (23 februari 2005), goedkeuring van het plan door het rijk en de publicatie in de Staatscourant treedt het Reconstructieplan Veluwe in werking.

Leeswijzer

In de navolgende hoofdstukken staan concrete wijzigingsvoorstellen. Bij de wijzigingsvoorstellen in de tekst zijn paragraaf, paginanummer en subkop genoemd. Bij wijzigingsvoorstellen voor kaarten wordt verwezen naar het kaartnummer. De voorstellen van algemene aard staan in hoofdstuk 2 en de definities, van belang voor de planologische doorwerking, staan in § 3.2 beschreven. De overige voorstellen zijn zoveel mogelijk geclusterd onder de relevante planthema's.

Het Ontwerp Reconstructieplan is geschreven als een advies van de Reconstructiecommissie aan Gedeputeerde Staten. Het door Provinciale Straten vastgestelde Reconstructieplan zal redactioneel op deze statuswijziging aangepast moeten worden, naast de in deze nota van wijzigingen beschreven inhoudelijke wijzigingen. In het Ontwerp Reconstructieplan staan verder procedurele aanduidingen (bijvoorbeeld de toen nog komende inspraakprocedure) die niet meer actueel zijn en verwijderd of gewijzigd moeten worden. Ook de term "Ontwerp Reconstructieplan" zal vervangen worden door "Reconstructieplan". Deze redactionele wijzigingen worden doorgevoerd. In ieder geval op de volgende plaatsen in het Ontwerp Reconstructieplan:

1. De leeswijzer op blz. 9.
2. De samenvatting.
3. De inleiding op blz. 27 onder H 1.4 en op blz. 32 onder H 1.5.
4. Op blz. 95 in H 5.2.1.: "de door de reconstructiecommissie gewenste" veranderen in "de door ons gewenste"
5. Op blz. 123 in H 5.5.4
6. Op blz. 273 samenstelling Veluwecommissie aanpassen anno 2005.

Op enkele plaatsen in het plan is sprake van vierjarige uitvoeringsprogramma's (2004-2007). Zie blz. 21, 152, 156, 157, 159, 160, 161 en 162. Deze periode komt niet overeen met de afspraken zoals vastgelegd in de contourennota voor het ILG (Investeringsbudget Landelijk Gebied): uitvoeringscontract van 2 (2005-2006) en 7 jaar (2007-2013). Op genoemde pagina's geven en wij hierover duidelijkheid door de volgende zin op te nemen: "Op basis van de afspraken over het Investeringsbudget Landelijk Gebied (ILG) wordt de periode van het uitvoeringsprogramma bijgesteld."

Op de plankaarten (A9 t/m A11; kaarten zonering (1:25.000); kaarten recreatie (1:25.000) zijn een tweetal bedrijventerreinen niet begrensd en er ontbreken enkele doorgaande routes. Het bedrijventerrein Hattermerbroek (inclusief geplande uitbreiding) en de doorgaande routes Kamperweg en Elburgerweg/ Nieuwe Zuidweg staan niet op de kaart. Daarnaast is het toekomstig bedrijventerrein de Kolk niet begrensd volgens de afspraken met gemeente Nunspeet (zie regionale structuurvisie). De plankaarten worden op deze punten aangepast. Daarnaast wordt de legenda "stedelijk gebied incl. geplande uitbreiding" toegevoegd aan de plankaarten voor recreatie.

In H3 op kaart A.5 ontbreekt de legenda. Dit geldt ook voor de kaarten met het streefbeeld per deelgebied in deel B van het plan. Op deze kaarten duidelijk verwijzen naar de legenda op blz. 287.

Waar nodig worden in het plan verwijzingen naar kaarten en bijlagen aangepast als gevolg van de in deze nota beschreven wijzigingen. Ook worden enkele redactionele onvolkomenheden in de verwijzingen in het ontwerpplan hersteld.

3.1 Varkensvrije zones

In H 3.4.4. op blz. 53 vervalt de alinea over varkensvrije zone.

In H 4.5.5. op blz. 79 vervalt, onder het kopje “aanpak”, de bullit over varkensvrije zone en vervalt de laatste zin onder de bullit over zonering intensieve veehouderij. Hiervoor komt de volgende tekst in de plaats:

“In het Ontwerp Reconstructieplan waren nog varkensvrije zones opgenomen overeenkomstig de Reconstructiewet. Dit plan bevat geen varkensvrije zones meer omdat het rijk hiervan heeft afgezien door het gewijzigde EU-beleid bij vaccinatie bij besmettelijke dierziekten.”

In H 4.5.5. op blz. 79 staat, onder subdoel, het realiseren van de varkensvrije zones nog als subdoel beschreven. Dit subdoel wordt aangepast in “Terugbrengen van veterinaire risico’s”.

In H 5.3.1. op blz. 100 vervallen de volgende twee zinnen: “Verder schrijft de Reconstructiewet voor dat er varkensvrije zones worden aangewezen. Om veterinaire redenen moet de bedrijfsmatige varkenshouderij in deze zone beëindigd en/of uitgeplaatst worden.” Verder vervalt het begrip “varkensvrije zone” in de 7e zin.

In H 5.3.2. op blz. 104 komt de alinea over de varkensvrije zone te vervallen.

In H 5.3.3. in tabel A.6 vervalt de laatste rij over varkensvrije zone.

In H 5.3.8. op blz. 114, 115 en 116 staan de varkensvrije zones beschreven. Deze subparagraaf komt in zijn geheel te vervallen.

In H 6.1 op blz. 125 “alsmede de varkensvrije zones” komt te vervallen.

In H 6.2.1. op blz. 126 komt de zin met varkensvrije zone te vervallen.

In H 6.2.2. op blz. 127 komen de eerste 2 zinnen te vervallen.

In H 6.2.3 op blz. 127 komt de zin “De varkensvrije zone komt afzonderlijk aan de orde” te vervallen.

In H 6.3.4. staan de varkensvrije zones beschreven. Deze subparagraaf komt in zijn geheel te vervallen.

In H 6.5. op blz. 143 vervalt de tekst met kop “artikel 47”.

In H 7.2.1 op blz. 148 vervalt onder punt 2 het begrip varkensvrije zone.

In H 7.3.1. op blz. 150 in tabel A.10 vervalt het begrip varkensvrije zone.

In H 7.3.2 op blz. 151 staat in tabel A.11 het instrument “provinciale verordening varkensvrije zones”. Deze rij komt te vervallen.

In H 7.5 op blz. 157 in tabel A.12 de maatregel “varkensvrije zone” vervangen door “veterinaire kwetsbaarheid”.

In Deel B, H 1.2.3, op blz. 185, vervalt de 8e zin “Langs de IJssel ligt een varkensvrije zone”, in de 10e zin vervalt het zinsdeel “..varkensvrije zones en..” en de zin “Deze zonering is weergegeven op kaart A.10 (deel A). Onder het kopje Maatregelen landbouw vervalt de 1e maatregel “Levensvatbare intensieve

veehouderijbedrijven verplaatsen uit de varkensvrije zone langs de IJssel” en vervalt het volgende zinsdeel uit de 2e maatregel voor landbouw: “..de varkensvrije zone..”.

In Deel B, H 1.2.4., op blz. 188 vervalt in de 3e zin: “en de varkensvrije zone”.

In Deel B, H 1.3.3, op blz. 197, vervalt onder het kopje landbouw en tuinbouw de 2 zinnen: “Langs de IJssel ligt een varkensvrije zone.” & “Deze zonering is weergegeven op kaart A10 (Deel A). In de zin boven het kopje maatregelen landbouw vervalt het zinsdeel “..en de varkensvrije zone..”. In de 2e maatregel voor land- en tuinbouw vervalt het zinsdeel “..en de varkensvrije zone langs de IJssel..”. In de 5e maatregel voor land- en tuinbouw vervalt het zinsdeel “..de varkensvrije zone..”.

In Deel B, H 1.4.3, op blz. 206, vervalt onder het kopje landbouw en tuinbouw de 2 zinnen: “Langs de IJssel ligt een varkensvrije zone.” & “Deze zonering is weergegeven op kaart A10 (Deel A). In de zin boven het kopje maatregelen landbouw vervalt het zinsdeel “..en uit de varkensvrije zone..”. In de 1e maatregel voor land- en tuinbouw vervalt het zinsdeel “..en varkensvrije zone langs de IJssel..”. In de 4e maatregel voor land- en tuinbouw op blz. 207 vervalt het zinsdeel “..de varkensvrije zone..”.

In Deel B, H 1.5.3, op blz. 219, vervalt onder het kopje landbouw en tuinbouw de 2 zinnen: “Langs de Randmeren is een varkensvrije zone aangelegd.” & “Deze zonering is weergegeven op kaart A10 (Deel A). In de 1e maatregel voor landbouw vervalt het zinsdeel “..en in de varkensvrije zone langs de Randmeren..”. In de 4e maatregel voor land- en tuinbouw op blz. 207 vervalt het zinsdeel “..de varkensvrije zone..”.

In Deel C, H 7 op blz. 283 vervalt de 2e zin . In de tabel op blz. 283 en 284 vervalt bij landbouwwontwikkelingsgebied en verwevingsgebied met sterlocaties het criterium “varkensvrije zone” en de rij met varkensvrije zone.

In Deel C, H 1 op blz. 264 (Begrippenlijst) vervalt de definitie voor varkensvrije zones.

Kaarten reconstructiezonering

- De Agrarische Enclave Uddel/Elspeet zoneren als “extensiveringsgebied met ster” en dit opnemen in de legenda (kaart A10 en de deelkaarten 26H, 27C, 32 F, 33A).
- De Varkensvrije zone komt te vervallen (kaart A10 en alle deelkaarten 1:25.000).

3.2 Definities

Intensieve veehouderij

In H 5.3 op blz. 101 onder “begrippenkader” en in H1 van Deel C (Begrippenlijst) op blz. 259 de definitie voor Intensieve Veehouderij vervangen door: “Een intensieve veehouderij is een agrarisch bedrijf of dat deel van een agrarisch bedrijf waar tenminste 250 m2 aan bedrijfsvloeroppervlak aanwezig is dat gebruikt wordt als veehouderij volgens de Wet milieubeheer, waar geen melkrundvee, schapen, paarden, geiten, of dieren biologisch gehouden worden (conform artikel 2 van de landbouwkwaliteitswet) en waar geen dieren gehouden worden uitsluitend of in hoofdzaak ten behoeve van natuurbeheer. Voor de definiëring van het begrip intensieve veehouderij wordt aangesloten op de milieuwetgeving. Ruwweg is intensieve veehouderij het houden van dieren in

stallen (meest voorkomend: varkens, pluimvee, kalveren, stieren, nertsen). In het plangebied is de intensieve veehouderij met name gericht op varkenshouderij, pluimveehouderij en kalverhouderij”.

Bouwblok

In H 5.3 op blz. 101 onder “begrippenkader” de definitie voor Bouwblok toevoegen met de omschrijving als in H1 van Deel C (Begrippenlijst): “Een bouwblok is een deel van een bestemmingsplan bestemd voor de vestiging van een agrarisch bedrijf met toebehoren als gebouwen, erf, beplanting, mestsilos, aanvoerwegen, etc..”

Grondgebonden agrarisch bedrijf

In H1 van Deel C (Begrippenlijst), op blz. 258 de definitie voor Grondgebonden agrarisch bedrijf vervangen door: “Grondgebonden agrarische bedrijven zijn in formele zin voor dit reconstructieplan op te vatten als landbouwbedrijven die niet zijn aan te merken als intensieve veehouderijbedrijven. In meer algemene zin is een grondgebonden agrarisch bedrijf gericht op het ontwikkelen van activiteiten, waarbij de productie geheel of nagenoeg geheel afhankelijk is van het producerend vermogen van de grond, bijvoorbeeld melkveehouderij en akker- en tuinbouw.

Extensiveringsgebied

In H 1 van Deel C (Begrippenlijst) op blz. 257 de definitie voor Extensiveringsgebied zoals beschreven op blz. 107 overnemen: “Een extensiveringsgebied is een volgens de Reconstructiewet een ruimtelijk begrensd gedeelte van een reconstructiegebied met het primaat wonen of natuur, waar uitbreiding, hervestiging of nieuwvestiging van in ieder geval intensieve veehouderij onmogelijk is of in het kader van de reconstructie onmogelijk zal worden gemaakt.

Verwevingsgebied

In H 1 van Deel C (Begrippenlijst) op blz. 265 de definitie voor Verwevingsgebied zoals beschreven op blz. 110 overnemen: “Een verwevingsgebied is volgens de Reconstructiewet een ruimtelijk begrensd gedeelte van een reconstructiegebied gericht op verweving van landbouw, wonen en natuur, waar hervestiging of uitbreiding van de intensieve veehouderij mogelijk is mits de ruimtelijke kwaliteit of functies van het gebied zich daar niet tegen verzetten.”

Verwevingsgebied met sterlocaties

In H 5.3.6. onder kopje definitie (blz. 111) de bestaande tekst vervangen door: “Gebieden, die zijn aangeduid als “Verwevingsgebied met sterlocatie” zijn die delen van het verwevingsgebied, waar het op grond van ruimtelijke en milieutechnische overwegingen in principe mogelijk is dat bestaande bedrijven met een intensieve veehouderijtak zich ontwikkelen tot een omvang van minimaal 2500 mestvarkeneenheden. De omvang van het bouwblok bedraagt in principe maximaal 1,5 ha. Gemeenten kunnen alleen bepalen dat een bouwblok een sterlocatie is binnen de gebieden die zijn aangewezen als verwevingsgebieden met sterlocaties”.

In H 1 van Deel C (Begrippenlijst) op blz. 265 de volgende definitie voor verwevingsgebied met sterlocaties overnemen: “Gebieden, die zijn aangeduid als “Verwevingsgebied met sterlocatie” zijn die delen van het verwevingsgebied, waar het op grond van ruimtelijke en milieutechnische overwegingen in principe mogelijk is dat bestaande bedrijven met een intensieve veehouderijtak zich ontwikkelen tot een omvang van minimaal 2500 mestvarkeneenheden.

De omvang van het bouwblok bedraagt in principe maximaal 1,5 ha. Gemeenten kunnen alleen bepalen dat een bouwblok een sterlocatie is binnen de gebieden die zijn aangewezen als verwevingsgebieden met sterlocaties”.

3.3 Extensiveringsgebied

In H 5.3.3, tabel A.6 (blz. 106) de rij met extensiveringsgebied vervangen door:

<p>Extensiveringsgebied (Bos en Natuur; Landbouw)</p>	<p>Uitbreiding, hervestiging en nieuwvestiging van intensieve veehouderij is niet mogelijk, of wordt onmogelijk gemaakt, behalve om te voldoen aan eisen van dierwelzijn en -gezondheid.</p>	<p>tekst ontwerpplan handhaven</p>	<p><i>Bos en Natuur:</i> Het CVN (exclusief de agrarische enclave Uddel/Elspeet) en de voor verzuring gevoelige bos- en natuurelementen buiten het CVN. <i>Landbouw:</i> Een zone van 250 meter rond het CVN en 250 meter rond de voor verzuring gevoelige bos- en natuurelementen buiten het CVN;</p>	<p>tekst ontwerpplan handhaven</p>
<p>Extensiveringsgebied met Ster.</p>	<p>Uitbreiding, hervestiging en nieuwvestiging van intensieve veehouderij is niet mogelijk, of wordt onmogelijk gemaakt, behalve om te voldoen aan eisen van dierwelzijn en -gezondheid. Nadat het uitwerkingsplan voor de Agrarische Enclave van kracht is, wordt uitbreiding, in een deel van de enclave, mogelijk via een wijzigingbevoegdheid en tot maximaal 1 hectare. Hierbij moet wel worden voldaan aan de voorwaarden uit het uitwerkingsplan.</p>	<p>Passende combinaties van een duurzame kalverhouderij, andere vormen van landbouw, water, natuur, recreatie en wonen met bijbehorende kwaliteiten bevorderen</p>	<p>De agrarische enclave Uddel/ Elspeet op het CVN.</p>	<p>46 (20-70 nge) 29 (>70 nge)</p>

3.4 Landbouwontwikkelingsgebied

In H 5.3.7 op blz. 113 onder het kopje “beleid” de volgende zinnen toevoegen: “Het oprichten van windmolens in een landbouwontwikkelingsgebied, anders dan bij individuele bedrijven, is slechts mogelijk als blijkt dat de locatie geen strijdigheden opwerpt met nieuwe doelstellingen van het gebied. De mogelijkheden voor molens bij individuele bedrijven blijven ter toetsing aan het vigerende beleid van bestemmingsplan en streekplan.”

In H6.3.3 op blz. 135 in de laatste alinea en voor de zin “Bestaande , in het vigerende.....mogelijk maken.” De volgende tekst opnemen: : “Het oprichten van windmolens in een landbouwontwikkelingsgebied, anders dan bij individuele bedrijven, is slechts mogelijk als blijkt dat de locatie geen strijdigheden opwerpt met nieuwe doelstellingen van het gebied. De mogelijkheden voor molens bij individuele bedrijven blijven ter toetsing aan het vigerende beleid van bestemmingsplan en streekplan.”

3.5 Verwevingsgebied

In H 5.3.5 op blz. 110, onder kopje “beleid” in de 3e alinea na de 1e zin de volgende zin toevoegen: “Dit geldt ook voor het omschakelen van een niet-intensieve veehouderij naar een intensieve veehouderij bedrijf.”

In H 5.3.5 op blz. 110, onder kopje “beleid” in de 4e alinea de 3e zin “hetzelfde geldt voor kunnen worden uitgebreid” vervangen door “hetzelfde geldt voor vrijstellingsbevoegdheden (ex artikel 11 en 15 van de WRO) op basis waarvan bestaande bouwblokken van intensieve veehouderij kunnen worden vergroot, voor zover de maximale maten genoemd in dit reconstructieplan nog niet zijn bereikt.”

In H 5.3.5 op blz. 110, onder kopje “beleid” in de 4e alinea na de 3e zin het volgende opnemen:
“Uitbreiding van het bouwblok groter dan 1 ha is alleen aanvaardbaar als de uitbreiding aantoonbaar noodzakelijk is om te kunnen voldoen aan de wettelijke eisen van dierenwelzijn en veterinaire gezondheid, dus om de dieren meer ruimte te geven zonder dat er sprake is van toename van het aantal dierplaatsen. In het algemeen zal een uitbreiding van het staloppervlak die niet tot doel heeft het aantal dierplaatsen te vergroten, beperkt kunnen blijven tot ca. 10%, tenzij op basis van dierenwelzijn een grotere oppervlakte nodig is.”

In H 5.3.5 op blz. 110 onder het kopje “Beleid” het volgende als voorlaatste alinea opnemen: “Concentratie van intensieve veehouderij-onderdelen van één bedrijf, die minimaal drie jaar hebben gefunctioneerd als deel van dit bedrijf, op één locatie in verwevingsgebieden is mogelijk indien een toetsing door de gemeente aan de ter plaatse van belang zijnde omgevingsfactoren leidt tot de slotsom dat een bouwperceel kan worden vergroot. Daarbij dient verzekerd te zijn dat de intensieve veehouderij op de andere locaties van het bedrijf in extensiverings- of verwevingsgebied wordt beëindigd. Het concentratiebouwperceel mag dan groter zijn dan 1 ha en maximaal de omvang zoals gesteld voor sterlocaties. Toepassing van deze uitzondering is alleen mogelijk wanneer er veterinaire en/of bedrijfseconomische voordelen zijn en er ook qua omgevingsfactoren een (veel) betere situatie zal ontstaan, zulks primair ter beoordeling van de gemeente”.

In H 6.3.2 op blz. 132 onder het kopje “ruimtelijk zoneringsbeleid” na de 3e alinea de volgende tekst toevoegen: “Concentratie van intensieve veehouderij-onderdelen van één bedrijf, die minimaal drie jaar hebben gefunctioneerd als deel van dit bedrijf, op één locatie in verwevingsgebieden is mogelijk indien een

toetsing door de gemeente aan de ter plaatse van belang zijnde omgevingsfactoren leidt tot de slotsom dat een bouwperceel kan worden vergroot. Daarbij dient verzekerd te zijn dat de intensieve veehouderij op de andere locaties van het bedrijf in extensiverings- of verwevingsgebied wordt beëindigd. Het concentratiebouwperceel mag in totaliteit groter zijn dan 1 ha. en maximaal de omvang zoals gesteld voor sterlocaties. Toepassing van deze uitzondering is alleen mogelijk wanneer er veterinaire en/of bedrijfseconomische voordelen zijn en er ook qua omgevingsfactoren een (veel) betere situatie zal ontstaan, zulks primair ter beoordeling van de gemeente”.

3.6 Verwevingsgebied met sterlocaties

In H 5.3.3, tabel A.6 (blz. 106) de hoofdregel voor het verwevingsgebied met sterlocaties vervangen door:

“Nieuwvestiging van intensieve veehouderij is niet mogelijk. Hervestiging of oprichting/omschakeling van/naar intensieve veehouderij is ook mogelijk op een locatie van een grondgebonden bedrijf. Uitbreiding en hervestiging van intensieve veehouderij zijn mogelijk tot een bouwblok van 1 ha. Bestaande bouwblokken groter dan 1 ha worden gerespecteerd. Vergroting van een bouwblok is waar nodig mogelijk om te voldoen aan eisen van dierwelzijn en –gezondheid. Op in eerste instantie door gemeenten, op basis van omgevingsfactoren te bepalen sterlocaties is uitbreiding van het bouwblok mogelijk tot 1,5 ha of meer.

In H 5.3.6 onder het kopje begrenzing (blz. 112) de bestaande tekst aanvullen met:

“Op deze manier wordt bereikt dat er binnen deze gebieden daadwerkelijk ontwikkelingsmogelijkheden worden geboden aan bestaande intensieve veehouderijen, die gevestigd zijn op een locatie met ruimtelijke en milieutechnische mogelijkheden. Het reconstructieplan biedt op zich geen bescherming aan de verwevingsgebieden met sterlocaties. Het reconstructieplan wijst geen concrete sterlocaties aan maar volstaat met het aanwijzen van deze gebieden waar dergelijke locaties mogelijk zijn. De uitwerking geschiedt op gemeentelijk niveau. Gemeenten kunnen alleen bepalen dat een bouwblok een sterlocatie is binnen de gebieden die zijn aangewezen als verwevingsgebieden met sterlocaties. De begrenzing van het verwevingsgebied met sterlocaties is niet tot op perceelsniveau afgewogen zodat een gemeente enige ruimte heeft om in een concrete situatie de begrenzing nader te detailleren. Daarbij dient de gemeente de criteria, zoals aangegeven in deel C, H 7, als maatgevend te hanteren. Voor zover het geldend bestemmingsplan op een locatie nog geen mogelijkheden biedt voor de gewenste ontwikkeling, moet hiervoor nog een procedure op grond van de Wet op de Ruimtelijke Ordening worden gevolgd. Dit kan zijn een partiële herziening of wijziging van het bestemmingsplan of bijvoorbeeld de zelfstandige projectprocedure ex artikel 19 van genoemde wet”

In H 5.3.6 op blz. 112, 2e alinea onder het kopje “beleid” vervalt de zin “Omschakeling van grondgebonden naar intensieve veehouderij is niet mogelijk” en wordt vervangen door “Hervestiging van een intensief veehouderijbedrijf is mogelijk op een grondgebonden bedrijfslocatie in verwevingsgebied met sterlocaties. Dit betekent ook dat grondgebonden bedrijven in verwevingsgebied met sterlocaties mogen omschakelen naar intensieve veehouderij.”

In H 6.3.2. op blz. 132 na de 4e alinea onder “ruimtelijk zoneringsbeleid” de volgende alinea toevoegen:

“Hervestiging van een intensief veehouderijbedrijf in een verwevingsgebied met sterlocatie is in beginsel mogelijk mits op de nieuwe locatie al sprake is van een bestaande vorm van intensieve veehouderij of grondgebonden landbouw. Het reconstructieplan biedt op zich geen bescherming aan de verwevingsgebieden met sterlocaties. Het reconstructieplan wijst geen concrete sterlocaties aan maar volstaat met het aanwijzen van deze gebieden waar dergelijke locaties mogelijk zijn. De uitwerking geschiedt op gemeentelijk niveau. Gemeenten kunnen alleen bepalen dat een bouwblok een sterlocatie is binnen de gebieden die zijn aangewezen als verwevingsgebieden met sterlocaties. De begrenzing van het verwevingsgebied met sterlocaties is niet tot op perceelsniveau afgewogen zodat een gemeente enige ruimte heeft om in een concrete situatie de begrenzing nader te detailleren. Daarbij dient de gemeente de criteria, zoals aangegeven in H 7 van Deel C als maatgevend te hanteren. Voor zo ver het geldend bestemmingsplan op een locatie nog geen mogelijkheden biedt voor de gewenste ontwikkeling, moet hiervoor nog een procedure op grond van de Wet op de Ruimtelijke Ordening worden gevolgd. Dit kan zijn een partiële herziening of wijziging van het bestemmingsplan of bijvoorbeeld de zelfstandige projectprocedure ex artikel 19 van genoemde wet”

3.7 Extensiveringsgebied met Ster voor de Agrarische Enclave Uddel Elspeet

In H 4.5.5. op blz. 79 onder kopje “Aanpak” (2e punt) Verwevingsgebied Agrarische Enclave vervangen door Extensiveringsgebied met Ster, Agrarische Enclave.

In H 5.3.3. op blz. 106 in tabel A.6 vervalt de rij “verwevingsgebied Agrarische Enclave”.

In H5.3.3. op blz. 107 onder aan de tabel, Verwevingsgebied Agrarische Enclave vervangen door Extensiveringsgebied met Ster, Agrarische Enclave.

In H 5.3.5 op blz. 111 de kop “Verwevingsgebied Agrarische Enclave vervangen door “Extensiveringsgebied met Ster, Agrarische Enclave” en “als verwevingsgebied” vervangen door “als extensiveringsgebied met ster”.

3.8 Grondgebonden landbouw

In H5.3.2. op blz. 103, onder aan de blz. de volgende tekst toevoegen ter verduidelijking: “Voor grondgebonden bedrijven (melkveehouderij, geiten, schapen, paarden, akkerbouw, tuinbouw) zonder intensieve veehouderijtak stelt het reconstructieplan, conform de Reconstructiewet, geen beperkingen aan de ontwikkelingsruimte. Voor deze grondgebonden bedrijven gelden de bepalingen van het op enig moment vigerende ruimtelijke en milieubeleid van gemeente en provincie.”

3.9 Samenvatting

In de samenvatting, de tabel op blz. 16 vervangen door de onderstaande tabel, waarvan de inhoud overeenkomt met de voorgaande wijzigingsvoorstellen:

Samenvatting reconstructie-zonering				
Zone	Soort Gebied	Doel	Ontwikkelingsmogelijkheden	
			Intensieve veehouderijbedrijven	Overige landbouwbedrijven en overige functies
Extensiveringsgebied Bos en natuur	Het CVN (exclusief de agrarische enclave Uddel/ Elspeet) en de voor verzuring gevoelige bos- en natuurelementen buiten het CVN.	Primaat ligt bij natuur	Uitbreiding, hervestiging en nieuwvestiging van intensieve veehouderij zijn niet mogelijk, of wordt onmogelijk gemaakt, behalve om te voldoen aan eisen van dierwelzijn en -gezondheid.	Geen bouwblokbeperkingen voor overige landbouwbedrijven (geen intensieve veehouderij), anders dan op enig moment vigerend streek- en bestemmingsplan.
Extensiveringsgebied Landbouw	Een zone van 250 meter rond het CVN en 250 meter rond de voor verzuring gevoelige bos- en natuurelementen buiten het CVN;	Primaat ligt bij natuur	Uitbreiding, hervestiging en nieuwvestiging van intensieve veehouderij zijn niet mogelijk, of wordt onmogelijk gemaakt, behalve om te voldoen aan eisen van dierwelzijn en -gezondheid.	Geen bouwblokbeperkingen voor overige landbouwbedrijven (geen intensieve veehouderij), anders dan op enig moment vigerend streek- en bestemmingsplan.
Extensiveringsgebied met ster	De agrarische enclave Uddel/ Elspeet op het CVN.	Voorlopig primaat bij natuur. Na planuitwerking balans tussen landbouw, wonen en natuur	Uitbreiding, hervestiging en nieuwvestiging van intensieve veehouderij zijn niet mogelijk, of wordt onmogelijk gemaakt, behalve om te voldoen aan eisen van dierwelzijn en -gezondheid. Nadat het uitwerkingsplan voor de Agrarische Enclave van kracht is, wordt in een deel van de enclave uitbreiding mogelijk via een wijzigingbevoegdheid en tot maximaal 1 hectare. Hierbij moet wel worden voldaan aan de voorwaarden uit het uitwerkingsplan.	Geen bouwblokbeperkingen voor overige landbouwbedrijven (geen intensieve veehouderij), anders dan op enig moment vigerend streek- en bestemmingsplan.

Samenvatting reconstructie-zonering				
Zone	Soort Gebied	Doel	Ontwikkelingsmogelijkheden	
			Intensieve veehouderijbedrijven	Overige landbouwbedrijven en overige functies
Verwevingsgebied	Verweven gebied met gevarieerde activiteiten en kwaliteiten: landbouw, recreatie, aantrekkelijk landschap, wonen.	Verweving van landbouw, wonen en natuur	<p>Nieuwvestiging van intensieve veehouderij is niet mogelijk. Uitbreiding en hervestiging van intensieve veehouderij zijn mogelijk tot een bouwblok van 1 ha. Hervestiging of oprichting/omschakeling naar van/naar intensieve veehouderij is niet mogelijk op een locatie van een grondgebonden bedrijf. Bestaande bouwblokken groter dan 1 worden gerespecteerd. Vergroting van bouwblok is waar nodig mogelijk om te voldoen aan eisen van dierwelzijn en –gezondheid.</p> <p>Vergroting van een bouwblok naar meer dan 1 ha is mogelijk ten behoeve van het samenvoegen van meerdere locaties van één bedrijf naar één locatie, mits er veterinaire en/of bedrijfseconomische voordelen zijn en er ook qua omgevingsfactoren een (veel) betere situatie zal ontstaan.</p>	Geen bouwblokbeperkingen voor overige landbouwbedrijven (geen intensieve veehouderij), anders dan op enig moment vigerend streek- en bestemmingsplan.
Verwevingsgebied met sterlocaties	Landbouwgebied met gevarieerde activiteiten en kwaliteiten: landbouw, verspreide landschapswaarden, wonen	Verweving van landbouw, wonen en natuur	<p>Nieuwvestiging van intensieve veehouderij is niet mogelijk. Hervestiging of oprichting/omschakeling naar intensieve veehouderij is ook mogelijk op een locatie van een grondgebonden bedrijf. Uitbreiding en hervestiging van intensieve veehouderij is mogelijk tot een bouwblok van 1 ha. Bestaande bouwblokken groter dan 1 worden gerespecteerd. Vergroting van bouwblok is waar nodig mogelijk om te voldoen aan eisen van dierwelzijn en –gezondheid.</p>	Geen bouwblokbeperkingen voor overige landbouwbedrijven (geen intensieve veehouderij), anders dan op enig moment vigerend streek- en bestemmingsplan.

Samenvatting reconstructie-zonering				
Zone	Soort Gebied	Doel	Ontwikkelingsmogelijkheden	
			Intensieve veehouderijbedrijven	Overige landbouwbedrijven en overige functies
			Op in eerste instantie door gemeenten, op basis van omgevingsfactoren te bepalen sterlocaties is uitbreiding van het bouwblok mogelijk tot 1,5 ha of meer.	
Landbouw-ontwikkelingsgebied		Primaat ligt bij landbouw	Uitbreiding, hervestiging en nieuwvestiging van intensieve veehouderij zijn mogelijk. Bouwblokken voor intensieve veehouderij kunnen tot 1,5 ha worden uitgebreid. Een groter bouwblok is mogelijk, maar in eerste instantie ter beoordeling van de betreffende gemeente. Bij vergroting of hervestiging van een bedrijf worden (redelijke) eisen gesteld aan de landschappelijk inpassing.	Nieuwe functies worden niet toegestaan, als die beperkingen kunnen opleggen aan de ontwikkelingsmogelijkheden van de landbouw in het algemeen en de intensieve veehouderij in het bijzonder Geen bouwblokbeperkingen voor overige landbouwbedrijven (geen intensieve veehouderij), anders dan op enig moment vigerend streek- en bestemmingsplan.

In de Samenvatting op blz. 16 onder aan de pagina moet de volgende alinea worden toevoegen: "In het Ontwerp Reconstructieplan waren nog varkensvrije zones opgenomen overeenkomstig de Reconstructiewet. Dit plan bevat geen varkensvrije zones meer omdat het rijk hiervan heeft afgezien door het gewijzigde EU-beleid bij vaccinatie bij besmettelijke dierziekten."

In de Samenvatting op blz. 14 vervalt de zin "Veterinaire risico's zijn afgenomen dankzij de aanleg van een varkensvrije zone". In de tabellen op blz. 16 en 18 komt de rij over varkensvrije zone te vervallen.

In de Samenvatting (tabel op blz. 18) de rij extensiveringsgebied vervangen door:

Extensiveringsgebied Bos en Natuur	Extensiveringsgebied Bos en Natuur
Exentensiverinsgebied Landbouw	Exentensiverinsgebied Landbouw

In de Samenvatting (tabel op blz. 18) de rij met "Verwevingsgebied Enclave" vervangen door:

Extensiveringsgebied met Ster, Agrarische Enclave	Extensiveringsgebied met Ster, Agrarische Enclave
---	---

4.1 Waterberging

4.1.1 Definitie waterberging

In H.3.4.3 wordt op blz. 51 onder het kopje 'Ruimte voor waterberging' de zin "De regionale wateroverlast, ... worden opgevangen." vervangen door "De regionale wateroverlast, die mede als gevolg van klimaatsveranderingen in natte perioden steeds vaker optreedt, kan in de aangewezen gebieden (500 hectare in natuurlijke laagtes en langs weteningen en beken) worden opgevangen."

In H.4.4.4 wordt op blz. 71 onder het kopje 'Doel' de zin 'Het doel is het aanwijzen, ... eens in de 10 tot 25 jaar voorkomt' vervangen door "Het doel is het aanwijzen, inrichten en beschermen van waterbergingsgebieden ter voorkoming van regionale wateroverlast die mede als gevolg van klimaatsveranderingen in natte perioden steeds vaker optreedt."

In H.4.2.3 vervalt op blz. 99 onder het kopje '2000 ha waterberging' in de eerste zin de zinsnede "(eens in de tien tot vijftien jaar)".

In H.1 van Deel C wordt op blz. 265 de definitie van waterberging vervangen door "Het tijdelijk parkeren van water op het maaiveld tot enkele decimeters hoog, bij extreme weersomstandigheden die gemiddeld eens in de 25 jaar voorkomen".

4.1.2 Zoekgebieden waterberging

In H.5.2.3 wordt op blz. 100 de laatste zin vervangen door "Over de zoekgebieden waterberging is in het Streekplan 2005 in de vorm van een essentiële beleidsuitspraak opgenomen dat concretisering van de begrenzing zal plaats vinden door middel van de procedure uit het waterhuishoudingsplan."

In H.4.4.4 wordt op blz. 72 voor H.4.4.5 het kopje "Berekeningswijze" ingevoegd. Onder dit kopje wordt ingevoegd "Waterschap Veluwe heeft op basis van landelijke afspraken over 'het klimaatscenario' haar oppervlaktewatersysteem doorgerekend en bepaald hoeveel ruimte nodig is om het overtollige (regen)water te bergen. Hierbij is uitgegaan van een situatie die eens in de 100 jaar optreedt en een oppervlaktewatersysteem dat voldoet aan de huidige bekende werknormen voor het landelijk gebied.

Bij de berekening is uitgegaan van een worst case situatie, dat wil zeggen een Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG), waarbij tevens alle extra neerslag direct ten goede komt aan het oppervlaktewatersysteem. In deze situatie is de bodem als het ware al geheel gevuld met water. Dit houdt in dat daarmee impliciet al rekening is gehouden met extra afvoer in verband met toekomstige hogere grondwaterstanden. Het een en ander laat onverlet dat bij specifieke vernattingsprojecten rekening zal worden gehouden met eventuele aanvullende maatregelen in verband met extra afvoer, waaronder het tijdelijk bergen van oppervlaktewater op het maaiveld of het verbreden (en verondiepen) van waterlopen. Het waterschap heeft nadere informatie over de berekeningswijze en aanpak van de waterbergingsgebieden."

In H.6 van Deel C wordt onder het kopje '2. Veiligheid en het voorkomen van regionale wateroverlast' op blz. 278 in de 10e t/m 12e regel de zin "Voor medio 2005 worden de zoekgebieden voor waterberging in overleg met gemeenten en belangengroepen nader geconcretiseerd." vervangen door "De waterschappen zullen de begrenzing van de zoekgebieden waterbergingsgebieden uiterlijk 1 mei 2006 concretiseren volgens de procedure uit het waterhuishoudingsplan 3."

4.1.3 Ruimte voor de Rivier

In H. 4.4.3 wordt op blz. 71, onder het tweede bolletje in regel twee de zinsnede "Het gaat daarbij om bypasses ..." vervangen door "Momenteel wordt gedacht aan bypasses ..." Na de zin "Het gaat daarbij om ...Wilpsekleipolder." wordt de zin: "In november 2004 heeft de stuurgroep het Regioadvies vastgesteld, waarin maatregelen voor zowel de korte als de lange termijn zijn opgenomen. De finale besluitvorming (door het Rijk) zal, in het kader van de Planologische Kernbeslissing (PKB) Ruimte voor de Rivier, naar verwachting in de zomer van 2006 plaatshebben." toegevoegd.

4.2 Waterkwaliteit

4.2.1 Europese Kaderrichtlijn Water

In H.4.4.1 wordt op blz. 70, eerst alinea de laatste zin vervangen door: "Gezien de resultaatsverplichtingen van de KRW streven de waterbeheerders naar realistische c.q. haalbare doelstellingen. Hierbij streeft de provincie ernaar om in 2015 de KRW-doelen voor de algemene (chemische) waterkwaliteit in heel Gelderland te hebben gerealiseerd, en in 2027 de bijzondere (ecologische) doelen en de doelen ten aanzien van oppervlaktewaterwinning voor de drinkwaterproductie. Mogelijk dat deze afwijken van de huidige bekende doelstellingen. Tijdens tussentijdse evaluaties van het reconstructieplan kan dit mogelijk tot planaanpassingen leiden."

4.2.2 Definities

In H.1 van Deel C wordt op blz. 258 aan de definitie van HEN-wateren na "Oppervlaktewateren" ingevoegd "(beken, sprengen, vennen, poelen, sloten, enz.)".

In H.1 van Deel C wordt op blz. 263 aan de definitie van SED-wateren na "Oppervlaktewateren" ingevoegd "(beken, sprengen, vennen, poelen, sloten, enz.)".

4.3 Beïnvloedingsgebieden

4.3.1 Natte natuur

In H.4.3.5 op blz. 66 wordt onder het kopje 'Doel' de tekst onder het eerste bolletje gewijzigd in "verbeteren van de waterkwantiteit en –kwaliteit"

In H.4.3.5 op blz. 66 het kopje "Aanpak waterkwaliteit" wijzigen in "Aanpak waterkwantiteit en –kwaliteit"

In H.4.3.5 wordt op blz. 69 boven het kopje 'Aanpak ammoniak' een nieuwe alinea toegevoegd "Om natte natuurgebieden en waardevolle wateren tegen nadelige externe invloeden te beschermen zijn in het waterhuishoudingsplan 3 beïnvloedingsgebieden natte natuur aangewezen. De omvang van een beïnvloedingsgebied is gebaseerd op de begrenzing van de natuurgebieden in het Gebiedsplan Natuur en Landschap en de geohydrologische opbouw van de ondergrond. In de beïnvloedingsgebieden natte natuur moet – bijvoorbeeld bij het peilbeheer en grondwateronttrekkingen – rekening worden gehouden met de kwaliteit, stand en stroming van het grond- en oppervlaktewater in relatie tot de natuurwaarden en –doelen van deze natte natuurelementen. De beïnvloedingsgebieden natte natuur geven niet aan waar en in hoeverre maatregelen worden genomen of effecten optreden van herstel of vernatting van natte natuur."

In H.4.4.1 wordt op blz. 69 onder het bolletje “Bestrijden van verdroging” de zin “Beleidsdoel .. (natuur)gebieden” vervangen door “Beleidsdoel is 100% herstel in 2015 van de verdroogde gebieden in tenminste de deelgebieden Blauwe Bron, de Harmonie, de Agrarische Enclave en de natte stroomgebieden in het zuidelijk deel van de Eindelose Veluwe.”

In H.1 van Deel C wordt op blz. 255 de definitie van beïnvloedingsgebied vervangen door “Gebied gericht op de bescherming van oppervlaktewater ten behoeve van de drinkwatervoorziening, natte natuurgebieden of waardevolle wateren tegen nadelige externe invloeden.

4.3.2 Oppervlaktewater voor drinkwatervoorziening

In H.4.4.5 wordt op blz. 73 voor het kopje 4.5 Land- en tuinbouw de volgende tekstpassage ingevoegd “Het beïnvloedingsgebied oppervlaktewater ten behoeve van de drinkwatervoorziening is voornamelijk gericht op de bescherming van het oppervlaktewater dat (indirect, via infiltratieterugwinning) wordt benut voor de openbare drinkwatervoorziening. Daarnaast worden op vrijwillige basis maatregelen gestimuleerd om aanwezige emissies te verminderen (bijvoorbeeld met behulp van Koopmansgelden). Hierbij kan een onderscheid worden aangebracht in de een drietal ‘type’ beïnvloedingsgebieden:

- bestaande situatie: momenteel wordt al oppervlaktewater vanuit het stroomgebied van de Klaarbeek ingezet;
- in voorbereiding: momenteel wordt onderzocht in hoeverre oppervlaktewater uit het stroomgebied van het 1e pand van het Apeldoorns Kanaal en/of Vrijenbergerspreng kan worden ingezet;
- mogelijke toekomstige situatie: momenteel wordt overwogen om oppervlaktewater uit schone stroomgebieden van onder andere HEN-wateren in te zetten voor de drinkwaterwinning.”

4.3.3 Intrekgebieden drinkwaterwinning

In H.3.4.2 wordt op blz. 51 onder het kopje ‘Bescherming waterkwaliteit’ het woord “intrekgebieden” vervangen door “beschermingsgebieden”

In H.3.4.3 wordt op blz. 51 de tekst onder het kopje ‘Veiligstellen drinkwatervoorziening’ in zijn geheel vervangen door “Voor het verduurzamen en veiligstellen van de openbare drinkwatervoorziening is het Waterbedrijf inmiddels overgegaan op de inzet van oppervlaktewater voor infiltratieterugwinning. Dit gebeurt in de stroomgebieden van de Klaarbeek/Verloren beek en Vrijenbergerspreng c.q. 1e pand Apeldoorns Kanaal en mogelijk in het stroomgebied van de Grift. Zo nodig zijn de waardevolle wateren (inclusief zone) binnen deze stroomgebieden, na ingebruikname, ruimtelijk beschermd. De grondwateronttrekking is hierdoor op specifieke locaties verminderd. Verder zijn met name in de grondwaterbeschermingsgebieden aanvullende maatregelen uitgevoerd om aanwezige vervuilingsbronnen en –risico’s te saneren.”

In H.3.4.4 wordt op blz. 52 onder het kopje ‘Structuurverbetering grondgebonden landbouw’ het woord “intrekgebied” vervangen door “beschermingsgebied”

In H.4.4.2 wordt op blz. 70 aan de tekst van het tweede bolletje na “... van sprengen en beken toegevoegd “Overigens zijn ook maatregelen in het oppervlaktewatersysteem om het (grond)water langer vast te houden nodig om de verdroging tegen te gaan.”

In H.4.4.5 wordt op blz. 72 onder het kopje 'Aanpak' de zin "Een van de kansrijke oplossingen hiervoor is herinfiltratie van schoon oppervlaktewater in de stroomgebieden van de Grift en in het eerste pand van het Apeldoorns Kanaal." vervangen door "Een van de kansrijke oplossingen hiervoor is herinfiltratie van schoon oppervlaktewater in de stroomgebieden van de Klaarbeek/Verloren beek en Vrijenbergerspreng c.q. 1e pand Apeldoorns Kanaal en mogelijk in het stroomgebied van de Grift."

In H.4.4.5 wordt op blz. 73 na "...3 miljoen m3 in de Harmonie" toegevoegd "Nader onderzoek is nodig om beter inzicht te krijgen in hoeverre infiltratie van oppervlaktewater in specifieke situaties effectief bijdraagt aan de verdrogingsbestrijding en hoeveel oppervlaktewater daarvoor nodig is."

In H.4.9 wordt in de tabel op blz. 91 onder in de laatste kolom het sterretje met de tekst "Aanpak vervuilingsbronnen in intrekgebieden grond- en oppervlaktewater" vervangen door een sterretje met de tekst "Aanpak vervuilingsbronnen in grondwaterbeschermingsgebieden en in intrekgebieden in relatie tot het rioleringsbeleid".

In H.5.2.1 wordt op blz. 96 in de eerste volzin het woord "intrekgebieden" vervangen door "beschermingsgebieden"

In H.5.2.2 worden op blz. 97 in de laatste rij van de tabel de woorden "Intrekgebied drinkwaterwinning" vervangen door "Beschermingsgebieden drinkwaterwinning". Daarnaast wordt de tekst "(toe)stroomgebieden... drinkwaterwinningslocatie" vervangen door "zones langs enkele HEN- (en SED) water, grondwaterbeschermingsgebied en drinkwaterwinningslocatie"

In H.5.2.4 wordt de kop "Intrekgebieden voor openbare drinkwatervoorziening" vervangen door "Beschermingsgebieden voor openbare drinkwaterwinningslocaties"

In H.5.2.4 wordt op blz. 99/100 de zin "Drinkwaterbereiding uit schoon oppervlaktewater via infiltratieterugwinning vindt in de toekomst plaats in het stroomgebied van de Grift (in het deelgebied Blauwe Bron) en uit het eerste pand van het Apeldoorns Kanaal (in het deelgebied Harmonie)." vervangen door "Drinkwaterbereiding uit schoon oppervlaktewater via infiltratieterugwinning vindt in de toekomst plaats in de stroomgebieden van de Klaarbeek/Verloren beek en Vrijenbergerspreng c.q. 1e pand Apeldoorns Kanaal (in het deelgebied Harmonie) en mogelijk in het stroomgebied van de Grift (in het deelgebied Blauwe Bron).

In H.5.2.4 wordt op blz. 100 in de eerste alinea de zinsnede "...de intrekgebieden (d.w.z. de 100-jaarszones en de (toe)stroomgebieden van oppervlaktewater) op de Regiozoneringskaart (rond water) aangegeven." vervangen door "...de grondwaterbeschermingsgebieden en smalle zones langs HEN-wateren (en eventueel SED-water) op de Regiozoneringskaart aangegeven.". Daarnaast wordt de zinsnede "...bestaande verontreinigingsbronnen zoals riooloverstorten, ... de 25-jaarszone." vervangen door "...bestaande verontreinigingsbronnen zoals riooloverstorten, waterbodems, afvalstorten en intensief landbouwkundig gebruik met een actief stimuleringsbeleid in de grondwaterbeschermingsgebieden (dit zijn de 25-jaarszones)."

Het beleid in deze gebieden is vooral gericht op het verminderen dan wel saneren van riooloverstorten. Daarnaast geldt een actief stimuleringsbeleid binnen de 25-jaarszones (dit zijn de grondwaterbeschermingsgebieden) gericht

op het verminderen dan wel saneren van waterbodems, afvalstorten en intensief landbouwkundig gebruik.”

In H.1.4.3 van Deel B wordt op blz. 206 onder het kopje ‘landbouw en tuinbouw’ het woord “intrekgebieden” vervangen door “beschermingsgebieden”

In H.2.3.2 van Deel B vervallen op blz. 248 de woorden “intrek en/of”

In H.6 van Deel C wordt op blz. 279 onder het kopje ‘3. Veiligstellen en duurzame inpassing van de openbare drinkwatervoorziening’ worden de zinnen “Het intrekgebied (de 100-jaarszone) van grondwateronttrekkingen wordt ruimtelijk beschermd. Het huidige grondwaterbeschermingsgebied heeft betrekking op de 25-jaarszone. Deze aanpassing gaat dus aanzienlijk verder dan het huidige beleid.” vervangen door “Het huidige grondwaterbeschermingsgebied heeft betrekking op de 25-jaarszone. In het intrekgebied (de 100-jaarszone) van grondwateronttrekkingen is het beleid vooral gericht op het verminderen dan wel saneren van riooloverstorten.”

In H.6 van Deel C wordt onder het kopje ‘3. Veiligstellen en duurzame inpassing van de openbare drinkwatervoorziening’ op blz. 279 de zin “Ook worden de mogelijkheden voor benutting van oppervlaktewater uit het eerste pand van het Apeldoorns Kanaal en uit de Grift onderzocht.” vervangen door “Ook worden de mogelijkheden voor benutting van oppervlaktewater uit de stroomgebieden van de Klaarbeek/Verloren beek en Vrijenbergerspreng c.q. 1e pand Apeldoorns Kanaal en mogelijk uit het stroomgebied van de Grift onderzocht.”

In H.6 van Deel C wordt onder het kopje ‘5. Beschermen en verbeteren van de kwaliteit van het watersysteem overeenkomstig toegekende functies’ het woord “intrekgebieden” vervangen door “beschermingsgebieden”

4.4 Schade

In H.6.5 wordt op blz. 144 voor het kopje ‘Procedureverordening’ het kopje “Schade en water” ingevoegd. Onder dit kopje wordt ingevoegd “Op basis van de afspraken van het Nationaal Bestuursakkoord Water wordt de planschade vergoed door het waterschap, voor zover het gaat om de planschade die het gevolg is van de vastlegging van een regionaal waterbergingsgebied in het bestemmingsplan door de gemeente. De waterbergingszoekgebieden die vanaf 1-5-2006 concreet zijn aangewezen, zijn voor 1-1-2008 vastgelegd in de bestemmingsplannen. In het Waterhuishoudingsplan 3 is uitgewerkt hoe wordt omgegaan met eventuele planschade.

Voor inundatieschade, bij ingebruikname van een bergingsgebied, stellen de waterschappen uiterlijk 1 januari 2006 een nadeelcompensatieregeling en/of privaatrechterlijke schaderegeling op. Het waterschap vergoedt de inundatieschade.

In relatie tot bescherming en realisatie van natte natuur is in het Waterhuishoudingsplan 3 aangegeven hoe wordt omgegaan met eventuele vernattingschade en planschade.”

In H.1.1.3 (blz. 176), H.1.2.3 (blz. 184), H.1.3.3 (blz. 196), H.1.4.3 (blz. 205), H.1.5.3 (blz. 219), H.1.6.3 (blz. 225) en H.1.7.3 (blz. 237) wordt onder het kopje ‘Maatregelen water’ in de zin “Het Waterschap stelt in overleg met betrokkenen een (schade)vergoedingsregeling op, voor 2005;” of in de zin “De Waterschappen stellen in overleg met betrokkenen een (schade)vergoedingsregeling op, voor 2005.” “2005” vervangen door “2006”.

4.5 Wijzigingen op de kaarten

Op kaarten A.7 en A.9 worden de zoekruimtes voor waterberging vervang door de waterbergingszoekgebieden zoals die op de functiekaart van het Waterhuishoudingsplan 3 worden vastgesteld.

Op de kaarten A.7 en A.9 worden de intrekgebieden drinkwaterwinning vervangen door de grondwaterbeschermingsgebieden (25-jaarszones) zoals die op de functiekaart van het Waterhuishoudingsplan 3 worden vastgesteld. NB: op kaart A.9 maken de intrekgebieden onderdeel uit van de legenda-eenheid 'Rond water (beïnvloedingsgebied)'.

Op de kaarten A.7 en A.9 worden de beïnvloedingsgebieden drinkwatervoorziening verwijderd.

Op kaart A.9 wordt de lay-out verbeterd zodat de gebieden 'Rond water (beïnvloedingsgebied)' overal zichtbaar zijn. Nu vallen de gebieden Rond water vaak weg doordat er 'Natuur' overheen ligt.

Op kaarten A.7 en A.9 worden de legenda-eenheden met betrekking tot beïnvloedingsgebieden natte natuur, weidevogelgebieden, HEN en SED-wateren overgenomen zoals die op de functiekaart van het Waterhuishoudingsplan 3 worden vastgesteld. NB: op kaart A.9 worden deze legenda-eenheden samengevoegd tot 'Rond water'.

5.1 Groei en Krimp

De in het Reconstructieplan concreet begrensde CVN wordt gebruikt als definitieve grens voor het project Groei en Krimp:

- In H 3.3.2 op blz. 48 de volgende zin toevoegen: “In dit plan is voor het project Groei en Krimp de grens van het CVN uitgewerkt tot op perceelsniveau. Deze grens geldt als het definitieve werkgebied voor het project Groei en Krimp.”
- In H 6.4 op blz 141 onder het kopje “kaart” de volgende zin na de 1e zin toevoegen: “Voor het project Groei en Krimp is in dit plan de grens van het CVN verder uitgewerkt en als definitief werkgebied vastgesteld.”

De directe doorwerking voor krimpgebieden naar bestemmingsplannen wordt geschrapt:

- In de Samenvatting, de tabel op blz 18, vervalt de rij met “krimpgebied voor verblijfsrecreatie CVN”. Hiervoor komt de volgende rij in de plaats:

Krimpgebied voor verblijfsrecreatie CVN	
---	--

- In H 5.4.4. op blz 119 vervalt de zin “Het Krimpgebied verblijfsrecreatie krijgt een planologische doorwerking in het bestemmingsplan op basis van het streekplan”. Toegevoegd wordt de zin “Het Krimpgebied verblijfsrecreatie krijgt een planologische doorwerking in het Streekplan volgens art. 16 van de Reconstructiewet.”
- In H 5.4.5. op blz 120 vervalt het volgende zinsdeel: “Deze zoekgebieden recreatieclustersStreekplan...” vervangen door: “De op kaart aangegeven krimp- en zoekgebieden recreatieclusters werken planologisch door in het Streekplan volgens art. 16 van de Reconstructiewet. Voor zoweltoegestaan.”
- In H 6.4 op blz 139 onder het kopje doorwerking vervallen de 1e twee zinnen: “Om gestalte te geven..... als voorbereidingsbesluit”. Hiervoor komt het volgende in de plaats: “De begrenzing en beleidsintenties voor het Krimpgebied verblijfsrecreatie en het Zoekgebied voor recreatieclusters werken door in het Streekplan. Voor het Krimpgebied worden aanvragen voor bouwvergunning door burgemeester en wethouders aangehouden. Hiervoor is door de relevante gemeenten een voorbereidingsbesluit getroffen.”
- In H 6.4 op blz 141 onder het kopje “kaart” vervalt de 2e zin “Artikel 27krimpgebied”. Aan de laatste zin toevoegen “en het Krimpgebied”.
- In Bijlage I Begrippenlijst, op blz 258 onder Groei- en Krimpgebieden vervalt het volgende: “De Krimpgebieden werken via artikel 27 Reconstructiewet door in het bestemmingsplan en”

De zonering van zoekgebieden voor intensieve vormen voor recreatie wordt verduidelijkt:

- In H 5.4.1 op blz 118 boven de zin “hieronder lichten wij de planologische zones toe.” het volgende opnemen: “De zonering van zoekgebieden voor intensieve recreatievormen geeft op regionaal niveau een aantal gebieden aan die de meeste potentie hebben voor nieuwvestiging. Op basis van de wettelijke beperkingen en de toeristisch-recreatieve mogelijkheden zijn deze

zoekgebieden tot stand gekomen. Het is echter uitdrukkelijk niet de bedoeling dat alle grond in een zoekgebied wordt ingevuld met intensieve vormen van verblijfs-, of dagrecreatie dan wel initiatieven zonder lokale planologische afweging te honoreren. Ook zijn deze zones niet exclusief bedoeld voor eventuele verplaatsing van recreatiebedrijven uit het CVN. In de aangegeven gebieden (bijvoorbeeld tussen het Apeldoorns kanaal en de IJssel) liggen wel kansen voor recreatie al dan niet in combinatie met water(sport), landgoederen of landbouw. Daarom vinden ontwikkelingen bij voorkeur in deze zones plaats. Doordat in de zoekgebieden in het algemeen hoge landschappelijke waarden voorkomen, dient de gemeente bij eventuele nieuwvestiging dan wel uitbreiding aandacht te besteden aan de locatie en verschijningsvorm opdat de kwaliteit van het landschap niet wordt aangetast. Uitvoering zal lopen via de normale bestemmingsplan procedure waarbij ook rekening gehouden wordt met de agrarische bedrijvigheid.”

De ruimte voor maatwerk door het beleid voor het Krimpgebied zal worden genuanceerd:

- In H 5.4.4 op blz 119 de 2e alinea vervangen door: “In het krimpgebied is nieuwvestiging, uitbreiding en hervestiging van verblijfsrecreatie niet mogelijk gelet op de definitie, die in dit plan ter zake is opgenomen. Indien campings gelegen zijn in het krimpgebied betekent dit evenwel niet zondermeer sanering van het terrein. Afhankelijk van de locatie van het terrein en de gevoeligheid van de omliggende waarden worden terreinen in het krimpgebied –op vrijwillige basis- gesaneerd dan wel geëxtensiveerd. Naast, of in combinatie met, deze laatste variant willen wij de mogelijkheid bieden voor ruimtelijke optimalisatie. Hierbij zou het mogelijk zijn om de indeling en/of de ligging van het terrein ruimtelijk te optimaliseren ten opzichte van de omliggende waarden en tegelijkertijd de kwaliteit van de voorzieningen te verbeteren indien daarmee zowel de omliggende natuur en landschapswaarden als het Veluws toeristisch-recreatieve product gebaat is. Aangezien een dergelijke aanpak maatwerk vergt zullen de mogelijkheden en oplossingen verschillen per terrein. Ontwikkelingen welke slechts gericht zijn op uitbreiding van oppervlakte of omzetting naar recreatiewoningen zijn evenwel uitgesloten. Het reconstructieplan verzet zich er overigens niet tegen dat in een groeigebied op een bepaalde plaats sprake is van krimp en dat de capaciteit die daardoor ontstaat, elders in het groeigebied wordt benut.
- In H 6.4, onder punt 6 en op blz 141 komen de twee zinnen “In bijzondere gevallen .. gebracht.” & “Ten aanzien van dit laatste worden gehandhaaft.” te vervallen. Hiervoor komt de volgende tekst in de plaats: “Indien campings gelegen zijn in het krimpgebied betekent dit evenwel niet zondermeer sanering van het terrein. Afhankelijk van de locatie van het terrein en de gevoeligheid van de omliggende waarden worden terreinen in het krimpgebied –op vrijwillige basis- , gesaneerd dan wel geëxtensiveerd. Naast, of in combinatie met, deze laatste variant willen wij de mogelijkheid bieden voor ruimtelijke optimalisatie. Hierbij is het mogelijk om de indeling en/of de ligging van het terrein ruimtelijk te optimaliseren indien daarmee zowel de omliggende natuur en landschapswaarden worden behouden en het Veluws toeristisch-recreatieve product wordt verbeterd. Aangezien een dergelijke aanpak maatwerk vergt zullen de mogelijkheden en oplossingen verschillen per terrein. Ontwikkelingen welke slechts gericht zijn op uitbreiding van oppervlakte of omzetting naar recreatiewoningen zijn evenwel uitgesloten.”

Volgende extra toelichting komt voort uit de wens van GS om ook de mogelijkheid tot krimp in een groeicluster onder de aandacht te brengen:

- In H 5.4.5. op blz 120 achter de zin "Dit laatste geldt ook voor hervestiging." de volgende zin opnemen: "Overigens kan in de zoekgebieden een bedrijf ook worden gesaneerd of geëxtensiveerd indien maatwerk op bedrijfsniveau hiervoor aanleiding geeft."
- In H 1.6.3. (deel B) op blz 228 onder Recreatie en Toerisme de 5e zin als volgt aanpassen: "De Groei- gebieden op het CVN worden verder uitgewerkt in een ontwikkelingsvisie."
- In H 1.7.3 (deel B) op blz 238 onder Recreatie en Toerisme de zin: "Voor de Groei- en Krimpgebieden op het CVN wordt een uitwerkingsplan op basis van het Streekplan opgesteld, waarin de exacte begrenzing wordt vastgelegd." vervangen door: "De Groeigebieden op het CVN worden verder uitgewerkt in een ontwikkelingsvisie."
- In bijlage I (Begrippenlijst) op blz 258 onder Groei- en Krimpgebieden het zinsdeel "en voor zowel de Groei- als de Krimpgebieden wordt op basis van het Streekplan een uitwerkingsplan opgesteld waarin de voorwaarden en exacte contouren uitgewerkt worden." vervangen door "De Groeigebieden op het CVN worden verder uitgewerkt in een ontwikkelingsvisie."

5.2 Intensieve Dagrecreatie

Er zal extra aandacht worden gevestigd op belangrijke dagrecreatieve voorzieningen als BurgersZoo, Nederlands Openluchtmuseum en Sportcentrum Papendal:

- In H 4.6.2. op blz 80 de volgende zin toevoegen aan het 1e punt over verouderd product en imago: "De ring van kwalitatief hoogstaande dagrecreatiegebieden en dagattracties rond het CVN spelen een belangrijke (zonerende) rol als dagrecreatief product voor op de Veluwe verblijvende toeristen".
- In H 5.4.2 op blz 118 vervalt de 1e zin en wordt vervangen door: "De ring met kwalitatief hoogwaardige dagattracties en dagrecreatieconcentratiegebieden rondom het CVN vormt een belangrijk onderdeel van het recreatief toeristisch product van de Veluwe. Binnen bepaalde voorwaarden zijn er mogelijkheden om de dagrecreatie rondom de dagrecreatieconcentratiegebieden te versterken en uit te breiden."

5.3 Extensieve Dagrecreatie

De visie en planvorming van het fietstotaalplan zal worden geïntegreerd:

- In H 2.2. op blz 41 onder kopje Recreatie en toerisme vervalt "slechte routestructuren" en wordt vervangen door "een slecht routenetwerk".
- In H 4.6.2 op blz 81 "Routestructuren" vervangen door "Routenetwerk".
- In H 4.6.4. op blz 82 onder het kopje Aanpak kwaliteit, "routestructuren" vervangen door "routenetwerken".
- In tabel A.12 op blz 158 "routestructuren" vervangen door "routenetwerken".

5.4 Ontwikkelingskaart voor intensieve dag- en verblijfsrecreatie

De ontwikkelingskaart voor intensieve dag- en verblijfsrecreatie (kaart A.11 en de 1:25.000 kaarten) wordt als volgt gewijzigd.

- Grens CVN wordt aangepast (zie punten hieronder) en vastgesteld als definitief werkgebied voor het project Groei en Krimp
- Begrenzing zoekgebied voor het recreatiecluster Nunspeet wordt aangepast door het oostelijk (Elburgse-) deel, met uitzondering van de camping Scheepsbel (tegen grondgebied Nunspeet) te laten vervallen en de golfbaan Nunspeet aan het cluster toe te voegen.
- Het zoekgebied voor het recreatiecluster aan de noord-oost kant van Ermelo gaat eruit.
- Het zoekgebied voor het recreatiecluster in de gemeente Rheden en Eerbeek gaat eruit.
- Ten noord-westen van Putten wordt de grens van het Krimpgebied aangepast. Hierdoor valt de camping “het Hoekje” aan de Zuiderveldweg 20 buiten het Krimpgebied.
- Ten noord-oosten van Voorthuizen wordt de grens van het Krimpgebied aangepast. Hierdoor valt de camping Zanderij buiten het Krimpgebied.
- Het zoekgebied voor recreatiecluster Arnhem en Ede uitbreiden met aangrenzende militaire complexen
- Het krimpgebied nabij Calariaweg aanpassen conform verstedelijkingscontour CVN uit 1999
- Aan de plankaart A.11 wordt de legenda eenheid “stedelijk gebied incl. geplande uitbreiding” toegevoegd.

6.1 Uitgangspunten wonen en werken in het landelijk gebied

H.5.5.4 komt te vervallen.

In H.5.5 wordt op blz. 120 de huidige tekst vervangen door “De Reconstructiecommissie heeft ons geadviseerd met betrekking tot toekomstig beleid voor wonen en werken in het landelijk gebied en meer specifiek voor vrijkomende gebouwen. Dit advies staat verwoord in deze paragraaf.

Gedeputeerde Staten hebben dit advies van de Reconstructiecommissie met de inspraakreacties, mede tegen de achtergrond van de GS-denklijnennotitie van 4 november 2003, gebruikt voor een nieuw beleid dat is opgenomen in het Streekplan. In het kader van dit Reconstructieplan werkt dit dan ook niet door in gemeentelijke bestemmingsplannen, noch moet het worden opgevat als een herziening van het beleid in het streekplan.”

In H.5.5.2 wordt op blz. 121 na de laatste zin onder het kopje ‘1. Ruimere mogelijkheden voor hergebruik van bestaande gebouwen in het buitengebied met name voor landelijk wonen’ toegevoegd “Wij willen de mogelijkheden van functieverandering van vrijkomende gebouwen met prioriteit inzetten in de extensiveringsgebieden voor intensieve veehouderij om de beëindiging en/of verplaatsing van deze bedrijven te stimuleren.”

In h.5.5.1 wordt op blz. 120/121 aan de zin “Naast landbouw – van oudsher dé drager van het landelijk gebied – spelen ook recreatie, waterwinning, landgoederen, bosbouw, landelijk wonen en kleinschalige economische activiteiten hierbij een belangrijke rol.” wordt na “kleinschalige economische activiteiten” toegevoegd “(bijv. zorg)”.

7.1 Algemeen

In de Samenvatting vervallen op blz. 18 in de tweede alinea de zinnen: “De ecologische poorten (per ecologische poort wordt een uitwerkingsplan opgesteld waarin het inrichtingsplan wordt uitgewerkt met bijbehorende mogelijkheden van doorwerking);”, “De zoekgebieden waterberging (nadere begrenzing van 500 ha waterbergingsgebieden met bijbehorende regeling voor blauwe diensten, schadevergoedingsregeling en inrichtingsmaatregelen);” en “Landinrichting Epe-Vaassen oost inclusief ontwikkeling stedelijk uitloopgebied ‘Weteringse broek’.”

In de Samenvatting op blz. 18, 3e alinea komen de laatste twee zinnen te vervallen: “Voor de overige groene wiggen. Hiervoor kunnen uitwerkingsplannen worden gemaakt op basis van het nieuwe streekplan.” Deze worden vervangen door: “Voor de groene wiggen geldt dat de gemeenten op basis van de criteria uit het streekplan en het reconstructieplan een gebiedsgericht kwaliteitsplan op gaan stellen. Dat plan dient als basis voor de vastlegging van de duurzame ruimtelijke bescherming van de wiggen in de bestemmingsplannen.”

In H.1.4 wordt op blz. 29 in de derde alinea onder het kopje ‘Regionale Projecten’ de zinsnede “en worden deze projecten weer als uitwerkingsplan van het Reconstructieplan Veluwe opgepakt.” vervangen door “. Het project Epe-Vaassen west zal verder gaan als uitwerkingsplan voor de Reconstructie. Het project Epe-Vaassen oost zal verder gaan als ruilverkaveling met administratief karakter.”

In H.6.6 vervallen op blz. 144 het eerste en tweede bolletje met de teksten “De ecologische poorten (per groene wig/tevens ecologische poort wordt een uitwerkingsplan opgesteld conform de Reconstructiewet met bijbehorende mogelijkheden van doorwerking in Streekplan en bestemmingsplannen);” en “De zoekgebieden voor waterbergingsgebieden (nadere begrenzing van 500 ha waterbergingsgebieden met bijbehorende regeling voor blauwe diensten, schadevergoedingsregeling, doorwerking artikel 27 en inrichtingsmaatregelen);”

In H.6.6 op blz. 144 staat in de 3e zin “artikel 189”. Dit moet zijn “artikel 18”.

In H.6.6 vervallen op blz. 145 het eerste en laatste bolletje met de teksten “De ecologische poorten (per groene wig/tevens ecologische poort wordt een uitwerkingsplan opgesteld conform de Reconstructiewet met bijbehorende mogelijkheden van doorwerking in Streekplan en bestemmingsplannen);” en “Landinrichting Epe-Vaassen oost inclusief ontwikkeling stedelijk uitloopgebied ‘Weteringse broek’”

In H.1.1.5 van Deel B vervallen op blz. 180 de zinnen “De Hattermer en de Wisselse Poort;” en “De waterbergingsgebieden langs de Grift, beken en bij de recreatieplas Kievitsveld (zie voor exacte locatie kaart A.7)”

In H.1.1.5 van Deel B wordt op blz. 180 aan de zin “Herinrichting Epe-Vaassen west.” toegevoegd “inclusief de Wisselse Poort”.

H.1.2.5 van Deel B (Uitwerkingsplannen) vervalt.

H.1.3.5 van Deel B (Uitwerkingsplannen) vervalt.

H.1.4.5 van Deel B (Uitwerkingsplannen) vervalt.

In H.1.5.5 van Deel B vervalt op blz. 222 het eerste en derde bolletje met de teksten “De Hierdensche Poort;” en “De waterbergingsgebieden (zie kaart A.7).”

In H.1.5.5 van Deel B wordt op blz. 222 aan de tekst van het tweede bolletje toegevoegd “,inclusief de Hierdense Poort”

In H.1.6.5 van Deel B vervallen op blz. 230 het tweede en derde bolletje met de teksten “De waterbergingsgebieden langs de Hierdense Beek (zie kaart A.7);” en “En op basis van het Streekplan de zoekgebieden groei verblijfsrecreatie bij Vierhouten, Garderen en Speuld.”

H.1.7.5 van Deel B (Uitwerkingsplannen) vervalt.

7.2 Waterberging

In H.4.4.4 wordt op blz. 72 onder het kopje ‘Aanpak’ de eerste zin vervangen door “De waterschappen zullen de begrenzing van de zoekgebieden waterbergingsgebieden uiterlijk 1 mei 2006 concretiseren volgens de procedure uit het Waterhuishoudingsplan 3.”

In H.1.1.3 van Deel B wordt op blz. 176 onder het kopje ‘Maatregelen water’ de zin “Het Waterschap, gemeenten en grondeigenaren zorgen voor medio 2005 voor een uitwerkingsplan (volgens artikel 18 Reconstructiewet) waarin de waterbergingsgebieden zijn aangewezen en ingericht;” vervangen door “De begrenzing van de zoekgebieden waterberging wordt voor 1 mei 2006 geconcretiseerd volgens de procedure uit het Waterhuishoudingsplan 3.”

In H.1.2.3 van Deel B wordt op blz. 184 onder het kopje ‘Maatregelen water’ het derde bolletje met de tekst “Het Waterschap, gemeenten en grondeigenaren zorgen voor medio 2005 voor een uitwerkingsplan (volgens artikel 18 Reconstructiewet) waarin de waterbergingsgebieden zijn aangewezen en ingericht;” vervangen door een bolletje met de tekst “De begrenzing van de zoekgebieden waterberging wordt voor 1 mei 2006 geconcretiseerd volgens de procedure uit het Waterhuishoudingsplan 3.”

In H.1.3.3 van Deel B wordt op blz. 196 onder het kopje ‘Maatregelen water’ het derde bolletje met de tekst “Het Waterschap, gemeenten en grondeigenaren zorgen voor medio 2005 voor een uitwerkingsplan (volgens artikel 18 Reconstructiewet) waarin de waterbergingsgebieden zijn aangewezen en ingericht;” vervangen door een bolletje met de tekst “De begrenzing van de zoekgebieden waterberging wordt voor 1 mei 2006 geconcretiseerd volgens de procedure uit het Waterhuishoudingsplan 3.”

In H.1.4.3 van Deel B wordt op blz. 205 onder het kopje ‘Maatregelen water’ het derde bolletje met de tekst “Het Waterschap, gemeenten en grondeigenaren zorgen voor medio 2005 voor een uitwerkingsplan (volgens artikel 18 Reconstructiewet) waarin de waterbergingsgebieden zijn aangewezen en ingericht;” vervangen door een bolletje met de tekst “De begrenzing van de zoekgebieden waterberging wordt voor 1 mei 2006 geconcretiseerd volgens de procedure uit het Waterhuishoudingsplan 3.”

In H.1.5.3 van Deel B wordt op blz. 218 onder het kopje ‘Maatregelen water’ het derde bolletje met de tekst “Het Waterschap, gemeenten en grondeigenaren zorgen voor medio 2005 voor een uitwerkingsplan (volgens artikel 18 Reconstructiewet) waarin de waterbergingsgebieden zijn aangewezen en ingericht;” vervangen door een bolletje met de tekst “De begrenzing van de

zoekgebieden waterberging wordt voor 1 mei 2006 geconcretiseerd volgens de procedure uit het Waterhuishoudingsplan 3.”

In H.1.6.3 van Deel B wordt op blz. 225 onder het kopje ‘Maatregelen water’ het derde bolletje met de tekst “Het Waterschap, gemeenten en grondeigenaren zorgen voor medio 2005 voor een uitwerkingsplan (volgens artikel 18 Reconstructiewet) waarin de waterbergingsgebieden zijn aangewezen en ingericht;” vervangen door een bolletje met de tekst “De begrenzing van de zoekgebieden waterberging wordt voor 1 mei 2006 geconcretiseerd volgens de procedure uit het Waterhuishoudingsplan 3.”

In H.1.7.3 van Deel B wordt op blz. 237 onder het kopje ‘Maatregelen water’ het derde bolletje met de tekst “Het Waterschap, gemeenten en grondeigenaren zorgen voor medio 2005 voor een uitwerkingsplan (volgens artikel 18 Reconstructiewet) waarin de waterbergingsgebieden zijn aangewezen en ingericht;” vervangen door een bolletje met de tekst “De begrenzing van de zoekgebieden waterberging wordt voor 1 mei 2006 geconcretiseerd volgens de procedure uit het Waterhuishoudingsplan 3.”

In H.2.3.1 van Deel B wordt in de tabel op blz. 248 in de kolom ‘Instrumenten’ het woord “Uitwerkingsplan” vervangen door de zinsnede “instrumentarium gebaseerd op het Waterhuishoudingsplan 3”

7.3 Groene wiggen en ecologische poorten

In H.3.4.1 wordt op blz. 48 onder het kopje ‘Groene wiggen houden overgangen CVN blijvend herkenbaar’ de zinsnede “een uitwerkingsplan en/of inrichtingsplan” vervangen door “een gebiedsgericht kwaliteitsplan”

In H.4.2.3 worden op blz. 59/60 onder het kopje ‘2. Realisatie 16 groene wiggen’ de twee zinnen “Een groene wig ...een uitwerkingsplan worden opgesteld.” vervangen door “Groene wiggen krijgen een planologische inbedding in het Streekplan en worden vervolgens door de gemeenten uitgewerkt in gebiedsgerichte kwaliteitsplannen die in de bestemmingsplannen buitengebied vastgelegd worden. Hiermee blijft een landschappelijke en natuurlijke overgang tussen CVN en randgebieden gewaarborgd.”

In H.4.2.3 worden op blz. 60 onder het kopje ‘2. Realisatie 16 groene wiggen’ de zin “Voor de ecologische poorten ...uitwerkingsplannen worden opgesteld.” vervangen door “Voor de invulling van de ecologische poorten wordt aangesloten bij de lopende planprocessen. De Hierdense Poort en De Wisselse Poort worden uitgewerkt in de uitwerkingsplannen voor de landinrichtingen Harderwijk-Elburg en Epe-Vaassen west.”

In H.4.2.3 wordt op blz. 60 in de laatste volzin het woord “uitwerkingsplannen” vervangen door “gebiedsgerichte kwaliteitsplannen”.

In H.5.2.2 wordt op blz. 98, tweede alinea de zin “Om een sterke inrichting te realiseren wordt per ecologische poort een uitwerkingsplan, zoals bedoeld in de Reconstructiewet opgesteld. In de overige groene wiggen kunnen uitwerkingsplannen worden opgesteld waarbij, indien doelmatig en effectief, het instrumentarium van de Reconstructiewet kan worden ingezet.” vervangen door “Voor het realiseren van de inrichting wordt aangesloten bij lopende planprocessen. Voor de groene wiggen worden gebiedsgerichte kwaliteitsplannen opgesteld.”

In H.5.2.2 wordt op blz. 98, tweede alinea in de laatste zin het woord “uitwerkingsplan” vervangen door “gebiedsgericht kwaliteitsplan”.

In H.5.4.6 (blz. 120) wordt in de laatste zin het woord “uitwerkingsplannen” vervangen door “gebiedsgerichte kwaliteitsplannen”.

In H.1.1.3 van Deel B wordt op blz. 173 de zin “Voor de groene wiggén die tevens ecologische poort zijn kunnen uitwerkingsplannen op basis van artikel 18 Reconstructiewet worden opgesteld indien dat wenselijk is.” vervangen door “Voor de groene wiggén worden gebiedsgerichte kwaliteitsplannen opgesteld. De groene wig tussen Vaassen en Epe (de Wisselse Poort) wordt meegenomen in uitwerkingsplan voor de landinrichting Epe-Vaassen west.”

In H.1.1.3 van Deel B wordt op blz. 174 onder het eerste bolletje de zinsnede “uitwerkingsplan (voor de ecologische poorten mogelijk volgens artikel 18 Reconstructiewet)” vervangen door “gebiedsgericht kwaliteitsplan”

In H.1.2.3 van Deel B vervalt op blz. 182 onder het kopje ‘Maatregelen landschap’ het eerste bolletje met de tekst “Een uitwerkingsplan (volgens artikel 18 Reconstructiewet)” vervangen door “Een gebiedsgericht kwaliteitsplan”.

In H.1.3.3 van Deel B wordt op blz. 190 de zinsnede “Voor elke groene wig / tevens ecologische poort zijnde zal een uitwerkingsplan (volgens artikel 18 Reconstructiewet) worden opgesteld,” vervangen door de zinsnede “Voor elke groene wig wordt een gebiedsgericht kwaliteitsplan opgesteld.”

In H.1.3.3 van Deel B wordt op blz. 195 bij het eerste bolletje onder het kopje ‘Maatregelen landschap’ de zinsnede “uitwerkingsplan (volgens artikel 18 Reconstructiewet) voor de groene wig op tevens ecologische poort” vervangen door “gebiedsgericht kwaliteitsplan voor de groene wig tevens ecologische poort”

In H.1.4.3 van Deel B wordt op blz. 203 de zinsnede “Voor elke groene wig / tevens ecologische poort zijnde zal een uitwerkingsplan (volgens artikel 18 Reconstructiewet) opgesteld worden,” vervangen door de zinsnede “Voor elke groene wig wordt een gebiedsgericht kwaliteitsplan opgesteld.”

In H.1.4.3 van Deel B wordt op blz. 203 bij het tweede bolletje onder het kopje ‘Maatregelen landschap’ de zinsnede “uitwerkingsplan (volgens artikel 18 Reconstructiewet) voor de groene wiggén/tevens ecologische poorten” vervangen door “gebiedsgericht kwaliteitsplan voor de groene wiggén/tevens ecologische poorten”

In H.1.5.3 van Deel B wordt op blz. 212 de zin “Voor elke groene wig kan een uitwerkingsplan worden opgesteld waarin in samenspraak met de betreffende gemeenten de exacte locatie, omvang en inrichting wordt bepaald.” vervangen door “Voor elke groene wig wordt een gebiedsgericht kwaliteitsplan opgesteld waarin in samenspraak met de betreffende gemeenten de exacte locatie, omvang en inrichting wordt bepaald.”

In H.1.5.3 van Deel B wordt op blz. 217 onder het kopje Maatregelen landschap na het tweede bolletje een bolletje ingevoegd met de tekst “Een gebiedsgericht kwaliteitsplan opstellen per groene wig voor de groene wiggén tussen Nunspeet en 't Harde en ten noorden van 't Harde richting Elburg;”

In H.1.5.4 van Deel B wordt op blz. 222 de laatste zin “Daarom is het van belang dat voor de groene wig de Hierdensche Poort een uitwerkingsplan wordt gemaakt.” vervangen door “Daarom is het van belang dat de groene wig de Hierdensche Poort wordt opgenomen in het uitwerkingsplan Harderwijk Elburg.”

In H.1.6.4 van Deel B wordt op blz. 229 in de zin “In het uitwerkingsplan voor de Hierdensche Poort worden de maatregelen voor een optimalisatie van water- en milieukwaliteit uitgewerkt.” na de woorden “uitwerkingsplan voor” ingevoegd “de landinrichting Harderwijk-Elburg, inclusief”

In H.1.7.3 van Deel B wordt op blz. 232 de zinsnede “Voor elke groene wig die tevens een ecologische poort is wordt een uitwerkingsplan (volgens artikel 18 Reconstructiewet voor zover de betreffende poort binnen het formele reconstructiegebied valt) opgesteld,” vervangen door de zinsnede “Voor elke groene wig wordt een gebiedsgericht kwaliteitsplan opgesteld.”

In H.1.7.3 van Deel B vervalt op blz. 233 onder het kopje ‘Drie wiggren grenzend aan de Gelderse Vallei’ de zin “Voor de robuuste verbindingzone/ecologische poort tussen Voorthuizen en Putten zal een uitwerkingsplan artikel 18 recowet gemaakt worden.”

In H.1.7.3 van Deel B wordt op blz. 233 bij het derde bolletje onder het kopje ‘Drie wiggren grenzend aan de Gelderse Vallei’ de zinsnede “Een planuitwerking artikel 18 Recowet...” vervangen door “Een gebiedsgericht kwaliteitsplan...”

In H.1.7.3 van Deel B wordt onder het kopje ‘Maatregelen landschap’ bij het eerste bolletje op blz. 233/234 de zinsnede “opstellen van een uitwerkingsplan (volgens artikel 18 Reconstructiewet) voor de binnen het formele reconstructiegebied vallende ecologische poorten” vervangen door “opstellen van een gebiedsgericht kwaliteitsplan voor de groene wiggren inclusief ecologische poorten”

In H.1.7.4 van Deel B wordt in de laatste alinea op blz. 240 de zinsnede “Voor de groene wiggren die tevens ecologische poort zijn worden uitwerkingsplannen gemaakt,” vervangen door “Voor de groene wiggren worden gebiedsgerichte kwaliteitsplannen gemaakt,”

In H.2.1.1 van Deel B wordt op blz. 244 in de tweede regel van de tabel in de kolom instrumenten voor het woord “Ontwikkelingskaart” ingevoegd “Gebiedsgericht kwaliteitsplan,”.

In H.2.1.1 van Deel B wordt op blz. 244 in de derde regel van de tabel in de kolom instrumenten het woord “uitwerkingsplan,” vervangen door “gebiedsgericht kwaliteitsplan”

In H.3 van Deel B wordt op blz. 271 de zin “...en worden deze projecten weer als uitwerkingsplan van het Reconstructieplan Veluwe opgepakt.” vervangen door “. Het project Epe-Vaassen west wordt opgepakt als uitwerkingsplan van het Reconstructieplan Veluwe. Het project Epe-Vaassen oost zal verder gaan als ruilverkaveling met administratief karakter.”

**7.4 Herverkaveling i.r.t. uitwerking
ex artikel 18 Reconstructiewet**

In H.1.1.3 van deel B wordt onder het kopje 'Maatregelen natuur' op blz. 175 het woord "herverkaveling" vervangen door "landinrichting of kavelruil"

In H.1.1.3 van deel B wordt onder het kopje 'Landbouw' op blz. 177 aan de zinsnede "Een duurzame extensieve landbouw stimuleren we via herverkaveling..." toegevoegd "/kavelruil"

In H.1.2.3 van deel B wordt op blz. 183 onder het kopje 'Maatregelen natuur' wordt het woord "herverkaveling" vervangen door "kavelruil"

In H.1.3.3 van deel B wordt op blz. 195 bij het 7e én het 10e bolletje onder het kopje 'Maatregelen natuur' het woord "herverkaveling" vervangen door "kavelruil"

In H.1.4.3 van deel B wordt op blz. 204 bij het 8e én het 11e bolletje onder het kopje 'Maatregelen natuur' het woord "herverkaveling" vervangen door "kavelruil"

In H.1.5.3 van deel B wordt onder het kopje 'Maatregelen natuur' bij het 5e bolletje op blz. 218 het woord "herverkaveling" vervangen door "landinrichting"

In H.1.5.3 van deel B wordt onder het kopje 'Maatregelen natuur' bij het 9e bolletje op blz. 218 het woord "herverkaveling" vervangen door "landinrichting of kavelruil"

In H.1.6.3 van deel B wordt op blz. 225 onder het kopje 'Maatregelen natuur' het woord "herverkaveling" vervangen door "kavelruil"

In H.1.7.3 van deel B wordt op blz. 235 onder het kopje 'Maatregelen natuur' het woord "herverkaveling" vervangen door "landinrichting of kavelruil"